

مُوسَى وَعِيسَى  
الْعَلَامَتَانِ الْبَلَاءَانِ

الجزء السادس

الرسائل الكلامية

مركز العلوم والثقافة الإسلامية  
قسم إحياء التراث الإسلامي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



موسوعة  
العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي

## الرسائل الكلامية

الجزء السادس

المركز العالي للعلوم والثقافة الإسلامية  
مركز إحياء التراث الإسلامي



## المركز العالي للعلوم والثقافة الإسلامية

الجزء السادس  
موسوعة العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي  
مجموعة من المحققين  
إشراف: علي أوسط الناطقي

إعداد: مركز إحياء التراث الإسلامي  
الطبعة: مطبعة الباقر  
الطبعة الثانية: ١٤٣١ / ١٤٣٠ م  
الكمية: ١٠٠٠ نسخة

حقوق الطبع محفوظة للناسخ

العنوان: قم، ساحة الشهداء، المركز العالي للعلوم والثقافة الإسلامية

الهاتف: ٠٢٥١-٧٨٣٢٨٣٣

الفاكس: ٧٨٣٢٨٣٤

ص. ب: ٣٧١٨٥/٣٨٥٨

وب سايت: www.isca.ac.ir

البريد الإلكتروني: nashr@isca.ac.ir

موسوعة العلامة البلاغي / [تحقيق] مجموعة من المحققين: [إعداد] المركز العالي للعلوم والثقافة الإسلامية، مركز إحياء التراث الإسلامي. - قم: دفتر تليغات إسلامي، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ١٣٨٦.  
ج ٩

ISBN: 978-964-2636-30-3

ISBN: 978-964-2636-31-0

ISBN: 978-964-2636-32-7

ISBN: 978-964-2636-33-4

ISBN: 978-964-2636-34-1

ISBN: 978-964-2636-35-8

ISBN: 978-964-2636-36-5

ISBN: 978-964-2636-37-2

ISBN: 978-964-2636-38-9

ISBN: 978-964-2636-39-6

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.  
کتابنامه.

مندرجات: ج صفر. المدخل، حياة العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي، ج ١-٢. ١. آلاء الرحمن في تفسير القرآن، ج ٣-٤. الهدى إلى دين المصطفى، ج ٥. الرحلة المدرسية، ج ٦. الرسائل الكلامية، ج ٧. الرسائل الفقهية، ج ٨. رسائل متفرقة. الفهارس العامة.  
١. اسلام - مجموعه ها. ٢. بلاغي، محمد جواد، ١٢٨٣ - ١٣٥٢ ق. ٣. كلام شيعة اماميه - مجموعه ها. الف. المركز العالي للعلوم والثقافة الاسلاميه، مركز إحياء التراث الإسلامي، ب. عنوان.



# دليل

## موسوعة العلامة البلاغي

المدخل

حياة العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي

الجزء الأول والثاني

١. آلاء الرحمن في تفسير القرآن / ج ١ و ٢

الجزء الثالث والرابع

٢. الهدى إلى دين المصطفى / ج ١ و ٢

الجزء الخامس

٣. الرحلة المدرسية والمدرسة السيّارة

الجزء السادس = الرسائل الكلاميّة

٤. أنوار الهدى

٥. البلاغ المبين

٦. مسألة في البداء

٧. التوحيد والتثليث

٨. أعاجيب الأكاذيب

٩. دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى

١٠. الردّ على الوهابيّة

١١. نَسَمَاتُ الْهُدَى وَتَفَحَّاتُ الْمَهْدِيِّ

١٢. نصائح الهدى

### الجزء السابع = الرسائل الفقهية

١٣ - ١٧. العقود المفصلة:

١. عقد في قاعدة على اليد؛

٢. عقد في تنجيس المتنجس؛

٣. عقد في بعض مسائل العلم الإجمالي؛

٤. عقد في مسألة الصلاة في اللباس المشكوك فيه؛

٥. عقد في إلزام غير الإمامي بأحكام نحلته.

١٨. تعلية على بيع المكاسب

١٩. رسالة حرمة حلق اللحية

### الجزء الثامن

رسائل متفرقة:

٢٠. رسالة في شأن التفسير المنسوب للإمام الحسن العسكري عليه السلام

٢١. مراسلاته

٢٢. شعره

الفهارس العامة

## مقدّمة التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّد المرسلين محمّد وآله الطاهرين. قال تعالى: ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ﴾ صدق الله العليّ العظيم.

بين يديك أيّها القارئ الكريم هذه المجموعة العلميّة النادرة من الرسائل الكلاميّة الباهرة التي أفردنا لها جزءاً مستقلاً من هذه الموسوعة الحافلة بالماثر السنيّة لشيخنا العلامة الشيخ محمّد جواد البلاغي أعلى الله مقامه في دار المقامة؛ والتي اعتمد ﷺ فيها الحوار العقلي والبرهان النقلي، والأدب القويم والخلق الكريم في حجاجه المتين ورده الرّصين على صنوف المتحذلقين من مبشّرين ووهابيين، ومكذّبين ومعاندين، ومكابرين ومدّعين، وغيرهم من المرجفين والمجترئين، فجاءت بتسعة أبواب. وبالنظر لأهميّة تلك المادّة التحقيقيّة الوثائقيّة، فقد أفردنا لكلّ رسالة فصلاً مستقلاً نسّط الضوء عليها حسب ما تقتضيه مقدّمنا هذه.

## ١ - أنوار الهدى

خصّص العلامة البلاغي هذه الرسالة لرّد شبه الملاحدة، فردّ على من يسمّيه بالمكاتب وهو رجل كان جلّ اعتماده على شبهات شبلي شميل في مجموعته، وفي كتاب آرائه.

وهذه الشبه ناشئة عمّا شاع في أوائل القرن العشرين في بلادنا من أفكار دارون وكتابه أصل الأنواع، ومن أفكار بعض فلاسفة الغرب الذين كانوا ضدّ الدين، ولا يقيمون للتدين وزناً. وهو ميدان مهمّ من ميادين كفاح الشيخ البلاغي حيث ردّ تلك الشبه ببراهين ناصعة، وهي شبه تعدّ اليوم واهيةً مثل ما جاء به دارون من أنّ أصل الإنسان يعود إلى القرد، و ذلك مخالف لجميع الأديان السماوية، ولكنّها في زمانها كانت أدلّة! يتشبّث بها كلّ مارقٍ عن الدين وملحد.

ورتبّ الشيخ تلك الردود على مقدّمة وثلاثة مقاصد، وجعل كلّ مقصد في عدّة فصول، يذكر فيه كلام صاحب الرسالة ثمّ يشرع برّدّه ردّاً علمياً فجاءت بشكل كتاب متكامل.

وقد تمّ تأليفه في النجف الأشرف في ٢٢ من ذي القعدة عام ١٣٣٩ هـ. وطبع بعد عام من تأليفه في النجف الأشرف، ثمّ توالى طبعاته، فطبع ببغداد ثمّ في قم.

وترجم إلى اللغة الأوردية، وطبع في لکنهو في الهند. وقد قام بمهمّة تحقيقه الأستاذ أسعد الطيّب حفظه الله ورعاه. فللّه دره وعليه أجره.

## ٢ - البلاغ المبين

مكالمة روائية بين موحد وملحد؛ كتبه بأسلوب جديد وفي قوالب عصرية لإثبات الصانع تعالى وإيصال مفهوم العبودية لله تعالى والغاية من خلق البشر إلى أولئك الذين هم في غفلة عن إدراك تلك المطالب العالية ووعي المسؤوليات المترتبة عليهم، فجاء على نسق الحواريات كما هو الحال في الأدب الروائي.

ذلك الأسلوب الذي يستهوي جيل الشباب ويغريهم بمتابعة القراءة في عصر ثقل على النفوس قراءة الكتب ومطالعتها للاستزادة من شتى حقول العلم والمعرفة والفكر، في حين سهل عليها التركاض وراء ما يضرها ولا ينفعها، حتى غدت البشرية تموج في فراغ فكري أوردتها المهالك.

وقد ذكره الشيخ آقا بزرك الطهراني رحمته الله في ذريعته وقال:

البلاغ المبين في إثبات الصانع تعالى بالطرز الحديث المأنوس للأذهان الصافية، وهو كسائر تصانيفه باكورة في مواضعه<sup>١</sup>.

وفي الحوار الدائر بين شخصيتي الرسالة، يضرب الشيخ البلاغي رحمته الله الأمثال، ويورد الحجج العقلية لإثبات الخالق الصانع سبحانه، ووجوب عبادته وإطاعة أوامره.

علماً بأن بعض الأمثلة التي أوردها الشيخ البلاغي رحمته الله التي عُدت يوم تأليف الرسالة ونشرها - قبل أكثر من سبعين عاماً - من المخترعات الجديدة والمستحدثات التي ينبغي إعمال الفكر فيها واستلهاهم العبر منها، في حين أنها تُعد اليوم من المألوفات التي لا يُلتفت إليها.

كما أنه رحمته الله ضرب أمثلة لم يكن يقصد بها الانتقاص أو الإهانة لقوم أو ملّة، وإنما جرت منه على مجرى الحكايات.

فتبرز هنا منزلة هذا البحث الذي ينبّه العقل الإنساني لإعمال فكره ونظره في كلّ ما حوله، قديمه وجديده، للوصول إلى الغاية المنشودة.

طبعت هذه الرسالة لأوّل مرّة في مطبعة الآداب ببغداد سنة ١٣٤٨هـ، في ٤٧ صفحة، بتصحيح السيّد عبد المطلب الحسيني الهاشمي، صاحب مجلّة الهدى التي كانت تصدر في مدينة العمارة العراقية.

وقد تصدّى لتحقيقه وتنقيحه الأستاذ محمّد عليّ الحكيم، فللّه درّه وعليه أجره.

### ٣ - مسألة في البداء

من المسائل العقائدية المهمة التي امتازت بها مدرسة أهل البيت عليه السلام، دون بقية المدارس الإسلامية، هي القول بالبَدْء. وقد بحثها علماؤنا - رضوان الله تعالى عليهم - في كتبهم العقائدية والكلامية وغيرها، بل وأفردوا لها مصنفات مستقلة، أثبتوا فيها صحة اعتقادهم؛ معتمدين على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وأحاديث أهل البيت عليه السلام. والرسالة هذه هي واحدة من تلك الرسائل الكثيرة التي ألّفت في هذا الموضوع، كتبها العلامة المجاهد الشيخ محمدجواد البلاغي جواباً على سؤال ورد عليه عن مسألة البداء.

وعلى الرغم من كونها صغيرة الحجم، إلّا أنّها تعتبر من أفضل ما كتب في موضوع البداء، فهي متينة المحتوى، قوية السبك؛ ابتدأ فيها بتعريف البداء والمحو والإثبات؛ ثمّ بيّن معاني البداء لغة، وأيّ منها ينطبق على المعنى الشرعيّ الصحيح، وأنّ مقام المحو والإثبات هو غير مقام أم الكتاب وعلم الله المكنون ومشيتته وإرادته الأزليّة.

طبعت هذه الرسالة أولاً سنة ١٣٧٤هـ باسم «مسألة في البداء» في آخر المجموعة الرابعة من سلسلة نفائس المخطوطات التي كان يصدرها في بغداد المرحوم المغفور له الشيخ محمدحسن آل ياسين.

وطبعت ثانية في مدينة قم المقدّسة سنة ١٤١٤هـ منضمةً مع رسالة البداء لمرجع الطائفة المرحوم المغفور له آية الله العظمى السيّد أبي القاسم الخوئي رحمه الله، قام بتصحيحهما الأستاذ السيّد محمدعلي الحكيم حفظه الله ورعاه.

وقمنا بمراجعتها، وإصلاح ما زاغ عنه البصر، وإجراء الأمور الفنيّة المتبّعة في تحقيق موسوعة العلامة البلاغي.

## ٤ - التوحيد والتثليث

رسالة كتبها العلامة البلاغي ردّاً على رسالة جاءته من نواحي سوريا، يعترض فيها المُزِيل - الذي لم يذكر اسمه - على مسألة التوحيد، ويحاول بأدلة واهية إثبات معتقده في التثليث.

قسّم المصنّف أجوبته - وفق إشكالات المرسل - إلى اثنين وأربعين جواباً، ردّ فيها على تلك الإشكالات الواهية ردّاً علمياً دقيقاً، وبأسلوب عصري وأدبي رائع، استطاع من خلاله بيان الحق وإثبات التوحيد بأدلة قويّة غير قابلة للردّ.

طبعت هذه الرسالة أولاً في صيدا سنة ١٣٣٢ هـ.

وثانية سنة ١٤١١ هـ في مؤسسة قائم آل محمّد - عجل الله فرجه الشريف - في مدينة قم المقدّسة، إذ قام بتصحيحها الأستاذ السيّد محمّد عليّ الحكيم، وأثبت في آخرها قائمة بأسماء الكتب التي ألفها المسلمون في ردّ هجمات المبشرين.

وثالثة سنة ١٤١٢ هـ في دار المؤرّخ العربي في بيروت، وهي طبعة مصوّرة عن الطبعة الثانية، وقد حذفت منها قائمة أسماء الكتب.

وقد قمنا بإعادة النظر فيها، وإصلاح ما زاع عنه البصر وإجراء الأمور الفنيّة المتبّعة في تحقيق موسوعة العلامة البلاغي.



## ٥ - أعاجيب الأكاذيب

رسالة أخرى من الرسائل التي ألّفها العلامة المجاهد آية الله الشيخ محمد جواد البلاغي في الردّ على النصارى وبيان مفترياتهم والكشف عن أكاذيبهم؛ إذ ذكر فيها افتراءات بعض المبشرين وجرأة بعض مؤلفيهم على أنبياء الله؛ إذ نسبوا لهم بعض الأعمال الرذيلة التي يترفع عنها أيّ إنسان يتمتّع بعقل سليم ونفس صافية، فضلاً عن أنبياء الله ورسله الذين نعتقد بعصمتهم.

ولم يكتفِ المبشرون بذلك فقط، بل تعدّوه إلى أكثر من ذلك، فنسبوا للقرآن الكريم أقوالاً لا وجود لها فيه أبداً، وهم يعلمون أنّ بين المسلمين أناساً يطالعون كتبهم، ويصلون الليل بالنهار بحثاً عن الحقيقة، ودفاعاً عن دينهم الحنيف.

ومن هؤلاء - بل وفي مقدّماتهم - علامتنا البلاغي - رضوان الله تعالى عليه - إذ شتمَ عن ساعد الجدِّ، وبيّن بأسلوب علمي دقيق ولسان أكاذيب أربعة كتب ألّفها بعض المبشرين لإغواء الناس، وهي: كتاب الهداية، وكتاب هاشم العربي، وكتاب رحلة الغريب بن العجيب، وكتاب ثمرة الأمانى.

طبعت هذه الرسالة أولاً في المطبعة الحيدريّة في النجف الأشرف سنة ١٣٤٥ هـ. وثانية في دار الإمام السجّاد عليه السلام في قم المقدّسة سنة ١٤١٢ هـ، بتصحيح الأستاذ السيّد محمد عليّ الحكيم.

وثالثة في دار المرتضى في بيروت سنة ١٤١٣ هـ، وهي طبعة مصوّرة عن الطبعة الثانية. وترجمت إلى اللغة الفارسيّة باسم «شگفت آور دروغ»، وطبعت في النجف الأشرف سنة ١٣٤٢ هـ. بتوقيع «عبدالله الإيراني» وقد ينسب هذه الترجمة إلى البلاغي نفسه. ولكنّ المستفاد من رمز اسم المترجم بـ«ع.و» أنّ المترجم هو الشيخ محمد عليّ العلامة الوحيد الكرمانشاهي الذي ترجم أيضاً كتاب الرحلة المدرسيّة إلى الفارسيّة. وقد قمنا بإعادة النظر فيها على طبعتها الثانية، وإصلاح ما زاع عنه البصر.

## ٦ - دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى

ذكر أغلب المترجمين للعلامة البلاغي - قدس الله سره - أن له رسالتين اثنتين مطبوعتين في ردّ الوهابية.

فقد ذكر الشيخ آقا بزرگ الطهراني رحمه الله رسالة دعوة الهدى في الذريعة ٨: ٢٠٦، الرقم ٨٤٣، وأنها مطبوعة في سنة ١٣٤٤ هـ، وذكر الرسالة الثانية في الذريعة ١٠: ٢٣٦، الرقم ٧٤٠.

وذكرهما أيضاً في نقباء البشر في القرن الرابع عشر ١: ٣٢٥ ضمن تعداده لكتب الشيخ البلاغي المطبوعة، ولم يُصرّح باسم الرسالة الأولى أو بتأريخ طبع الرسالتين أو إحداهما.

وذكرهما له أيضاً السيد محسن الأمين العاملي رحمه الله في أعيان الشيعة ٤: ٢٥٦ بالرقمين ١٢ و ١٣، ولم يُصرّح بعنوان خاصّ لإحداهما أو بتأريخ طبعهما.

كما ذكرهما له الأستاذ المحامي توفيق الفكيكي رحمه الله ضمن مؤلفاته المطبوعة، في مقدّمته للطبعة الثانية من كتاب الهدى إلى دين المصطفى ص ١٣، بالتسلسلين ٩ و ١٠، ولم يُصرّح بعنوان خاصّ لإحداهما أو بتأريخ طبعهما أيضاً.

وهما رسالتان ردّ فيهما البلاغي على عقائد الوهابية وآرائهم وفتاويهم، إثر الاستفتاء الذي وجهه قاضي القضاة في الحجاز الشيخ عبد الله بليهد لعلماء المدينة المنورة يسألهم عن حكم جواز البناء على القبور، وتقيبيل الأضرحة، والذبح عند المقامات. فأجاب علماء المدينة - وكان عددهم خمسة عشر عالماً - بحرمة ذلك، ووجوب منعه.

وقد نُشر هذا الاستفتاء وجوابه في جريدة أمّ القرى الصادرة في الحجاز في عددها التاسع والستين في ١٧ شهر شوال ١٣٤٤ هـ، وعلى أثره قام الوهابيون بهدم مرقد أئمة

أهل البيت عليهم السلام في بقيق الغرقد في المدينة المنورة، والقبور الموجودة في مقبرة المعلى في الحجون في مكة المكرمة، والمرقد الموجودة في الطائف.

والرسالة الأولى - أي دعوة الهدى - عبارة عن محاضرة ألقاها العلامة البلاغي على بعض تلامذته في مدينة النجف الأشرف سنة ١٣٤٤ هـ.

فردّ على فتاوى علماء المدينة المنورة وأدلتهم إذ أورد أولاً أقوالهم، ثم بدأ بمناقشتها مناقشة علمية وفقهية.

ففي حكمهم بمنع البناء على القبور ناقشهم في ادّعائهم الإجماع، وأثبت عدم انعقاده مطلقاً. وناقش في سند ومتن حديث أبي الهيثاج الذي استدّلوا به على الحرمة.

وردّ فتاواهم بمنع اتّخاذ القبور مساجد والصلاة عندها وإيقاد السرج عليها، ببيان معنى المسجد لغة واصطلاحاً، وأنّ المراد من حديث ابن عباس «لعن رسول الله صلى الله عليه وآله زائرات القبور...» هو أن تجعل القبور قبلة يسجد عليها كالوثن، وهذا ما تحكم الشيعة أيضاً بحرمة.

ثم بدأ برّد فتاواهم بحرمة التوجّه إلى حجرة النبي صلى الله عليه وآله عند الدعاء، والتبرّك والاستشفاع والتمسّح بالأضرحة المباركة.

وقد قام العلامة الشيخ محمّد عليّ الأوردبادي - م ١٣٨٠ هـ - بتدوين هذه المحاضرة، ثمّ طبعها بعنوان دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى. في مدينة النجف الأشرف سنة ١٣٤٤ هـ.

وطبعت ثانية سنة ١٤٢٠ هـ بتحقيق الأستاذ السيّد محمّد عبدالحكيم الصافي، ونشر دار المحجّة البيضاء في بيروت.

واعتمدنا في طبعها ضمن هذه الموسوعة على طبعها الثانية، وقمنا بمراجعتها وإعادة النظر فيها، مراعين المنهج المتّبع في تحقيق الموسوعة العلامة البلاغي.

## ٧ - الردّ على الوهابية

وهي الرسالة الثانية في ردّ الوهابية وعقائدهم.

رسالة صغيرة الحجم، كبيرة المحتوى، بعيدة عن التطويل المُملّ أو الاختصار المخلّ، فقد اشتملت - بالرغم من صغر حجمها - على جلّ المباحث اللازمة في الردّ على عقائد الوهابية وآرائهم، وامتازت - كسائر رسائله ﷺ - بإيفاء الموضوع حقّه، بالحجّة القاطعة، والأدلة النقلية الساطعة؛ فقد اعتمد المؤلف ﷺ في بحثه على أمّهات المصادر المعتمدة لدى عامّة المسلمين، لدحض شبهات هذه الفرقة الضالّة، وإثبات مراده، مضافاً إلى ذلك دماثة الأخلاق والأدب الرفيع في المناقشة والمناظرة.

وقد جعلها المصنّف في مقدّمة وخمسة فصول:

وفي المقدّمة بيّن سبب تأليفه لهذه الرسالة وأشار إلى سؤال قاضي بليهد وجواب علماء المدينة بحرمة البناء على القبور ووجوب منعه.

وفي الفصلين الأوّل والثاني بحث الموضوع من ناحية كلامية، كوجوب التوحيد في العبادة، ووجوب خلوص النية في عبادة الله، والتوحيد في الأفعال.

وفي الفصل الثالث أوضح على أنّ البناء على قبور الأنبياء والعباد الصالحين هو تعظيم لشعائر الله.

وفي الفصل الرابع استشهد على جواز الصلاة وإيقاد السرج بسيرة المسلمين. وبيّن أنّ المذموم في الأحاديث هو اتّخاذ المسجد عند القبر.

وفي الفصل الخامس بيّن أنّ الذبح والتقرب إنّما يكون لله سبحانه وتعالى. وأوضح بأنّ الذبح والقرban الذي يقوم به المسلمون إنّما هو عن الميت لا للميت.

طبعت هذه الرسالة أربع مرّات:

الأولى: في النجف الأشرف خالية من اسم الرسالة، وكان الفراغ منها في ليلة ١٤

ربيع الأول ١٣٤٥ هـ. وكعادة البلاغي<sup>١</sup> في تصانيفه فإنه لم يند الرسالة باسمه الصريح. وإنما أنهاها بتوقيع «عبدالله، أحد طلبة العراق»<sup>١</sup>.

الثانية: في مجلة ترانثا الصادرة في مدينة قم المقدسة في عددها المزدوج ٣٥ و٣٦. الصادرة في شهر رمضان سنة ١٤١٤ هـ بتحقيق السيد محمد علي الحكيم حفظه الله ورعاه.

الثالثة: طبعت مستقلة في مدينتي قم وبغروت سنتي ١٤١٤ و١٤١٩ هـ. نشر مؤسسة آل البيت<sup>عليه السلام</sup> لإحياء التراث.

الرابعة: في مدينة قم، خالية عن اسم الناشر ومكان الطبع وزمانه، ضمن سلسلة «على مائدة الكتاب والسنة» رقم ١٧، باسم «الوهابية وأصول الاعتقاد». وقد قمنا بمراجعتها وإعادة النظر فيها وإصلاح ما زاع عنه البصر، مراعين المنهج المتبع في تحقيق موسوعة العلامة البلاغي قدس الله سره.

١. كما في كتبه: الهدى إلى دين المصطفى في طبعته الأولى؛ والتوحيد والتثليث؛ وأعاجيب الأكاذيب وقد أنهاها بتوقيع عبدالله العربي؛ وأنوار الهدى. وقد وضع عنوان المراسلة معه على الصفحة الأولى باسم: كاتب الهدى النجفي؛ والبلاغ المبين وأنهاها بتوقيع عبدالله، وغيرها.

## ٨ - نسبات الهدى ونفحات المهدي

واحدة من الرسائل النفيسة التي كتبها العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي رحمته الله ردّاً على مقالة نشرت في مجلة السياسة المصرية العدد ٩٦، السنة الثانية، بعنوان «المهدي المنتظر نشأته وأطواره في التاريخ»، كتبها الدكتور زكي نجيب محمود (م ١٤١٤ هـ). فيها افتراءات وشبهات طعن بها على عقائد الشيعة الإمامية الاثني عشرية، ولم تك تلك الافتراءات والشبهات إلا صدى لما تقوله من سبقه من المعاندين المكابرين؛ إذ أثار فيها قضية الاعتقاد بالإمام المهدي عليه السلام، وسرداب الغيبة، وقيام الإمام الحسين عليه السلام بوجه الظلم، والإمامة عند الشيعة، وعبدالله بن سبا.

فردّها الشيخ البلاغي رحمته الله بالأدلة والبراهين القوية، معتمداً في ذلك على ما ورد في أمّهات مصادر أهل السنة فيما يخص الأمور المشتركة، كيما تكون الحجج ألزم وأدعى للقبول، كما عَضَدَ ذلك بما ورد من طرق الشيعة.

ففي ردّه على التشكيك بالمهدي عليه السلام استدَلَّ بثمانية عشر حديثاً أخرجها كبار محدّثي أهل السنة في مجاميعهم الحديثية كالصحيح والسنة وغيرها.

وفيما عدا ذلك فقد اعتمد - كعادته - على الحوار العقلي بأدبٍ جَمٍّ وخلقٍ رفيع. وكعادة الشيخ البلاغي رحمته الله في تصانيفه فإنّه لم يَنْهَ الرسالة باسمه الصريح، وإنّما أنهاها بتوقيع «ب» إشارةً إلى لقبه.

طُبِعَت هذه الرسالة لأوّل مرّة في مجلة العرفان اللبنانية، المجلد ١٨، الجزءين الأوّل والثاني، ربيع الأوّل والآخِر ١٣٤٨ هـ، قسم المراسلة والمناظرة.

وثانية في مجلة تراثنا الصادرة في مدينة قم المقدّسة في العدد الخامس والسّتين سنة ١٤٢٢ هـ بتحقيق الأستاذ السيّد محمد علي الحكيم حفظه الله ورعاه.

واعتمدنا في طبعها ضمن هذه الموسوعة على الطبعة الثانية لها، وقمنا بإعادة النظر فيها، ورفع نقائصها، وإصلاح ما زاغ عنه البصر.

## ٩ - نصائح الهدى

تعدّ هذه الرسالة من أفضل ما كتب في الردّ على البائيّة والبهائيّة، وقد تعرّض العلامة البلاغي فيها لمجمل عقائدهم وأدّعاءاتهم وشبهاتهم، فنقضها وردّها في أقسام ثلاثة بعد تمهيده ومقدّمته.

ففي مقدّمها أوضح منشأ البائيّة وشيئاً يسيراً من عقائدهم وكتبهم. وأورد في القسم الأوّل ثلاث مقالات فيما كان يفترض بالبائيّة أن تقوله. ثمّ شرع برّد هذه المقالات، وأورد نصوص عبارات مؤسّس البائيّة من كتبه: أحسن القصص، قيوم السماء والبيان، الدالّة على ادّعاءه النيابة ثمّ المهدويّة ثمّ النبوة.

وذكر في القسم الثاني نحو عشرة من موانع الاعتقاد بالبائيّة والبهائيّة، ضمنّ المانع الثاني ١٤ فصلاً فيما روي عن أهل البيت المعصومين المطهّرين عليهم السلام من روايات وأحاديث، استقاها من مصادر الفريقين، كيما يكون البرهان أقوى والحجّة ألزم؛ وقد اشتملت هذه الفصول على ١١٠ حديثاً، وجاء في الفصول الأخرى بضعة عشر حديثاً، فرّبي ما في الكتاب كلّه على ١٤٩ حديثاً.

وخصّص القسم الثالث لذكر ثماني شبهات، هي عمدة ما احتجّت بها البائيّة والبهائيّة للتمسك بعقيدتهم الباطلة، وأجاب عنها الجواب الشافي بالأدلة البيّنة والحجج المفجّمة؛ وبذا تمّ الكتاب.

وقد ضمنّ العلامة البلاغي رحمته فصول بحثه هذا مباحث لغويّة وكلاميّة وتاريخيّة، كما ترجم لرؤوس هذه الفرق الضالّة، وعرض تأريخ حياتهم ونشوء فرقهم، موزّعة بين ثنايا البحث.

علاوةً على كلّ خصوصيّات هذا البحث وفوائده، فإنّ فيه ميزة أخرى نادرة، وربما فريدة في نوعها، ألا وهي نقله مباشرةً عن كتابي الغيبة والرجعة لأبي محمّد الفضل بن شاذان بن الخليل الأزدي النيشابوري، المتوفّى سنة ٢٦٠هـ.

وهما كتابان يُعدّان من الكتب المفقودة التي لا أثر لها اليوم.  
وقد صرّح العلامة البلاغي رحمه الله بنقله من كتاب الغيبة حين عدّه ضمن المصادر التي  
استخرج منها منقولاته، فقال:

ولكنّا ندلّ على الكتب التي نستخرج منها هذه الأخبار، ونذكر مصنفها، وتأريخ  
عصرهم، ليتيسّر لك مراجعتها، لتطّلع على الأخبار بطولها ونصّها وسندها...  
ومن كتاب الغيبة، للفضل بن شاذان...

وقال كذلك: «ولكن لا بأس أن نذكر شيئاً ممّا في... وكتاب الغيبة، للشيخ  
الجليل...، الفضل بن شاذان».

فنقل من كتاب الغيبة نحو تسعة عشرة حديثاً، وهي الأحاديث ٨، ١٢، ٣٢،  
٣٣، ٣٩، ٥٨، ٨٠، ٨٨، ٩٧، ٩٨، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧،  
١٠٨، ١٤٨.

ونوّه كذلك بنقله من مصادر أخرى فقال: «وغيرها من الكتب التي نصرّح  
بأسمائها». فنقل من كتاب الرجعة حديثاً واحداً، هو الحديث ١٤٠.  
ومن ذلك يظهر جلياً مدى خطر ونفاضة ما كان يمتلكه العلامة البلاغي رحمه الله في  
مكتبته من أمّهات مصادرنا الحديثية؛ وفي ذلك بارقة أمل لأن يسعى ذوو الهمة  
والحرص على تراثنا النفيس، لاستحصال نسختي الكتابين وإحيائهما، لما فيهما من  
ثروة علمية عظيمة ربّما لا نجد منها في غيرها إلا النزر اليسير!

طُبعت على شكل كتاب؛ أولاً في مطبعة دار السلام في بغداد سنة ١٣٣٩ هـ، وهو  
- كالمعتاد - لم يحمل اسم المؤلف الصريح أو ما تخلص به من أسماء مستعارة، وإنّما  
حمل اسم ناشره، وهو عبد الأمير الحيدري البغدادي.

وطبعت ثانية في قم المقدّسة سنة ١٤٢٣ هـ، ضمن منشورات دليل ما، تحقيق  
الأستاذ السيّد محمّد علي الحكيم.

وقد ترجمها إلى الفارسية السيّد عليّ العلامة الفاني الأصفهاني (م ١٤٠٩ هـ) تحت



عنوان: نصيحت بغريب خوردگان باب وبهاء، وصدر في أصفهان سنة ١٣٦٩ هـ. ثم أُعيد طبعها في قم سنة ١٤٠٥ هـ.

واعتمدنا في طبعها ضمن هذه الموسوعة على الطبعة الثانية، وقمنا بمراجعتها وإعادة النظر فيها، مراعين المنهج المتبع في تحقيق موسوعة العلامة البلاغي رحمته.

نرجو من الله - جلّ وعلا - المزيد من التوفيق في خدمة شريعة سيّد المرسلين والذبّ عن حُرّم أهل بيته عليهم السلام.

فإلى البلاغي وحججه وبراهينه وكفاحه ضدّ الملاحدة والمنحرفين، فليدخل القارئ ليرى كيف تفرع الحجّة الشبهة فإذا هي هباء منثور.

علي أوسط الناطقي

قم المقدّسة - إيران، ربيع المولود ١٤٢٨



(١)

# أنوار الهدى

تحقيق  
أسعد الطيّب



بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين

الحمد لله خالق الخلق بمشيئته، ومقدّر الأمور بحكمته، وأفضل الصلاة والسلام على أنبيائه، ورسله وأمنائه أعلام الهدى، وحججه على الورى.

وبعد، فقد وافتنا رسالة من متهوّل من شبهات الإلحاد و غيرها طالباً حلّ مشكلاتها، فكان علينا أن نقوم بواجبها مبلغ الجهد، ومن الله التيسير والتوفيق، فكتبنا ما وسعه الوقت مؤثرين الاختصار. وقد وجدنا أكثر الشبهات التي ذكرها المكاتب يشبه أن يكون مصدرها محرّرات الدكتور شبلي شميل في مجموعته التي طبع الجزء الأوّل منها في مطبعة المقتطف سنة ١٩١٠م، والجزء الثاني في مطبعة المعارف بمصر سنة ١٩٠٨م<sup>١</sup>. وفي كتاب آرائه المطبوع في مطبعة المعارف بمصر سنة ١٩١٢م<sup>٢</sup>؛ وحيث لم يتيسّر لنا كتاب عربي في موضوعها غيرها كان تعرّضنا لها. فإذا أشرنا إلى الصحيفة بالعدد فمن المطبوع المذكور، وإذا أطلقنا الإشارة فمرادنا الجزء الأوّل من المجموعة. ومهما كان فإن تعرّضنا للمقول لا للقائل، وحسبنا الله هادياً ومعيناً، وقد ربّنا الجواب على مقدّمة فيها نظرات تمهيدية، ومقاصد، وذكرنا كلام المكاتب بنصّه في ضمن فصول.

في ٢٢ ذي القعدة الحرام سنة ١٣٣٩

التجف الأشرف

---

١ و٢. في معجم المطبوعات العربيّة، ص ١١٤٤-١١٤٥، سنة ١٩١٠ و١٩٢٢م.

## المقدمة ونظراتها التمهيدية

النظرة الأولى: لا يخفى أن كلّ إدراك ممّا عدا التّصوّرات الجزئية الناشئة من إحساس المشاعر لا غنى له عن العقل، وكلّ علم مدوّن إنّما هو تدريب على السلوك في جادة العقل؛ ليستفاد منه الإدراك الكلّي و الجزئي بواسطة كبراه التي هي معقول صرف، وصغراه التي تضمّ إليها بالحمل أو الاستثناء محسوسة أو معقولة، فضلاً عن أن ترتب القياس وإنتاجه من المعقول الصرف أيضاً.

ألا ترى أن أقرب العلوم إلى الحسّ - كالهندسة والحساب - لا يجدي الحسّ في كبراه العلميّة ما لم تتكفّل بها مقدّمة عقلية صرفة؟! فإنّ قولنا: كلّ زوج منقسم بمتساويين لا تستند بداهته إلى الحسّ لولا مقدّمة لا مدرك لها إلّا العقل، وهي الحكم بالملازمة والمساواة في الصدق بين الزوجيّة والانقسام بمتساويين.

فإنّ النظر إلى الجزئيات المحسوسة مهما بلغ بالتتبّع - و لو بصرف العمر دائماً - لا يفيد إلّا استقراءً ناقصاً، غاية ما يفيد من الإدراك هو أدنى مراتب الظنّ، فهب أن الإنسان أحسّ ببصره أو لمسه أن جميع صور الأزواج باعتبار التبادل من العشر مليارات من المعداد الخاصّ هي منقسمة بمتساويين، فماذا يجديه ذلك في غير هذا العدد وهذا المعداد؟ ولا إغراق إذا قلنا: لا يجدي إلّا بأضعف الظنّ، وكذا الكلام في قولك في الفرد أنّه لا ينقسم بمتساويين، وكذا قولنا: العدد إمّا زوج وإمّا فرد، وكذا قولنا: كلّ دائرة تكون الخطوط المستقيمة الخارجيّة منها إلى مركزها متساوية، وقس على

ذلك جميع ما ذكره في صدور الهندسة والحساب، فضلاً عن أشكالها. وما الكرامة في هذا كله إلا لحكم العقل بالملزمة التي نبه عليها الإطلاع على بعض المحسوسات. وما حياة هذه الملزمة وحركتها إلا بروح الوجوب والامتناع واعتماد العقل عليهما. وما الحياة والحركة للحكم بالمنفصلة الحقيقية في قولنا: العدد إما زوج وإما فرد - ونحو ذلك من المنفصلات الحقيقية - إلا بروح الإمكان والوجوب والامتناع والخضوع لنواميسها بالنسبة إلى كلي العدد - مثلاً - ومصاديقه.

نعم، إن ما ذكرناه من الملزمة والوجوب والامتناع والإمكان لم يحظ في هذه الموارد وأمثالها بالهرولة إلى تلعات الاستهلال لاغتنام رؤيتها، ولا ينصب النظرات المكبرة أو المقرّبة لرصدها، ولا بالاجتماع على أعمال البواتق أو المشارط لاكتشافها، وما سبب وصمتها عند بعض الناس، حتى عيبت هي ومن يلتفت إليها ويجري على قوانينها السائدة في مملكة الحقيقة الحرّة، إلا مثولها للعقل والقطرة مشرقة الوجه الواضح في الصفّ الأوّل من المعقولات. ولا أقول غير هذا.

النظرة الثانية: يظهر ممّا ذكرنا في النظرة الأولى أنّ جميع الكبريات في القياس الحملي، والشرطيّات في الاستثنائي، إنّما هي عقلية مجردة، فإنّ المأخوذة من مراجعة المادّيات المحسوسة بواسطة الملازمات العقلية المذكورة إنّما أخذت من تنبيه العقل بالإحساس ببعض مصاديقها، التي هي أقلّ قليل بالنسبة إلى المعقولة المجردة، بل إنّ أكثر الصغريات - في الحساب والهندسة وأعمال الماكينات والكيميائيات والطبّ والصيدلة والفلاحة والتجارة وسائر الصنائع والحرف - إنّما هي مجردات عقلية ثبتت لها في معمل العقل أحكام الكبريات بتأليف الأقيسة العقلية، ثمّ يشرع في إخراجها إلى الوجود على طبق تلك النواميس محلّة بتلك الأحكام.

النظرة الثالثة: أنّ خطأ بعض الناس في المعقولات بسبب الخلل في المادّة أو

الصورة في براهينهم، لا يقضي بالضربة على العقل و أحكامه، وإلاّ لسقطت العلوم وسقطت الكبريات المكتشفة بتجربة بعض المحسوسات. وذلك لما ذكرناه من أنّ العلم عند هذه التجربات لا يحصل إلاّ من مقدّمة يستقلّ سلطان العقل فيها بالنفوذ، ولم تكن التجربة الناقصة إلاّ مستخدمة للتنبيه على تلك المقدّمة، ألا وهي الملازمة. وهل ترى ابن أثنى وقف عن أفكاره الحسابيّة أو الهندسيّة لأجل خطأ البعض من أساتذة الهندسة، حيث قالوا بجواز الطفرة في الوجود حتّى تشبّث لذلك بشكل هندسي و بعض يعمل ميكانيكي؟ مع أنّ الغير يرى أنّ استحالة هذه الدعوى من أوّل البديهيات، ويرى التشبّث بالشكل والعمل المذكورين أغلوطة محضة لا ينبغي أن تصدر من عالم. هل رأيت أحداً يعيب الضياء بأنّ الأعشى لا يهتدي به، أو يعيب الصبح بعشوة الخفّاش فيه؟ وهل تعاب الجادّة إذا ضلّ عنها الغافل؟ وهل رأيت أحداً عطّل بصره عن الانتفاع به لأجل أنّ الحولَ يرون الواحد اثنين؟ أو لأنّ ضعاف البصر ينظرون إلى الشيء فلا يرونه؟ أو حكم بنفي الموجودات، أو شكّ فيها وجلس في قعر بيته يقاسي شدائد العمى وذلكه لأجل قول قائل: إنّ الرؤية أجنبيّة عن معمل البصر، داخله في زجاج النظّارات ومقرّبات الرصد.

النظرة الرابعة: أنّ كلّاً من الوجوب والإمكان مرتبة من وجوب الموجودات في الأعيان، وصفة من صفاته يتعلّق بالنظر فيها أهمّ الأغراض وأعلى الإدراكات. فالوجوب كشدة صفاء اللؤلؤ والأحجار الثمينة، ونقاء ذهب النقود، وإحكام نسج القماش، وسرعة حركة الرقّاص، وشدة سواد الحبر و بياض القرطاس و نعومته، و زيادة وضوح الهلال، و تفوّق حسن المرأة، وأنّ الإمكان كعدم الشدة والزيادة في هذه المذكورات.

فهل في يوم من الأيام وقف الجواهري والبزّاز والساعاتي والكاتب والرجل عن النظر في هذه الشؤون والمذاكرة فيها؟



وهل تركوا مكاتبة الرصفاء والشركاء وتعليم العمّال والوسائط في مهمّاتهم من هذه الشؤون؛ لأجل أنّها اعتبارات غير موجودة بنفسها في الأعيان؟  
 أم تقول أنت وغيرك بأثبت جنان وأجرء بيان عجباً ليغضب المعدم الحسود من ذكر  
 المراتب العالية للجواهر والنقود، وليتحسّر صاحب الأسمال من ذكر القماش، ولينزجر  
 البربري من بيان الساعاتي، وليمل الوحشي الأمّي من ارتياح الكاتب بذكر  
 أدواته، وليمسك الأعمى على أذنيه من سماع وصف الهلال، و لتحلّق القبيحة من  
 الاطرّاد بزيادة الجمال، وليقل هؤلاء: إنّ هذه الصفات اعتبارات لا وجود لها بنفسها  
 في الأعيان؟

النظرة الخامسة: هل يخفى على أحد أنّ النفي بالمرّة يحتاج إلى مؤونة هي أكثر  
 من مؤونة الإثبات، فإنّ من يدّعي عدم الدلالة في الموجودات على الصانع أو الدلالة  
 على عدمه يلزمه أن يثبت ذلك بالبرهان الصحيح من كلّ موجود، ولا يكفيه معمل  
 الطبيعي و بوتقة الكيمياوي ومشراط المشرّح. وهب أنّ هذه اعترفت بعدم الدلالة فماذا  
 يجديه إذا نادى بالدلالة فذان الزارع، ومسحاة الفلاح، وتيارات البحر، ونظارة الراصد،  
 وعين الرائي، ووجدان الحرّ، وباقي معامل الكون والفساد؟

ولئن أعطى شبلي شمّيل للأبحاث المتخرّجة على معمل الطبيعي وبوتقة الكيمياوي  
 ومشراط المشرّح امتيازاً في أمر وجود الصانع العليم، فإنّ أهل الوجدان الحرّ - ولا  
 أغيط بعض القرّاء بذكر العقل والعقلاء - يسخطون هذا الامتياز ويرفضونه. وليخضع  
 لاستبداده واستعباده من خضع. وليت شعري أنّ شبلي الذي يتكلّم في آرائه في أسباب  
 العمران بالتعريض باستبداد السلطات السائدة، والإشارة إلى دعوة الاشتراك، كيف يبيّن  
 أمره على هذا الاستبداد الفظيع؟ وأين شدّت عقول المغرورين بحماسة وهياجه؟

النظرة السادسة: لا يخفى أنّ للناس في شأن أسرار الموجودات وخواصّها وأطوار

منافعها ومواقع حكمها أحوالاً متباينة، فترى قسماً من الناس لا يرى في ملح الطعام ولا يتصور فيه منفعة ولا حكمة إلا استعماله في الأطعمة، وإن ترقى في المعرفة عرف مداخلته في الدباغة، ولم يخطر بوجهه أنه يمكن أن يكون المظروف العزيز في الكاسات، من بطارية «فولطة»، والخدام المستعد في أعمال التلغراف، والعامل المدرّب في معمل الكيماوي، والمفرد المعروف في الطبّ القديم. وترى البسيط من رعاة البادية لا يرى حكمة في النباتات المرعية في البرّ إلا كونها مرعى للمواشي، تملأ منها أكراشها، ويزكو بها نموّها. ويرى البعض الآخر الذي لا ترعاه طفليّاً ثقيلاً في الوجود، ألقى نفسه كلّاً على المنبت، وشغل الأرض عن المنافع، ولا يخطر في وهمه ما يقوم به النبات بأقسامه من أعماله العظيمة، وينتجه في المعامل من مواليد الكريمة.

هذه الصفيحة المعدنية المستخدمة لإتمام الأرض للدائرة الكهربائية في التلغراف، إذا رآها كثير من الناس ملقاة في الأرض النديّة قال: هذه قطعة سقطت فائدتها، فأهينت بلقائها في هذه الأرض، ولكن من كان أرقى من هؤلاء المذكورين ينتبه إلى أنّ في الموجودات أسراراً وحكماً وخواصاً ليست ماثلة للنظرة الحمقاء، وكلّما ازداد العالم اكتشافاً لها ازداد يقيناً بأنّ مجهولاته التي يرجو - أولاً يرجو - بالاكشاف ظهورها للعلم هي أكثر من معلوماته أضعافاً مضاعفة. ولا يقف فيها على حدّ النفي إلا من قصرته همته، وران على نباهته رين الجهل المركّب - المقدّس عند كثير من الناس - أو دعت البواعث إلى دعوى النفي وإن تحلّ ويلاتها من مسؤوليته للعلم والشرف.

إنّ الالتفات إلى ولادة الأُنثى من الإنسان ونحوه من الحيوان ووضع المولود ينّبه الفكر إلى أنّ التعاريج والتقلّصات في فرج الأُنثى ناظرة في حكمها إلى ساعة الولادة التي تتفق في العمر مرّات معدودة، ليزداد ميدان السعة والتمدّد في العضو بمقدار حاجة الولادة، ثمّ يرجع بمرور الوقت يقتضيها ذلك الوضع إلى ناموسه الأوّل، ليقوم بوظائفه العادية التي لا تناسب تلك السعة. ويجوز أن يكون فيها أيضاً حكّم تستخدمها حياة الأُنثى هي أشرف من حكمة الولادة أو مثلها.

أفیرتضي مَن يدّعي العلم إذا لم يلتفت إلى حالِي الولادة أن يقول: إنَّ تلك التقلّصات و الزوائد و التعاريج مع دورانها في موالید الأُنثى هي عاطلة عن الفائدة والحكمة، تعود على العضو بالتشويش و التشويه. أو يقول: وإنَّها أثریة باقیة من تحوّل الأُنثى عن ذكر قطعت مذاکیره بعامل طبعي، وبقيت آثار القطع على هذا الحال؟ ويقول مبتهجاً: هذا من براهین التحوّل، وليفتخر العلم بهذا الاكتشاف التجريبي.

ولو أنَّ طالبي العلم السالفين وقفوا في مجهولاتهم من المنافع والحكم على حدّ النفي لما صاروا علماء. ولما تقدّم العلم قيد شبر. لا، لا. يا أيّها النافي، لا تكن عثرة في سبيل العلم، فإنّه لا يغفر ذنبك حتّى إذا اعتذرت عنده خفياً قائلاً: إنّي لم أنف على وجه الحقيقة، بل لأجل مهمّتي في قبال الإلهيّين الصائِلين بالحكم وانتظام النواميس. أفلا تحسب أنّ العلم يقول لك: لو لم تعتذر لكان خيراً لك، فقد كابرْتَ أشرف الحقائق واضطهدت أشرف العلوم، ونقصت من شرف علمك ووهنت حجّتك، فإنّ الإلهي يكفيه في حجّته عدد يسير من النواميس الدائرة في الأطوار والمواليد بأحسن النظام وأتقنه، ولا تخدش في حجّته إذا اختلست منه حكمة أو ناموساً أو ألف ناموس.

### النظرة السابعة: أنّ للناس في الإلهيات مقامين:

[المقام الأوّل]: هو وجود الصانع القديم وعلمه وحكمته، وما يلزم من ذلك لزوماً بيّناً. ونحتجّ للأُمور الثلاثة بالموجودات التي نراها ونلمسها في أحوالها وأطوارها ولسان حالها المشترك بين جميع الكائنات من قبل ومن بعد، وفي مقدّماتها معلمي الطبيعي وبوتقة الكيمياوي ومشراط المشرّح. وقد سجّل شبلي شمّيل بنفسه شهادتها وواضح بيّانها بما ذكره ممّا كشفت عن بعضه من عجائب التكوين وإتقان النظام. ودع شبلي شمّيل بعد ذلك يقول ويدّعي، ودع أيضاً ما أقول وأدّعي. ولكن ليقف المعمل والبوتقة والمشراط في محكمة الوجدان الحرّ العادلة، فينظر بماذا يشهدون.

وإنّ اعتمادنا على ما رأيناه بأعيننا ولمسناه بأيدينا أكثر في الحسّ وأتقن، وأوضح

من الاستقراء الناقص للحاسب والمهندس وغيرهما، كما يتناه في النظرة الأولى. وإن الملازمة العقلية التي تترتب فيها لأوضح ممّا يحتاجه الحاسب والمهندس والطبيعي والكيمياوي والمشرّح الصناعي في تحصيل كبرياتهم الكلية من تجرباتهم الطفيفة واستقراءهم النزر.

[المقام الثاني: في حقيقة الصانع وهويته، وهو الذي يسمّيه بعض بالفلسفة الإلهية، وبعض بالعرفان، وبعض بعلم اللاهوت؛ ولأجل ابتناء جملة منه على نظريات متزلزلة وتقاليد موروثة انجرّ الأمر فيه إلى وحدة الوجود ووحدة الوجود، والحلول والاتحاد، وأطوار الظهورات الإلهية، والتثليث والولادة. حيث يعتمد في جملة من نظرياته على الذوق والمكاشفة والخلصة والإشراق ودعوى الأقوال النبوية الإلهامية. وإن عورضت بعض الأمور فيها بحكم العقل قيل: هذا المقام طور وراء العقل. هذا، وإنّ مقامنا في الإلهيات هو المقام الأول.

## المقصد الأوّل

في مطالب المكاتب في شبهات الإلحاد التي استعظم أمرها

وفيه فصول<sup>١</sup>:

### الفصل الأوّل

قوله:

استندوا في آرائهم الإلحادية إلى أمور تجريبية لمسوها بأيديهم وشاهدوها بأعينهم. حتى قال شبلي شميل العربي عن آرائه التي تنفي الصانع وكلّ ما وراء الطبيعة: إنها نتيجة لازمة لأبحاث علمية خارجة من معمل الطبيعي، وداخله في بوتقة الكيمياء، وواقعة تحت مشراط المشرّح، ولا سبيل للخروج عنها إلّا بالوقوع في الغريب. أقول: قد وجدنا هذه الكلمات لشبلي في كتاب آرائه<sup>٢</sup> وقال بعد ذلك: ولا يجوز أن ترمى بالغرابة - يعني آراءه في الإلحاد - إلّا إذا جاز أن تكون الأحكام الاجتهادية أصدق من الدليل الاختباري، والنظر المجرد أصدق من الحسّ<sup>٣</sup>. انتهى. وها هنا ملاحظات:

[الملاحظة] الأولى: أن الإلهيين يستندون في أمرهم إلى جميع الأمور المحسوسة

---

١. كذا في المطبوعة. والمؤلف ﷺ لم يذكر فيما بعد إلّا فصلين. ولعلّه من سهو القلم.

٢. آراء شبلي شميل: ٣.

٣. المصدر: ٤.

وجميع ما في عالم الكون والفساد، وليس الغرض المباهاة بكثرة الشهود، فكم من مدّعٍ ينادي خارج المحكمة وعندها وفيها بأنّ دعواي حقّ، ولي عليها شهود صدق ناطقون بالصراحة، وهم فلان وفلان وفلان ذوو الشرف والصدق والأمانة، ولا أرتضي بشهادة الناس لخصمي إلّا بشهادة فلان وفلان المذكورين وهم شهودي. وأيضاً إنّ لي على دعواي سنداً معتبراً، ولكن كثيراً ما يكشف الاعتبار والاختبار لغير الغرّ البسيط عن أنّ بعض المنادين بالصياح العالي والهيّاج لا شاهد له... ولا تشبّث حجّة، ولكنّه يحاول أن يروّج أمره على البسطاء قبل المحاكمة بالصياح والهيّاج والحماس والتهويل بالشهود والسند، لعلّما يخدع بساطتهم التي يقدّسون حالهم فيها، فيضمّهم إلى لفيفه، وربما يجلب شهوداً إلى المحكمة، فيقولون: لا ندري بما يقول هذا المدعي، وربما تكون شهادتهم لخصمه مضافاً إلى شهوده، ويكون السند أيضاً تصديقاً لدعوى الخصم وتسجيلاً لحقّه. فعلى الإلهي والملحد أن يحضرا شهودهما بلا هيّاج ولا حماس لدى محكمة الوجدان والعقل، وتسجّل شهادة الفريقين بصراحتها وتفصيلها، ثمّ يحكم الحاكم.

**الملاحظة الثانية:** أنّ الإلهي ليس له عداوة مع ما يشير إليه الملحد باسم الطبيعة وإنّما مهمّته وجود الإله الصانع العالم الحكيم مع ما يلزم لهاتين الصفتين لزوماً بيّناً. ولا حرج أن يكون هو ما يشير إليه الملحد باسم الطبيعة، وينتقصه بنفي العلم والحكمة، ويدّعيها لنفسه، وهو من أدنى المصنوعات لذلك الصانع. فليس لشبلي أن يخصّ البحث بما وراء الطبيعة، فإنّ حاصل النزاع الأوّلي هو أنّ الإلهي يقول: إنّ الصانع المؤثّر في الكائنات هو عالم حكيم.

ويقول المفتخرون المنوّهون بعلمهم وحكمتهم - الدكتور وأصحابه -: إنّ الصانع والمؤثّر في الكائنات فاقد الإدراك والشعور، فليقل شبلي في كتاب آرائه<sup>١</sup>:  
 إنّ العالم ليس فيه فوق ولا تحت، ولا وراء ولا أمام، فليس فيه مادّة غريبة أو

١. آراء شبلي شميل: ٤.

قوة غريبة تدخل إليه أو تخرج منه. وأن لا فرق في البدء ولا في المعاد بين جميع الكائنات من أعلى الإنسان إلى أدنى الجماد، فجميعها في تكوينها من عناصر طبيعية واحدة، وتتمشى في أفعالها على نواميس طبيعية واحدة مشتركة بينها جميعاً. انتهى.

فإنّ الإلهي أيضاً يقول: ليس في العالم إله مستقلّ بالتحيز في جهة الفوق ولا في جهة التحت، ولا في جهة الورا ولا في جهة الأمام، وليس فيه إله غريب يدخل من غير عالم الوجود أو يخرج منه، ولا فرق فيما ذكره، بمعنى أنّ جميعها متساوية في تكوينها بصنع صانع عليم حكيم، أجرى شؤونها في تكوينها وأحوالها ومواليدها على نواميس جبلها وطبعها عليها، فأين الغرابة في هذا القول في علم اليوم وما قبله؟! أو ليس كلّ علم يُعلّم بغير هذا هو أشبه بالتخرّص - ولا أجاهر بغيره - منه اليوم بالعلم؟ ولا يهّم الإلهي ما لا يرجع إلى منافاة ذلك من التسمية. وهل في العلم ما ينفي ما قلنا؟ ...

ثمّ نقول: هذه المباحث العلميّة الخارجة بتدرّجها من معمل الطبيعي، والراقية بدخولها في بوتقة الكيمياوي، ووقوعها تحت مشروط المشرّح، ماذا يقول متعاطيها؟ أيقول: إنّ تلك المباحث الراقية دلّت على أنّ صانع العالم وموجد الكائنات هو عديم العلم فاقد الإدراك؟ ألا وإنّ شبلي نفسه مهما تأنّق في كتابي آرائه ومجموعته، ومهما رفع الحجاب، ومهما كرّر في كلامه، لم يقتحم أن يقول بالصراحة: إنّ هذه المباحث تدلّ ببيانها وبرهانها على أنّ صانع العالم عديم الشعور والإدراك. وأمّا محصلّ قوله المتقدّم - وهو: «أنّ دلائل الدين أحكام اجتهاديّة ونظر مجرّد، ودلائلهم أدلّة اختباريّة وحسّ» - فهو ممّا لا يرضاه شرف العلم والعدل والحقيقة.

ولا ضير إذا كانت أدلّة الدين أحكام اجتهاديّة، بمعنى أنّها بذل الجهد في تهذيبها واستنتاجها علماً من مراجعة المحسوس من الموجودات، ولا ضير إذا كانت مجرّدة

بمعنى أنها إدراكات كَلِيَّةٌ علميَّةٌ عقليةٌ مأخذها مراجعة المحسوس من جميع الموجودات... ولكن هلّم العجب في دعوتهم أن مسائل التحوّل والارتقاء، ومسائل الأعضاء الأثرية، هي أحكام علمية اختبارية حسية، مع أن مسائل التحوّل لو وجدت الحلقة المفقودة لما كانت إلا تخرصاً فيه ما فيه. وأمّا مسائل الأعضاء الأثرية فما هي إلا تخمينات منشؤها أن إدراكهم وقف دون الوصول إلى حكمة تلك الأعضاء، وأن شبلي نفسه قد استغفلت فطرته البواعث، فاغتنمت الحقيقة منه فرصتها، وجرت على لسانه في محفل التحرير، فقال في الجزء الأول من مجموعته:

بأن مجرى فكر الإنسان سيكشف له أسراراً كثيرة في الطبيعة، ليس المعلوم منها اليوم إلا النزر اليسير.<sup>١</sup>  
وقال أيضاً:

أو لعدم إمكان الإنسان أن يحيط علماً بكل شيء. وربما أدرك الخلف ما لم ندركه نحن. إن علماء طبائع الحيوان والنبات لا يدعون أنهم بلغوا علم كل شيء، بل هم لا يزالون يبحثون، وكل سنة - بل كل يوم - يكتشفون حقائق كانت غير معروفة عندهم، وما لا يشبّونهم يطرحونه بين المسائل الخلافية، وهي ليست بالعدد القليل عندهم، إلا أن ما لا يعلم سببه الطبيعي لا يزالون يعالجونه حتى تنجلي لهم الحقيقة بجهد التنقيب والتنقيب، فلا يطفرون حالاً إلى ما وراء الطبيعة كما يفعل جزافاً ساداتنا الفلاسفة النظريون، الذين لا يصعب عليهم وجود سبب لكل شيء، وهم في سماء خيالهم تائهون.<sup>٢</sup> انتهى.

وبماذا انتهى؟

مهلاً أيها الدكتور، متى جعل الفلاسفة جهلهم بأسرار الحكم دليلاً علمياً على الصانع العليم؟ وأي كتاب أم أية مقالة لهم شانتة هذه الطفرة؟ أو ليس لهم في الحكم المعلوم

١. مجموعة شبلي شميل: ١٤.

٢. المصدر: ٢٣٤، ص ١٢-٢٣.



غنى عما يجهلون؟ ومتى جعلوا جهلهم دليلاً علمياً اختبارياً حسيّاً على التحوّل والارتقاء وكون بعض الأعضاء أثرية، وأنّ مبدأ الوجود طبيعة عمياء<sup>١</sup>، وصامتة<sup>٢</sup>؟

الملاحظة الثالثة: لماذا لا يقول النبيه والبسيط: من ذا الذي - وماذا الذي - أخرج النظر في أمر الصانع عن معمل من معامل الكون والفساد، وحصره بالمباحث الناتجة من معمل الطبيعي وأعمال البوتقة والمشرط؟ ومن ذا الذي أعطى هذا الامتياز الجائر ونفّذه بسلطته على الوجدان؟ إنّ البسطاء الذين ينخدعون بمثل هذا قليلون ولو أنّ الدكتور قال: إنّ مشكلة الإلهية والإلحاد خارجة عن كلّ معمل ووجدان، لا تحلّها إلّا شهادة الملحدّين لكان أولى له، فإنّ كلا القولين مرهون للمسؤوليّة عن جور التخصيص والاستبداد. لكن له الثقة في القول الثاني بأنّ الشهادة فيه لا تكون على ضدّ دعواه، بخلاف القول الأوّل فإنّه لا ينبغي أن يأمن فيه الشهادة عليه لا له.

فليبيّن الدكتور وأتباعه ماذا قال الإلهي في دعواه، وماذا قالت المباحث المذكورة والمعمل والبوتقة والمشرط في جوابه وردّه. فهل قال الإلهي: إنّ الإله جالس في دسّته، لابساً تاجه، فاتحاً معمل الإيجاد، ناشراً دواوين العلم والحكمة، ماثلاً مثولاً جسمانيّاً عند مصاريع ضواغط الهواء ومفرغاته، ومصعدات الماء والمخل والدارك، ومرجع الصدى ومهيّجات الكهربائية ومجاريها وبطاريّاتها، وخلال تراكب الكيمياء وتآليف أعضاء الحيوان؟ فقال المعمل والبوتقة والمشرط ومباحثها: قد تجسّسنا وتحسّسنا في أعمالنا تجسّساً بالغاً مدى الدقّة بفحص مستقص، فلم يكن لما ذكرت أيّها الإلهي وجود؟

١. المصدر: ١٣، س ٢٣.

٢. المصدر: ٨٢، س ٣.

أَمْ هل كانت الحجة للإلهي على وجود الإله منحصرة بما في الطبيعيات من سقوط النواميس وعدم الخاصيات ودناءة الآثار، وبما في الكيمياء والحيوان والنبات من فساد التركيب، وتشويش التأليف، وعدم جريه على قانون مطرد ولا وضع متشابه، لا في النوع ولا في الجنس، وسقوط الفائدة في الأجزاء وعدم انتظامها في الحكمة والفائدة؟ فقال المعمل والبوتقة والمشرط وأبحاثها: مهلاً أيها الإلهي قد سقطت حجتك، وخاب أملك لما اكتشفناه من عجائب النواميس الراقية، وجودة التأليف وانتظام قوانينه، وجريه على بواهر الحكم والمنافع التي ينمو ويزكو بها العلم يوماً فيوماً؟

أَمْ يقول المعمل والبوتقة والمشرط: إنّا في أعمالنا واكتشافاتنا وتحليلنا وتشريحنا قد وجدنا موجد العالم في أثناء الأجزاء، وهو يا للأسف فاقد الإدراك والشعور والحياة. ومن أراد التصديق فليحضر وقت العمل والتحليل والتشريح، لكي يشاهده، ويرثي لفقده الشعور والحياة؟ أم تقول هذه الثلاثة: إنّ ما اكتشفناه من المنافع وجودة التأليف وبواهر الحكم، وانتظام النواميس في الأدوار والمواليد على الوجه المذكور هو البرهان الواضح على أنّ المؤثر لوجود العالم هي طبيعة عمياء فاقدة الشعور والإدراك والحياة والحكمة. فصقّ الوجدان والعقل استحساناً وتصديقاً، وعلا الهتاف بقوله: «ليدم المعمل، ولا خبت نار البوتقة، ولا نبا حدّ المشرط».

أيها المكاتب الذي هاله الكلام المذكور لشبلي ما هو الذي تصوّرتَه من محصله بحيث صار شبهة على الإلهيين ولو بنحو التخيل الشعري، ولي الشقة بأنّ شبلي لو عارض واحداً من أواسط الناس في الشعور، وضايقه على داره أو بعض حقوقه قائلاً له: إنّ أمر هذا لا يرجع إلى شرع القضاء وقانون الحقوق، بل إنّ أخذي له هو نتيجة لازمة لأبحاث علمية خارجة من معمل الطبيعي، وداخلة في بوتقة الكيمياوي، وواقعة تحت مشراط المشرّح. ولا هتدي ذلك الواحد إلى ردّ كلام الدكتور - شبلي - و تنفيده بأكثر ممّا ذكرناه في هذا المختصر.

## الفصل الثاني

### قال المكاتب:

وادّعى بعض علماء الآثار من الإفرنج أنّه وجد في حفريّاته هيكل حيوان غير محكم الصنع تلاشى نوعه، لفقدانه أهليّته للحياة. فهل من الهيّن - رعاك الله - تسجيل غلطهم وهم ألوف، قد سحروا العقول بعجائب مخترعاتهم بمباحث الوجوب والإمكان، ونحو ذلك من مباحث الكلام، وهي لا تعدو كونها أموراً اعتباريّة في العقل لا تحقّق لها في الأعيان، فضلاً عمّا يعترض المتكلّمين من الإشكالات، فيلجؤون إلى اعتبار إضافة أو حيثيّة - مثلاً - أو نفيها؟ وكيف يركن إلى مجرد العقل في حين أنّنا نرى العقلاء يعتقدون كثيراً من الأمور ثمّ يبدو لهم فيعتقدون خلافها، ونرى كثيراً من العقلاء يعتقدون بأمور تضحك العاقل وتبكيه، وكثيراً ما عددنا من المستحيل بعض ما نقل إلينا خبره من مخترعات الإفرنج قبل أن نراه؟ أقول: وفي هذا الفصل ملاحظات:

[الملاحظة الأولى: أنّنا نسأل ذلك العالم عن وجه حكمه بأنّ ذلك الحيوان الذي هو وجد هيكله كان غير محكم الصنع، هل كان حكمه بذلك من أجل أنّ الحيوان تلاشى نوعه، أو من أجل فقدانه بعض الأعضاء التي توجد في غيره من الحيوانات؟ وكلا الأمرين لا يصلحان وجهاً للحكم بأنّه غير محكم الصنع. أمّا تلاشي نوعه فيجوز أن يكون لوباء عمّ ذلك النوع ولم يبق له بقيّة؛ فإنّ الحيوان مهما بلغ بإحكام الصنع خاضع لحكم الموت والعوارض الوبائيّة وغيرها من عوامل الفناء، وإنّ استئصالها للنوع جائز كجواز اقتطاعه غالب أفراده من معسكر الحياة. وقد ذكر شبلي في مجموعته عن بخنر: أنّ نوعاً من الحيوانات الرخوة انقرض في جزيرة القديسة هيلانة، ولم يكن في غيرها<sup>١</sup>.

١. مجموعة شبلي شميل: ٨٦.

- وذكر أيضاً :- أَنَّ الطبيعيين ذكروا انقراض كثير من أنواع الحيوانات منذ التاريخ، فالدينورينس انقرض في زيلاندة الجديدة. والأبيرونيس في مدغشقر. والدرنت وعدة أنواع من السلحفاة في جزائر سكارينا - قال: - وكان قد الأولين أكبر من قد النعامة<sup>١</sup>. انتهى.

وبمقتضى ما ذكروا فإن الانقراض لا يرتبط بعدم إحكام الصنع. وأمّا نقصان أعضائه، فلو فرضنا تحققه، لكان من اختلاف الأنواع بالأعضاء: إمّا بمقتضى ناموس الطبيعة، كما يقول المعطل، وإمّا بحسب الحكمة، كما يقول الإلهي، فانظر إلى أنواع الحيوانات وأعضائها واختلافها فيها.

ثم نقول: لماذا لم يظن ذلك العالم أَنَّ كثيراً من أعضاء ذلك الحيوان ودلائل إحكام صنعه، قد أبلأها مرور الأيّام تحت أطباق الثرى بعوامل البلى؟ وفي المجموعة من شرح بخن:

ولا ينبغي أن يتوهم أَنَّ جميع الأحياء الأولى أو أكثرها بقيت محفوظة إلى يومنا هذا؛ فإنه لم يحفظ منها إلا القليل جداً - والقسم الأكبر تلاشى - كطائفة الحيوانات الرخوة، والأجزاء الرخوة لباقي الحيوانات. وما يشاهد في الأحافير غالباً إنما هو أصداف وقواقع كلسية، وعظام وقطع عظام، وشعر وريش، وأسنان وحوافر، ومبرزات متحجرة<sup>٢</sup>. انتهى.

وقد صرح كثير بأن ما يرسمونه من حيوانات الأحافير حيواناً تاماً لم يجدوا من أجزائه إلا القليل الطفيف، فيرسمونه بإكمال باقي أجزائه من مخيلتهم، ويرسمونه على تقدير المخيلة، فيبرز ذو رأس كبير، وعنق ضئيل، وذنب غليظ. سلّمنا لذلك العالم كلّ ما يقوله في شأن ذلك الحيوان، لكن إذا دلّ على علم الصانع وحكمته إتقان الصنع وحسن النظام على نواميس الحكمة الدائرة في المواليد والأدوار في العالم الأرضي

١. المصدر: ٢٩٧.

٢. المصدر: ٦٥.

والسماوي لم يחדش في ذلك انقراض نوع الحيوان المذكور؛ لأنّ من حكم على الأفراد بالموت المتتابع وفناء الطبقات بمرور الأيام، يجوز أن يحكم على هذا النوع بالانقراض، ويجوز أن يوجد غير محكم الصنع، وليس له أهليّة الحياة، كما يجوز أن لا يخلقه. وللمقام بقيّة.

الملاحظة الثانية: في قول المكاتب: «وهم ألوف قد سحروا العقول بعجائب مخترعاتهم».

فنقول فيه: قد صرّح شبلي في ديباجة مجموعته ص «ج»: أن مذهب أصول الأنواع والتحوّل منذ سنة ١٨٧٦ كان أنصاره حتّى في أوربا نفسها لا يبلغون عدد الأصابع.

وفي ص ١٨: مؤسس فكرة أصول الأنواع دارون نشر كتابه فيها سنة ١٨٥٩، وأنّ جلبة أضداده بدت تخفّ سنة ١٨٩٠ مع أنّ هذا المذهب لم يكن مقروناً بالإلحاد والتعطيل ولا ملزوماً له، فإنّ دارون المتوفى سنة ١٨٨٢ لم يكن ملحداً. ويشهد لذلك كلام شبلي ص ١٦، وفي ص ١٠٣ نقل بخنر لكلام دارون:

إنّي أرى فيما يظهر لي أنّ الأحياء التي عاشت على هذه الأرض جميعها من صورة واحدة أوليّة نفخ الخالق فيها نسمة الحياة.

وفي ص ١١٣:

إنّه جعل الخلق المحصور في بضعة أصول قابلة كلّ تغيّر لاحق من نفسها أولى بحكمة الخالق وعظمته.

وهذا هو المعروف من مؤسسي فلسفة التحوّل ورجالها وحملته وسامها، كما نصّ على بعض أسمائهم وكلماتهم في ذلك الشيخ العلامة الكبير نصير الدين أبو المجد - دام ظلّه - في الجزء الأوّل من النقد، ص ٢١ - ٣٢. وفي ص ٢٦٩ من المجموعة أيضاً: دارون قلق من خوفه على خلود النفس وعلى كلّ الأفكار الروحانيّة. وعلى كلّ

حال، فشيوع الإلحاد لم يمض عليه أكثر من ربع قرن و نحوه، وله أسباب:  
 منها: ما اعترض به بخنر على ما نقله من كلام دارون المتقدم، حيث قال: إنَّ  
 الوقوف عند هذا الحد - يعني على الخلق في الصورة الأوليّة - نقص في مذهب  
 دارون؛ لأنَّ خلق الصورة إذا صحَّ مرّةً فلا مانع يمنع تكراره مرّات متوالية على مرّ  
 الدهور، فلم يبق إلّا مسألة التولّد الذاتي التي هي اليوم المحور الذي يدور عليه  
 علم الأحياء<sup>١</sup>. انتهى.

ولا يخفى أنَّ توالي الخلق على مرّ الدهور لا ينقص مذهب دارون، وذلك لجريانه  
 في الحكمة على ناموس يمكن للطبيعي أن يتحرّى ويطلب في بحثه وتعليه مجاري  
 ذلك الناموس، لكن حيث إنّ الناس علقوا بهذا المهدار واقتدوا ببخنر في اعتراضه على  
 دارون - وإن كان ساقطاً - لم يجدوا بداً من الإلحاد والقول بالتولّد الذاتي، فتراهم مهما  
 تقلّبوا وتفتّنوا بالكلام لاتنتهي حجّتهم على الإلحاد إلّا إلى كونه من لوازم مبدء دارون،  
 كما قالوه في الجوهر الفرد والأثير.

ومن الأسباب: أنَّ الأميال السائدة على النفوس قرّبت لها أنَّ السعادة هي على ما  
 قاله أبيقورس، وقد قال: إنّ راحة البال التي تقوم بها سعادة الإنسان هي في اضطراب  
 دائم من جرّاء الريب الواقع من نسبة الإنسان إلى الخليقة وإلى الله. فأراد أبيقورس أن  
 يريح الإنسان من ذلك الريب، ويصفّي له موارد السعادة بمذهب الإلحاد وجحود الإله  
 الخالق، فتشبّث بمذهب الجواهر الفردة وقدمها، وأتّه لا يمكن أن يكون العالم نتيجة  
 عمل إلهي.

ومن الأسباب: أنَّ الناس لمّا تتابعت ثوراتهم في وجه السياسات، بحسب اختلافهم  
 في الدواعي وآمالهم من الانقلاب، وصادفوا في ذلك نجاحاً، مال التطرّف والإفراط  
 بكثير منهم واستدرجهم إلى الاشتراكية الفوضوية، وأن يلقوا عن أكتافهم ثقل كلّ  
 حاكميّة وسيادة عليهم، فخالستهم أفكارهم بمثل انتقاد بخنر على دارون، وهو أنَّ

١. أصل الأنواع: ١٠٤.

الوقوف عند حدّ الحاكميّة الإلهيّة نقص في هذا المبدأ، فلم يبق إلا مسألة الإلحاد. ويزيد في ذلك إغواء الزور بأنّ الدين ضدّ العلم والعمران، وحاشا الدين من هذه الفرية. ومن الأسباب: ما يحمل ذكره على التحامل والهيّاج فلا نجعل ذكره من مهمّاتنا فعلاً، فحقيقة الحال أنّ الملحدين مهما بلغوا في الكثرة في أوائل هذا القرن ويسير ممّا قبلها، ليس لهم نصيب ذو قيمة في الاختراعات العجيبة، وإنّما بنوا على أساس سبقت حسناته تأريخ الإلحاد الشائع قد أسّسه وأتقنه لهم السلف من الإلهيّين في طبيعياتهم وكيميائياتهم وطبّهم العلمي والعملّي، فكانت الفضيلة في هذا القرن أن يتلقّن العصري في المكاتب ومواطن التعليم شيئاً ممّا اخترعه، ودوّن دروسه السلف ليحرز الشهادة، فيتسلّق إلى المراتب وكراسي الطبابة والدخول في المعامل. ولهؤلاء أيضاً حظّ فيما يعدّ في هذا العصر فضيلة، ولكنّا نرى الكثير منهم ليس لهم لا علم ولا عمل، ولا دنياً ولا دين، قد شغفهم حبّ الجديد وخلع القيود إلى اللغظ بأقوال «شبلي» و نظرائه. وإن سألت أحدهم عن البرهان ووجهه والقياس وإنتاجه - ولو بالنحو الذي يتعاطونه بفطرتهم - قال: هذه خرافات قديمة قد تحوّلت الحجّة العصريّة إلى نهج أرقى من هذا، ليس فيه وجوب ولا إمكان ولا استحالة، فقد قال نابليون: ليس هناك شيء مستحيل. عفواً أيّها القارئ، فإنّي لم أقصد بمقالي هذا تعريضاً أو تنديداً، ولم أنتصر بالكثرة أو أنتقص بالقلة، فإنّ الحقيقة في غنى عن هذا كلّّه، ولكن الجأني ضرورة بياني للمكاتب وتنبيهي له على أنّه لم يتحرّر الحقيقة في قوله المتقدّم.

نعم، أيّها المكاتب قد جاؤوا باختراع سحروا به بعض الناس، ولكنّه ليس بالعجب، وهو أنّ تخميناتهم في مسألة التحوّل، ونتائج الأحافير، وفوائد الأعضاء، والجوهر الفرد والأثير، ونفي العلم والحكمة عن الصانع، قد جعلوها حقائق راهنة وخصّوها باسم العلم استثناءً يأباه الاشتراك وتحبّذه الفوضويّة: ليسقطوا المعقول عن سيادته في الحقائق، فيخلو الجوّ، وينخدع الغرّ البسيط. هل هذا الزمان دور التفهقر لحقيقة العلم واسمه؟

وإليك من علمهم أمثال:

منها: حكمهم على الزرافة المسكينّة بابتلاء نوعها بنكبات الجذب، وهلاك غالب النوع مراراً عديدةً في أدوار متطاولة حتىّ سمح التحوّل لها بطول العنق. ولكن لينهن نوعها البقاء برحمة التحوّل التي لم تسعد به الحيوانات التي أبادها الجذب. أفلا تقول: إنّ هذا العلم اليقين يحتاج إلى مراقب للزرافة في أدوارها ونكباتها، قد قدّر عنقها في الأوّل، ورصد زيادته إلى حدّها. ولا يكتفي في اكتشاف هذه الحقيقة بتربية الحمام عدّة سنوات.

ومنها: أنّ الأجزاء البرّاقة في الطباشير، جعلوها بحسهم أصدافاً أعلمتهم أنّ طبقة الأرض الطباشيريّة عبارة عن حيوانات بائدة بقيت آثار أصدافها. وكأنّهم حجروا على ناموس توليد المعادن أن يولّد في الطباشير أجزاءً برّاقة تشبه الصدف.

ومنها: دعوى أنّهم وجدوا في الأحافير هيكل حيوان له ذنب، وفي كلّ فقرة منه ريشتان، فجعلوه أصلاً قديماً وواسطةً في تحوّل الطير عن الحشرات. وليت شعري إنّ هذا الأصل القديم الذي له ألوف من السنين - على ما يقولون - تحت أطباق الثرى، كيف وجدوه؟ هل وجدوه قائماً على أربعة، ناصباً عنقه، رافعاً ذنبه، ناشراً ريشتيه؟! وهبهم وجدوا عظماً وريشاً، ولكن كيف يحكمون بأنّها من حيوان واحد، وكيف ترخّموا عليه بالصورة الخاصّة؟ وهبهم وجدوه متّصل الأعضاء مرتبط الأجزاء، لكن كيف يحكمون بأنّه الواسطة بين الطير والحشرات؟ وذلك موقوف على أن يكون في بطن الأرض من عهد لم يكن لنوع الطير وجود، وهذا الحيوان هو الذي سمّوه «الاركوبييتريكوس مكروروس»، انظر شرح بنخن و تذييل شبلي ص ١١٥. وذكروا ص ١١٨ أنّهم اكتشفوه في الطبقة الأولينية للدور الثاني للأرض.

وعلى مزاعمهم في فنّ الأحافير يكون له في بطن الأرض ما يزيد على عشرات الألوف من السنين؟ فهل أعلمتهم الأرض وحوادثها الفعّالة أنّها رحمت هذا الحيوان الذي لا يزيد على الذراع، وأبقت هيكله وريشه على اتّصاله ألوفاً عديدةً من السنين؟



ولماذا يقتحمون هذه العقبات، ولم يقولوا بتحوّل الطير عن البعير بالتقهقر إلى الصفر، كما تقهقر الحيوان الذي يذكرّونه إلى الحمامة والعصفور، ويعتمدوا في ذلك على توسّط النعامة ولا يضّرّ بقاء الواسطة، كما حكموا بتحوّل الإنسان عن القرد مع وجود القروء؟

نعم الأحافير، وأسماء علمائها، ودعوى صدقة الوجدان، لها قيمة ودويّ وتهويل. ومنها: أنّهم يشاهدون في الأحافير للأرض طبقات متعدّدة، فيجعلون تأريخاً لكلّ طبقة، ويأخذون من ذلك لما يجدونه فيها تأريخاً يجاوزون به عشرات الألوف من السنين، ويجعلون لطبقات الأرض أدواراً قديمة من النبات والحيوان وتحوّلها. مع أنّ النظر إلى المشاهد المعلوم من العوامل الداخلية والخارجيّة في الأرض، والنكبات الخصوصيّة المتبادلة على الأرض التي تعمّها تدريجيّاً، وإن أنكرت النكبات التي تعمّها دفعةً واحدةً. هذه كلّها لا تدع للظنّ إلى نتائجهم الحدسيّة سبيلاً فكيف بالعلم اليقين الذي يستأثر باسم العلم؟

إذا نظرنا إلى أعمال البراكين عند هيجانها، وقذفها للموادّ الذائبة من المعادن والحجارة والتراب، وإلى جمود تلك الذائبات واستحجارها، عرفنا أنّ لتلك النار الهانجة في سيرها المتماذي وهيجاناتها في بطن الأرض أعمالاً فجائيّة عظيمةً في الإذابة والتحجير وتغيير الصور والألوان، بحسب ما يتفق أمامها من المعدّات الكيماويّة. ويؤيّد ذلك شيوخ هذه الأعمال في المجاري العاديّة لتلك النار كالجزائر، وما يقرب من البحار، وفيما تتوجّه إليه كالجبال، فأعظم طبقة صخريّة أو طباشيريّة أو فحميّة أو معدنيّة يجوز أن تكون بعمل فجائي في زمان قصير، حسب استعداد العامل وقوّته ومعدّاته المقارنة، كما هو المشاهد في أعمال القرميد والجير والبورق وأعمال الكيماويين. وهذا ممّا يفنّد الزاعم باكتشافه في حفريّاته لقديم الزمان قبل التّاريخ، فضلاً عن الطفرة إلى ملايين من السنين.

هذه عوامل الزلازل كم رفعت أرضاً فجعلتها جزيرة أو نجداً أو هضبةً أو جبلاً؟

وكم نكبت أرضاً فجعلتها بحراً أو بحيرةً أو غوراً أو وادياً أو هوةً؟<sup>١</sup>

وهذه عوامل السيول والظوفان والفلاحة، كم جرفت أرضاً؟ وكم أكسبت أرضاً عدّةً من الطبقات في زمان يسير؟! فقد شاهدنا أرضاً ذات بساتين عامرة وحيوانات أهلية وحيوانات وحشية ووجارية، قد توجّه إليها طغيان بعض الأنهار بغتةً، وأكسبها في مدّة شهر من الطبقات الطينية والرمليّة والمختلطة - كما هو المشاهد - ما يبلغ عدّة أمتار، بحيث خرجت بعلوها عن الصلاحية للغرس.

فما ظنّك بالحافر إذا لم يعلم بنكبة هذه الأرض، ووجد بعد عشرين طبقة منها عظماً هي من بقية فقرات ظهر الشاة، وذنب الكلب، ورقبة الدجاج، وجمجمة الحمار، وفكّ الثعلب، مع شيء من الريش أو رسمه وكانت متقاربة؟

وقد شاهدنا أرضاً مسطّحةً حفروها للفلاحة، فوجدوا فيها بحفر ذراع أو نصفه أو أكثر خوابي خزفية مسدودة الفوهة بقطعة خزف أيضاً، قد أضجعت فيها أجساد الموتى بكثرة تكشف عن أنّ تلك الأرض كانت مقبرةً قديمةً جداً. ومن المستبعد جداً أن تكون عادة الدافنين لموتاهم جعلهم تحت ذراع أو شبر من التراب، فإنّ ذلك لا يمنع من ظهور الرائحة، ولا يحفظ الموتى من عبث الوحوش.

وإنّ كثيراً من مزارع الأرّز الأبيض في العراق فيما بين الدرجة الثلاثين والثالثة والثلاثين من العرض، كانت أرضاً فقراء غورية، فصارت بتوجّه الماء مستنقعات، ثمّ اعتنت بها الفلاحة بأن وجّهت إليها الماء العكر من طغيان الأنهار بنحو يقتضي

١. فبعض البراكين قذف في ليلة واحدة من الرماد، والخبث ما غشى به مسافة سبعة أميال في سمك خمسين قدماً، وبعضها غطى بالرماد مدينة تبعد عنه بخمسة فراسخ. وحصل من الموادّ المقدوفة من بعضها جبال وسلسلة جبال يبلغ ارتفاعها من ٣٠٠٠ قدم إلى [أكثر من ذلك]. وانظر إلى ما ذكر في الموانع البركانيّة، والمنفخات الخبيثة، والضباب البركاني في تركيبه، وصخور البازيليت والتراشيت وجبالهما، والصخور السماقية، وحدوث بعض الجزائر، وغور بعضها في الماء، وارتفاع بعض السواحل. وقدّر من ذلك آثار أصل العمل البركاني في بطن الأرض حسبما يكون له من الشدة والضعف، وما يقارنه من المعدّات الكيماوية وأعماله الفجائية. وهل يترك النظر في ذلك لتخمينات الحفريين سبيلاً؟ ودعهم يسمّونها العلم.

أن يرسب طين الماء فيها، فتكتسب طبقات عديدة مختلفة في يسير من السنين، وربما يبلغ المكتسب عدّة أمتار، وفي كلّ سنة من السنين في الزراعة تزيد الطبقات فيها؛ لأنّ الأرزّ تزيد جودته ونموّه بزيادة الطين الجديد لتبريد حرارة الأرض من موقعها الجغرافي، كما تدمل أرض مصر من طين فيضان النيل، وقد علا بعض الأراضي المذكورة حتّى كاد أن يخرج عن الصلاحية لزراعة الأرزّ التي هي أنفع للزّراع من زراعة غيره، فصار الفلاحون يوجّهون الماء العكر إليها بمقدار يكون راسبه بنحو ما يستوفيه في النموّ نبات الأرزّ من الأرض، وقد قاسوه بنحو الشبر من الأرض.

وقد جرّب هذه الأمور في البساتين التي تسقى سباحاً، فإنّها تكتسب من الطين في أيّام طغيان الأنهار ما يبلغ أن يكون معدّله على مساحتها نحو أربعة أصابع أو خمسة أو أكثر من ذلك في كلّ سنة، وتزيد على ذلك بأنّها تدمل بالسماد في كلّ ثلاث سنين أو أكثر بمقدار يبلغ معدّله على مساحتها أيضاً نحو ما ذكرنا، ومع ذلك ترى بعد الخمسين والمائة سنة ولم تعلُ أرضها شيئاً يدرك. ويعرف ذلك بميزان الماء، ويشهد لذلك أرض وادي مصر، فإنّ الأطنان التي تكسيها من فيضان النيل في كلّ سنة لو لم تستوفها الزراعة والنبات بالنموّ لصارت على مرّ الدهور جبلاً، لكن مقياس النيل يبيّن أنّها لا تعلو.

ولمّا انقطع عن بحيرة النجف مادّتها من الماء العذب صارت كلّما نقصت اشتدّت ملوحتها، حتّى عمي بعض السمك الكبار، وبعض فقد حسّه قبل موته، فصارت السلاحف الكبار والصغار تهرب إلى البرّ تابعةً لنسيم الماء، فماتت في عوالي الأرض عن البحيرة بنحو ميلين أو ثلاثة أو أربعة، وانتشرت عظامها وأجزاءها الصلبة تحت الرمال. وقد شاهدنا الصبيان يجمعون من حوالي البحيرة المذكورة كتلات من الأصداف يصعدونها إلى البرّ، ويبعرونها في ملاعبهم خلال الرمال في مدى بعيد عن البحيرة يعلو عليها بنحو مائتي قدم. وقد شوهد في بعض الأراضي المشتملة على طبقات متحرّرة في أثناء طبقات رملية سائلة، أنّ المستحجرة إذا كسرت لدن الموتى

- مثلاً - ودفنت بالرمل تعود إلى استحجارها الأول قبل مضيّ قرن.

والمشاهدة والتأريخ يعلماننا بتنقّل العمران، وتبادل الخراب، وانطماس الآثار بالعوامل المختلفة، ولقد علمنا في جملة من البلدان أنّ عوامل العمارة والتحرّز من الماء يرفع أرضها تدريجاً بعهد غير بعيد، حتّى يبلغ ذلك عدّة أمتار. وقد شوهد في حفريّاتها التي تبلغ ثلاثة أمتار أو أربعة أو أكثر آثار كالتنانير والمواقد والأنافيّ وفوهات البلايع، بحيث تدلّ على أنّ سطح الأرض كان هناك في بعض الأيام التي لا تتجاوز القرن أو القرنين.

والحاصل: أنّ النظر في هذه الأمور لا يدع نتائجهم التي يدّعونها من الأحافير أن تكون ظنوناً، فضلاً عن أن تكون علماً، فضلاً عن أن يخصّ اسم العلم بها، فضلاً عن الحجر على النتائج العلميّة التي تؤخذ من غير الأحافير ونحوها ممّا بنوا عليه مسألة التحوّل.

ومن الأمثال: دعواهم أنّ كثيراً من أعضاء الحيوانات لا حكمة ولا فائدة فيها، فهي أثرية من التحوّلات. وهذه الدعوى يحتاج مدّعياها إلى أن يبرهن على إحاطته بجميع الحكم والفوائد في كلّ موجود، فيقبل منه النفي عند عدم تهمة بالأغراض، وأتّى بذلك؟ قال شبلي ص ٢٨٨: «ليس في طاقة الطبيعي أن يعلم الحقائق والماهيات» إلى آخره، وص ٢٣٤: «لعدم أن يحيط الإنسان علماً بكلّ شيء - وعلماء الطبائع لا يدّعون علم كلّ شيء».

وقال بخنر ص ٩٧:

وإنّه ليصعب أو يستحيل علينا أن نعرف كم يخصّ كلّاً من هذه الأسباب، ويظنّ دارون أنّنا غالباً لا نعرف النواميس. انتهى.

وفي معرب أصل الأنواع لدارون:

وكثيراً ما تستغلّق دوننا وجوه الرشد في اكتناه دستور محكم، نسترشد بهديه في ظلمات هذه الأبحاث، فقد لاحظ «جفروي» أنّ بعض التشوّهات الخلقيّة الحادثة

بالطبيعة كثيراً ما تتشارك في الوجود، وأنّ غيرها قد يسند تشاركها. كلّ ذلك ونحن لا نعلم أسباباً ننسب إليه وجودها على تلك الحال<sup>١</sup>. انتهى.

وأعد النظر فيما ذكرناه ص ١٤ - ١٥ من اعتراف شبلي في مجموعته بجهلهم بالحقائق. ولا يخفى على كلّ أحد أنّ الإنسان أسير الجهل، فإنّ تخطّاه فإلى قليل من العلم، ولكنّ الكثير من تكون عثراته بالجهل المركّب أكثر من خطواته في العلم بأضعاف مضاعفة، فيكون توجّهه إلى العلم وبالأعلى عليه.

قل: فكيف علموا وجزموا بنفي الحكمة والفائدة في هذه الأعضاء؟ فلماذا لم يحتملوا أو يظنّوا أنّ من جملة الحكم والغايات في أئداء الذكور أنّها مشاركة بحسب التناسل لثدي الأمّ في توليد أئداء البنات الناموس الذي يقوم بتغذية الحيوان في الطفوليّة؟ وقد صوّب بخنر قول فيرخو بأنّ بدن الأب وبدن الأمّ يكسبان مادّة الجرثومة. ونقل شبلي عن هكل قوله:

كلّ جسم يكسب نسله - فضلاً عن صفاته الموروثة - بعض صفاته المكتسبة في حياته الخاصّة. بحيث إنّ الانتقال يكون على نوعين محافظ ومتكامل. انتهى.

فانظر إلى ص ٩٠ و ٩١.

وكيف يليق بمن يعتمد على ناموس الوراثة أن لا يحتمل هذه الفائدة في أئداء الذكور، فيجزم غير متحرّج - حتّى من علمهم - ويقول لا فائدة فيها؟ وليت شعري من أين عرفوا أنّ عضلات الأذن لا فائدة فيها إلّا التحريك، فقالوا: إنّ الإنسان غير محتاج إليه، بل لا يحرك أذنيه، فالعضلات في أذنيه أثيريّة لا فائدة فيها؟

ولماذا لم يكسبوا فضيلة الجهل البسيط، فيجدّوا في الطلب كما جدّ الأسلاف؟ وكان عليهم في الأقلّ أن يحتملوا كون العضلات المذكورة لها دخل في استقامة هيئة الأذن، أو موصلاً لبعض القوى إلى أعضائها، أو ميزاناً معدّلاً لأمواج الصوت في

١. أصل الأنواع: ٢٨٩.

الحيوان، دافعاً لتلك الأمواج إلى الصماخ، إلى غير ذلك .

ويكشف لك الحال تسرّعهم في حكمهم بأنّ الغدّة الدرقيّة لا فائدة فيها، بل هي مضرّة ينشأ فيها المرض المعروف بالجواتر، مع أنّ شبلي ص ١٣٠ نقل عن الدكتور كرخر من سويسرا:

أنّه نزع ١٥٠ غدة من المصابين بالجواتر، وظهر له أنّ نزعها مضرّ جداً بالدماغ. فإنّ بعض المنزوعة منهم قد وقعوا في البلاهة التامة. والنظر إلى ما ذكر في مجلّة العرفان ص ١٣٧ من المجلّد السادس في شأن الغدّة الدرقيّة وتأثيرها في الحياة.

وكما تسرّعوا بدعوى: «أنّ المعاليع لا فائدة فيه، بل كثيراً ما تجتمع الموادّ فيه تجمّعاً خطراً». انتهى.

ويا للعجب! ألم يسمعوا من الأطباء في قديم الزمان وحديثه: أنّ من جملة فوائد الأعور كونه سجنّاً للموادّ المجرمة، يقفل عليها فوهته بصمّامها المخلوق لهذه الحكمة، ويمنع عاديّتها عن مثل الدماغ والقلب وباقي الأعضاء الكريمة، حتّى تقوى الطيّبة بنواميسها المفعولة لها على تبعيد تلك الموادّ عن البدن؟ ولماذا لم يصدّهم احتمال ذلك عن جزمهم فيجدّوا في طلب الحقيقة؟

وإنّ المشرّحين المتأخّرين إنّما قالوا بالأثريّة في خصوص الزوائد الدوديّة من المعاليع الأعور نظراً إلى أنّه في الحيوان ذي الثدي أطول منه في الإنسان بنسبة الزوائد. وهو نظر عليل، فإنّ تغيّر هيئتها في الإنسان يدلّ على حاجته إلى وضعها الخاصّ، وإنّ وجود الصمّام لها وإن كان ناقصاً يدلّ على أنّ لها عملاً كبيراً من نحو عمل الأعور يحتاج إلى ذلك الوضع.

ومن الأمثال: قولهم بالجواهر الفرد، وهو الجزء الذي لا يقبل القسمة من الجسم، وقد قالوا:

إنّهم لم يروا الجواهر الفرد إلّا أنّهم لم يروا بدّاً من التسليم به، ولا بدّ للطبيعي،

ولطالب علم الكيمياء من التسليم بالجواهر الفرد وإن صعب عليهم تعيته، وجعلوا حجتهم عليه أن التركيب الكيمي على نسب معينة، فالهيدروجين يتحد بالأكسجين على نسبة ٢ إلى ١ فيركب ماءً، وإذا اختلف التركيب بين العناصر الواحدة فنسبته إنما تكون على نسبة عددية. وهذا كله لا يجب أن يكون إن لم تكن في المادة أجزاء لا تقبل القسمة. وأيضاً إن لم تكن أجزاء الأجسام منفصلة، فلا يبقى وجه لتعليل الحالات الطبيعية، كالمسامية والانضغاط والانقسام والتمدد والمرونة ونحو ذلك. انتهى. انظر ص ٢٧٢.

ولا يخفى عليك سقوط هذه الحجة؛ لأن النسبة التي يأخذها الكيمياء إنما هي بالمقدار الوزني، ومن ذا الذي عدّ الجواهر الفردة وأخذ النسبة من عددها التفصيلي. وإن لوحظ امتزاج الأجزاء في التركيب فيكفي فيه امتزاج أصغر الدقائق وتفاعلها تفاعلاً كيميائياً. وأما الحالات الطبيعية المذكورة فيكفي فيها الانفصال بين الدقائق فما فوقها، فإن الدقيقة أصغر من معاء الحيوان الذي قيل: إن الماء الذي يحمله رأس الإبرة يشتمل على ملايين منه.

ودع عنك ما قيل في دقائق نسج العنكبوت. ومع هذا كله لا حاجة إلى الطفرة إلى الجواهر الفردة والالتزام باللوازم الباطلة مما أورده أهل العلم، ألا وهم الفلاسفة والمتكلمون. ودع شبلي وأصحابه لا يجيبونهم إلا بالتوهين لهم ولعلمهم.

رعاك الله أيها المكاتب، إن من تقدم بصنعة أو نبغ باختراع لا يلزم أن لا يكون جاهلاً فيما عدا ذلك، ولئن صار البناء على تقليد النابغين بالاختراع، فإن النابغين هم الإلهيون السابقون لدور الإلحاد، كما ذكرنا أولاً.

دع هذا، ولكن قل لي: هل تقنع من مخترع حبس الصوت، أو المتفّن في مجاري الكهرباء وأعمالها العجيبة، أو الراقي في الاختراعات الكيميائية، إذا قال لك: إن كتابتك العربية غير مقروءة للعرب أصلاً، وإن الذي يكتب من اليمين لا يصلح في شرع الإسلام أن يكون كاتباً في المحكمة الشرعية، أو إنك وأولادك من غير قسم

«السرمان»، فيلزم في ناموس الارتقاء وتحسين النوع البشري أن تقتلوا، وإن المرأة مشتركة في كل زمان بين جميع الرجال يتمتع بها زوجها كأحدهم، أو إن جميع معلوماتك وإدراكاتك الضرورية والمكتسبة بالنظر في شيء يخصك أو يعمّ هو خطأ محض؛ لأنّ إعمال الإدراك في كل شيء أمور لازمة للمباحث الخارجة من معمل الطبيعي، والداخلية في بوتقة الكيمياوي، والواقعة تحت مشراط المشرّح.

الملاحظة الثالثة: في قول المكاتب «بمباحث الوجوب والإمكان» إلى آخره. لا يخفى على كل أحد أنّ كل إدراك تصوّري أو تصديقي باعتقاد أو شك، وكل فنّ وكل اختراع وكل تجربة وكل حجة وكل تعليم وكل مناظرة حتّى عند الأطفال إنّما تقوم على أساس الوجوب والإمكان حقيقة أو ادّعاء. وأمّا الامتناع فإنّه عبارة عن وجوب العدم.

وأنّ التصورات الجزئية بواسطة الحواس لا تقوم أيضاً إلا على أساس الإمكان والوجوب، وأنّهما مقدّمتان تجعلهما الفطرة ميزاناً لكل ما يحوم حوله الشعور والاحتجاج. ألا ترى الطفل إذا أريته شيئاً لأجل ترغيبه أو تخويفه فإنّه يتأمّل وتبعثه فطرته على النظر في أنّه هل يمكن أن يكون هو ذاك أو يجب أن يكون أو لا يكون؟ وبعد البناء على الإمكان أو الوجوب يرتّب آثار الرغبة أو الخوف أو العدم. وإذا نظرت إلى احتجاجة معك أو إقناعك له بالصحيح أو الغلط أو المغالطة وجدهما يدوران على محور الوجوب والإمكان.

ولا يخفى أيضاً أنّ جهات الوجوب الملحوظة مختلفة باعتبار الوجوب بالذات وبالسبب العقلي والعادي والشرعي الوضعي الإلهي أو القانوني، كما لا يخفى أنّ الدعاوي والحجج والمغالطات والإدراكات تختلف باختلاف هذه الجهات؛ ولأجل ذلك تصدّى الفلاسفة والمتكلّمون لتحرير هذه الجهات وبيانها، صوناً لأفكار البشر عن الخطأ والخطأ وعادية المغالطة. وتبّهوا إتماماً للفائدة على موارد اجتماع المختلفات



بالحيثيات كاجتماع الإمكان الخاصّ مع الوجوب بالسبب أو مع الامتناع بالعادة مثلاً. نعم، قد اقتضى بسط الكلام في ذلك كثرة المباحثين بأوهامهم. ومن جملة ذلك مقاومة السفسطة للوجوب والامتناع لمضادّتهما لأوهامهما.

ومن ذلك أنّ السفسطائيين جعلوا اختلاف الجهات والاجتماع بالحيثيات نقصاً في الوجوب والإمكان وهدمألبيانهما، فلزم المتكلمين بسط الكلام فيهما، ولكن السفسطائيين كادوا أن يسلموا من التناقض بانتقاص الوجوب والإمكان مع البناء على أساسهما. ولو أدرك المتكلمون هذا الزمان لعجبوا من التناقض. وأيّ ذنب للوجوب والإمكان إلا أنّ الإلهي يقصر المسافة ويربط الأمور بحقائقها، فيجهر بحقيقة الاعتماد عليهما بدون تورية ولا إدماج، لكن غير الإلهي مهما تسرّ وتجافى عن المجاهرة بالاعتماد عليهما، ومهما أطنب في قوله: قال فلان، وقال فلان، وحفر فلان، ووجد فلان، وشرح فلان بدن القرد، وربّي فلان الحمام؛ فإنّه لا بدّ له أن يعتمد في نتائجه وتصوّراته وتصديقاته على دعوى الوجوب والإمكان، وإن ستر هذا الاعتماد الذي لا بدّ منه، لكن لا مفرّ له عن السؤال بأنّ نتائج علمه إن كانت لا تجب فلماذا قال بها؟ وإن كانت تجب فمن أين وجبت؟ وما برهان وجوبها؟ وهل وجوبها عقلي، أو عادي، أو بقانون أسسته مقاومة الإلهيين؟

ودعه لينتقص الوجوب والإمكان، وليحجر على الاعتماد عليهما، وليبعد العقل عن مملكة الحقائق، وليمنح الاستبداد بمباحثها للمعمل والبوتقة والمشرط وتخمينات الأحافير، أو ليست الحقائق حرّة ولها أنصار ومحامون؟ وإن كان كثير من الناس أتباع التقليد وحبّ الجديد، والله وليّ التوفيق والتسديد.

وقد أسلفنا لك في النظرة الرابعة أنّ الوجوب والإمكان من أحوال الوجود في الأعيان، والوجود في الإدراك كثبوت الصفة لموصوفها والحكم لموضوعه، وهما الأساس الذي يبتني عليه أهمّ النتائج، والجاذبة الموصلة إلى شؤون الوجود والموجودات في الخارج وفي العقل، ولا يستغني أحد عنهما، ومن لم يجز على جاذّتهما فهو الهوى التيه.

### الملاحظة الرابعة: في قول المكاتب:

وكيف يركن إلى مجرد العقل في حين أننا نرى العقلاء يعتقدون كثيراً من الأمور، ثم يبدو لهم فيعتقدون خلافها، ونرى كثيراً يعتقدون بأمور تضحك العاقل وتبكيه. انتهى.

وإننا نذكر المكاتب أولاً بما قلناه في النظرة السابعة وصدر الملاحظة الأولى في الفصل الأول، وهو استنادنا في الإلهية إلى كل محسوس في عالم الكون ونظامه المتقن في أدواره وأطواره.

ونقول له ثانياً: لاراعتك المغالطات، ولادهتك مخادعات الطفل عن لبن أمه، فقل لمن قابلك بهذا التشكيك: هل صدّت هذه التهويلات واحداً من الناس، فترك عقله و معقوله في أمر بيته وعائلته ومعيشته وحرفته وصنعتة ومعارفه وفنونه وحججه ومخاصماته، فلم يبين شيئاً مما ذكرنا إلا على الشعورات الجزئية الحسية، ولم يتخطأ أصلاً بالنظر والبرهان إلى إدراك المجهولات التصورية والمجهولات التصديقية، ولا إلى الإشعار بها في مقام الاحتجاج والتعليم والتدريس؟ وهل ترك الناس كل هذه وعطلوا عقولهم لأجل التهويلات المذكورة؟

وكثيراً ما يقع الخطأ في الحس، فكم يخطئ ضعيف البصر والسمع؟ وكم يخطئ الناظر إلى الشيء البعيد أو الدقيق؟ وكم يخطئ السامع في الصوت البعيد أو الضعيف؟ وذلك لتقدير الناظر أن ما ينظر إليه مما يدركه بصره وكذا السامع، فيكون الخطأ في التقدير، فهل ترك أحد سمعه وبصره لأجل هذه التهويلات؟

وقد أسلفنا في النظرة الأولى أن أقرب الفنون إلى الحس هما الهندسة والحساب، مع أن كبرياتها اليقينية لا حياة لها إلا من العقل، ولو أوكل أمرها إلى الحس واستقرائه الناقص الطفيف لما تخطت من الشك إلا أضعف مراتب الظن. ولا يخفى أن لقوة الإدراك والإحساس حداً محدوداً للنوع وللشخص، ولها أيضاً آلات تعينها على

الوصول إلى ما هو خارج عن الحدّ، وأنّ منشأ الخطأ في الإدراكات والحسّ هو الجهل المركّب في شأن الحدود والآلات وموازينها.

ألا وإنّ أنفع العلوم لكلّ إنسان هو علمه بحدود إدراكه، فيعرف جهله وينجو من متاهة الجهل المركّب، وهذا هو العلم الذي يسمّيه بعض الحكماء والفلاسفة بالجهل العلمي، وأنّه هو الذي تصل إليه النفوس الكبيرة، وهو بالحقيقة العلم القائم بمعرفة الإنسان نفسه، وهو نادر الوجود بين الناس، وأنفع العلوم يحفظ صاحبه من الوسواس والزيف والضلال.

والجهل المركّب يكون بين أناس هم بين بين، وهم الذين خرجوا قليلاً من بساطة العوامّ، وتلبّسوا بشيء من صبغة العلم بخطوات مرتعشة في مبادئه، ولم يصلوا بكمالهم إلى الجهل العلمي المذكور وهو علمهم بحدود إدراكهم. فهم يتلقّون العالم تارةً بالتقليد الأعمى في المسموعات الجديدة، وتارةً بالتشكيك في كلّ شيء. فانظر أقلّاً إلى دائرة البستاني في مادّة «جهل» ياذا الذي يركن إلى تقليد ذوي الأسماء والألقاب الغريبة إن لم تتجلّ لك هذه الحقيقة بوجهها الواضح، وتجري على ناموسها لكي تعطي الحقائق ونفسك وشرف إدراكك حقوقها. ولنذكر لك لهذه الملاحظة أمثلة:

١- إنّ الناظر قد ينحو شبحاً يخرج تميّزه عن حدّ بصره، ولكن جهله المركّب بذلك يفتح باباً لمخيّلة وهمه، وقد يعينها الشوق والخوف والشبهة، فتصوّره له ذا عنوان خاصّ وكيفية خاصّة، ثمّ ينكشف خطؤه.

٢- كثيراً ما يسوء التدبير في زئبق المرأة، فتكتسب الصورة حمرةً زائدةً أو صفرةً زائدةً، والناظر لجهله بالحال قد يحسب أنّ ذلك اللون هو لونه الحقيقي.

٣- قد ينظر في الصفيحة الصقيلة المنحنية يسيراً، فيرى الصورة أقلّ من عرضها الحقيقي إذا كان نظره في المحدّب، وأكثر من عرضها الحقيقي إذا كان نظره في المقعر.

٤- من كانت يده زائدة البرودة لبعض العوارض، يتوهّم من لمس بدن الصحيح حرارةً تشبه حرارة المحموم.

٥ - من يسمع دمدمةً يجهل خروجها عن حدّ السمع قد يخيّل له وهمه منها كلاماً ذا حروف مركّبة ودلالة لفظيّة.

نعم، قد يتفاحش الخطأ فيما ذكرنا فيتنبّه الإنسان له بوجه إجمالي، وربما يكشف له الفحص عن السبب. وهلمّ إلى العقل واعرف شيئاً من أمره ممّا ذكرناه، وأنّ الناس أيضاً في أمره على أقسام:

فمنهم: من يتهجّم على حقيقة خارجة عن حدّ إدراكه، وهو يجهل ذلك، فيخبط في أمرها خبط عشواء.

ومنهم: من إذا لم يصل إلى الحقيقة جعل جهله بها دليلاً على عدمها، فتراه كمن يقول: نظرت في العراق كلّ ليالي الربيع والصيف في النجوم، و عثرت على نجوم كنت أجهل وجودها، ومع ذلك لم أر ما يسمّيه الناس سهيلاً، فلا سهيل في الكواكب، أو يقول نظرت بقوة بصري مدّة ما مضى من عمري على سطح داري ورؤوس الجبال فلم أر ما يسمّونه نبطون، ولا أورانوس، ولا أقمار المشتري، فلا حقيقة لهذه.

وهذا الشخص جاءه الخطأ من اقتضاء الأسباب لغفلته عن أنّ سهيلاً والمذنب لطلوعها أوقات خاصّة، وأنّ نبطون وأورانوس وأقمار المشتري لا ترى إلاّ بنظارات الرصد، فمثل هذا الشخص كمثّل المشرّح الذي كشف له السلف عن حقائق مجهولة من فوائد أعضاء الحيوان، وهو مجدّ في التشريح لا كتشاف المنافع المجهولة، ومع ذلك يتسرّع بجزمه في أنّ بعض الأعضاء أعضاء لا فائدة فيها، فهي أثرية من التحوّل.

ولا يخفى أنّ المجهولات تصوّريّة لا يصل إليها العقل إلاّ بالّة المعلومات التصوريّة، وأنّ المجهولات التصديقيّة لا يصل إليها العقل إلاّ بالّة المعلومات التصوريّة والتصديقيّة إذا ربّبت هذه الآلات على موازينها التي قرّرتها الفطرة ودوّنها العلم وبيّن ترتيبها وموادّ تركيبها وجهاتها التي تجب بها النتيجة، ولكن دواعي القصور والتقصير ورغبة الأهواء ونفرتها قد تصرّفت تأثيراتها في هذا المقام حسب ما يسنح لها ويتوقّف عليه أمرها. فالفسطاطيون حاولوا أن يلغوا ميزان الوجوب والامتناع، لكي يطلّوا روح البرهان

وحركته، فيخلو الجوّ لمزاعمهم، وتبعهم على ذلك من يعيب الاعتماد على الوجوب والامتناع والإمكان، ويشنّع على التدقيق في إيضاح ميزانيّتها، والغرض ذلك الغرض، ما أشبه الليلة بالبارحة.

وبعض حاول أن يعيب العقل والمعقول لكي يستفيد من ذلك أموراً:

١ - إسقاط حجّة خصومه أن يتلقّى كلّ حجّة لهم بدعوى أنّها عقلية مجردة، فلا ينبغي أن يصغي إلى العقل والمعقول، وإن كانت حجّتهم تعتمد على الاستقراء التام في المحسوسات.

٢ - أن يزيل عن معارضة مزاعمه كلّ مانع عقلي.

٣ - أن يفتخر بأنّ حجّته حسّية تجريبية، ويستر كونها لا تنتظم في الصفّ مع أقلّ استقراء ناقص لا يفيد في الدعوى الممكنة - إذا أفاد - إلا أقلّ مراتب الظنّ. ودع عنك أنّ هذه الفائدة الزهيدة التي لا قيمة لها في العلوم متوقّفة على مقدّمة عقلية تبين ارتباط المجهول المطلوب بالمحسوس ارتباطاً احتمالياً أو ظنيّاً، فيكون استقراء المحسوس دليلاً عليه احتمالاً أو ظناً.

ودع عنك الدعاوي التي يقوم البرهان على امتناعها. ويا للعجب كيف ساغ في شريعة من الشرائع أنّ المقدّمات العقلية العملية تكون معيبةً ومحجّراً عليها، والمقدّمات العقلية الاحتمالية أو الظنيّة مطلقة العنان سائدة النفوذ على موانعها ومعارضاتها، ومع ذلك تختصّ باسم العلم المطلق!

أبها الكاتب - سدّدك الله - فماذا على المتمسّك بالدليل العقلي؛ إذ أحكم آلات ميزانه وزجاجات نظّاراته وعرف ميزانيّتها بالوجدان وبوضعها على بساط البحث والمناقشة؟ كم ترى في الناس من يخطئ في الحساب؟ فهل ترك في الناس لأجل ذلك اعتمادهم على الحساب وفنّه وموازينه؟ وهل ترك الاعتماد على السمع والبصر واللمس لأجل ما ذكرناه من الخطأ فيها؟ فهل تعدو أن تقول: إنّ الناس إذا أحكموا ميزانية الحواسّ وقواعد الفنون لم يلتفتوا إلى اتفاق وقوع الخطأ من أجل خلل الميزانية

وإن كان كثيراً - سدّدك الله - فاسمح إذن للدلّة العقلية بمثل هذا القول، فإنّك لا تستغني عن ذلك في يومك وليلتك - سدّدك الله - كيف غفلت عن قولك: «ونرى كثيراً من العقلاء يعتقدون بأُمور تضحك العاقل وتبكيه»؟ فإذا كان العقل لا يركن إليه فكيف ضحك هذا العاقل من اعتقادهم وبكى؟  
ما هكذا تورّد - يا سعد - الإبل<sup>١</sup>.

وأما قولك: «وكثيراً ما عددنا من المستحيل»، إلى آخره، فسامحنا إذا قلنا فيه: إنّ اللوم على من لم يتحرّر موازين الإمكان والاستحالة، لا على الاستحالة، ولا على من يضع الأمور موضعها ويزنها بموازينها «وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى»<sup>٢</sup>.

وأني استلفت النظر من كلّ طالب للحقيقة إلى فلسفة النشوء والارتقاء التي خصّوها باسم العلم، وأن يجمع جميع محسوسات دارون، وهكسلي، وهكل، وأصحابهم، وتجرباتهم في أحوال النبات، وفي أحوال الحيوان من الأدوار الجينية إلى آثار التربية، إلى أحوال التناسل، إلى تماثلاتها، وإلى تبايناتها، وإلى انغالها<sup>٣</sup>. وأن يجمع جميع محسوسات المشرّحين في جميع أجزاء الحيوانات وتشابهاتها وتماثلاتها واختلافها وزيادتها ونقصانها، ويجمع جميع محسوسات الكيماويين في تحليل المواد وتركيبها وفعلها وانفعالها وآثارها، ويجمع جميع محسوسات الطبيعة وآثارها، وجميع ما وجد في الحفريات من آثار الحيوان والنبات وطبقات الأرض. ويستنتق هذه مجتمعةً ومنفردةً، ويكرّر عليها الاستنفار، ويستوضح منها البيان، ويطلب من نطقها وبيانها ما يقنع به لو ادّعى عليه بمثقال من الذهب؟ ولينادٍ فيها: أيتها المحسوسات الثمينة والتجارب التي صرفت فيها الأموال والأعمار، من ذا يريني ويشعرني بحسّي أنّ الإنسان متحوّل من القرد المتحوّل هو وسائر الحيوانات من المونير ومن كذا وكذا؟

١. جمهرة الأمثال ١: ٩٣، المثل ٧٩.

٢. الأنعام (٦): ١٦٤.

٣. كذا في الأصل ولعلّ الصحيح «انفعالها».

ومن ذا يريني ويشعري بحسّي الجواهر الفردة، وزوابع الأثير، والأثير وحركته؟ ومن ذا الذي يريني ويشعري أنّ القوّة ذاتيّة في المادّة غير مجعولة لها؟ من لي بالعلم الصحيح بأنّ المادّة والأثير والقوّة لها القدم في الوجود والتسلسل في التاريخ؟ فهل من معمر يخبرني الصراحة من القول أنّه قد أدرك وشاهد الأثير والمادّة والقوّة قبل ملايين من السنين، والأثير على أعماله والمادّة على حركتها، والقوّة على تأثيراتها؟ لا أعتمد في هذه كلّها إلّا على الحسّ الخصوصي من دون أن يتوسّط في ذلك وجوب ولزوم عقلي أو عادي.

إنّي ليألمني ويشوّش فكري ذكر الحلقات المفقودة من سلسلة التحوّل، فدعني أعلل نفسي في وجدانها بالآمال، ولكن من لي بالاطّلاع العلمي الحسّي على ما وجد من بقيّة السلسلة، فتقرّ عيني برؤيتها تامّة الحلقات منتظمة الارتباط محكمة التداخل. ولا أقنع بأن أرى أموراً متباينة متباعدة بالانفصال، لا يدرك التاريخ مدى تباينها وانفصالها: إنسان، وقرد، وعظم، وريشة، وقوقعة مستحجرة، وصدف، وطباشير، وفرس وحشي مخطّط الظهر، فكيف أنخدع وأتوهّمها سلسلة في التحوّل بأوهام فلان ومزاعم فلان؟ وكيف أقنع وأنا أفتخر وأخصّ هذه الفلسفة باسم العلم، وأسمّي احتجاج الإلهيين طرفة، وأنّدد بالعقل والمعقول؟

وإذا كانت نتائج النشوء والارتقاء - هذه النتائج الموهولة - ليست متوقّفة على مناسبات اعتباريّة حدسيّة تخمينيّة، أو ملازمات عقلية، فماذا أصنع وقد اغتررت ورفضت العقل والمعقول، وعبّئت المستندين إلى العقل وموازن الإمكان والوجوب والامتناع والملازمات العقلية وإن اعتمدوا في المقدمات على الحسّ والبداهة؛ وإنّي لم أجد في فلسفة النشوء والارتقاء موازين وقوانين جديدة، قرّروها للحجّة والبرهان لكي أجري عليها، وآخذ بها النتائج من الفصول المبعثرة التي لا أحسّ من منشورها ميزاناً بنّى عليه ارتباطها وإنتاجها لأية نتيجة كانت.

فلا طريق لي إذن إلّا أن أعقد الصلح مع أولئك الذين عبّئهم، وأتبع في النظر والبرهان

موازينهم وقوانينهم المقررة في مؤتمر العقل الحرّ، ولا أضجر من تحقيقهم وتدقيقهم في تقريرها، بل أستقصي معهم في أمرها حماية للحقائق، فإنّهم أرادوا بذلك أن لا يتركوا فيها إجمالاً تتجاذبه الأهواء أو الغفلة بمزاعم السفسطة واختلافات التفسير وهفوات الطفرة.

### تتميم

قال المكاتب بعد كلام أخرناه للمقصد الثاني لعلاقته به، وهذا لفظ ما قاله:

ولكن ما نقول لهم فيما يمكننا معهم الخوض فيه ونعرفه كما يعرفونه، وهو ما سيأتي ممّا أوردته بعضهم، قال: إنّ الأدلّة العقلية - مجردة - لا تكفي في اعتبارها أدلّة قاطعة على الصانع المختار، فإنّ العقل ذو وجوه و مناح كثيرة، فقد يعتقد بوجه بما يراه مستحيلاً من وجه آخر. ألا ترى أنّ إحداث الموجود من العدم أمر نظري، ولكن يستحيل اكتسابه من ضروري، كما هو شأن النظريات، بل إذا كانت الضروريات سبباً لتحصيل النظريات عدّ العقل مثل هذا مستحيلاً غير ممكن، مع أنّ العقل إذا نظر غير نظرته هذه مطلقاً عليها من طريق آخر حكم بحدوثها، عكس النظرة الأولى. وإنّ جميع المسائل العقلية قد تشعبت المذاهب فيها، وتعاكست الآراء منذ عرف الإنسان إلى اليوم، فأيّ عاقل يثق بهذه المعلومات التي تلوّن بتلوّن الاعتبار والمشارب تلوّن الحرباء؟

فنقول - بعد أن نوخّر الكلام في مسألة إحداث الموجود من العدم إلى المقصد الثاني، لأنّه أنسب به وأولى -: قد تقدّم التنبيه على محصل هذا الكلام في النظرة الأولى والثانية والثالثة والسابعة، والملاحظة الرابعة من الفصل الثاني، ولنؤدّ لهذا المقام حقّه، فنقول تتميماً لما أشرنا إليه:

إنّ بعض أهل القرى - الذين لم ينالوا حظاً من إتقان الحضارة - يصنعون موازين لبيعهم و شرائهم لا يحسنون فيها إتقان أمر المخلّ، ولا ثقبه لدارك، ولا حبال الكفتين، ولا يعرفون كثيراً من أسباب الخلل فيها، بل يحسبون أنّهم صنعوها على حقيقة الناموس الميكانيكي، فيزنون بها نحو الستّة آلاف درهم أو مثقال، ويلجئهم الثقل وكبر



الميزان إلى إسناد يديهم إلى صدورهم غفلةً عن أنَّ هذا الإسناد معرض للخلل في الوزن أيضاً، وقد يميل العيار الحديدي أو الصخري إلى طرف كفتها الواسعة، فيخرج ثقله عن كونه عمودياً إلى وتر المنفرجة، فيتفاحش الاختلاف بسبب هذه الأمور على نسب مختلفة غير ثابتة وربما يبلغ الألف درهم، ومهما بادلوا العيار والموزون في الكفتين بقي الاختلاف لا على نسبة محفوظة. وهؤلاء القرويون إذا رأوا موازين الصاغة والصيارفة والأمم المتمدنة في الصناعة حسبوها مختلفة كموازينهم، ولا يصدّقون بأنَّ في إتقان المدنيّة والحضارة موازين لا تختلف بالقيراط والغرام، قد طبّقوها بالدقّة والتحقيق على القوانين الميكانيكيّة المكتشفة بالبحث والتنقيز والمقرّرة بالبداهة. وقد وجدنا بعض البدو يستحقرون حجم العيار الحديدي والصخري يصنع لهم أهل الغشّ قطعةً من الخشب أو الجذع يطلون بها بالقار لتكون بشكل الصخرة، فيرغب البدو في الوزن بها إعجاباً بكبرها وإن كانت ناقصةً، حتّى أنّهم يخطئون بذلك الحسّ والوجدان في اعتبار الثقل والمقدار، ولا زال الدهر يرينا لذلك أمثالاً.

وقد شاهدنا بعض الموازين الجيدة الإتقان تستعمل غفلة في مهبّ الرياح، فيتفاحش فيها الخطأ بتلاعب الأهوية، وقد تستمرّ فيها الغفلة - سدّدك الله - أيها المكاتب، فيترك الناس موازينهم التي بالغوا في إتقانها وحقّقوا في ميزانيتها ورعاية الوزن بها؛ لأجل الاضطراب في الموازين التي ذكرناها.

نعم، من لم ينل حظاً من إتقان الحضارة أو يريد المجازفة لا بدّ له أن يعيب الموازين، وكذا من يريد حصر الأمر بتطفيف ميزانه ويزيد بافتخاره بهيولى عياره، لكي يخدع الغرّ ليس في سطح البيت الواحد هواء حرّ وهواء قرّ. كيف وإنّ الذين لخصت من كلماتهم هذه التهويلات الهائجة هم بمرأى منك ومسمع، حرّروا محسوساتهم على علّاتها وسطروا أيضاً نتائجهم: التحوّل والارتقاء، أصول الأنواع الشجرة التي غرس صورتها دارون في كتاب أصل الأنواع، قدم المادّة، الجوهر الفرد، الأثير، زوابع الأثير، تحريك المادّة، التواريخ القديمة، الطبيعة مستغنية بنواميسها عن المؤثر الخالق، أفلا تطالبهم بالموازين

التي بنوا بها هذه النتائج على تلك المحسوسات الطفيفة، ثم تقول بعد ذلك ما تقول؟ ومما يستحق التنبيه عليه: هو أنّ البعض من قراء العرب لكتاب شبلي يحسبون كلماته ذات قيمة، كالكلمات الناشئة عن علم وحرية ضمير. ومن ذلك أنّه كثر في كلماته تبعاً لبختر نسبته الإلهيين في مقام توهينهم إلى الركون إلى محض الإيمان، يعني أنّه بدون علم وحجة، فانظر أقلّاً إلى ص ٤٩ و ١٢٣ و ٢٨١ و ٢٨٤. فكان علينا إزالة الإيهام عن الحقيقة ببيان ما لا يخفى من أنّ الإلهيين بحسب نوعهم لا يركنون في دينهم إلى أمر إلّا بعد إقامة الحجة العلمية عليه، ودع شبلي وأصحابه يقولون: إنّ من العقل المجرد، وإنّ اعتماد الإلهيين على الأنبياء في التبليغات الإلهية لم يكن لمحض الوثوق بصدقهم وصوابهم، بل إنّما هو لأجل إقامة البرهان والحجة على عصمتهم في التبليغ، ولولا ذلك لكانوا كسائر البشر، وامتيازهم بالصلاح ليس إلّا كامتياز سائر الصالحين.

ومن موازين الإلهيين في النبوات: أنّ كلّ شخص يقول بما يمنعه البرهان والوجدان فهو غير لائق لوظيفة النبوة، فالإيمان عند الإلهيين ليس تشيعاً أعمى كما يقول شبلي، بل هو عندهم عبارة عن الانقياد إلى الحقّ بقائد الحجة، ومقابل مضادّ للعناد ومكابرة الحجة واتّباع الأهواء، وهلمّ إلى حال شبلي ونظرائه، وانظر إلى كتبهم بكلّ إمعان، فهل ترى فيها من الحجة إلّا قولهم: فلان وجد، وفلان جرّب، ومهما كان من التجربة، فإنّه لا يقف في أضعف صفّ من الاستقراء لطيف الظنّ. ومع ذلك فالنتائج الحدسيّة التخمينيّة المحتملة منه متعارضة في نفسها لو لم تكن نتائجهم ممنوعة بمانع يجرّ إليه البرهان، أتراهم أيّ مقدار كبير من الإيمان يحتاجون إليه في علمهم:

منه: الإيمان بالطبيعي «هكل» في دعواه أنّه وجد في قاع البحار جسماً متعضّياً، وجزمه أنّه حلقة الاتّصال بين الحيوان والجماد، وأنّه دليل على التولّد الذاتي. انظر ص ١٩ و ١٠٨ و ١١٠.

ومنه: الإيمان الكبير بأمر الحيوان العجيب الذي سمّوه «الاركوبيتريكوس مكروروس»، وادّعوا أنّه وجد في «سولنهوفن» في «يوربا العليا»، والإيمان بوصفهم

لشكله بعد أن مضى له في بطن الأرض بمقتضى زعمهم ألوف عديدة من السنين، والإيمان بتركيبهم لجسده، وأنه حلقة الاتصال بين الطيور والحشرات. انظر ص ١١٥ و ١١٨، وراجع المثل الثالث من الملاحظة الثانية في الفصل الثاني من هذا المختصر. ومنه: الإيمان بـ«طمسن» وما يقوله في زواج الأثير بالشرح الطويل.

ومنه: الإيمان بمقالات الحفريين فيما يجدونه ويصورونه ويدّعون به بتخمينهم من النتائج. وانظر إلى المثل الرابع وما بعده في أحوال الأرض في الملاحظة المذكورة. ومنه: الإيمان بالمشرحين فيما يدّعون من عدم الفائدة في بعض أعضاء الحيوان وخصوص الإنسان، فانظر إلى النظرة السادسة والمثل الخامس من الملاحظة المذكورة، وأواخر الملاحظة الثانية من الفصل الأول. وهذا الإيمان بهذه الدعوى المقدّسة عندهم لا يقوم إلّا بالإيمان بأنهم من رجال الغيب الروحاني والعلم الإلهي، وهذا أوّل ما يغضب المادّيين، فماذا يصنع من يريد أن يؤمن بذلك؟

ولأجل الاختصار نقول: إنّ كلّ ما وجدناه في أصل الأنواع لدارون في فلسفته، وفي شرح بخنر، وحقيقة شمّيل ومقالاته يحتاج قبوله إلى إيمان عظيم وتسليم كبير من إنسان لا يشاء أن يكون على بصيرة من أمره.

وإن أنكرت علينا هذا القول فانظم لنا فصلاً ممّا أشرنا إليه على قانون الحجّة العلميّة في مادّة القياس وصورته، كما دوتّه العلوم من مقرّرات الفطرة، ولئن اقتضى التحوّل والانتخاب الطبيعي وتنازع البقاء تبدّل تلك القوانين إلى قوانين جديدة فاطرحها في ساحة البحث ليتّفق التحرير عليها فيما بيننا، حينما أرجو العفو من التهويل بقول فلان العلامة، وفلان الطبيعي الشهير، وفلان الحفري الكبير، وما ذكره شبلي ص ٢٨ من تأثير الهامس في أذنيه، أو حماسه في كتابه بإطراء علمهم، أو هياجه في خلال مقدّمته وكلماته التي صدر بها مواضع من كتابه في شتم الإلهيّين بالظفرة والإيمان والأغراض، وأنّ قيام الديانة كان بعامل حبّ الرياضة سطا بها دهاة الناس على ساذجي العقول. انظر ص ٤٣ و ٥٠، وانظر ص ٣٢٦.

## المقصد الثاني

في وجود الإله الخالق العليم الحكيم واجب الوجود،  
وشبهات المادّيين في منع وجوده لتأييد مزاعمهم

وفيه فصول:

[الفصل] الأوّل: في قول المكاتب المتقدّم:

«ألا ترى أنّ إحداث الوجود من العدم - إلى قوله: - عكس النظرة الأولى».

فأقول: هذا مأخوذ من زعمهم بأنّه يستحيل إحداث الوجود بعد العدم، فليس هناك خالق مبدع. ولا يخفى أنّه مهما تكن في الدنيا بداهة أو حسّ لا يتّضح كما يتّضح حدوث وجود الصور بعد عدمه وعدمها، لا أعني بالصورة مجرد التركيب والطول والعرض والتخطيط، بل أعني الصورة النوعيّة، فإنّ الإنسان بعد أن يكون في الرحم منيّاً - وهو رطوبة لزجة - يصير ذا دم و لحم وعظم وعصب وشعر وأعضاء وإحساس وعقل وإدراك، يحدث له الألم واللذة والغضب والابتهاج، وتحدث من أفعاله الحركة والكلام والأفعال والآثار. وكلّ هذه لم تكن، بل إنّ صورة المنيّ أيضاً وجدت بعد عدمها.

وانظر في شأن جميع الحيوان والنبات والمعادن، وإذا تحقّق واتّضح في الحسّ والوجدان حدوث الوجود بعد العدم بأوضح البداهة، لم تختلف حقيقة الوجود وأفراد ماهيته في إمكان ذلك لها من حيث مجرد الوجود.

نعم، إذا كان الموجود الخاصّ واجب الوجود لذاته، كان وجوب وجوده الذاتي

مساوفاً لامتناع صفة الحدوث له، فليس في مسألة حدوث الوجود بعد العدم جهة نظرية أصلاً.

نعم، للنظر جولة خصوصية صغورية في أن الموجود الفلاني هل هو واجب الوجود لذاته، فوجوده ليس بحادث، أم ليس بواجب فوجوده حادث؟ ولعل ما يحتمل قول القائل: «إحداث الوجود» أن نظره إلى الإحداث وتأثير الفاعل بالحدوث لا إلى الحدوث نفسه، ولكّك بعدما بيّنا لك حال الحدوث خبير بأنّ الإحداث ضروري الجواز إذا كان الفاعل قادراً نادراً، و ضروري الامتناع إذا كان الفاعل غير قادر.

ولعل ما يحتمل أيضاً من قوله: «إحداث الوجود من العدم» أن يكون نظره إلى كون العدم منشأً لحدوث الوجود ومادةً له، ولكن لا ينبغي أن يخفى أنّه ليس من الإلهيين من يقول بذلك، بل هو عندهم من أوّل الممتنعات.

ودع شبلي يقول في حقيقته ص ١٣١:

كيف جاز التصديق بوجود شيء من لا شيء؟ وهل ضلال أشد من هذا الضلال على العقل؟ فتكون العالم من العدم أمر مستحيل لا يقبله العقل ولا يشته الاختبار، والعدم لفظة لا معنى لها.

ولا عجب من شبلي إذا تقحّم هذه الفتوى بهذا الكلام الذي تنزله الإنسانيّة والمعارف منزلةً، ولكنّ العجب ممّن تستبعده هذه الأقوال من دون تفرّس في مادّتها وصورتها مع أنّ الحقائق مكشوفة للعيان. وإني لا أقول لهذا القائل: لماذا قلت: إنّ إحداث الوجود من العدم أمر نظري يستحيل اكتسابه من ضروري؟ وليسأل هو نفسه. ولكّني أقول له: كيف قلت: يستحيل مع أنّ الذي يتعاطى الحكم بالاستحالة والوجوب والإمكان هو العقل؟! فكيف تركن إليه في خلال كلامك في توهين أمره وخلعه عن سلطانه؟! إلى هذا الحدّ تبلغ الغفلات؟!!

وحيث أوضحنا إمكان الحدوث بعد العدم ووقوعه، فلنعطف الكلام إلى صورة احتجاج المادّيين لقدم المادّة، وهي أمور:

الأوّل: قال شبلي في حقيقته ص ٢٨١:

وخالف المادّيون من سواهم في أصل المادّة، فقالوا: إنّها أزليّة؛ لأنّهم رأوا أنّ المادّة كالقوّة لا يستطيع خلقها ولا ملاشتها، فهي واحدة لا تنقص ولا تزيد ولا تتغيّر إلّا في الصورة، قالوا: ونحن لا نعلم غير ذلك.

الثاني: نقل شبلي عن أصحابه المادّيين ص ٢٨٢ قولهم:

أمّا دليلنا فعلي؛ لأنّ المادّة لا يستطيع خلقها ولا ملاشتها، وعقلي؛ لأنّ العقل لا يسلم بوجود شيء من لا شيء ولا باستحالة شيء.

أقول: من لاحظ أقوال شبلي شمّيل وأصحابه لا تخفى عليه مغالاتهم في دليلهم العلمي التجريبي حتّى أنّهم أسقطوا لأجل احترامه الدليل العقلي، وارتاع لتهويلهم في ذلك جملة من الناس، وبودّ أصحابهم أنّهم لم يذكروا هذا الدليل العلمي التجريبي العالي القدر عندهم، ولكنّه مهما بلغ من الوهن لا يقصر عن سائر أدلّتهم العلميّة التجريبيّة المحترمة في مقام النشوء والتحوّل وأصول الأنواع ونحوها.

ألا تنظر في قولهم: إنّ المادّة لا يستطيع خلقها ولا ملاشتها؟ من الذي يعنونه فيه بأنّه لا يستطيع خلقها؟ هل يعنون الإله الخالق، أم يعنون البشر؟ فإنّ عنوا بذلك الإله الخالق قلنا: من حصل العلم بذلك؟ ومتى حصل هذا العلم؟ ومن أين حصل؟ هل شاهد أحد في القديم عجز الإله عن خلق المادّة، أو شكى إليه الإله عجزه؟ وبأيّ سبب اكتشف ذلك؟ وبأيّ فنّ اكتشف؟ ومتى اكتشف؟ إذن فهذا الاكتشاف العظيم لماذا أخفاه الكتاب وخطباء الغرب وأصحاب الجرائد والمجالات؟ أمّا إنّهم إن علموا بذلك وأخفوه فقد جنوا على العلم والإنسانيّة أعظم الجنايات. وإنّ عنوا بذلك أنّ البشر لا يستطيع

خلقها ولا ملاشاتها، فهل يزعمون أن قدرة الإله من سنخ قدرة البشر، أو أن الإله واحد من البشر؟ أفليس هذا الدليل العلمي كقول البربري الضعيف: إن المدفع والغواصة والأسطول لا أستطيع خلقها ولا ملاشاتها، فهي قديمة غير مصنوعة؟  
وأما ما ذكره من الدليل العقلي فهو عجيب، متى سمعت أن الدليل العقلي يكون بقول القائل جزافاً ومصادرةً: إن العقل لا يسلم بكذا وكذا؟

### الثالث: قال شبلي ص ٢٣١:

ومن المقرر أن المادة دائمة الوجود لا تتغير، وهذا يقتضي كونها قديمة. ولو فرضنا وجود قوة مبدعة لما أمكن وجودها باعتبار الزمان لا قبل الخلق ولا بعده. لا قبل الخلق؛ لأن ذلك يقتضي بقاءها مدة من الزمان بلا عمل وفي حالة السكون أمام المادة التي لا صورة لها والساكنة أيضاً، وهذا غير سديد، ولا بعده؛ لأن هذا ظاهر البطلان.

وأقول أولاً: من قرّر ومتى قرّر أن المادة دائمة الوجود لا تتغير، أي تنعدم أيها الدكتور؟ هل قرّره قول أصحابك المتقدم: إن المادة لا تستطاع ملاشاتها؟ أتقول عنهم: إن الإله القادر شكى لهم عجزه عن ملاشاتها، أم تقول: إنهم قاسوا ذلك بالعلم التجريبي على عجز البشر عن ملاشاتها قياس البربري الضعيف كما قدّمنا؟ وماذا يدريهم أن العلم لا يكشف للبشر طريقاً لقدرتهم على أعدامها؟ أيها الدكتور لماذا تنسى ما ذكرته في مقدمة الطبعة الثانية ص ٣٤ من قول غوستاف لبون بحدوث المادة وتلاشيها، مع استحسانك له وعدّه خطيراً اليوم.

وثانياً: يا للعجب هل يلزم من وجود الإله القادر أن يكون مستأجراً ومسخرّاً على أعماله، فيكون في حالة عدم الخلق والإبداع ظالماً لمستأجره، عاصياً لأمر أمره، مخالفاً للحكمة؟ وهل كانت حكمته ومشيتته في خلقه وإبداعه منوطة بأفكار شبلي وأصحابه؟ ومن أين لشبلي حينئذٍ بالمادة التي لا صورة لها والساكنة، أو ليست هي

وجودها في القدم محلّ الكلام؟ ويعجبني أن يفسّر لي شبلي وأصحابه قوله: «ولا بعده؛ لأنّ هذا ظاهر البطلان» ولكنهم لا يفسّرونه، فإنّه هو الدور الذي قرّر الفلاسفة والمتكلّمون بطلانه، واعتمدوا على ذلك في براهينهم، وسخطه عليهم هؤلاء الذين يعيبون العقل بأن أدلّته مجرّدة.

الرابع: قال شبلي أيضاً ص ٢٨٣ معترضاً على الإلهيين:

بأنّ المادّة إذا لم تكن قديمة فلا بدّ لها من محدث، فإمّا أن تكون حادثّة من شيء موجود أو من لا شيء موجود. ولا يصحّ أن تكون حادثّة من شيء موجود؛ لأنّ هذا الشيء الموجود إمّا أن يكون نفس المحدث أو شيئاً آخر موجوداً أيضاً. فينتفي الحدوث. ولا بدّ أن تكون فعلاً من أفعال المحدث وإلا لم يكن هو المحدث، فإمّا أن تكون نفس الفعل أو نتيجته، والفعل ونتيجته موجودان في الفاعل، والفاعل قديم، فينتفي الحدوث كذلك. وإن لم يكن الفعل ونتيجته موجودين في نفس الفاعل، فيقتضي أن يكونا ليسا منه، وهما منه، وهو خلف. وأن يكونا لا شيء، وهما شيء، وهو خلف أيضاً. ثم يقتضي أن يكون الفعل واقعاً على شيء هو لا شيء ومنفصلاً عن نفس الفعل، والفعل منفصلاً عن نفس الفاعل. وإلا كان الشيء والفعل والفاعل واحداً، وكيف يكون الشيء منفصلاً مع هذا الارتباط؟ وإن لم يكن منفصلاً فكيف يكون الشيء الحادث غير المحدث؟! فالعقل لا يقدر أن يسلم بهذه المتضادات. وإن قلتم: إنّ وجوداً من نفسه لا يعقل. قلنا لكم: إنّ وجود شيء موجود من لا شيء موجود لا يعقل كذلك، فضلاً عن أنّ هذا القول إن صحّ يطلق عليكم كما يطلق علينا، فنحن يتعدّر علينا معرفة أصل المادّة كما يتعدّر علينا معرفة ملاشاتها.

أقول: لا يخفى أنّنا نقول: إنّ العالم والمادّة أحدثت بعد عدمها، وأبدعت بإيجاد الصانع القادر، فالمادّة من جهة ذاتها ليست جزءاً من الصانع ولا متحوّلة بالصورة عنه، بل خلقها بعد عدمها إبداعاً، فهي من هذه الجهة غير مرتبطة بالخالق ولا بشيء موجود



قبلها، بل هي من هذه الجهة منفصلة عنهما؛ ولكنها من جهة إبداعها ومخلوقيتها متصلة ومرتبطة بمبدعها ارتباط المصنوع بالصانع، كارتباط صورة السرير بالنجار، واتصالها به اتصال المصنوع بالصانع. فماذا يريد شبلي بقوله: «إمّا أن تكون حادثة من شيء موجود؟» فإن كان يريد حدوث المادّة من المادّة، فمن المعلوم أنّنا لا نقول بذلك، بل نقول: إنّ الخالق أبدعها لا من مادّة، فليسقط قوله: «لأنّ هذا الشيء الموجود»، إلى آخره. وإن كان يريد حدوث المادّة بخلق الخالق وإبداعه فهو الذي نقول به، ونقول: إنّها لا يعقل أن تحدث صدفة بدون خلق الخالق، كما سيأتي البرهان على ذلك بعون الله. إذن فما معنى قول شبلي: «ولا يصحّ أن تكون حادثة»، إلى آخره؟ ونقول هي مخلوقة الخالق، وأثر خلقه وفعله، وقل: نتيجة فعله.

وما معنى قول الدكتور: «والفعل ونتيجته موجودان في الفاعل»، إلى آخره؟ هل تنظّر أحداً يقول: إنّ السرير الخارجي الذي صنعه النجار اليوم وجلست عليه كان بوجوده الخارجي وخشبه ومساميره موجوداً ومنصوباً في نفس النجار منذ سنين؟ أو لست تقول: لا، وكلاً، وكيف، بل إنّ السرير الخارجي الذي حدث بفعل النجار اليوم كان منكشفاً لعلم النجار وعلم طالب السرير قبل مدّة، فهل يلزم من هذا الانكشاف أن يكون السرير الخارجي قديماً موجوداً قبل حدوثه اليوم؟ واعتبر بجميع الصور النوعيّة وجزئياتها التي يحدثها صانعها بإرادته كالمراكب والساعات وغير ذلك.

ولا يخفى عليك حينئذ سقوط قوله: «وهو خلف» وقوله: «وهو خلف أيضاً». وقد بيّنا أنّ المادّة من جهة المخلوقيّة والخالقيّة تكون متصلةً ومرتبطةً به. وكذا الفعل بالنسبة إلى الفاعل إذا لحظناه من جهة المادّة وجدناه منفصلاً عن الفاعل، وإذا لحظناه من جهة صدوره كان متصلاً به. وبهذا البيان تعرف قيمة قول الدكتور: «ومنفصلاً عن نفس العمل - إلى قوله - المتضادات».

وأما قوله: «وإن قلتم»، إلى آخره، فإيضاح الحال فيه هو أنّ وجود الممكن بنفسه ومن نفسه لا يعقل، وسيأتي البرهان على ذلك بعون الله. وهو من مباني القول بالصانع

القديم الواجب الوجود لذاته. وأمّا وجود القديم الواجب بالذات فهو بنفسه، ولا يعقل غير ذلك، وإلاّ خرج الواجب عن كونه واجباً، فيسقط قول الدكتور: «يطلق عليكم كما يطلق علينا»، فإن اعترضنا عليهم في الممكن لا يتوجّه علينا في واجب الوجود. وأنّا سنبيّن بعون الله أنّ المادّة لا تكون واجبة الوجود لذاتها، فلا يعقل أن توجد من نفسها بلا موجد. وأمّا قوله: «قلنا لكم: إنّ وجود شيء موجود من لا شيء موجود لا يعقل»، فإنّا نستوضح مراده فيه من لفظه المبهم، فإن أراد أنّ الشيء الموجود بما هو شيء موجود لا يعقل أن يوجد بعد عدمه، لم تقبل فتواه المجردة بأنّه لا يعقل، وقد بيّنا في أوّل هذه الملاحظة وضوح إمكانه ووقوعه كما في الصور. أفقول: إنّ الصورة النوعيّة الحادثة في الموجودات لا شيء ولا موجود؟! وإن أراد أنّه لا يعقل أن يكون العدم مادّة للوجود قلنا: من ذا الذي ادّعى ذلك؟ وأيّ مطالب من مباحثنا بيّناه عليه قديمة لا يعقل، كما هو غير معقول. وإن أراد أنّ وجود الشيء الممكن من غير إيجاد صانع موجود غير معقول، قلنا: حيّا الله الصواب، وهذا هو الحقيقة الراهنة والأصل الثمين عند الإلهي، ولكن ماذا ينفع الدكتور فيما هو فيه؟ وما ربطه به؟ بل هو ضدّه المقاوم.

وأما قوله: «فنحن يتعذّر علينا»، إلى آخره، فهو أعرف بحاله، إنّ «الإنسنُ علَى نَفْسِهِ، بَصِيرَةٌ»<sup>١</sup>. والقاصر معذور والمقتصر مذموم ملوم، ومن لم يعلم لا ينبغي أن يبيّن على عدم علمه علماً، ومن علم حجّة على من لم يعلم.

### تنبيه وتتميم

في بعض أقوال المادّيين في الجواهر الفردة والقوّة والحركة والأثير بحسب الآراء القديمة والحديثة، وهم معترفون بأنّ الجواهر الفردة لا تدرك بالحوّس، وأنّ علماء الطبيعة قالوا بها وإن لم يروها؛ لأنّهم لم يروا بدءاً من التسليم بها ص ٢٧٢ كما نقل

١. القيامة (٧٥): ١٤.

التصريح بذلك عن مؤسسي هذه الطريقة لوسيوس و دموقريط وأبيقورس، وقالوا: إنها لا تتجزأ. انظر شرح بخنر ص ١٨٨ و ١٩٠ وفي ص ١٩٤.

وذكر بخنر أن جواهر دموقريط تصوّريّة - أي فرضها التصوّر - لتسهيل التعليل عن أحوال الكون، وأن جواهرهم أصغر من جواهره جدّاً، وهي تصوّريّة أيضاً. وذكر عن دموقريط أيضاً ص ١٩٠ أن الجواهر الفردة ليس لها إلا أشكال هندسيّة مختلفة.

أقول: وهذا مناقض لقوله: «إنها تتجزأ»، فإن اختلاف أشكالها الهندسيّة يستلزم أن يكون لها على الأقلّ واحد من الأبعاد الثلاثة - الطول، والعرض، والعمق - ولا شك في أنها باعتبار واحد من هذه الثلاثة تكون قابلة للتجزئة.

وعن لوسيوس ص ١٨٨: «أنها تتحرّك في الفراغ منذ الأزل، والأشياء تظهر وتختفي بحسب ما تجتمع أو تنفصل».

وعن ديموقريط ص ١٨٩: «لبعضها بالنظر إلى بعض حركة دائرة وحركة اصطدام مستقيمة».

وعن أبيقورس ص ١٩٤:

أن الجواهر متحرّكة دائماً في الخلاء الذي لا نهاية له بانحراف بعضها على موازاة بعض، بحيث تصطدم وتحدث حركة لولبيّة مخروطيّة كحركة الزوابع، فتؤدّي إلى تراكيب وصور عديدة متنوّعة ومتغيّرة. انتهى.

ولا يخفى أن الجواهر المذكورة إذا كانت لا تدرك بالحسّ، فدعوى حركتها وتعدّدها إلى حركة دائرة وحركة اصطدام، أو على الموازاة والاصطدام والحركة اللولبيّة المخروطيّة، وتأديتها إلى تراكيب وصور، والإذعان بهذه الدعوى، ممّا يحتاج إلى أدلة عقلية كبيرة يقينية. ومع ذلك يبقى عليهم السؤال عن المحرّك لها.

وقال بخنر ص ١٩٠: «أمّا حركة الجواهر عندنا، فمن تضادّ قوّتي الجذب والدفع اللتين نعتبرهما غريزتين في الجواهر».

أقول: ماذا يقول صاحب العلم التجريبي إذا سأله: من أين أحرزت هاتين القوّتين

المتضادتين؟ وما معنى قوله: «نعتبرهما غريزتين»؟ أيريد أن القوتين المذكورتين ليستا مجعولتين للجواهر؟ من أين له ذلك؟ والشيء الواحد الذي ليس له أجزاء متعدّدة كيف يكون بما هو واحد بسيطاً ذا قوتين متضادتين؟! وكيف يجتمع فيه الضدان؟! وكيف يظهر أثرهما؟! ولماذا لم يتكافأ بمقدار المساواة، ويمتحض الأثر للزائد إن كان هناك زائد؟! وذكر شبلي ص ٢٧٢ و ٢٨١ و ٢٨٢:

أن المادّيين وعلماء الطبيعة ذهبوا إلى أن العوالم مؤلّفة من أجزاء صغيرة لا تقبل القسمة سمّوها الجواهر الفردة، وهي المادّة الأزليّة الأبدية التي لا تتلاشى، ويستحيل إيجادها بعد العدم.

وعن طمس ص ٢٩٤:

أن الجواهر الفردة إنّما هي حلقات زويعيّة في الأثير أو الهيولى، فالعالم مؤلّف من سائل تامّ الاتصال مألّ للخلاء، ومن هذه الحلقات الزويعيّة المنتشرة، وهي ليست سوى أجزاء هذا السائل المتحرّكة فيه.

فنقول: إنّ هذه الزوايع التي هي أجزاء السائل، هل بقيت بعد الحركة على صورة الأثير، أو غيرتها الحركة بالتماضي إلى صورة أخرى؟ ثمّ نسأل الحالة الأولى والحالة الثانية قبل التغيّر، ونقول: من ذا الذي وماذا الذي حرّكها؟ فإن قال: طبيعة الأثير، قلنا: فيلزم إذن أن يتحرّك الأثير كلّه ويكون زويعيّة واحدة. وإن قال: إرادة الأثير أو شيء آخر، فقد تخطّى عن المادّيّة بأبعد شوط، وسهل أمره وانصرافه عن افتراض الجواهر الفردة والأثير، وقارب أن يعلّل الكائنات بعلتها الحقيقية.

وذكر في ص ٣٤ عن غوستاف لبون من كتابه نشوء المادّة نفي ثبوت الجواهر الفرد ثبوتاً مطلقاً، وأنّ المادّة تتلاشى. ومن كتابه تحوّل المادّة:

كلّ الأبحاث النظرية لمعرفة تكوين الجواهر الفردة متّفقة على التسليم بأنّ الأثير مصدرها، وهو وإن كان فرضاً مزعوماً إلّا أنّ القول به يظهر للبعض أنّه أثبت من القول بالمادّة نفسها. انتهى.

وقال شبلي ص ٣٤ في التوقيع على هذا القول:

والحقيقة أنها - أي المادة - تتلاشى في القوة التي تتحول إليها. وهذا القول خطير اليوم؛ إذ يجعلها - أي المادة - تنشأ وتنمو وتموت.

وص ٣٥:

والمهم تحول هذا الجوهر وانحصاره في واحد هو القوة والحركة التي هي حقيقة ثابتة في العلم، بخلاف الأثير أو الهیولی التي هي فرض لجلاء الكلام، وأولى بهذه القوة أن تكون حركة، وحركة على نفسها.

وقال ص ٢٧٦:

بناء على مذهب لبون فلم يبق عند الطبيعيين بعد هذا سوى مادة لطيفة هي الأثير المالى للخلاء، والنافذ في كل الأجسام، والمحرك لها، فانفتت القوة بذلك وعوض عنها بالحركة، فليس للحركة سبب سوى الحركة نفسها. وظهر لهم حسب الاكتشافات الجديدة أن شكل الجواهر الفردة متوقف على الاهتزازات، وأن الحركة هي التي كوّنت الجواهر الفردة في وسط الأثير، وأن الأثير ليس سوى الهیولی في أبسط ما يمكن تصوّره، وأولى بهذه القوة أن تكون حركة وحركة على نفسها. انتهى كلامه.

ولنذكر ملخصاً ممّا ذكره جرجي زيدان في كتابه عجائب المخلوقات ص ٤٨ - ٥١

من مذهب الدكتور لبون وهو:

أن المادة قوة متكاثفة، وأن الأثير تكاثف في الأزمان البعيدة بسبب لانعلمه، فصار مادة صلبة، والمادة تتحول إلى قوة والقوة إلى الأثير، وأن الشيء الوحيد الكائن في الحقيقة هو الأثير، ومنه ظهرت وإليه ترجع بعد أن تتحول قوة.

أقول: وإن سألنا المتقدم على طمس متوجّه على لبون.

ونقول: من أين جاءت الحركة للأثير؟ ومن ذا الذي وماذا الذي حرّكه؟ فإن قيل: طبيعة الأثير، قلنا: يلزم أن يتحرك جميع الأثير دفعةً واحدةً بحركة واحدة، لبساطته وعدم المعاق له على زعمهم، فيستحيل كلاً قوةً أو مادةً دفعةً واحدةً. وكذا الكلام في

الأثير الذي تتحوّل وتتحوّل إليه القوة، فلا يستمرّ لنوع الأثير وجود في العالم، بل يتلاشى كلّ في القوة والمادة، وإن رجع منه شيء رجع بمقدار ما يتحوّل من القوة أثيراً، وبمقتضى طبعه يتحرك أيضاً ويحوّل قوّة ومادّة وهكذا. وهذا خلاف افتراضهم ومبنى مطالبهم، راجع التذييل من ص ٣٤ و ٣٥.

وإن قالوا: إنّ الأثير يتحرك بإرادته، أو بمحرك آخر، فقد تخطّوا أيضاً عن المادة شوطاً بعيداً، وسهل أمرهم وانصرفهم عن افتراض الأثير، وقاربوا أن يعلّلوا الكائنات بعلة الحقيقة. وبمقتضى نقل زيدان أنّ لبون معترف بأنّه لا يعرف السبب في تحوّل الأثير إلى المادة، فوقف في تعليله الافتراضي، وله بذلك في ناموس العلم حظّ من الفضيلة.

وهلّم في حال شبلي كيف يقول في كلامه المتقدّم: «إنّ الأثير هو المحرك للأجسام»؟! ومعناه أنّ الأثير سبب الحركة أو فاعلها. ثمّ يقول: «وليس للحركة سبب سوى الحركة نفسها»، دع عنك التناقض، ولكن ماهو المعنى المعقول من قوله: «وليس للحركة سبب سوى الحركة نفسها»؟ أيريد بذلك أنّ الحركة واجبة الوجود لذاتها؟ كيف وإنّما هي انتقالات يحدث اللاحق منها بعد انعدام السابق؟ أهكذا يكون واجب الوجود بالذات؟ وإذا كان شبلي متّبعا لرأي لبون، ويقول: «إنّ المادة تتلاشى في القوة التي تتحوّل إليها». ويقول: «إنّ القوة هي الحركة»، فكيف يقابل الإلهيتين في نفس مقدّمته للطبعة الثانية ص ٤٠ ويقول:

كلّ ما يعلم من المادة يدلّ على أنّها باقية، فالمادّة لا تدثر إلّا من حيث الصورة فقط، وأمّا من حيث الجوهر فهي دائمة، ومالا يفنى فغير مبدع.

وقد سمعت قوله الراجع إلى أنّ الجواهر الفردة التي لا تقبل القسمة هي المادّة الأزليّة الأبدية التي لا تتلاشى و يستحيل إيجادها بعد عدمها.

أفلا يقال له: إنّ تحوّلها إلى القوة التي هي الحركة دثور لها وتلاشٍ من حيث الجوهر، وما هي الحركة حتّى يبقى معها جوهر المادّة.

وقال ص ٣٠٥:

الجواهر الفردة حركات في السائل - أي الأثير - لأنها أجزاؤه نفسها، فذاتيتها قائمة بهذه الحركات.

وص ٣٥: «هي حركات لولبية في الأثير». ثم قال ص ٢٧٨: «إن الحركة هي التي كوّنت الجواهر الفردة في وسط الأثير».

أفلا يقال له: إذا كانت الحركة هي التي كوّنت الجواهر الفردة، فكيف تكون الجواهر حركات؟ وقد سمعت قوله: «إن الجواهر الفرد لا يقبل القسمة». وقال ص ٢٧٩ في أن الجواهر والقوة سيان:

وأما كون الحركة الباطنة وتغير الشكل تقتضيان القسمة بالفعل - وهو اجتماع النقيضين - فهو صحيح إذا اعتبرت الحركة شيئاً مستقلاً بذاته غير الجواهر الفرد؟ وربما عنوا بالحركة الباطنة الذات أيضاً، فكانت الحركة والجواهر الفرد شيئاً واحداً، ويلزم أن يكون كذلك؛ لأن المادة في أدق أجزائها إذا فرضت ساكنة عقل. وكذلك الحركة إذا فرضت بدون شيء متحرك لم تعقل.

أقول: لا أطالبك بمعنى محصل منتظم في كلامه، ولكن قل: بماذا تخلص عن اعتراض المعترض؟ وما معنى قوله: «الحركة والجواهر الفرد شيء واحد»؟ وبماذا يرفع التناقض بين دعواه وتعليلها بقوله: «لأن المادة»، إلى آخره؟ نعم اتفق له الصواب بقوله: «الحركة إذا فرضت بدون شيء متحرك لا تعقل»، ولكن هذا القول يعمل ما يعمل بأقواله: «إن الجواهر الفردة حركات»، «الحركة والجواهر الفرد شيء واحد». وهبه قد أحسن جواب المعترض ها هنا، فلماذا يناقض مذهبه الذي يحامي عنه بقوله ص ٢٩٤: وهو أن كون الجواهر الفردة لا تقبل القسمة هو الأمر الذي لا يعقل كلاً، وإنما لو انقسمت لزالَت خصائصها الجوهرية. ومن حيث إنها ذات خصائص معينة لا تنقسم مع بقاء هذه الخصائص. انتهى.

وليت شعري ما نسبة هذا الكلام مع ما ذكرناه قبله؟ ولماذا لم يجب به وهناك؟

ولماذا تزول خصائصه الجوهرية إذا بقي جزآه بعد القسمة، فإنه جوهر فلا تزول إذن عنه خاصّة الجوهر؟ أيريد خاصّة ماكان مؤلفاً من الجزءين قبل القسمة، فهو ليس خاصّة الجوهر، بل خاصّة تألف الجواهر؟ ولماذا لم يسمّ السرير إذن جوهرأ فردأ لأنّه لو انقسم لزالّت خصائص تأليفه؟ ولا تحسب أنّ التعرّض لكلمات شبلي وحاله من مهمّتنا هاهنا، لكن يهّمنا حال المعجبين بكلماته المرتعبين من تهويلاته وحماسه وهياجه، فأحببنا لفت اعتبارهم في هذا القليل؟

وإني أسأل من سماحة هؤلاء المحتفلين بكلّ كلمة تنسب إلى من يسمّى دكتور، أومستر، أومسيو، خصوصاً إذا نشرتها جريدة أو مجلة قد كثر الاشتراك فيها، فصارت توصف بأنّها راقية: ألا تنظرون إلى تقلّب هذه الكلمات من القول بأصالة الجواهر الفردة وافترض حركاتها، إلى القول بأصالة الأثير وافترض زوايعه، إلى القول بأصالة القوّة المجهولة الحقيقة وحدوث المادّة من أعمالها وتلاشي المادّة بالرجوع إليها؟ فبأيّ هذه الأقوال المتناقضة تحتفلون؟ ولأيّ شهير من أصحابها تقلّدون؟ ولماذا لا تحتفلون بالرأي السائد في هذه السنين، وعليه دكتور ومسيو ومستر وسير، ونشر في المجلّات الراقية؟ ألا وهو أنّ القوّة المذكورة قد انكشف أنّها قوّة روحية. وهل يمنع من الاحتفال بهذا الرأي كونه قريب المسافة جدأ إلى تجلّي الإلهية على العقول ببراهينها الساطعة، وبابأ لخبية أرنست إرنان في أمانيه الكاذبة بسيادة الإلحاد؟ وهل يمنع منه كونه موقعأ بالانقياد إلى الشرائع الإلهية؟ لا، ينبغي أن يمنع، فإنه لا بدّ من الاستسلام والانقياد إلى تشريع، فلينظر الحرّ في أمره، ولا يخفى من ملاحظة ما ذكرناه ومراجعة كتب المادّيين وبناء فلسفتهم أنّهم جارون على مقتضى حكم البداهة والفطرة من لزوم تعليل الكائنات بسبب وجودها، لكنّهم يختلفون مع الإلهيين في ذلك بأمرين:

[الأمر] الأوّل: أنّهم ينفون قصد الغاية للمؤثّر الموجد في إيجاد الكائن. وهذا المعنى هو الذي يعتبرون عنه بالصدفة، فلا أحسب أنّ أحداً منهم يقول: إنّ الكائن يوجد



اتفاقاً وصدفةً من دون حاجة إلى العلة وجريان على ناموس التعليل.

الأمر الثاني: لما كانت البدهاة والفترة تنادي في مرتكز الأفكار بفساد التسلسل في التعليل إلى غير النهاية فرضوا لهم قديماً ينتهون إليه في التعليل كالجوهر الفرد والأثير والحركة، ولكن هذا الفرض ودعوى القدم لا يجديان في انقطاع سلسلة التعليل ووقوف لزومه؛ وذلك لأن لزوم التعليل لم يكن من أجل كون الكائن في القطعة الخاصة من الزمان والمقدار المتناهي منه وما بعد القدم، لكي ينقطع هذا اللزوم بالتقدم على ذلك الزمان. أو ليس لزوم التعليل من أجل أن الكائن غير لازم الوجود لذاته فيحتاج إلى علة ترجح جانب وجوده؟ فلا تنقطع السلسلة إذن إلا بالانتهاء في التعليل إلى لازم الوجود لذاته. وإن لم يثقل على القارئ قلت جرياً على اصطلاح الفلاسفة الإلهيين: «واجب الوجود لذاته» مع تنزيهه عن كل ما ينافي وجوب وجوده، ثم ينظر في أحوال الكائنات وكيف يلزم أن يكون انتهاؤها إليه بالتعليل.

الفصل الثاني: فيما يعده الملحدون من الموانع من وجود الإله الخالق.

قال شبلي في مقدمة الطبعة الثانية ص ٤٠:

إن الخلق الخصوصي يقتضي ثبوت العوالم، وهذا الثبوت منفي، فقد ثبت أن كل موجود متغير. والأجرام السماوية متغيرة في هذا الكل المتغير، فليست خلقاً خصوصياً، وأن الأنواع متغيرة.

أقول: هذه الشبهة مقطوعة من احتجاجنا على كون الإله خالقاً بالإرادة والاختيار، وإبطال كونه علة موجبة للمخلوق بدون إرادة، حيث قال المتكلمون وبعض الفلاسفة: إن الإله لو كان علة موجبة بلا إرادة منه في خلقه، لكان إما علة لمجرد الحدوث وهذا باطل؛ لأنه يلزم منه أن لا يبقى الموجود بعد حدوثه، والوجدان شاهد على بقاء الموجودات في الجملة، وإما علة للحدوث والبقاء وهذا باطل أيضاً؛ لأنه يلزم

من ذلك أن لا تفنى الموجودات ولا تتغير، والوجدان شاهد على فنائها وتغيرها. فشبها شبلي لا يخفى سقوطها؛ لأنَّ الخلق الخصوصي تابع لإرادة الخالق وتقديره في بقاء المخلوق، وفنائه فيبقى ما يبقى، ويفنى ما يفنى، ويتغير ما يتغير بإرادته وتقديره جلَّ شأنه، وأنَّ التغيير من الدلائل على وجود الخالق واحتياج العالم إليه، كما ستعرفه إن شاء الله.

### الفصل الثالث: في قول المكاتب:

إنَّ أعظم برهان على وجود الصانع إحكام نظام الكائنات، ووضع كل شيء موضعه الذي لا يليق به سواه، ممَّا يدلُّ على كون ذلك عن قصد واختيار. ولكن قام في هذا العصر رجال من أهل العلم التجريبي - كما يقولون - فزعموا أنَّ في الحيوان أعضاء معطلة ليس بواحد منه فائدة تؤذنه بأنَّه وجد لأجلها.

أقول: وفي هذا الكلام ملاحظتان:

[الملاحظة الأولى: قد صال شبلي في الجزء الثاني من مجموعته ص ٢٦٣ - ٢٦٦ بهذا الاعتراض على صاحب الهلال، كما اعترض به في الجزء الأوَّل ص ٢٤٤، وذكر ذلك في معرَّب شرح بخنر ص ١٣٠ و ١٣١. وقد قدَّمتنا في النظرة السادسة وأخريات الملاحظة الرابعة من الفصل الأوَّل، والمثل الرابع من الملاحظة الثانية، والثامن من الملاحظة الرابعة من الفصل الثاني، وذكرنا من الشواهد واعترافاتهم ما يوضح سقوط هذا الزعم المذكور. ولو قالوا: إنَّا مع سلفنا من المشرِّحين لم نطلع على حقيقة فوائد الأعضاء المذكورة، لكان أشرف لهم في العلم وأنفع لهم في الجدِّ في الطلب والوصول إلى الحقائق، وأوفق باعترافاتهم التي ذكرنا بعضها في المثل الرابع من الملاحظة الثانية من الفصل الثاني. ولا تحسب أنَّنا نعتد في أمرنا على الاعتراف، فإنَّ وضوح الحقيقة في غنى عن ذلك، ولكن قصدنا بذلك مفاتحة بعض الأفكار بمألفاتها التي تركز إليها تنبيهاً

لها وتأيداً للحقيقة. ونزידك هنا أنَّ شبلي قال في المجلّد الثاني من مجموعته ص ٣٣٩:  
والحقُّ أنَّ الطبَّ مهما دقّق في التحريّ للتأكّد من الموت الحقيقي، فلا يسهه إلاّ  
الاعتراف بأنّ كلّ العلامات المعوّل عليها قد تخطئ. ماعدا علامة واحدة هي  
التعفن. انتهى.

فإذ لم يكن في وسع الطبّ أن يمتاز عالمه عن سائر العوالم والأطفال - بل وسائر  
الحيوان - في تحقيق علامة للموت لا تخطئ غير التعفن، مع كثرة ظهور الموت  
ومقارنته للعيان، فكيف يصل إلى التصريح في الأعضاء الباطنة ويحيط بتمام الفوائد  
المقصودة منها، مع أنّ من الفوائد ما يكون في أوقات قليلة من العمر كحال الولادة،  
ومنها ما يكون للمحافظة على الأعضاء الأخر، إلى غير ذلك ممّا يكون الاعتراف فيه  
بالجهل فضيلةً ومفتاحاً لعلوم آخر، وإنا نشكر سماحة شبلي وأمثاله إذا لم يجعلوا من  
نحو هذه الأعضاء كثيراً ممّا في الإنسان كبعض قنوات السمع وانتفاخاتها والعظم  
الركابي، وبعض ما في القوقعة من عصي كورتي التي تبلغ نحو الثلاثة آلاف، والكتل  
الترابيّة والمسمّاة بالحصى الأذنيّة، والجزء الغددي من الصماخ. نعم لمّا لم يتعلّق لهم  
غرض في التحوّل بفرضها أثريّة سمحوا لها بالفائدة.

الملاحظة الثانية: أنّ افتراضهم لوجود الأعضاء الخالية عن الفائدة لا ينافي وجود  
الإله الخالق، ولا ينافي قصده واختياره، وإنّما يعترض لحكمته. وهذا التعرّض مبنيّ  
على الملازمة بين وجوده وحكمته، والدليل عقلي، وبمقتضى زعمهم أنّه من العقل المجرّد،  
فكيف صحّ منهم الاعتماد عليه والمقام لا يُكتفى فيه بالجدل، مع أنّ الجدل معكوس  
عليهم؟ ومع ذلك فإنّا نشكر لهم الاعتراف بهذه الملازمة، ونهنّئهم بشرف علمها.

تنبيه: إنّ مطالب الكاتب من هاهنا إلى آخر كتابه مشوشة الترتيب، قد تداخل فيها  
ما يتعلّق بالإله الخالق مع ما يتعلّق بالنبوة والمعاد، فأثرنا أن نستخلص منها هاهنا ما  
يتعلّق بالإله الخالق.

## الفصل الرابع

قال المكاتب:

وإن في أفريقيًا صحارى واسعة شاسعة لا يعيش فيها حيوان ولا نبات، وفي بعض الأرض ظلمة دائمة، فأَيُّ حكمة في خلقها على هذه الحال الخالية من الجدوى؟ أقول: لا أعهد في بعض الأرض ظلمةً دائمةً، وإنما يبلغ طول الليل في أوّل المنطقة الباردة دورةً يوميةً، ويزداد إلى أن يبلغ تحت القطب نحو الستّة أشهر، ويعاكسه النهار في جهة القطب الآخر، ويدور هذا التعاكس. وهذا وأوضاع بعض الأرض وخصائص صحارى أفريقيًا ونحوها من تأثيرات دوران السّيار - الأرض أو الشمس - على منطقة البروج. ولا تخفى حكمة هذا الدوران العظيمة ومنافع آثاره في نظام العالم الأرضي ومواليده، وتعديل أسبابها وما قدّر فيه من الفوائد المتنوّعة التي تبهّر العلم و تحثّ سيره فيها؛ لاستجلاء أنوارها وتزهد فيها الغفلة، فتقف على النفي. ليست الجدوى في الأرض أن تكون مسكنًا لرجل، أو مسرحًا لغنمه، و ما يدري الغافل بما في الصحاري وما حوالي قطبي الأرض من القوى والتأثيرات المفيدة في العمران ومواطنه؟

## الفصل الخامس

قال المكاتب:

أَيُّ حكمة بإيلاّم هذه الأطفال وابتلائها بالحرق تارةً وبالخنق مرّةً وبالداء العضال المحزن، إلى غير ذلك من الآلام، وإحالة التبعة على آبائهم، كما قرّره صاحب الدعوة الإسلاميّة ممّا يضحك التكلّي؟ وأيُّ حكمة في إيلاّم هذه الحيوانات الصامتة وتسليط الإنسان عليها؟ بل وأيُّ عدل في تسليط بعضها على بعض، فينعم الذئب بتمزيق الشاة - مثلاً - ولا تعويض على هذه الحيوانات في الآجل؟ وأيُّ حكمة في إيجاد الرزايا إلى حدّ ضاق الكون بها كثرةً، وسمح وجه

الحياة لأجلها، ممّا لا يكاد يخلو مخلوق منه، وإن كان نصيب البعض منها أكبر وأوفر من نصيب البعض الآخر، حتّى يشغله أحياناً كثيرةً عمّا في يديه؟ ولقد كان يكفي اختبارنا بتكاليفه الشرعيّة، ولا يجعلنا أرحم الراحمين عرضةً وغرضاً لهذه النوائب.

أقول: قد ذكر عن ابيقورس قوله: لا يمكن أن يكون العالم نتيجة عملٍ إلهي؛ لأنّا لو سلّمنا بذلك لم نقدر أن نجد فيها أصلاً للشرّ.

ونقل عن دارون التحير في التوفيق بين وجود الصانع وبين ثبوت صفة الرحاميّة له؛ وذلك لما يراه ممّا يحسب أنّه ضرور.

فاعلم أنّ كثيراً من الأمور يعرفها العقل وتكرها النفوس القيّمة، بل قد يشهد بها وجدان الإنسان وفطرته بالنظر إلى شأن غيره، ويغفل عنها، ويعمل على جحودها بالنظر إلى شأن نفسه. بل قد ترى الإنسان الواحد في اليوم الواحد يحتجّ بها، ويستقيح الغفلة عنها في معاملته مع غيره، ثمّ يغفل عنها أقبح الغفلة في معاملة الغير معه، أو عروض الشبهات له، أو حرصه على تليق الاحتجاج على أهوائه وفلتات أفكاره. وينبغي أن نذكر لبعض هذه الأمور تنبيهات تتعلّق بالمقام:

التنبيه الأوّل: أنّ من أوضح الحقائق وأجلاها - لولا دواعي الهوى والحرص وخسة النفس - هو أنّ قطع النعمة الابتدائيّة والإحسان التفضلي ليس بإيذاء ولا إيلام من المنعم، حتّى إذا كان قطع النعمة خالياً عن الحكمة، وإنّما يتألّم من تسلب منه بسبب علاقته ورغبته في النعمة وحرصه عليها. فهل ترضى من الذي أنعمت عليه أن يقف بين الناس ويذمّك ويتظلمّ منك بأن ينسب أنّك آذيتَه وآلمتَه وأسأت إليه بقطع نعمتك عنه؟ وهل يرضى العقلاء منه بذلك؟ وهل ينفي أحد إحسانك السابق ويبطله بسبب قطعك اللاحق؟ كلّاً بل يعود الذمّ واللوم على هذا الشاكي المتظلمّ منك، ويعدّ كافراً للنعمة، لثيم الذات، قليل الحياء.

وهل يخفى على إلهي أنّ الوجود والحياة والصحة والولد والمعيشة للإنسان، وكلّ حيوان إنّما هي نعمة ابتدائية وإحسان تفضلي، حتّى أنّ الملحد ليعترف بذلك إذا قدر وجود الإله الخالق، فلا يظنّ أنّ أحداً يقول: إنّ هذه الأمور مستحقّة للإنسان والحيوان، ينالها باستحقاقه لها، وكذا المال والعزّ للإنسان.

التنبيه الثاني: هو أنّ خلق العالم بما فيه من الموت والفناء بأسبابهما، لا يعترض عليه بأنّه لماذا حكم الله على الموجودات بناموس الموت والفناء والانحلال؟ ولماذا لم يحفظها بناموس البقاء الدائم والخلود؟ فإنّ هذا الاعتراض ساقط؛ لأنّه لا يعترض على المعطي المتفضّل المبتدئ بالإنعام، ولا يقال له: لماذا لم تكن عطيتك دائمة؟ إذ لا استحقاق لمن نال العطية في أيّ مقدار منها، وأيّ مقدار كان منها هو رحمة ونعمة مهما قصرت مدّتها، كما يشهد بذلك الوجدان والعقل الهادي، وتشهد أيضاً به النفوس البشرية بلسان أحوالها وأعمالها الفطرية، وإنّ تدنّست بالغفلة والغضب والحرص والكفران أما ترى النوع مع يقينه بأنّ حياته العادية في نوعه بحسب هذه الأدوار لا تتجاوز السبعين والثمانين سنّة، كيف يجد حياته إلى هذه الغاية محبوبةً ثمينةً مطلوبةً عنده، يتمتّع ويتلذّذ بها، ويهيئ أسباب ملاذّه وشهواته لاستدامة حياته هذه بأنواع السعي والظلم والتكالب، وهو على هذا وإن انحطّت قواه وقلّت ملاذّه أو عمي أو أُقعد، بل وإنّ أيقن أنّه لم يبق من عمره العادي إلّا عشر سنين ونحوها، بل وإن فقد ثروته وعزّه وولده الوحيد أو أعزّ خاصّته، فإنّه يسלוه سلوّ البهائم، ويعود إلى التمتّع بنعمة حياته المحبوبة الحريص عليها وإن كانت في المدة القصيرة، حتّى أنّ من حكم عليه بالإعدام ليرغب في تأجيله شهراً أو يوماً أو ساعةً ويتمتّع بحياته فيها. وهكذا المال وأسباب التعيّش والأولاد والسيادة والشرف، فإنّ الإنسان لا يرضى بفقدان أدنى مراتب ذلك؛ لأنّه يجد بطبعه وفطرته أنّها نعمة محبوبة، فيها لذة، وقضاء وطر من التمتّع.

وكم وكم وجدنا من يقول: أنا، أنا، بسيادته وشرفه وثروته إذا زال عنه ذلك زوالاً

مستمراً أو طويلاً أو قصيراً لعارض سفري - مثلاً - فإنه يقتحم أرذل الوسائل وأخسها لتحصيل سدّ الرمق، ويجد حصوله بها غنيمةً محبوبةً يتمتع بما عنده، ويجده نعمةً محبوبةً. هذا كله مهما اقترنت الأحوال بخسة الحرص وشره الطمع، ومهما جرت على فلتات الألسن رذيلة الكفران. وإن رأيت أحداً متضجراً ممّا له من الحياة أو المال مستحقراً له يتمنى فقده، فذلك في الغالب كذب من تزوير الحرص، وفتلات الطمع، وتسرع الغفلة والحمق.

وقد يكون في النادر من الحماقة التي تؤدي إلى الانتحار المذموم عند عامة العقلاء، وإنّ في ذمّ العقلاء للانتحار لشهادة بأنّه كلّ ما كان للمنتحر فإنّه نعمة محبوبة يقبح رفضها بالانتحار، فما للإنسان الضعيف والتحكّم على المنعم المبتدئ بقوله: لماذا؟ ولماذا؟ وماذا استحقاقه هو وغيره في ذلك؟ نعم له من باب العلم أن يفحص حسب استعداداته وتوفيقه عن الحكمة في عدم بقاء الموجودات وتفاوتها في مقادير النعم، مع التفاته إلى مقدار استعداده وخطوه بالعلم في ميدان جهله الطبيعي الواسع. ولا يجعل جهله بالحكمة دليلاً على عدمها، فيقول غير متأثم ولا خجل: إنّه لو كان للعالم إله خالق، لكان خلقه للعالم على هذا النظام مقروناً بالحكمة، لكنّه لا حكمة في هذا النظام، عافانا الله جميعاً.

كيف يسوغ في شرع العقل والشرف للإنسان أسير الجهل الطبيعي المتدرّج في العلم تدرّج المُشْعَد بتحيّر الأعمى؟! وكيف يليق به أن ينفي الحكمة في هذا النظام للعالم؟ فهل أطلع على جميع الغايات الصالحة للحكمة بحيث لم تخف عليه منها خافية؟ ثمّ رأى أنّ هذا النظام للعالم خال منها بالمرّة من هو ذا؟ إذا أدخل إنسان أرساد أميركا ولندن وباريس، ورأى آلاتها العظيمة في الكثرة واختلاف الصور، فهل يليق بقصوره أن يتجرأ ويقول في آله من آلاتها أو صورة من صورها: إنّه عارية عن الحكمة؟ وهكذا إذا دخل المعامل ورأى تراكيب المخترعات.

فنهج الصواب - إذا دلّ الدليل على وجود الخالق للعالم ولزم من وجوده حكمته -

هو أن يذعن الإنسان بوجود الحكمة إجمالاً وإن لم يهتد إليها؛ فإن من شرف الإنسان أن يعترف بجعله الطبيعي، ويعرف مبلغ تعلمه. ألا وإن الجهل المركّب - وهو جهل الإنسان بجعله وإنكاره له - لهو من شرّ خصال الإنسان وأعدى الأعداء لمجد الإنسانية وشرفها وترقيتها.

ولعلنا نجاهد في عرفان شيء من الحكمة، واللّه الهادي إلى سبيله، فنقول: إن أشرف علوم الإنسان وأحسنها دخلاً في مدنيته الحقيقية وسعادته الأبدية هي معرفته لخالقه ومالك أمره وولي نعمته، وماله من صفات الجلال والجمال، فيفوز من بركة ذلك باتباع تعاليمه في المدنية الحقيقية والكمال الروحي. ألا وإن خلق العالم على هذا النظام باب تلك المعرفة، ودليل هادٍ في جميع الأحوال إليها؛ فإن الالتفات إلى ما في العالم - من دوام التوالد والفناء والحدوث والتغير والنمو والتحليل والصحة والمرض وعجائب التراكيب وغايات الأجزاء، وكيف يجري ذلك كلّ على نواميس منظومة الدوران، متناسقة الآثار، متماثلة الغايات، بحيث لا تتحلّ تلك النواميس ولا يختلّ دورانها في آثارها - يهدي من لم يستأثر الغفلة والعناد أو الانهماك بالشهوات والغرور، ويرشده إلى أن لهذا العالم خالقاً واجب الوجود، عالماً بالحوادث والغايات؛ إذ ربّط تماثلاتها ونواميسها على نسق دائر دائم وتماثل مستمرّ، فجعل التالي يحذو السابق تمام الحذو على نظام متقن وتقدير باهر.

وأيضاً فإنّ ناموس الفناء والمرض والانحلال ممّا يدعو الإنسان في مقام الرغبة في البقاء والمحافظة عليه والحاجة إلى عود صحته وانتظام قواه ونموّه، ويهديه للالتفات في ضروراته إلى واهب نعمه ومالك أمره ومدبّر شؤونه ومسبّب الأسباب وولي أمرها، ويتّضح ذلك إذا رصد الإنسان نفسه أو غيره عندما يشتدّ ضيقه وينقطع أملُه من الأسباب العادية، فإنّ نفسه بحسب الفطرة تفرّج إلى منقذٍ تراه قادراً على إسعافها بالفرج رغماً على عوارض الأسباب العادية.

ومن الحكمة - والله العالم - أن الإنسان بعد اقتضاء الحكمة لخلقه مختاراً في أفعاله،



لو خلق دائم البقاء مستمرّ القوة، لاستمرّ ظلم الأوائل واستبدادهم القاسي، وضاق على الأواخر أمرهم في المادّة والأدب، وكانوا في عبوديّة دائمة وقلق مستمرّ وشرائع قاسية ضالّة؛ فإنّ المعلوم من تتبّع الوجدان والمأثور أنّ الانقلاب إلى الشرائع العادلة والإصلاح الإنساني وتهذيب الأخلاق وانتشار المعارف وفكّ أغلال العبوديّة، إنّما يكون بعد هلاك الظالمين المستبدين وأتباعهم، فعموم الرحمة اقتضى هذا النظام.

وهذا معنى المنقول عن قول الصادق عليه السلام في حديث المفضل من أنّه: «لولا حكم الله على عباده بالموت لضاقت الأرض بأهلها»<sup>١</sup>، فإنّ المقصود منه - والله العالم - هو الضيق من حيث العدل والاقتصاد والراحة، لا الضيق في المكان، ولو استقام التأمل في هذه العبارة لما قلق الفكر منها. وإنّ النظر إلى حال قرن أو قرنين - وخصوص القرون القريبة - ليكفي في الشهادة على ذلك إذا جرى الاعتبار فيه على حقيقة.

نتيجة التنبيه الأوّل والثاني: وحاصلهما هو أنّ قطع المنعم لنعمته ابتداءً، أو لسبب عادي اقتضت جعله الحكمة النوعيّة لنظام العالم، ليس بإساءة ولا شرّ. وأمّا الآلام الحسيّة عند مفارقة الحياة والصحة، فإنّما هي من لوازم خلق الروابط وجعلها طبيعّة بين نعمة الوجود والصحة وبين النفس، ومن آثار خلق الله؛ لقوّة تعلّق النفس بنعمة الوجود والصحة وإدراكها لها ورغبتها فيها؛ لتنال لذتها منها وتبتهج بتنعّمها بها. ومهما تكن تلك الآلام فإنّها لا توازن النعم المقارنة لزمانها، فضلاً عن غيره، فليست الآلام إذن مجعولة بناموس ابتدائي مختصّ بها، لتكون شرّاً ومنافيّةً للرحمة، بل هي لوازم طفيفة لنواميس النعمة العظيمة والرحمة العامّة والحكمة الفائقة في نظام العالم.

وأما قول بعض العلماء باستحقاق الجزاء على الآلام - نظراً إلى أنّ المولى يرفع بالألم مصالح خلقه بنيل الجزاء، كما يؤلم الطفل بتلقيح الجدري لغاية منفعة ونعمته

١. التوحيد للمفضل: ١٧١.

بالسلامة من نكبات الجدري الابتدائي. وكما يؤلم الوالد ولده بقيد الذهاب إلى المكتب لغاية منفعته ونعمته بكمال القراءة والكتابة وتعلّم العلوم - فهذا القول بمفهومه الصحيح خصّوه بغير الآلام التي تقتضيها النواميس العادية التي جعلها الله في حكمة نظام العالم كما ذكرناه، حينئذٍ يشبه أن يكون قولهم هذا مفهوماً صحيحاً بلا مصداق خارجي معلوم؛ إذ لا نعلم ألماً خارجاً عن تأثيرات النواميس العادية المجعولة بحكمة نظام العالم ورحمة النوعيتين.

التنبيه الثالث: أن خلق الإنسان قادراً على أفعاله مختاراً فيها، مطلقاً في الجري على إرادته، متنعماً باختيار مرغوباته و ترقّيه في الكمال، هو من أعظم النعم وأظهر آثار الرحمة، بل هو الروح لنعمة وجوده، والمظهر للذة حياته والابتهاج بكمالاته والمراقبة لفضائله، والباب لسعادته. ولا ينقص من فضل هذه النعمة وكرامة هذه الرحمة كون الإنسان بسببها قادراً على الشرّ، وأن بعض أفراده يختار المآثم ويرتكب الجرائم؛ وذلك لأنّ الأفعال التي يفعلها في الشرّ، والقوى التي تختلف بالعناوين والإضافات، والقوى هي تلك القوى، والأسباب تلك الأسباب، فصده عن أفعال الشرّ يكون بأحد أمرين: [الأمر الأول: أن يصرف الله إرادته قهراً وإلجاءً عن فعل الشرّ، بحيث يلتفت إليه ولا يقدر عليه لقبض الإلجاء على إرادته. وهذا وإن كان في بادئ الرأي لطفاً من جهة، لكنّه مكسور ومضمحلّ بالنظر إلى لطف آخر هو أدخل في النعمة والرحمة، وأظهر في الكرامة، وهو تعريض الإنسان بحسن اختياره لأعلى مراتب الكمال الروحي والعملية، وكرم الأخلاق، وشرف الأعمال، وحلية الفضيلة وجزيل المدح، وعظيم الابتهاج، والافتخار بالفضيلة، وتناول المثوبة العظيمة والتكريم الدائم بنحو اللياقة والاستحقاق، مع الابتهاج بفضيلة نزاهته الاختيارية عن رذائل الأعمال ودناءة الأخلاق.

الأمر الثاني: هداية الله للإنسان، ودلالته بالعقل المرشد والأنبياء الهادين والواعظين، وبيان الوحي وحسن الموعظة، ومرغّب المدح والثناء والوعد بالجزاء،

وزاجر النهي والذمّ والتوبيخ والتهديد والوعيد، وأحكام السياسة الشرعيّة والتأديب، وشرعية النهي عن المنكر وتتابع العبر، بحيث تتمّ بذلك الحجّة على الشقيّ. وبالنظر إلى خواصّ هذين الأمرين يخرج الإلجاء عن كونه لطفاً حسناً؛

أمّا بالنسبة إلى الإنسان الصالح فلاّنه يؤدّي إلى حرمانه من فوائد اللطف الثاني ونعمته، فيخرج الإلجاء عن كونه لطفاً في حقّه إلى ضده.

وأما الشقيّ قبيح الأعمال - مع ما ذكرناه من الأمر الثاني بتفصيله وحجّته العامّة وعدم تأثيره لتمرّده وغيّيه - فإنّه يخرج عن أهليّة اللطف بالإلجاء، ويخرج هذا اللطف عن حسنه إلى ضده؛ لكونه من وضع الشيء في غير محلّه ومع غير أهله، وإكرام من يستهين بالكرامة والمكرم. بل يلزم منه ضياع كرامة الكريم الكامل، وتمويه خسة الشقيّ المتمرّد، مع أنّ له في الألطاف المذكورة في الأمر الثاني كفاية في الترغيب والزجر.

إذن فالإلجاء البشر على ترك الأفعال القبيحة ليس ترك الله له شراً. ولا فيه قبح ولا منافاة للحكمة والرحمة، بل هو جار على الرحمة بالصالح والحكمة مع الشقيّ. نعم هناك بين ذلك الألفاظ وترحمات خصوصيّة جارية على الأهليّة والحكم والأسباب الخصوصيّة، وذلك كتوفيق المجاهد في الطاعة والصلاح وهدايته وإيصاله إلى فعل الخير وتهيئة أسبابه له، وكتسديده وتنزيهه عن المعاصي بصرف أسبابها عنه، وكمنع الظلم من بعض من يريدون ظلّمهم رحمةً بالمدفوع عنهم ابتداءً، أو بسبب الدعاء أو الصدقة أو صلة الرحم ونحو ذلك. وهذا من معنى قولهم ﷺ: «لا جبر ولا تفويض بل أمر بين الأمرين»<sup>١</sup>، بمعنى أنّه ليس في أفعال العباد جبر وإلجاء مطلق، ليسافي ما ذكرناه في الأمر الأوّل والثاني. ولا تفويض مطلق تسقط معه الألطاف والترحمات الخصوصيّة، التي ذكرناها، بل هو نحو جامع لجوامع الألطاف والرحمة والحكمة ووضع الشيء في محلّه.

١. الكافي ١: ١٦٠، باب الجبر والقدر، ح ١٣.

تتمّة هذا التنبيه: وهي أنّ الملائكة بالنسبة إلى الطاعة والمعصية النفسائيتين مختارون، وعصمة غالبهم من الكفر والعصيان والتكبر والحسد ونحوها من الأخلاق السيئة النفسية إنما هي بالاختيار، كعصمة الأنبياء وأوصيائهم الناشئة من لزومهم لاتباع معارفهم ومعلوماتهم في حسن الحسن وقبح القبيح، فنالوا بذلك الملكات الراقية وفاقوا بها. ويمثلها للذهن ويقربها للتصوّر ملكات بعض المتّقين وإن كان دونها في الرقي، فإنّ الذي يتصوّر ملكات المتّقين وتحصيلهم لها بالاختيار، يهون عليه أن يتصوّر أنّ الاختيار يوصل إلى ما هو أرقى وأرقى إلى أن تبلغ حدّاً يمتنع في العادة على قدس صاحبها وكماله من أن يختار المعصية، ويزيد الحال وضوحاً بالاعتبار بحال التائبين وتحصيلهم باختيارهم بعد المعاصي وملكاتها السيئة ملكات التقوى والصلاح الفاضلة، بل يمكن الاعتبار بملكات بعض المخلصين بأعمالهم، فإنّك ترى من بعضهم ملكات يبعد عليها جدّاً أن يلوطوا أو يرقصوا أو يختاروا أن يلاط بهم إلى غير ذلك.

هذا، والقرآن دالّ على أنّ الملائكة مختارون في طاعتهم، وربما دلّت الأحاديث على أنّ بعضهم قد يعصي ويسقط ويتوب ويغفر له. ومن أراد أن يستأنس لذلك بما في كتب العهدين من سقوط بعض الملائكة، فلينظر في الجزء الثاني من كتاب الهدى في الصفحة الرابعة والستين وتتمتها<sup>١</sup>، وإنّ العصمة الاختيارية لا ينبغي أن ينشبت بها العاصي لأغاليطه، بل هي حجة عليه؛ تنادي بعاره، نعم تفرق الملائكة عن البشر بأنّ الحكمة اقتضت خلقهم على نحو لا تتعلّق بهم الشهوات الجسمانية، فهم من هذه الجهة كالفضّة والذهب ليسوا معرضاً للطاعة والمعصية والعصمة منها.

### تمام النتيجة من التنبيهات الثلاثة

وحاصل بيانها هو أنّه ليس في حوادث العالم شرّ من الله، وأمّا من حيث تعلّقه بالمظلوم فقد بيّنا أنّه ليس بشرّ من الله إذا جعله بحكمة العادة أحد الأسباب التي يقطع

١. انظر الموسوعة، ج ٤، الهدى إلى دين المصطفى ٥٣٥: ٢ - ٥٤٢.

بها نعمته لحكمة نوعيّة أو خصوصيّة، كما ذكرناه في التنبيه الثاني. وأنّ قطع النعمة ليس بإساءة ولا شرّ، كما ذكرناه في التنبيه الأوّل. فالظلم والشرّ إنّما يتحقّق بين الخاطئ والمظلوم باعتبار نهي الله ومنعه عنه، وأنّ الله جعل ما للمظلوم حقّاً له بالنسبة إلى سائر العباد.

وأما من حيث يبيح ذلك، أو حيث لا تكليف، فلا ظلم ولا استحقاق جزاء؛ فإنّ الله معطي حياة الأنعام وغيرها، ومعطي صحّتها، فلا شرّ فيما إذا أباح وقدر قطعها بذبح الإنسان لها لأجل نفعه، وكذا الكلام في حياة الشاة ونحوها إذا قدر قطعها بتسلّط الذئب ونحره، وإن لم نهتد إلى الحكم الخصوصية في هذا التقدير والتسليط.

وأما الألم فقد ذكرنا في التنبيه الثاني أنّه من لوازم العلاقة التي بها يتحقّق الالتذاذ والابتهاج بالنعمة، وأنّ الآلام لا توازن أقلّ التذاذ وابتهاج يقارنها فضلاً عن غيره.

وبصدق الاعتبار بهذه التنبيهات تسقط دعوى أبيقورس وشبهة دارون، ويظهر الجواب عن أسئلة المكاتب، فيعرف الجواب من التنبيه الأوّل والثاني ونتيجتهما، عن قوله: «وأيّ حكمة بإيلاّم هذه الأطفال - إلى قوله: - عمّا في يديه».

وأما قول القائل: «ولقد كان يكفي - إلى قوله: - إلى النوائب» فهو مبنيّ على خيال من يتوهم أنّ النوائب المشار إليها هي تعدّد من الله - جلّ شأنه - وسلب نعمة مستحقّة وعلى ضدّ الرحمة، لا تحتل من الغرض إلّا الاختبار، فيكفي عنها الاختبار بالتكاليف، وتصفو الرحمة من كدر التعديّ وسلب الشيء المستحقّ للمسلوب عنه.

وهو توهم ساقط، فإنّ الإنسان مهما كان لا استحقاق له بشيء من النعم، وليس له قدر يكبر عن أقلّها، ولا أهليّة تنافي نقصانها، وإنّما سجيّة الشره والحرص على الازدياد والكفران لما ناله - مهما بلغت نعمته - فيحسب بسوء أدبه ودناءة أخلاقه أنّ ما يناله دون ما يليق به، ولا يحسب أنّ ما بيديه نعمة يصغر قدره دونها، حتّى يضطرّه الضيق، فيعرف أنّ كسرة الخبز التي ينالها حتّى بالتكديّ هي نعمة تفضّل بها واهب النعم ومالكها أرحم الراحمين، الذي يبتدئ بالرحمة بما هو مالكة وخالقه، على من لا

حاجة به إليه ولا استحقاق له، بل ربّما يقابله بخسّة الشره واستحقار النعمة ووهم الاستحقاق ورذيلة الكفران والاعتراض.

هل يجد أحداً ملزماً لله في إدامة عطيته ونعمته على معطاها الذي يغلب كونه يجهل قدرها ويضيع شكرها، ويحسب أنّه مالك أمرها قد نالها باستحقاقه لها ولما فوقها، طامح الحرص إلى المزيد، مضّيع على نفسه بالطمع والشره لذّتها، وما هو فضله على من لم يعط مثل نعمته؟ فليتذكّر الإنسان فيما له، وإن كابر بالبحود فيما عليه، ألا وهو الحكم البديهي بأنّ قطع النعمة الابتدائية ليس بإساءة ولا إيذاء ولا شرّ، ولا يحطّ من قدر النعمة قبل القطع. هذا لو خلا قطعها عن الحكمة، فكيف وإنّا على قصورنا ندرك شيئاً من حكمته التي هي نعمة على النوع أو على الشخص أيضاً! ألا ترى أنّ المغرور بنعمة الثروة والعدّة والعديد كيف أضرم في العالم نارَ الحرب الضروس والفتنة القاسية، وأنّ الغالب من الناس على هذه الوتيرة، لكن على قدر أهل العزم تأتي العزائم<sup>١</sup>.

وهل ينقلب الأمر إلى قول القائل: لماذا أنعم المنعم؟ لا ينبغي ذلك، فإنّ الجواد الحكيم وجود وينعم حسبما تقتضيه حكمته في نظام العالم، وعلى المنعم عليه أن يحيي النعمة بالشكر ويودّعها بالتسليم، ليس قطع النعمة للاختبار بل يكفي من حكمة قطعها تنبيه الإنسان من غفلة الغرور، وتوهمه أنّه نالها بتسببيه واستحقاقه، وصرف فكره بالحذر والعبر عن طغيان الغرور، وهفوات الحرص، وتكالب الطمع في المزيد، وكفرانها بالاستحقار إلى معرفة قدرها وحقّ التنعّم والتلذّذ بها، وحياطتها بالشكر والوداعة، «إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ»<sup>٢</sup>، فجعل له أرحم الراحمين بالعبر منبتهاً زاجراً. وليست التكاليف للاختبار كما اختلج في ذهن القائل، بل إنّما هي ألطاف للتهذيب والتكميل والطهارة والمدنيّة والسعادة، فيسعد من سعد بإحسانه، ويشقى من شقى بسوء اختياره.

١. ديوان المتنبي: ٣٠٦.

٢. العلق (٩٦): ٦-٧.

## الفصل السادس

قال قائل:

طالما تمدّح الباري تقدّس وتعالى بكونه حسب من توكلّ عليه. وكهف من اتّقاءه.  
ورازقه من حيث لا يحتسب، ومستجيب دعوة من دعاه. ولكنّ الواقع ليس  
كذلك، فلا تفاوت في البشر إلّا بتفاوت الجِدِّ والاجتهاد، كما هو مشاهد لكلّ ذي  
عين، ومسموع لكلّ ذي أذن.

أقول: يحتمل هذا الكلام أن يكون اعتراضاً على تبليغ النبوات بأنّ الله تمدّح بما  
ذكر، ويحتمل أن يكون اعتراضاً على وجود الإله القادر العليم، وأنّه لو كان موجوداً  
لحابه وكفى من توكلّ عليه واتّقاءه ودعاه، بقول المعترض. ولكنّ الواقع ليس كذلك،  
وقد أدرجنا هذا الكلام في هذا المقصد نظراً للاحتمال الثاني. ولعلّ هذا القائل سمع  
كلمات الشبهة من بعض الملاحدة، فغاظته فألقاها على علّاتها وسماجتها تحريضاً  
على رفع الشبهة، والله أعلم بأحوال عباده. أو أنّ أوهام الإلحاد تشبّثت في هذا المقام  
بالنقيضين، فقايل يقول:

كم عالمٍ أعيتْ مذهبُهُ      وجاهلٍ جاهلٍ تلقاهُ مَرزوقاً  
هذا الذي تَرَكَ الأوهامَ حائرةً      وصيّرَ العالمَ النحريرَ زنديقاً<sup>١</sup>

وقائل يقول المقالة المذكورة هاهنا: وقد أخطأ الناظم في استنتاجه؛ إذ يلزم من  
منظومه الاعتراف بأنّ الأمور لها مدبّر تشيئها مشيئته عن الجري على أسبابها العاديّة  
التي جعلها أسباباً بتقديره. وقد جازف هذا القائل بدعواه هاهنا، فإنّا لسنا غيّباً عن  
العالم، بل نرى نحن والناس وهذا القائل أنّه كم من ساعٍ بصيرٍ بالسعي عارف  
بالأسباب قد خاب سعيه، فكم ترى من إنسانٍ بصيرٍ بالتجارة، عارف بالحساب، مجدّد  
في السعي وهو محارفٌ محرومٌ تتقهقرُ أموره؟ وكم من مغفلٍ لا يعرف الحساب

١. عمدة الحفاظ ٤: ١٥١، «ن ح ر».

ولا بصيرة له بالتجارة ولا يسعى فيها على وجوه أسبابها، والأرباح والثروة تندقق عليه من كل جانب؟ وكثيراً ما ينعكس الأمر عليه حينما تتحسن أسبابه و بصيرته؟ وكم من عالم كثير الجدّ، غزير التحقيق، جيّد التصنيف، جمّ الفوائد، جامع المحاسن، وهو في ذلك بمرأى من الناس ومسمع، وتراه قد أرخى عليه الخمول ستره وأخفى محاسنه، حتّى كأنّه لم يكن؟ وكم من هو دونه في جميع المحاسن لم ينل إلّا منصباً زهيداً وراتباً قليلاً مع تعب كثير؟ وكم من هو دونه يحظى عفواً بالمراتب العالية والرواتب الطائلة والجاه الكبير؟ وكم من ساعٍ بجده واجتهاده في انقلاب ديني أو سياسي، فيتناول منه رئاسته من كان يبغيه الغوائل في ذلك السبيل، ويقابله بالدسائس ويكافحه بالمعارضة؟ وكم وكم؟ تناوَل عفواً حظّ ذي السَّعي قاعداً<sup>١</sup>

وشواهد هذا في العيان والتأريخ أكثر من أن تحصى، هذا كلومب مكتشف القارة الرابعة كانت نتيجة جدّه واجتهاده وفوائده أن بقي أنيساً لجدران السجون، محتبياً في دست الهوان وكرامة الإهانة إلى أن مات، ولم يحظ من التذكّار إلّا بتسمية مقاطعة «كلومبيه»، وقد سُمّيت تلك القارة بأجمعها شماليّها وجنوبيّها «أمريكا» باسم «اميركوس»، وهو رجل جاءها كسائر الناس بعد دلالة «كلومب» واكتشافه.

وظنّي أنّك إذا راعيت الغفلة عن عصبية هذه الدعوى المذكورة في كلامك، واغتنمت فرصتها من كلّ واحد من الناس، وجدته يدّعي أنّ استفادته دون جدّه واجتهاده واستحقاقه بكماله، وأنّ استفادة غيره فوق جدّه واجتهاده واستحقاقه بكماله، وأنّ الآثار قد دام لها عدم الارتباط بالأسباب ومبالغ الجدّ والاجتهاد. لكن هذا بكلّيته تطرّف ناشئ من الإعجاب بالنفس وحسد الغير. كما أنّ الدعوى المذكورة تطرّف بعصبية الأهواء، وتغافل عن الوجدان والاعتبار بالذي بلغت به الحكمة ما شاءت من وضوح الحجّة.

١. لم نعر عليه في المصادر التي بين أيدينا.



وأما مسألة كفاية الله لمن توكل عليه، ورزقه للمتقي من حيث لا يحتسب، واستجابته لدعوة من دعاه، فإن أهل الصدق في التوكل والتقوى والدعاء يرونها من أوضح الوجدانيات لهم، وإن قلنا: منهم، هتف بنا هاتف الحق قائلاً:

إِذَا انْبَجَسَتْ دُمُوعٌ مِنْ عُيُونٍ      تَبَيَّنَ مَنْ بَكَى مِمَّنْ تَبَاكَى<sup>١</sup>

وواسوأتاه إذا قال: «حنّ قدح ليس منها»، ليست هذه الآثار مما يترتب على تقديم أوراق الاستدعاء، ودورانها في المجالس، وتتابع التوقيع عليها، وتسجيلها في الدفاتر، وإعلانها في الجرائد، يحتج بها رسمياً على المنكر، وإنما هي أمور يجلوها صدق الاعتبار لعين الإنصاف، وتسترها ظلمات الأهواء والجحود.

وكيف تَرَى لَيْلَى بعين تَرَى بها      سِوَاهَا وما طَهَّرَتْهَا بِالْمَدَامِ<sup>٢</sup>

ولعلّ القائل يقول: لم أر متقياً ذا ثروة طائلة تؤلف الملايين، فإنه يقال: إن رزق المؤمن المتقي الذي يرغب فيه الكفاف ويرضاه الله له هو ما فيه، والعفاف والجلوس على عرش التنعم واللذة في مملكة غنى النفس الكريمة، لا تشييد الدور والقصور وتنظيم الأثاث وتزيين الجنائن، بحمل متاعها وهمتها مع مبارحتها في أغلب الأوقات، وتركها لتنعّم النساء والخدم وخيانتهم بالانشغال عنها بالبدن والنفس، والفكر في متاعب التجارة وجمع الأموال، ومخادعة المعامل وخيانة العامل، وتدليس الشريك وخطأ الكاتب وغلط الحاسب، ومراوغة المختلس ومدافعة الظالم ومصانة الحاكم، وخوف النقصان وهمّ الخسران، وغمّ التلف وفكرة الازدياد ومعاناة فقر النفس، الذي يمثل كلّ مرتبة من الثروة ناقصةً نقصاناً يشوّها ويكدر صفوها. إذن فما هو أثر الجدة الموهوم مع معاناة هذه الأحوال وذلة فقرها النفساني؟!

١. ديوان المتنبّي: ٥٦٩.

٢. الحماسة البصرية ٢: ١١٩.

ولعلّ بعض القراء يشب و يقول: هذا من مضادة الدين وأهله للمدينة والعمران؛ إذ يعلم ببساطة العيش وبطالة الزهد. ولكنه توهم فاسد ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ، وَالطَّيِّبَاتِ﴾؛ وإن الزهد هو الورع عن محارم الله، وإن الدين ليستحب التجارة، والجميل من طلب الرزق للتنعم المباح والتوسعة على العيال وإعانة البشر، ويوصي بمساعدة البشر على العمران والإنقان، على أن يجري ذلك على روح المدينة والعدل وأسباب العمران والأخلاق الفاضلة، ولا يجري على الانهماك والحرص والأخلاق الرديّة التي تجرّ إلى الظلم والجور والشحّة، والأحوال التي تقصم ظهر العدل وراحة البشر والمدينة والعمران. ألا ترى كيف فعلت هذه الأحوال أفاعيلها الهائلة منذ سبع سنوات إلى هذا الوقت حتّى خسر البشر والمدينة والعمران خسارتها الفادحة؟

وهل يقتنع المشكّك إذا قال جماعات من الناس: إنا ما انتفعنا برزق محتسب، وما كفانا مهمّاتنا إلّا الرزق من حيث لا نحتسب؟

ثمّ نقول: إنا نجد كثيراً من الروحانيين والمتّقين ليس لهم عشيرة تمنعهم ولا جند يحوطهم، ولا شوكة دنيويّة تذبّ عنهم، ولا سبب عادي يحمي جانبهم، وهم في سبيل الصلاح يكافحون الرئاسات والسياسات، وتراهم في عزّ منيع وهيبة مرعبة. ونرى كثيراً من الناس قد حملتهم طاعة الله على شديد الجرم مع الرئاسات، وقد تعدّاهم النكال إلى المخاط ضعيف الجرم مازجه بالمصانعة والمداهنة. وهل هذا إلّا من كفاية الله لمن توكلّ عليه وصدق في الانقطاع إليه بالدعاء؟ وإني أسأل باسم الإنصاف وطلب الحقيقة: كيف ترى هيبة الصالح المتّقين ومنعته، مع أنّه ليس له في ذلك سبب دنيوي؟

عفواً أيّها القارئ إذا طال الكلام، فإنّ لكلّ مقام نحواً من البيان وحقاً من التأدية.

## الفصل السابع

قال المكاتب:

إذا جاز لسيادة صاحب كتاب الهدى إلى دين المصطفى في الردّ على المسيحيّين أن يعيب إلههم بتحمل ذلّة الاضطهاد والصلب، فكيف لا يجوز للملحدين أن يعيبوا إله العالمين بتحمل ذلّة التقيّة والتسرّ في تعاليمه إلى هذا الحدّ وسبّه وشتمه وسبّ دينه وأنبيائه الذي لا يمرّ يوم يخلو منه، ويتحمل الذلّة في تسلّط أعدائه على أوليائه في اغتصاب الأموال والأزواج والفروج و.و.و؟ ومجاهرة الملحدين بإنكاره والاستهزاء بمعتقديه، حتّى قال أرنست أرنان من ملحدي الإفرنج وفلاسفتهم: إنّ الدعوة الدينيّة لا يمكن نشرها إلّا بين الأمم المتوحّشة، ولا تأتي نهاية القرن العشرين حتّى تعمّ فكرة الإلحاد الراقية. انتهى.

أبرى أيّده الله أنّ مثل هذا ليس من الذلّة في شيء؟

أقول: إنّني لم أعب إله المسيحيّين، ولم يجر كلامي في هذا المجرى، كيف وإنّ إلهي وإلههم واحد هو الله! وإنّما باحثهم مباحثاً نتعاون بها على الإصلاح الديني بأنّ الإله لا يكون بشراً تحت آلام، ولا يعترّيه تغيير، كما نطق به صراحة كتبهم المكروّة، فلا يجتمع لهم تأليه المسيح مع ما هو معلوم من كونه بشراً يتألّم ويجوع ويعطش ويحزن ويكتئب ويموت، كما نطق به كتبهم التي ينسبونّها إلى الإلهام، وزادت بأنّه بكى واستغاث واستقال من الموت، وقال: إلهي إلهي لماذا تركتني؟ وقصدي بذلك التنبيه على أنّ تأليه البشر نزعة وثنيّة برهميّة بوديّة، وعدوى رومانيّة شوّهت أساسيات الدين المسيحي وتعاليمه الحقيقيّة وكتابه الأصلي.

وأما ما ذكرت تعداده من الأمور فإنّما توجب ذلّة ونقصاً إذا وردت على من لا يقدر على دفعها ولا يمكنه رفعها، بل تركه العجز مقهوراً يعاني ثقل نيرها ولا حيلة له ولا

مغيث. وإنّ الملحد إذا فرض وجود الإله فرضاً يعترف بأنّه منزه الجلالة عن هذا النقص والذلة، بيده أمر خلقه في حياتهم وإهلاكهم وإمهالهم وجميع شؤونهم. نعم يبقى السؤال عن وجه الحكمة في إعطاء الاختيار للخلق والإمهال، وقد مرّت الإشارة إليه في خلال التنبيهات وغيرها، فالمدار إذن على الدليل على وجود الإله الخالق، وأمّا هذه المذكورات فلا تعارض الدليل ولا تضادّه، لجواز ورودها على الحكمة فضلاً عن وضوح ذلك.

ولك العبرة، والله المثل الأعلى بالملك البشري الكبير النافذ السياسة التامّ السلطنة القادر على إلجاء رعيّته وتأديبهم وتقويمهم وإهلاكهم، وقد شاء لحكمة أو لا لحكمة أن يعطيهم الاختيار والإمهال إلى آجال بحيث إنّ أمر الاختيار في جميع الشؤون بيده في الحدوث والدوام، ليس للرعيّة فيه أدنى تأثير ولا قدر. فهل ترى مع ذلك كلّه عليه غضاضة وذلة إذا جرى في تعاليمه وتنفيذ قوانينه المدنيّة جهل رعيّته وإمهالهم على فلتات جهلهم، مع كمال قدرته في جميع الحالات؟

وانظر إلى حالك مع أطفالك الصغار وطريقتك في تعليمهم وتأديبهم وإمهالهم على سوء آدابهم، فهل تجد في ذلك ذلّت؟ هذا مع أنّ قدرتك تقلّ عن النسبة إلى قدرة الخالق، وحكمتك لا تكاد تشابه حكمة إلهه.

وأما قول أرنست أرنان فهو كالحاد واحد من الناس، وهو في الخطأ كتسمية الفوضويّة والاشتراك والتهتّك العرضي ودسائس الثورات مدنيّة وعمرناً، ولا ضير في اسم الوحشيّة إذا كانت مبادئها ونواميسها ضدّ مبادئها القاضية على شرف الإنسانيّة وراحتها.

وأما أمانيه بعموم الإلحاد فلا حجة له فيه، فإنّ الإلهيّة قد عمّت وسادت ألوفاً من السنين في معادن المدنيّة الحقيقيّة. وإنّ الأزمان كمسارح اللهو والخلاعة، وأنديّة الشرف، تسود على المسارح خيالات السكر وخلاعات التهتّك وارتجاج أرداف السيّدات بالرقص واهتزاز أعطافهنّ وبروز محاسنهنّ الفنّانة وهيجان شهواتهنّ بين القريب والبعيد، فتتعقد الروابط وتجدّد عهود الحرّيّة، ويسود على الأنديّة بهاء الشرف والوقار

وأفكار الصلاح والإصلاح وآثار الحكم. وإنّ مبادئ الإلحاد في الفوضويّة والاشتراك وأخلاق الإلحاد لتبشّر بالقضاء على جمعهم، كما قضت على اليونان وجمهوريّتهم، وحطّتهم من شوكتهم ومدنيّتهم ومعارفهم، حينما علقوا بمبادئ ديمقريط وأبيكورس.

### الفصل الثامن

في التعرّض لما وجدناه من شبهات الإلحاد تتيماً للفائدة وإن لم يتعرّض لها الكاتب في أسئلته.  
قال شبلي في آرائه:

فإذا كان العلم يرى أنّ الموادّ والقوى الموجودة في الطبيعة، والمشاركة بين سائر كائناتها، كافية وحدها لتفسير جميع تحولاتها وأفعالها البسيطة والمركّبة، فأيّ حاجة بنا بعد ذلك إلى القول بقوى جزئية لا يدلّ عليها العلم، وليس لنا أقلّ دليل علمي كذلك على وجود غير منظور<sup>١</sup>.

وأقول: إذا كان علم اليوم وأمس يرى حاجة البحث عن الحقيقة إلى التفسير والتعليل، فما الذي أغفله عن تفسير الموادّ والقوى المذكورة والطبيعة وعن تعليلها؟ مع أنّ العلم الحقيقي لا ينبغي أن يقف عن التفسير والتعليل لوجود الكائنات إلّا على ما هو واجب الوجود لذاته، بحيث يثبت له خواصّ الوجوب الذاتي وينفي عنه منافيّاته؟ وإن عرقله إعياء الجهل فشرفه إذ ذاك أن يقف على السكوت والسكون. فعلى ماذا وقف العلم في هذا المضمار؟ وماذا الذي ومن ذا الذي وجده واجب الوجود لذاته بحيث لا يحتاج إلى التعليل بالغير والتفسير لأسباب وجوده؟ أهو المادّة التي يتلاعب بها التغيير إلى الصور، كما هو من مقرّراتهم واعترافاتهم، أم هو القوّة التي آل أمرها إلى القول بحدوثها من الأثير، ومن انحلال المادّة وأنها هي الحركة، أم هو الأثير الذي تزعجه الحركة، وتضطرّه إلى كونه زوابع، وتحولّه إلى المادّة المزعجة بالتغيير بالصورة

١. آراء شبلي شميل : ٩.

كما تقدّم؟ هذا كلّه في التتميم والتنبيه من أوائل هذا المقصد.

وأيضاً من أين لعلم اليوم - أو أمس - أنّ الموادّ والقوى التي في الطبيعة كافية بنفسها لتمام التفسير والتعليل في جميع الكائنات؟ ومن أين للعلم أنّ أعمال التكوين العجيبة النظام هي لا لغاية مقصودة في مواليدها وأدوارها؟ فهل نظام الكائنات في مواليدها وأدوارها على النسق المنتظم المتقن يدلّ على أنّه خبط عشواء من صدفة عمياء، أو قوى بكماء أو طبيعة لا شعور لها؟ وهل يكتفى في مثل هذه الدعاوي العظيمة في النفي والإثبات بدعوى القائل في قوله: «لا يدلّ عليه العلم، وليس لنا دليل علمي»؟ ولماذا يفترى على العلم من لا يقدر على حفظ نفسه وأصحابه من التناقض؟ قل إنّ الذي يقول بوجود الأثير وزواجه والجوهر الفرد وحركاته وأوهام التحوّل التي لا تحصي، ممّا يعترفون بعدم رؤيته، بل لا سبيل، وقد ادّعوا أنّ العلم يدلّ عليها مع هذا كلّه، كيف يقول ويكتب ويطبّع وينشر قوله: «وليس لنا أقلّ دليل علمي على وجود غير منظور»؟!

### الغاية المقصودة من هذا المقصد

تنبيه أقصر: وهو تنوير العلم بذكر البرهان على وجود الإله الخالق العالم، وبعض ماله من صفات الجلال والجمال، متحرّين أبسط الوجوه مهما أمكن، رعايةً لعموم التلقّي وإن مسّت الحاجة إلى تكرار ما سبق، تاركين للتعقّق إلى حين ما يعترض علينا بالمناقشات التي نحييها بالترحيب وبيان ما لدينا من الجواب، بعون الله. وليقع التنبيه على مقدّمات:

[المقدّمة الأولى: أنّ من أوضح المسلّمات - كما أشرنا إليه - هو أنّ طريقة العقل والعقلاء والعلم في العالم أجمع هو البحث عن تعليل الموجود، رعايةً للقيام بواجباته العلميّة والعملية، كما اتّفق عليه المادّيون والإلهيّون في علومهم ومعارفهم في جميع الأعصار، وإن اختلف الناس في ذلك بين المتواني والمجدّد، والواصل والقاصر والمقصر، والمحقّق والمتساهل.

المقدّمة الثانية: أنّ من الواضح في العلم وفطرة العقلاء هو أنّ البحث عن التعليل ليس لأجل كون الموجود في الزمان الفلاني، أو ما قبله أو ما بعده أو بعد التأريخ أو قبله، أو في الزمان المتناهي أو غير المتناهي، وإنّما البحث عن تعليل لجهة ترجع إلى ذات الموجود، وهو كونه ممكناً غير واجب الوجود لذاته. والدليل على تلك الجهة هو اقترانه بما ينافي الوجوب الذاتي لوجوده، وهو حدوثه المعلوم، أو ابتلاؤه بالتغيّر والانفعال والحاجة إلى غيره.

المقدّمة الثالثة: أنّ الواضح الوجداني هو أنّ العقل لا يتعبه ولا يعييه في جهة إدراكه بُعد الزمان والمكان وكثرة العدد، فإنّه يدرك كلّ عدد وإنّه إمّا زوج وإمّا فرد. ويحكم على الأعداد بخواصّها مهما بلغت في الكثرة، ولو فرض خروجها إلى غير النهاية. ويحكم على الجسم بخواصّ الجسميّة مهما بلغ في البعد الزماني والمكاني، ويحكم على الموجود بخواصّ وجوده مهما بلغ في البعد الزماني في الماضي والمستقبل، أو البعد المكاني، أو كثرة العدد. وأنّ من أسهل أحكام العقل عليه وأوضحها لديه حكمه بأنّ كلّ موجود إمّا أن يكون واجب الوجود لذاته أولاً، وأنّ كلّ موجود ليس واجب الوجود لذاته لا بدّ من أن يكون معلولاً لغيره، ولا يمنعه عن حكمه هذا قدم الموجود، ولا كثرته، ولا بعده، ولا غير ذلك.

إذا تقرّر هذا قلنا: إنّ الوقوف بالتعليل إمّا أن يفرض على الجواهر الفردة وحركتها كما هو الرأي لقدماء المادّيين، وإمّا على الأثير وحركته كما هو رأي متأخريهم، وإمّا على ذهاب سلسلة التعليل إلى غير النهاية، وإمّا على واجب الوجود لذاته، فللكلام والنظر إذن مقامات أربعة:

المقام الأوّل: لا يصحّ الوقوف بالتعليل على الجواهر الفردة وحركتها؛ لأنّها ليست واجبة الوجود لذاتها فهي محتاجة إلى التعليل، أمّا الجواهر - يعني الجسم الذي لا يقبل القسمة عقلاً - فإنّ وجوده غير معقول. وقد ذكرنا في التتميم والتنبيه اعتراف

شيلي بذلك في ص ٢٩٤ و ٢٩٧ من مجموعته، كما حَقَّق ذلك غالب الفلاسفة من المتقدِّمين والجديدين بالبراهين العلميَّة والاعتبارات التجريبيَّة، فراجع كتب الفلسفة الطبيعيَّة.

وقد ذكرنا في التسميم المتقدِّم أنَّ ديمقريط مؤسِّس دعوى الجواهر الفردة يقول: بأنَّ لها أشكالاً هندسيَّةً مختلفةً، ومقتضى ذلك قبولها للقسمة. والجسم المؤلَّف من أجزاء لا يكون واجباً بالذات؛ لاحتياجه إلى أجزائه، واحتياج الأجزاء بعضها إلى بعض، وإلى علَّة توجد لها وتؤلَّفها.

وأيضاً إنَّ تمدُّدها واختصاص كلِّ واحد منها بمكان وحركة ينافي كونها واجبة الوجود بالذات؛ وذلك لأنَّ وجوب وجودها الذاتي يستلزم أن يكون في ذات كلِّ واحد منها جهة تستلزم وجوده، ولا بدَّ من أن تكون تلك الجهات متماثلة وإلاَّ لما اتَّحد أثرها، مع أنَّ أمكنتها وحركاتها المتعدِّدة المختلفة تستلزم أن يكون في ذات الجواهر أيضاً جهات مختلفة في نفسها، تقتضي كلَّ واحدة منها المكان الخاصَّ لكلِّ واحد من الجواهر، والحركة الخاصَّة لكلِّ منها؛ لأنَّ الجهات المتساوية لا تقتضي آثاراً مختلفةً، فيلزم تركَّب الجواهر من الأجزاء المتماثلة والأجزاء المختلفة، وتركيبها يمنع كونها واجبة الوجود بذاتها كما تقدَّم.

فإن قلت: إنَّ جعل الجواهر في أمكنة مختلفة ليس لجهة في ذات الجواهر حتَّى يلزم ما ذكرت من التركيب، بل هو معلَّل بأمر آخر.

قلت: إنَّ هذه الأمكنة وجعل الجواهر فيها ملازمة ومقارنة لوجود الجواهر والجواهر محتاجة إليها، فيكون وجود الجواهر معلولاً لهذا الأمر الآخر، فلا تكون واجبة الوجود لذاتها، ولا ينتهي بها التعليل كما يدَّعى ويُفرض.

### حركة الجواهر

وأما حركة الجواهر فمن الواضح أنَّه لا يعقل أن تكون واجبة الوجود لذاتها؛ لأنَّها عبارة عن انتقالات يحدث اللاحق بعد انعدام السابق، ووجوب الوجود الذاتي



لا يجتمع مع الحدوث والانعدام. وأيضاً إنّ الحركة عرض يفتقر في وجوده إلى المعروف، فلا يكون واجباً بالذات.

المقام الثاني في الأثير وحركته: ومما ذكرنا يعرف الكلام في الأثير وحركته، وأنّ فرضه صريح في أنّه مركّب مقداري من أجزاء كثيرة جسميّة، مهما فرضوا له من اللطافة والبساطة. مع أنّه لا يمكن أن يكون بسيطاً مع كونه واجب الوجود؛ لأنّ كلّ جزء من مقداره لابدّ من أن تكون فيه جهة تستلزم وجوده، وتكون هذه الجهات في الأجزاء المقداريّة متماثلة، وجهة أخرى مغايرة لما في الجزء الآخر، تقتضي المكان الخاصّ له، فالأثير إذن مركّب في حقيقته، كما هو مركّب في مقداره، والمركّب لا يكون واجب الوجود.

فإن قلت: إنّ جعل أجزاء الأثير في أمكنة مختلفة ليس لجهة في ذات الأثير لكي يلزم تركّب حقيقته.

قلنا: إذن ما قلناه في أمكنة الجواهر فلا يكون الأثير واجب الوجود بالذات، ولا ينتهي به التعليل، مع أنّ قولك هذا لا يجدي شيئاً مع تركيب الأثير في مقداره، فإنّ المركّب مطلقاً لا يكون واجب الوجود بالذات.

وأيضاً إنّ ما فرضوه من حركة الأثير لا يعقل أن تكون طبيعيّة، ولجهة ذاتيّة فيه؛ وذلك لأنّ كونها لجهة ذاتيّة فيه يناقض ما فرضوه له من الزوابع، بل يلزم أن يتحرّك الأثير كلّ دفعةً واحدةً، ويتحوّل كلّ دفعةً واحدةً؛ لأنّ مقتضى فرضهم له أنّه ليس معه موجود آخر يعاوقه عن الحركة والتحوّل، فلا يبقى أثير حينما يحصل التحوّل إلى الصورة الأخرى، وهي خلاف ما يفرضونه، فلا بدّ من أن يلتزموا بأنّ حركة الأثير معلولة بشيء آخر.

إذن فعلى ذلك الشيء تجري سلسلة التعليل، فينظر في حاله وتعليله. هذا كلّ مع الإغضاء عمّا ذكره الفلاسفة والمتكلّمون من المنافيات لوجوب الوجود الذاتي.

المقام الثالث في الفرار بالتعليل إلى غير النهاية: وهو فرار من العلم إلى غير مفر؛ وذلك لأنَّ العقل كلما تصوّر موجوداً يجعله علّةً لا بدّ من أن يلاحظ كونه محتاجاً في وجوده، فيطلب علته أيضاً، أو واجباً لذاته، فيقف على موقف علمي، بل إنّ هذا اللحاظ مقدّم في نظر العقل على التعليل؛ لأنّه لحاظ لذات الموجود ووجوده، والتعليل به نظر ثان إلى أفعاله وتأثيراته.

أقول: إنّ العقل يعجز عن تصوّر القديم، والحكم عليه بأنّه إمّا واجب الوجود لذاته أو غير واجبه؛ إذن كيف تصوّر القديم وحكم عليه بأنّه علّة لما بعده؟ أم تقول: إنّ سلسلة العلل والمعلولات إذا ذهبت إلى غير النهاية، فإنّ العقل يوقفه العجز في الأثناء فلا يتصوّر موجوداً؛ لكي يتصوّر كونه واجب الوجود أو محتاجاً إلى الغير؟

فقول: إنّ قولك هذا مناقض لدعواك التسلسل في التعليل إلى غير النهاية، فإنّك بدعوى هذا التسلسل تقول بأنّ العقل يتصوّر موجودات غير متناهية، يحكم على كلّ منها بأنّار وجوده، وهي عليّته للغير يحكم عليه باحتياجه إلى العلّة لكونه غير واجب الوجود بالذات. وإنّ فرضك للتسلسل اعتراف بأنّ العقل في مورده لا يعجز عن تصوّراته وأحكامه، كما ذكرناه في المقدّمة الثالثة، فيسقط غرضك المقصود من التسلسل بمجرد فرضه.

وينبغي التنبيه على أمور:

[الأمر الأول: أنّ البناء على التسلسل في التعليل أغلوطةٌ رفض البناء عليها جميع العقلاء حسب فطرته وبرهانهم؛ أمّا الإلهيّون فذلك ظاهر من طريقتهم وانتهائهم إلى الواجب بالذات؛ وأمّا المادّيّون فقد وقفوا على الجواهر الفردة والأثير، وإنّ تحمّلوا كلفة الاعتراض عليهم بأنّها إن لم تكن واجبة الوجود لذاتها لم يصحّ الوقوف عليها بل لا بدّ من تعليلها هي أيضاً، وأنّ فرضكم لقدمها لا يرفع لزوم التعليل، ولا يصحّ الوقوف عليها، كما ذكرناه في المقدّمة الثانية.

وإن قلتم: إنها واجبة الوجود لذاتها طالبناكم بسلامتها من الاقتران بما ينافي الوجوب الذاتي. وقد بيّنا في المقام الأول والثاني أنها ليست سالمة. هذا ولم يعرف الانتصار للتسلسل إلّا في مقام المناقشة في احتجاج الإلهيين.

الأمر الثاني: أنّ نفس فرض التسلسل في التعليل إلى غير النهاية يوصل إلى بطلانه، فإنّ مقتضاه أنّ سلسلة المعلولات بلحاظ كونها معلولات تنقطع قبل سلسلة العلل، وأنّ سلسلة العلل تزيد عليها بواحد. ولا يخفى أنّه كلّ ما ينقطع أو يزيد على المنقطع بواحد فهو متناهٍ. وأيضاً فإنّ فرضه مبنيّ على حقيقة الاعتراف باحتياج الكلّ إلى المؤثر، ولا يكون المؤثر في جملة الكلّ نفس الجملة؛ لأنّ الشيء لا يؤثّر في نفسه، ولا جزءاً منها؛ لأنّ الشيء لا يؤثّر في نفسه وعلله المتقدّمة عليه بالرتبة والزمان، فلا بدّ أن يكون المؤثر موجوداً خارجاً عن الجملة، وليس هو إلّا واجب الوجود لذاته، [و] هو المطلوب، فينقطع التسلسل.

[الأمر] الثالث: أنّ نفس الفرض يسقط الغاية المطلوبة من التسلسل، فإنّه لا غاية لأغلوطته إلّا السكوت عن التعليل بسبب الجهل بحال ما لا يتناهى، لكنّ الغاية المذكورة باطلة يكفي في بطلانها أنّ نفس العرض مبنيّ على حقيقة الاعتراف بأنّ العقل يدرك أنّ مجموع السلسلة المفروضة وجميع أجزائها محتاجة إلى التعليل؛ لأنّها ليست واجبة الوجود بالذات، ولا تنتهي إلى الواجب وإلّا بطل فرض التسلسل. إذن فكيف يدّعي جهل العقل بالحال وحيrote وسكوته عن التعليل؟

فإن قيل: إنّ غاية التسلسل هو الجهل بمآل التعليل، فإنّ التعليل إذا امتدّت سلسلته وعسر إحصاؤه تردّد العقل بين الانتهاء إلى الواجب بالذات، أو استمرار التعليل إلى غير النهاية. قلنا: إن جوّزنا حصول هذا التردّد والحيرة في بادئ النظر، فإنّه لا بدّ من زواله بالالتفات إلى ما ذكرناه من وجوه بطلان التسلسل إلى غير النهاية والسكوت عن التعليل، فيتمخّض الأمر لحكم العقل بالتعليل بالواجب.

هذا، ومقتضى الأمر الأول أنّ مغالطة التسلسل في التعليل ليس لها أهميّة في المقام،

لكنّا أطلنا فيه الكلام صوناً لحقائق العلم وتحقيق أهله من غوائل الشبهات، مع إصرار الأوهام على التشبّث بها في مغالطات المناقشة، فعذراً أيّها القارئ.

### المقام الرابع في شأن واجب الوجود بالذات

وفيه مسائل:

[المسألة الأولى: قد بيّنا في المقام الأوّل والثاني أنّه لا يكون جسماً ولا مركّباً مقداريّاً ولا كيميائيّاً ولا عقليّاً، وذلك لأجل احتياج المركّب في وجوده إلى أجزائه، فيخرج الواجب عن كونه واجباً.

المسألة الثانية: أنّ وجوب وجوده الذاتي يستلزم كونه قديماً باقياً أزليّاً أبديّاً، وهو ظاهر. المسألة الثالثة: أنّ انعدام الحوادث واختلافها في البقاء وأزمنة الحدوث دليل على أنّه مريد في خلقه يخلق بإرادته؛ لأنّه لو كان علّة موجبةً بذاته للزم قدم الموجودات بأجمعها بحيث لا تتأخّر عنه إلّا برتبة المعلوليّة، ولزم أيضاً أحد أمرين: إمّا انعدامها أجمع أنّ حدوثها إنّ كان علّةً لمجرّد الحدوث. أو بقاؤها بأجمعها إلى الأبد أو إلى حدّ محدود من الزمان إنّ كان علّةً للبقاء المطلق أو المحدود. وللوازم كلّها بدهيّة البطلان، فالملزوم أيضاً باطل ووجه الملازمة واضح، فاختلافها فيما ذكرنا إنّما هو بإرادته جلّ شأنه. وأيضاً إنّ وحدته وبساطته وتجرّده من المادّيّات يستلزم أن يكون معلوله بالإيجاب واحداً بسيطاً مجرّداً عن المادّيّات موجباً في تعليقه أيضاً - وهلمّ جرّاً - فتكون جميع الموجودات في العالم بسائط مجرّدت عن المادّة، مسلوبة الإرادة، تعلّل معلولها بالإيجاب. واللازم باطل بالضرورة، فالملزوم باطل مثله.

بيان الملازمة هو أنّ العلّيّة بالإيجاب تلزمها المناسبة والسنخيّة بين العلّة ومعلولها، وهذا هو وجه العلّيّة، وتعدّد أفراد المعلول - أو تعدّد أجزائه - يلزم منه أن يكون في العلّة بالنسبة لكلّ فرد - أو جزء - مناسبة وسنخيّة تعلّله غير المناسبة والسنخيّة التي تعلّل الآخر، وتعدّد أنحاء المناسبات والسنخيّات دليل التعدّد والتركيب، وقد فرضنا أنّ

العلّة واحدة بسيطة لا تعدّد فيها أصلاً، إذن فلا يعقل أن يكون معلولها إلّا واحداً بسيطاً موجباً. ويجري الكلام في كلّ ما يفرض من المعلومات بالترتيب.

ثم إنّ الإرادة إن كانت من نحو العلم الذي لا يفكّك بينه وبين التجرد، فلا وجه لسلبها عن الواجب، وإن كانت موجودةً أخرى استحال ثبوتها لسائر المعلومات في مراتبها، لعين ما ذكرناه من أنّ مراتب التعليل بالإيجاب لا يكون فيها المعلول متعدّداً.

فإن قلت: إنّ بعض الفلاسفة قد جوزوا صدور المتعدّد من غير الواجب وإن كان مجرداً بسيطاً نظراً إلى تكثر جهاته من حيث الإمكان الذاتي والوجوب بالغير ومعلوليّته لغيره.

قلت أولاً: إنّ هذه الجهات أمور اعتباريّة انتزاعيّة لا وجود في الخارج إلّا لمنشأ انتزاعها، ومثلها لا يصلح أن يعلّل به الموجود الخارجي؛ إذ لا نسخيّة فيها ولا مناسبة.

ثانياً: لو أمكن التنبّث بهذه الانتزاعات لكثرة المعلول، للزم إجراء مثلها في الواجب على دعوى الإيجاب باعتبار ذاته ووجوبه ذلك ونحو ذلك.

المسألة الرابعة في أنّ الواجب الصانع عالم، ويدلّ عليه أمور:

منها: أنّ الإرادة لا تنفكّ عن العلم بالمراد، وهذا ظاهر، وقد بيّنا أنّ الواجب مريد في خلقه.

ومنها: وجود الموجودات العجيبة التراكيب، المتقنة الصنع والنظام، مراراً متتابعةً، وأدواراً عديدةً على نظام متناسق ومواليد منتظمة محكمة، يتجلّى منها لعلم البشر نور الحكم الباهرة والغايات الحميدة والتعليل الشريف، مهما سار العلم نحو مشرقها على رسله.

يَزِيدُكَ وَجْهُهُ حُسْنًا إِذَا مَا زِدْتَهُ نَظْرًا<sup>١</sup>

بحيث يتّضح للعقل أنّ هذا لا يكون إلّا عن علم الموجد وتقديره الإيجاد في مبتدئه وأدواره على الحكمة والنظام والنسق والغاية.

ويكفي في الاعتبار نظر المعتبر في حال الإنسان وما فيه من الأجزاء ودقائق

١. لم أجده في المصادر التي بين يديّ.

التركيب وخواصّ التأليف من ظاهر بدنه وحال تناسله.

وناهيك بما ينادي به مشراط المشرّح فيما تيسّر له من الوصول والإشعار من عجائب الصنع وبواهر الحكم والغايات في باطن الإنسان وعالمه العجيب، من العظام وأوضاعها المناسبة واتّصالاتها وأوضاع مفاصلها ورباطاتها، والعضلات والأغشية والشرابين والأوردة، والأعصاب وتشعبها في البدن وانتشارها ووظائفها، وما يوجد من العجائب في جهاز السمع وجهاز البصر وجهاز التغذية وجهاز التناسل، وما أمكن وصول العلم إليه من الغايات الشريفة لهذه الأجزاء وأوضاعها في حفظ الشخص والنوع وانتفاعه، وربما خفي من كلّ جزء وكلّ وضع كثير من النيات الشريفة. وإنّ الجدّ في الطلب وجودة النظر وإمعانه في مرور الأيام لفتح للعلم باب الوصول إليها، كما أنّ اتّساع العلم في مبلغ وصوله إلى الحال الحاضر كان متدرّجاً بهذا النحو.

وعلى هذا النظام تجري مواليد الإنسان متناسقة الدور، مستقيمة المثال، وكذلك أنواع الحيوان، ونحو ذلك أنواع النبات، وهلمّ النظر إلى عالم النظام الشمسي والأفلاك وما فيه من الحركات العجيبة المستقيمة في دورها ونسقها على مرور الدهور، وما فيها من الغايات العظيمة في نظام العالم وتعديل الآثار وعموم الفوائد.

وليت شعري ما بال الناس يغفلون أو يتغافلون عن وجدانهم وعاداتهم النظرية؟ فلو أنّ جماعةً وجدوا أوراقاً مكتوبةً جيّدة الكتابة، منظّمة السطور، حسنة الحروف، متقنة التركيب، مجدولة الصحائف، كتب فيها مقالةً من الهندسة بأشكالها وبراهينها على أحسن الإتيان، وباباً يرتبط بالحساب مع أشكاله والجبر والمقابلة، معقّباً بباب من الهيئة مع أشكالها ورسمها المتقن وإشارتها المصطلحة وحساب زواياها وجيوبها، ورأوا أنّ تلك الكتابة مكرّرة في الأوراق بذلك الخطّ وذلك النظام والإتيان، وتلك المطالب قد حفظت في مكرّراتها عناوين الابتداء والختام والفواصل والإشارات، فهل يحتمل واحد من الجماعة أنّ تلك الكتابة بمكرّراتها قد صدرت من طفل ابن ثلاث سنين لا يعرف القراءة ولا الكتابة، بل وجد قلماً ودواةً وقرطاساً فلعب بذلك بلا قصد

ولا تعقل لا للمكتوب ولا للغاية ولا شعور له بذلك، بل برز ما ذكرنا مع إتقانه وبواهر معارفه ووصفه وتأليفه ومكرراته بمجرد الصدفة؟ وهل يجسر أحد من الجماعة أن ييدي هذا الاحتمال؟ بل إن كل ما يجزم الناس بصدوره عن شعور وعلم وقصد للغاية، من نحو الكتابات والكلام والأعمال البشرية يجوز على فاعلها الجهل والجنون المذهل، والغفلة عن الغاية، والمرض الموجب للحركة القهرية، وغير ذلك من حيث إنه إنسان معرّض لذلك؛ إذن فلماذا يجزمون بصدورها عن شعور وعلم وقصد لغايتها ويرتبون عليها الآثار العظيمة؟ أو ليس ذلك لأجل انتظامها وإتقانها وإن لم تكرر متناسقة النظام والإتقان، حيث إنّ العقل والوجدان والعادة الفطرية تحكم وتهدي في مثل ذلك إلى شعور الفاعل وعلمه وحكمته وقصده للغاية؟

وترى أنّ دعوى الصدفة سفسطة جزائية، ولعمر الإنسانية والشرف إنّ ما ذكرناه من الأمثلة دون نظام العالم وبواهر آياته وعجائب صنعه وإتقانه وتناسقه في كل ذلك في مكرراته، ودونه بمدى لا يدرك. وقد احتجّ الله جلّ اسمه على عباده بمقتضى وجدانهم وعاداتهم الفطرية التي يجرون عليها في أمورهم مدى أعمارهم ورشدهم، ووبّخهم بقوله تعالى في سورة الملك: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾<sup>١</sup>.

المسألة الخامسة: أنّ علمه ووجوب وجوده وإتقان نظام المخلوقات تدلّ على حكمته بجميع معاني الحكمة؛ لأنّها إن كانت عبارة عن العلم بمواضع الأمور اللاتقة بها فهو العالم بحقائق الأمور، وإن كانت جعل الأمور في مواضعها فإنّه يستحيل عليه خلافه؛ لأنّ المخالفة إمّا أن تكون من الجهل، وهو ممتنع بالنسبة إليه جلّ شأنه، أو من الحاجة، وهي ممتنعة أيضاً في شأنه؛ لأنّه واجب الوجود الغنيّ عمّا سواه، أو من العبث فهو أيضاً ممتنع في حقّه؛ لأنّ العبث قبيح وناشئ من الجهل أو الحاجة، وإن كانت عبارة عن الإتقان، فناهيك بما يشهد به الوجدان من إتقان النظام في المبتدع وأدواره. ولنكتف من مباحث الإلهيات بهذا المقدار.

١. الملك (٦٧): ١٤.

## المقصد الثالث

### في النبوة

وفيه فصول:

#### الفصل الأول

من الواضح المعلوم أَنَّ الإنسان مدني الطبع محتاج في اجتماعه إلى قانون ينظّم مدنيّته، وأنّ طريقة العقل والعقلاء وحكم الفطرة وعمل الناس إليهم وماذيتهم جارية على إرجاع أمر التقنين والتشريع - حسب الإمكان - إلى من هو أعرف بمواقعه ومناسبات المصالح والمفاسد والموازنة والتعديل بين الشخصيات والنوعيات، فإنك ترى التشريع الديمقراطي وغيره يرجعون أمره بحكم فطرتهم وحسب جهدهم إلى جماعة من ثقاتهم وعقلائهم، العارفين في الجملة بمصالح الشعب ومفاسده من حيث المادّة والأدب والبيئة والاستقلال، والمناسبات مع غيرهم من الشعوب. وغرضهم من تعدّد المشرّعين هو الثقة بالنصيحة، وتعاوض الأفكار بالبحث، والوصول إلى معرفة الصواب. وكم، وكم يقع في ذلك، من زلات الخطأ الذي ربما يتدارك شيء منه بالتعديل والتبديل، ومن اختلاسات الأهواء والمحاباة. وإنّ الإشارة إلى مواقع ذلك، وبيان رفض الفطرة والشرف له ليحتاجان إلى موقف غير حرج.

وبهذا الوجه الواضح في البداهة يكون الله - جلّ جلاله - هو المرجع الوحيد في أمر التشريع دون غيره بحكم العقل والفطرة وطريقة العقلاء في عملهم أجمع؛ لأنّه جلّ اسمه هو العالم بحقائق جميع الشؤون. وبيان التشريع للناس ممكن في حقّه جلّ اسمه بواسطة إرسال الرسل، وواجب في لطفه وحكمته وكماله التأمّن، فإنّ الإخلال به قبيح.



وأنسب من يكون من الرسل هو من تألف له نفوس البشر وتركن إليه، وتعرف أحواله وأطواره، وهو الإنسان الممتاز بالصلاح والثقة وشرف النفس وكرم الأخلاق، فإذا ادعى الرسالة ولم يكن من أحواله وأقواله ما يكذب دعواه احتاج حينئذٍ إتماماً للحجة إلى شهادة المعجز، وهو الخارق للعادة البشرية الرافع للاستتابة من خفايا أحوال المدعي وطواياه، وذلك يختلف بحسب أحوال المرسل إليهم وزمانهم ورائج معارفهم.

وإنَّ الخارق للعادة ليس هو تمام الحجة والشاهد على الرسالة، بل إنَّ حقيقة مفاده وغاية بيانه هو أنَّ ما يعرف من مدعي الرسالة، من الصلاح والثقة والصدق وشرف الأخلاق هو حقيق عام لا ريب فيه، وليس وراءه خفية تنافيه، فإذا لم تعرف منه الأخلاق الفاضلة لم يكن لخارق العادة أثر في الاطمئنان وعدم الريب في صدقه، فضلاً عما إذا عرف منه الكذب والتناقض والخيانة وفساد الأخلاق في الأمر الحقير أو الخطير. وفضلاً عما إذا لم يدع الرسالة، إذا جاءك شخص تعرف فساد أخلاقه وكذبه وخيانتة، أو عرفته من كلامه ودعواه، وقال لك: فوّضني على شؤون أموالك وعائلتك ونفسك؛ لأحفظ لك ما ينبغي حفظه وصونه بأمانتي وصدقي. فهل تترك علمك بحاله و تلتفت إلى شهادة الشهود لدعواه، وتفوّض إليه مهمّاتك الماليّة والعرضيّة والنفسيّة؟ وإنَّ القضاء الشرعي والتشريعي ينظر أولاً إلى كون الدعوى مقبولة لا يكذبها المدعي بأحواله وأقواله ولا تكذبها الأمور المعلومة، ثمّ بعد ذلك ينظر إلى حال الشهادة عليها. والحاصل أنَّ دعوى النبوة أو الإمامة إذا كانت ممتنعة - بما ذكرها هنا، وفي الجزء الأول من كتاب الهدى<sup>١</sup>، وفي رسالة نصائح الهدى<sup>٢</sup> - كان ما يتراءى كونه معجزاً لا يفيد شيئاً، بل يقع الريب في خرقه للعادة. وكذا إذا لم يدع النبوة مع فرض إمكانها في

١. المسمّى بـ«الهدى إلى دين المصطفى».

٢. رسالة نصائح الهدى في الردّ على الباطية من القرآن الكريم والأحاديث، وتناقض مؤسسي دعوتهم وكذب دعاويهم بمقتضى اعترافهم وأقوالهم وامتناع صدقهم في شؤون دعوتهم، مع استقصاء البحث والبيان والاختصار، وقد خرج من الطبع بحمد الله. وسوف نعيد طبعه إن شاء الله تعالى بعد إكمال طبع الهدى. (منه: ٪).

حقَّ الشخص بحسب حاله وزمانه. وغاية ما يحمل أمره على التبشير بالنبوة المستقبلية، فينظر في حالها وحال مدَّعيها بعد ذلك.

ومما ذكرنا يعرف الجواب للمكاتب في قوله:

فمنذ أربع سنوات أتى إلى بيروت رجل بلغاري يدعى إسكندر، يدقُّ المسمار الضخم الطويل في الحجر الأصمَّ بيده حتَّى يغيب فيه، وهذا من بعض أفعاله العجيبة.

### تكملة وإرشاد

والغرض من المعجز الذي يجب بسببه على لطف الله إنَّما هو إتمام الحجَّة على البشر على نحو الاقتضاء، بحسب ما منحهم به من العقل، ولا يلزم فيه رفع الموانع التي احتجوا بها عن نور عقولهم بسوء اختيارهم لاتباع الهوى والعصبيَّة والتقليد في أمر الدين، ممَّا لم يحتجوا به في القليل والكثير من أمور معاملاتهم وأموالهم ومنازعاتهم، بل ترى لهم في ذلك رشداً وجودة تمييز وصحة استدلال واعتماداً على العقل. وقد أُشير إلى نحو هذا المضمون في الجزء الأوَّل من كتاب الهدى ص ٢٠٥.

ولا يلزم على الله إظهار المعجز في كلِّ زمان لكلِّ أحد عند كلِّ شبهة بكلِّ اقتراح، وغاية ما يتوهم للزوم ذلك هو التشبُّث بمسألة اللطف، وهو توهم ساقط؛ لأنَّ إكثار المعجز - على ما ذكرنا - يخرج عن حدِّ اللطف والحكمة، وأنَّ متبَّع عقله لا يحتاج في مستقلَّاته العقلية والاستنتاج إلى معجز، بل هي في أصول الاعتقاد أجلى وأوضح من وجه دلالة المعجز في العقليات، وإنَّما يحتاج إلى المعجز وتوضُّح دلالته في تصديق الرسالة والمنقول بها ممَّا يخفى على العقل، مع أنَّ هذا المقام أيضاً توزن فيه دعوى الرسالة وحال مدَّعيها ومنقوله ومعجزه بالميزان العقلي، فلا يصدَّق بالمتنع والمتناقض مهما اقترن بخارق العادة، وأنَّ الذي يحتاج إليه في تصديق الرسالة ومنقولها هو العلم بالمعجزة خصوص مشاهدته ولا تكراره، وأمَّا من راغم عقله وكابر بديهياته في أمر الدين باتباع الهوى والعصبيَّة والتقليد والإصغاء إلى كلِّ ناعق، فإنَّه بسوء اختياره

ومعاملته للدين قد أسقط نفسه عن كونه محلاً للطف، بل تخرج إجابة هذه الاقتراحات الأهوائية عن كونها لطفاً وموافقةً للحكمة، كما مرّ نحوه في الأمر الثاني من التنبيه الثالث من المقصد الثاني.

وأيضاً إن دلالة المعجز على الدينيات العقلية تحتاج إلى نظر ومقدمات عقلية، إن تمت وانتظمت فهي خفية بالنسبة للبراهين العقلية على وجود الإله الخالق ووجوده وعلمه وحكمته، وباقي الأمور الدينية العقلية. إذن فكيف يدّعي لها من أعرض عن الجلي من أحكام العقل في أمر الدين؟ بل وكيف يدّعي لها من سدّ باب العقل والمعقول وعابهما باسم العقل المجرد وبخطأ بعض الناس؟ كما أوضحنا الحال في النظرات التمهيدية والمقصد الأول. بل كيف يدّعي بها من اعتنى وتهوّل من شبهة عيب العقل المعقول بما ذكرناه؟

وأيضاً إن إظهار المعجزات وخوارق العادات لأحد الناس في زمان في كلّ أمر ديني وعند كلّ شبهة بكلّ اقتراح، يؤدّي إلى اختلال نظام الكون وسقوط العادات، فينتفي موضوع المعجز وتستحكم شبهة الطبيعة والصدقة العمياوين. وإنّ اقتراح التقليل بالتبعض يستلزم الترجيح من دون مرجّح، مع اشتراك الجميع في فرض الأهلية للطف وحقيقة الخروج عنها.

ومما ذكرنا يعرف جواب المكاتب في سؤاله وتفريعه على أثر قوله الذي ذكرنا في تميم الفصل الثاني من المقصد الأول، فراجعه فإنّه بعد قوله «تلوّن الحبراء»<sup>١</sup> قال: أليس من الواجب لطفاً إزاحة العلّة بإظهار معجز في كلّ عصر، وإنّ ظهور المعجز على يد النبي ﷺ لا سبب له سوى إرادة تأييد الدين، وهذا السبب لا ينحصر في وقت دون آخر؟ انتهى مقدار الحاجة.

وإنّ نفس المكاتب بتفريعه هذا الكلام على ذلك الكلام قد أسقط سؤاله، فإنّ من أسقط جميع المسائل العقلية بحيث يدّعي أنّه لا ينبغي للعاقل أن يثق بها، فمن أين يأتي بأنّ المعجز دليل الصواب في المشكلات العقلية؟ وماذا يجدي فيه المعجز؟ وإنّ الوجه العقلي في دلالة المعجز على صدق النبيّ قد تشعّبت فيه الآراء بين الصحيح والسقيم، فكيف يثق به؟

رعاك الله أيّها المكاتب إذن فماذا يجدي المعجز؟ أترأه يجدي مع المادّيين وأتباعهم المهرولين إلى الجديد وخلع القيود، الذين جاهرُوا برفض العقل والمعقول وعابوهُما، سدّاً لباب الحجّة، وحياطةً لمزاعم أهوائهم، على رغم وجدانهم وعلمهم وشرف الاستقامة والسلامة من التناقض، وآمنوا بمونير هكل وأدواره الجنيّة، وتحول دارون، وجواهر ديمقريط، وزوايع طمس، وأثير لبون، وتخمينات الحفريين، مع أنّ هذا كلّ لا ينافي وجود الإله الخالق بمشيئته؟

سدّدك الله إنّ دلالة المعجز في موضوعها إنّما تناسب الاستقامة في اتّباع العقل والوجدان، وعدم الانهماك بالتخليط والاضطراب، ولك العبرة لما ذكرناه بحال أهل الأديان الثلاثة المعروفة القاطعين بصحّة أديانهم ورسالتها وكتبها التي ينسبونها إلى الوحي بقول لا يرتابون فيه، وتراهم كيف يخضعون للتقليد في الشبهات الحادثة الواهية، فيراغمون ويكابرون أساسيات دينهم الذي يحامون عنه ويرتبطون بروحانيّته. فمن ذلك أنّ جماعة من المسلمين المعتقدين بالله وبرسالة رسوله محمّد بن عبد الله ﷺ وبأنّ القرآن كتاب الله، وبأنّ الأئمة حجج الله، كيف راغموا هذا كلّ إذا جاءهم رجل يعرفون أمّه وأباه، ويعترف هو أيضاً بأنّ محمّداً ﷺ رسول الله وخاتم النبيين، وأنّ القرآن كتاب الله، وأنّ الأئمة حجج الله. وهو عليّ محمّد صاحب دعوة البايّة، فادّعى أولاً أنّه نائب المهديّ عليه السلام صاحب الزمان المعروف عند الشيعة وبابه، وأنّ صاحب الزمان حجّة الله مولاه، ويدعو له بتعجيل الفرج - كما وقع ذلك في مكاتباته في أوّل أمره للملا محمّد عليّ المازندراني، وقرّة عينه زرّين تاج - ويخاطب

صاحب الزمان في كتابه قِيَوْمُ الْأَسْمَاءِ الذي كتبه في كربلاء بقوله: «يا بَقِيَّةَ اللَّهِ فديت لك بكلي، ورضيت السب في سبيلك، وما تمنيت إلا القتل في محبتك». ويدعي في أول كتابه الذي هو أول كتبه أحسن القصص بأنه نزل عليه من عند مولاه محمد بن الحسن، وعدّ آباءه العشر المعصومين الطاهرين إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام.

ثم ادعى بعد ذلك في كتابه البيان وغيره أنه هو المهدي المنتظر صاحب الزمان. ثم ادعى أنه رسول الله. ثم افتخر بكتابه على محمد رسول الله ﷺ وادعى الإعجاز بكتابه الذي لا هو عربي ولا كردي ولا زنجي قد جاوز حد الغلط والألحان والتخليط، وأبطل الشريعة الإسلامية، وأنكر المعاد الجسماني والجنة والنار، وأمر بإعدام القرآن وكل كتاب في الدنيا ما عدا كتبه. ثم ادعى أنه الله.

ثم جاء بغد حسن علي نزيل عكا ونسج على منواله، وكان في بدء أمره داعية وبواباً لأخيه يحيى نزيل قبرص ومروجاً لخلافته علي محمد. ثم نازع أخاه الأمر وتراميا بالكفر. ثم ادعى أنه هو الحسين السبط، والمسيح، ورسول الله، وأنكر حقيقة معجزات المسيح. ثم ادعى أنه الله وكتب كتاب شريعة جديدة. وجاهر في أواخر كتابه بإيقان في وصف حسين البشروي بأنه الذي لولاه لما استوى الله على عرش رحمانيته، ولا استقرّ على كرسي صمدانيته.

ومع هذا كله قد تهافت الناس على أتباع هذين الشخصين مع ما يجدونه منهما من التناقض والتهافت، وتكذيب أنفسهما باعترافهما، ومخالفة المعقول، ومخالفة القرآن الكريم، وضروريات دين الإسلام، ومتواترات الأحاديث، مع أنهما يبنيان أمرهما بالتمويه على أساسيات دين الإسلام.

ومن الغريب - ولا غرابة من شطط الإنسان وانخداعه للشيطان - أن أتباع هؤلاء والدعاة إلى نحلتهما وجدوا أن كتب علي محمد هي عار وشنار على الإنسانية؛ لما شحنت به من الغلط والألحان والهذيان والتناقض ودعاوي الكفر، فأخفوها أشد الخفاء على رغم أمره في البيان بأن يواظب كل واحد منهم في كل يوم على تلاوته، وأن

يكون منه عند كل واحد لا أقل من ألف سطر. وإنك لترى البيان وأحسن القصص وقِيُومُ الأسماء وجملة من كتابات حسين عليّ مستورة بأشدّ الستر عن غالب أصحابهما. وهل سمعت في ملّة أو نحلة تجاهد بدعوتها أن الكتاب الذي يعدّونه أساس الدعوة وراية الحجة وقاموس المعارف وناموس الشريعة، يُخفى عن غالب متّبعيه، ولا يسأل متّبعوه عن ستره ومنشئه الذي لا يخفى؟

ها أنا ذا أقول: أخفوها لشناعتها، فليكدّّبوني بإظهارها.

ومن ذلك أن جملة من أصحابنا النصارى قد أقنعتهم شبه الإلحاد بأن عبور موسى النبي ﷺ وبني إسرائيل ونجاتهم من البحر وغرق جيش مصر لم يكن من المعجز الخارق للعادة، بل إنّما كان بناموس طبيعي من حادثة المدّ والجزر، حتّى أنّ الروحانيّين منهم في رسوم مقدّساتهم، ومنها رسم كتاب مغني الطلّاب في مواضيع الكتاب قد رسموا سير بني إسرائيل على نحو لا يمرّ بعرض البحر ولا يعبره، بل رسموا خطّه ماراً في البرّ على الطرف الشمالي من الخليج الغربي إلى الساحل الشرقي. وهذا كلّه مراغمة ومضادّة لصراحة توراتهم في أنّ موسى ﷺ مدّ يده بأمر الله إلى البحر، فانشقّ الماء وجعل البحر يابسةً، ودخل بنو إسرائيل في وسط البحر على اليابسة والماء سور لهم عن يمينهم ويسارهم، وتبعهم المصريّون ودخلوا في وسط البحر، فمدّ موسى يده بأمر الله على البحر، فرجع إلى حاله الدائمة وأغرق المصريّين. فانظر صفحة إلى الفصل الرابع عشر من سفر الخروج، وتأكيد ذلك في كتب العهدين (مز<sup>١</sup> ٧٨: ١٣ و ٦٦: ١٠ واش<sup>٢</sup> ٥١: ١٠ و ٦٣: ١٢ و ١٣: ١١ ونح<sup>٣</sup> ٩: ١١ وعب<sup>٤</sup> ١١: ٢٩) وأرجو أن يراجع هذا المقام في الموارد المذكورة، ليرى أين يكون هذا من حادثة المدّ والجزر؟

١. أي مزامير داود.

٢. أي صحيفة إشعياء.

٣. أي كتاب نحemia.

٤. أي رسالة عبرانيّان.

ومن ذلك أيضاً أنَّ كثيراً منهم اقتنعوا بالمبادئ المادّية وتخمينات الجفريين، وحملوا الستّة أيّام في التوراة في خلق الله السماوات والأرض، وأولوها بستّة دهور طويلة. ومن جملتهم جرجي زيدان في عجائب المخلوقات ونقله عن كثير منهم.

وهذا مراغمة لصراحة التوراة بأنّها من الأيّام العاديّة التي هي عبارة عن ظلام ليل و نور نهار، لقولها: فكان مساء وكان صباحاً يوماً واحداً وفي الأصل العبري: «يوم أحد». وكان مساء وكان مساء يوماً ثانياً. وفي العبري: «يوم شنى». وكان مساء وكان صباح يوماً ثالثاً وفي العبري: «يوم شليشي». وكان مساء وكان صباح يوماً رابعاً. وفي العبري: «يوم ربيعي». وكان مساء وكان صباح يوماً خامساً، وفي العبري: «يوم خميشي». وكان مساء وكان صباح يوماً سادساً وفي العبري: «يوم هششي». إلى اليوم السابع يوم السبت، بمعنى الفراغ من العمل والاستراحة. فلتراجع صراحة الفصل الأوّل من سفر التكوين مفتتح التوراة، ويؤكد ذلك بمراجعة المقامات التي ذكر فيها السبت وتقديسه من التوراة.

## الفصل الثاني

قال المكاتب:

وما ينقل من معجزات الأنبياء لا يقوم حجة الآن، فإنّا كثيراً ما سمعنا ممّن نقول بكفرهم وكفر زعمائهم نقل صدور المعجزات من زعمائهم في هذا العصر وقبله، ونراهم مطمئنين بها معتقدين لها، فكيف يبقى لنا اعتماد على النقل والتواتر؟ ومن لي بالوقوف عليه؟ يعسر بل يستحيل الاطلاع على جميع طبقاته، كما يستحيل الاطلاع على الحالة التي لا يتوقّف العلم لأجلها على عدد مخصوص، بل بها يحصل القطع، مثل أن نعرف أن نقل كلّ طبقة ليس أمراً دبر بليل. وكم من خبر في هذا العصر وقبله قد اشتهر اشتهاراً عظيماً، وتناقلته الألسن الكثيرة، ثمّ ينجلي الواقع عن كذبه.

أقول: أمّا معجزات رسول الله خاتم النبيين ﷺ فسيأتي الكلام عليها إن شاء الله. وأمّا معجزات من قبله من الأنبياء فدعها لم تثبت بالتواتر، لكن ثبوت نبوة رسول الله ﷺ يستلزم ثبوت النبوة والمعجزة التي نصّ عليها القرآن الكريم. وإذا كان لتلك النبوة أثر علمي اعتقادي أو عملي ثبت، والمعجز من حيث ذاته لا يهّم اعتقاده والإيمان به. والنبوة التي انقطع طريق العلم بها - بلا تقصير في تحصيله - يعذر الإنسان في جهلها.

وعلمك ودليله بكفر من ينقل صدور المعجز منه، بل علمك بكذبه دليل كذب النقل، أو أنّ الصادر ليس من نحو المعجز. وإنّ كثيراً من الأنقال ما يدعو الضلال إلى التواطؤ على الكذب فيه، وكم من نقل دبر أمره بليل، وإنّ كثيراً من الشائعات على الألسن تكون بلا حقيقة. ولكن ذلك كلّ لا يسدّ باب التواتر، فكم لديك من معلوم بالتواتر لا تشكّ فيه من أجل وجود الأنقال الكاذبة القياس عليها، بل تستهزئ بمن يحاول تشكيكك فيها ويحتجّ عليك بهذا القياس الفاسد.

وأما ما قلت فيه: «من لي» فإنّ الإنسان معذور في مثله إذا كانت له حقيقة لم يقصّر في طلبها، كفى بالله رقيباً عليه.

وأما قولك: «يستحيل... كما يستحيل» فيكفي في جوابه سؤالنا عن علمك بوجود الصين واليابان وأمثالها، ووجود نابليون وحرب السبعين، ووجود هارون الرشيد وأمير المؤمنين ومعاوية وحرب صفين. ويزيد والنعمان والأكاسرة، ونحو ذلك. وليس مثلك من يجيء بفصل الخطاب ويقول: رأيت ما ذكرته ونحوه بعيني ولمسته بيدي. أو يقول: لا علم لي بشيء من ذلك أبداً إلا ما أراه بعيني أو ألمسه بيدي.

رعاك الله إنّ دعوى الاستحالة هاهنا ليست هيّة على التروّي والشرف، وقد حملتك على أنّك تريد أن تمتحن بذلك شعور غيرك. وكيف كان فلي العتبي على قلمك وشعورك.



### الفصل الثالث: في قول المكاتب:

ولأيّ الأمور خصّ الحكيم العليم بإرشاده جهة من الأرض، وأهمل قارةً عظيمةً، وهي أميركا، فلم يبعث فيها رسولاً، ولا بلغتها دعوةً من رسول إلى حين اكتشافها. فأقول: ما كنت أظنّ أحداً يقدم على هذه الدعوى النافية بالكليّة إلا أن يستند فيها إلى إخبار نبوي أو يدعي النبوة أو أنه إله متجسّد، فإنّ دعوى العلم بمثل هذا النفي لا يكفي فيها الجهل. فما هي الحجّة القاطعة على هذه الدعوى الكبيرة؟ ولا يحسن التشبّث لها بخلوّ التوراة الرائجة من ذكر أميركا ونبوّاتها؛ وذلك لجواز أن لا تكون أميركا مسكونة في زمان موسى، بل اتّفق العبور إليها من جزائر اليابان أو من بوغازيرين أو غير ذلك، كما ذكر عبور جماعة من إيسلاند إلى «كريتلاند» من أميركا في القرن الثامن أو التاسع للمسيح؛ أو لأنّ ذكر «أميركا» ونبوّاتها لم يدخل في حكمة التوراة الأصليّة؛ أو لأنّ ذكرها سقط من التوراة التي تفرّد بها حلقيا في أيّام يوشيا انظر الجزء الأول من كتاب الهدى ص ٤٣ - ٤٨.

ولا يمكن التشبّث بخلوّ القرآن الكريم من ذلك، فإنّ التصريح بذكر أميركا ونبوّاتها ممّا ينافي حكمة القرآن الكريم ومداراته لجهل الناس، ولكنّه بعد أن ذكر الرسل قال في سورة النساء المدنيّة: ﴿وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ﴾<sup>١</sup>، كما قال في سورة المؤمن المكيّة: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ﴾<sup>٢</sup>، فالقرآن صريح بأنّه لم يستوعب ذكر الرسل، ألا وإنّ المؤمن الذي يعترف لله بعموم الرحمة وقيام الحجّة لا بدّ له من أن يدعّن إجمالاً بعموم الرحمة وقيام الحجّة على أهل أميركا، وإن لم يعرف وجه ذلك تفصيلاً، وإنّ التأريخ يذكر عن قارة أميركا بنوعها وأقطارها قبل انكشافها شيئاً من التدين

١. النساء (٤): ١٦٤.

٢. المؤمن - غافر - (٤٠): ٧٨.

بالإلهية والعبادة والصلاة والصوم، والمعمودية والاعتماد على المخلص، والتخليص من الجحيم وإغواء الشيطان، وبقاء النفس بعد الموت وغير ذلك من التقاليد، كما في المكسيك والبيرو والبرازيل وكندا ومايانوكاتلن والايروكويسيين وأديسيوا والأحبوايو ونوع أميركا.

وهذا يقوّي الظنّ بأنّ مادّة هذه التعاليم والديانات إنّما هي من دعوة نبويّة رسوليّة نشأت في قارّتهم، أو بلغتهم من قارّة أخرى، ولكنّ الأهواء شوّهت صورتها بتلوين التوحيد بالتثليث والعبادة الأصناميّة وتأليه البشر، ويلزم من هذه الأهواء تبديل الشريعة، كما هي العادة الأهوائية، وابتلاء الأديان بعواصفها الوبيثة. كما وقع ذلك في فرقة الباطنية ونحوهم من المسلمين، وفي مشركي العرب بالنسبة إلى دين إبراهيم الذي لم يبق عندهم من رسومه إلّا الختان ومادّة الحجّ دون صورته. وكما وقع في النصرانية وكثير من أجيال اليهود.

ثمّ إن كان نظر الكلام إلى بلوغ دعوة الإسلام إلى أميركا، فلا يعلم تأخّره إلى حين اكتشافها، ومن الممكن بلوغ الدعوة حينما ارتبطت كرينلاند بحماية نروج، وكثرة تردّد أهل الشمال إليهما، كما يقال. ولا يلزم في بلوغ الدعوة وصول مبشّريها، بل يكفي في بلوغها وقيام الحجّة في لزوم النظر في أمرها مجرد وصول خبرها، وإن كان من جاحديها. ولو قلنا بتأخّر بلوغها إلى أميركا إلى حين اكتشافها لم يلزم من ذلك إلّا كون الفترة عندهم أكثر من الفترة في أقطار القارّات الأخر، حسبما اقتضته حكمة الله في الإرسال وسير الدعوة بالمسرى الطبيعي العادي في الأقطار.

### الفصل الرابع في نبوة رسول الله محمد خاتم النبيين ومعجزه ﷺ

قال المكاتب:

والمعجز الذي يتلقاه العقل بالقبول، هو ما يستحيل العقل جوازه على القوّة البشريّة، ويسهل على كلّ مكلف معرفة وجه إعجازه، لا ما يتفوّق به أحد الناس

على جميعهم كزيادة الأيد والفصاحة مثلاً، والتفاوت بين الرجال عظيم جداً لا يمكن تحديده حتى يمكن تمييزه عن الإعجاز.

أقول: ليس المعجز ما يمتنع عقلاً صدوره على يد البشر، ولو كان كذلك لما صدر؛ لأنَّ الممتنع عقلاً لا يوجد ولا يصدر، بل المعجز هو ما يمتنع عادةً على القوة البشرية، باعتبار حدودها المجعولة لنوع البشر بحيث يعجز عنه نوعهم، فيكشف صدوره من مدَّعي النبوة المنزه عن موانعها عن عناية خاصة به من الله - جلَّ اسمه - وتفويقه له على عامة البشر بتأييد دعوته بدلائل التصديق. ولا يخفى أنَّ وجه دلالة المعجز على صدق النبوة ليس هو إلاَّ أنَّ مدَّعي النبوة إذا كان ظاهر الصلاح موصوفاً بالأمانة معروفًا بالاستقامة، لا يخالف العقل في دعوته وأساسياتها، وكان مع ذلك كاذباً في دعوى النبوة، فإنَّه يكون حينئذٍ تخصيص الله له بالعناية والتفويق على نوع البشر إغراء للناس بالجهل، وتوريطاً لهم في متاهة الضلال، وهذا قبيح ممتنع على جلال الله وقده.

وتوضيح ذلك هو أنَّ الناس بحسب فطرته السالمة عن رذائل الأهواء والعصبيَّة، إذا ظهر لهم صلاح الشخص وصدقه وأمانته واستقامته فيما يظهر لهم من أحواله وأطواره، توسَّموا بباطنه الخير وموافقته لصلاح الظاهر. وكلَّما ازدادوا خبرة بصلاح ظاهره ازدادوا وثوقاً بصلاح باطنه، إلاَّ أنَّه مهما يكن من ذلك فإنَّه لا يبلغ بهم مرتبة العلم والاطمئنان الثابت بعصمته عن الكذب في دعواه ودعوته. ويتبسَّت اليقين بذلك بالنظر إلى أنَّه يمتنع على جلال الله وقده في مثل هذه المزلقة أن يظهر المعجز والعناية على يد الكاذب المدَّلس بصلاح ظاهره؛ لأنَّ إظهاره حينئذٍ يكون مساعدةً للمدَّلس على تدليس، وإغراءً بالجهل، لما ذكرناه من مقتضى فطرة الناس السليمة. فالمعجز الشاهد بصدق النبيِّ في دعوته هو ما يقوم بهذه الفائدة في مثل هذا المقام لهذا الوجه. فليس لمن يتوقَّى من منقصة الجهل المركَّب أن يتمحَّل ويقترح كون المعجز ممَّا يستحيل عقلاً صدوره من البشر، كاستحالة اجتماع النقيضين. إذن فكيف يصدر؟

ولا يخفى أيضاً أنّ حصول الفائدة المذكورة من المعجز بالوجه المذكور يختلف كثيراً باختلاف أحوال الناس الذين تبتدئ بهم الدعوة، بحسب أطوارهم ومعارفهم ومألوقاتهم وعقولهم، وحيث إنّ المصريين كانوا متقدمين وراقين في علم السحر والشعوذة والأعمال الغريبة، كانوا يحدّونها بحدودها، فيعرفون الأعمال الخارجة بغرابتها عن حدود القدرة البشرية، والعمليات المبتنية على النواميس العملية؛ فلأجل ذا جعل الله تعالى معجز موسى ﷺ بالعصا واليد البيضاء من النحو الذي يسهل على المصريين أن يذعنوا بسلامة الطبع بأنّه من عناية الله الخاصة بموسى ﷺ، الخارجة عن حدود القدرة المجعولة للبشر، تصديقاً لدعوته.

ولأجل أنّ السورين في زمان المسيح ﷺ من الإسرائيليين، والنزلاء من الرومانيين واليونانيين كان لهم تقدّم في الطبّ، وتقرّرت في كهانة الإسرائيليين شريعة التطهير والشفاء من البرص ونحوه، وكانوا يحدّون هذه الأمور بحدودها، جعل الله معجزة المسيح ﷺ من النحو الذي يذعن سليم الطبع من السورين بحسب معارفهم بأنّه من عناية الله الخاصة بالمسيح ﷺ، الخارجة عن حدود القدرة المجعولة للبشر تصديقاً لدعوته.

إذن فانظر إلى حال العرب الذين ابتدأت بهم الدعوة الإسلامية وإلى معارفهم وانحصارها في صناعة لسانهم وفنون الفصاحة والبلاغة، فلا يميّزون في غير ذلك ما هو خارج عن حدود القدرة المجعولة للبشر، وما هو داخل فيها، فكلّ ما يرد عليهم ممّا هو غريب في معارفهم يجعلونه من السحر، أو التقدّم في المعارف الخالين منها؛ فلذا كان أنسب شيء في الحجّة عليهم ما تميّزه معارفهم التي تقدّموا فيها في العصر الذي زهت فيه وسما مجدها ورقّت صناعتها وعقدوا المحافل والمواسم المفاخرة بالرقّي فيها، ألا وهو الكلام المعجز بفصاحته وبلاغته، فإنّه هو الذي تصل أفكارهم وعقولهم إلى معرفة كونه معجزاً خارجاً عن حدود القدرة المجعولة للبشر، صادراً عن عناية الله الخاصة بصاحب الدعوة المعروف عندهم بالصلاح، تصديقاً لدعوته. فالكلام المعجز بفصاحته و بلاغته هو الذي يقوم بهذه الفائدة عند نوع العرب الذين ابتدأت بهم الدعوة

دون غيره، فإنَّ النَّبِيَّ ﷺ لوجاء العرب بمعجزة موسى ﷺ أو عيسى ﷺ ونحوهما لقالوا: إنَّه من السحر، أو من التقدّم والرقى في معارف البلاد الأجنبية ونواميس صنائعها التي يشترك في عمليّاتها من هذا النحو كلّ راقٍ فيها. فالذي يدخل في حكمه المعجز والإعجاز في دعوة العرب، وتتمّ به فائدة المعجز على وجهها، إنّما هو القرآن الكريم دون غيره.

مضافاً إلى أنّه امتاز عن غيره من المعجزات بأكبر الأمور الجوهرية في شؤون النبوة والرسالة.

فمنها: أنّه باق مدى الأيام ممثّل لكلّ من يريد أن يطّلع عليه ويعرف أمره وكنهه وحقيقته وينظر في شأنه، فهو بادٍ لكلّ من يطلب الحجّة على النبوة والرسالة والنظر في حقيقة المعجز مائل لكلّ من يريد التبرّص في الحقائق. ولا تحتاج معرفة حقيقته ووجه إعجازه إلى النقل والركون إلى القيل، ولا يحتمل أمره أنّه دبرٌ ليليل، ولا يستراب من أمره بالتمويه، بل ينادي هو بنفسه في كلّ زمان ومكان:

ها أنا ذا، هذا جنائي وخياره فيه<sup>١</sup>

ومنها: أنّه بنفسه و صريح بيانه ولسانه قد تكفّل بثبوت جميع المقدمات التي بانضمامها يكون خارق العادة معجزاً شاهداً بالنبوة والرسالة وحجّةً عليها، ولم يوكل أمرها إلى غيره ممّا يختلج فيه الريب والشبهات وتطول فيه مسافة الاحتجاج، فالتفت في ذلك إلى أمور:

[الأمر] الأول: أنّه تكفّل ببيان دعوى النبوة والرسالة، ولم يوكل أمرها إلى النقل والنظر في شأن تواتره وعوارض انقطاعه و مواقع الريب فيه، كما في سائر النبوات.

[الأمر] الثاني: أنّه تكفّل في صراحة بيانه بالشهادة بالنبوة والرسالة، فلم تبق حاجة إلى النظر في دلالة العقل ودفع الشبهات عنها.

١. جمهرة الأمثال ٢: ٢٨٨، ٢٣٥: المستقصى في أمثال العرب ٢: ٣٨٦ / ١٤١٩، وهو بيت من الرجز.

[الأمر] الثالث: أنه تكفل في صراحته ببيان كمالات مدعي الرسالة وصلاحه وأخلاقه الفائقة بحيث يكون ظهور المعجز على يده لو كان كاذباً من الإغراء بالجهل الممتنع لقبحه على جلال الله تعالى شأنه. وإليك فاستمع بعض ما جاء في القرآن الكريم في بيان هذه الأمور الثلاثة: ففي سورة الأعراف ﴿قُلْ يَتَّيِّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾<sup>١</sup>، وفي سورة النجم المكية ﴿مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ \* وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ \* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾<sup>٢</sup>، وفي سورة الفتح ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا﴾<sup>٣</sup>، وفي سورة الأحزاب ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٤</sup>، وفي أوائل سورة القلم المكية ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ \* وَإِنَّ لَكَ لَأَجْزًا غَيْرَ مَعْنُونٍ \* وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ \* إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ \* فَلَا تَطْعِ الْمُكَذِّبِينَ \* وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيْدُهُنَّوْنَ﴾<sup>٥</sup>، وفي سورة الأعراف ﴿يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾<sup>٦</sup>، وفي سورة الأحزاب ﴿يَتَّيِّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا \* وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾<sup>٧</sup>.

الأمر الرابع: أنه تكفل بنفسه برفع الموانع عن الرسالة؛ إذ بين مواد الدعوة وأساسياتها ومعارفها وقوانينها الجارية بأجمعها على المعقول من عرفانيتها واجتماعيتها وسياسيتها، فلا يوجد فيها ما يخالف المعقول ليكون مانعاً من الرسالة. وفي سورة

١. الأعراف (٧): ١٥٧.

٢. النجم (٥٣): ٢ - ٤.

٣. الفتح (٤٨): ٢٩.

٤. الأحزاب (٣٣): ٤٠.

٥. القلم (٦٨): ٢ - ٤ و ٧ - ٩.

٦. الأعراف (٧): ١٥٧.

٧. الأحزاب (٣٣): ٤٥ - ٤٦.

الإسراء المكيّة ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾<sup>١</sup>، ودونك القرآن الكريم وما تضمنه من هذه المواد.

[الأمر] الخامس: أنه زاد على كونه معجزاً بنفسه بأن نادى بلسانه وبيانه بإعجازه، وتحدّى الناس ونادى بالحجة، وهتف بهم هتافاً دائماً مؤكداً بأن يعارضوه لو لم يكن معجزاً ويأتوا بمثله، أو بعشر سور، أو سورة من مثله إن كان ممّا تناله قدرة البشر النوعية المحدودة، وقد نادى بقرار الإنصاف والمماشاة، وجعل لهم بهتافه إن عارضوه - أو أتوا بعشر سور أو سورة من مثله - أن تسقط عنهم هذه الدعوة، ويدّعوا ما يشاؤون ولهم في ذلك المهلة والأناة والمظاهرة والتعاون في سورة هود المكيّة ﴿أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾<sup>٢</sup> فاللهم يستجيبوا لكم فأعلموا أنّما أنزل بعلم الله، وفي سورة يونس المكيّة ﴿أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾<sup>٣</sup>، وفي سورة البقرة ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ﴾<sup>٤</sup>، وفي سورة الإسراء المكيّة ﴿قُلْ لِّسِنِ اجْتِمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾<sup>٥</sup>.

هذا، وقد مضت لهم مدّة وأعوام ودعوة الرسالة والإعذار والإنذار دائمة عليهم، وهم في أشدّ الضجر منها والكراهية لها والخوف من عاقبتها والتألم من آثارها وتقدّمها وظهورها، وفي أشدّ الرغبة في أهوائهم وعوائدهم ورئاساتهم والعكوف على معبوداتهم، ومع ذلك لم يستطيعوا معارضة شيء من القرآن الكريم ولا الإتيان بسورة

١. الإسراء (١٧): ٩.

٢. هود (١١): ١٣ - ١٤.

٣. يونس (١٠): ٣٨.

٤. البقرة (٢): ٢٤.

٥. الإسراء (١٧): ٨٨.

من مثله، لكي تظهر حجّتهم وتسقط حجّة الرسول، ويستريحوا من عنائهم من الدعوة التي شتّت جامعتهم الأوثانيّة، وقاومت رئاساتهم الوحشيّة وتشريعاتهم الأهوائيّة، وفزّقت بين الأب وبنيه، والأخ وأخيه، والزوج وزوجه، والقريب وقريبه، وكذّرت صفاء قبائلهم، ونافرت بين عواطفهم. ولم يجدوا لذلك حيلةً إلّا الجحود الواهي والعناد الشديد، والاضطهاد القاسي، والاستشفاع بأبي طالب وغيره تارةً، والمثابرة الوحشيّة أخرى، مع تقحّم الأهل والقتال الأقارب ومقاساة الشدائد وأهوال المغلوبيّة؛ فلماذا لم يتظاهروا بأجمعهم عشر سنوات - أو أكثر - ويأتوا بشيء من مثل القرآن الكريم، ويفأخروه ويحاكموه في المواسم والمحافل التي أعدّوها لمثل ذلك، فتكون لهم الحجّة والغلبة في الحكومة وقرار النصفه، وينادوا بالغلبة، ويستريحوا من عناء هذه الدعوة، وهم هم؟ وموادّ القرآن في مفرداته و تراكيبه من لغتهم، وأسلوبه من صناعتهم التي لهم التقدّم والرقى فيها، والله الحجّة البالغة.

أيّها المكاتب، وإنّ إعجاز القرآن الكريم لم يكن بمجرد الفصاحة والبلاغة، وإن كفى ذلك في الإعجاز والحجّة على دعوى الرسالة على أتمّ الوجوه في المعجز وأعمّها، فأين أنت عن عرفانه العظيم الذي هو لباب المعقول وصفوة الحكمة؟ وأين أنت عن أخلاقه التي هي روح الحياة الأدبيّة والاجتماعيّة؟ وأين أنت عن قوانينه الفاضلة وشرائعه العادلة ومحلّها من العدل والمدنيّة؟ وأين أنت عن إنبائه بالغيب التي ظهر مصداقها في المستقبل؟ وهلمّ النظر إلى أقصر سور القرآن وما عرفناه من عجائبها الباهرة، انظر إلى سورة التوحيد وأنوار عرفانها الحقيقي في ذلك العصر المظلم. وانظر إلى سورة تبتّ وإنبائها بهلكة أبي لهب وامرأته بدخول النار، وظهور مصداق ذلك بموتها على الكفر وحرمانها من سعادة الإسلام الذي يجب ما قبله. وانظر إلى سورة النصر وإنبائها بغيب النصر والفتح، كما ظهر مصداقه بعد ذلك. وسيأتي لهذا مزيد.

وأين أنت عن جامعيتّه واستقامته في جميع ذلك، من دون أن تعترضه زلّة اختلاف



أو عثرة خطأ أو كيوه تناقض؟! فإن في ذلك أعظم إعجاز يعرفه الفيلسوف والاجتماعي والسياسي المدني ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾<sup>١</sup>. فهل يكون كل ذلك من إنسان لم يقرأ ولم يكتب ولم يترب في البلاد الراقية؟! وإنما كان بدوياً من البلاد المنحطة في كل أدب، المدرسة الابتدائية في موطنه إنما هي بساطة أعراب البادية وخلوهم عن المعارف، والمدرسة الكلية تنظم تعليمها من الوثنية الأهوائية وخشونة الوحشية، والجبروت الاستبدادي والعدوان وعوائد الضلال والجور والشرائع القاسية؟ ولئن سمعت الاحتجاج بإعجاز القرآن في فصاحته وبلاغته، فإنما هو لأجل عموم هذا الإعجاز، وأنه هو الذي يدعن به العرب الذين ابتدأهم بالدعوة، وتناله معرفتهم حسب ما عندهم من الأدب الراقين فيه، فتقوم الحجة عليهم وعلى غيرهم، وتبقى سائر وجوه الإعجاز للفيلسوف والاجتماعي والسياسي المدني يأخذ منها كل منهم بمقدار حظّه من الرقي.

ولا غاب عن خبرك أنّ هناك معجزات كثيرة من نحو ما اقترحت في مضمون كلامك، ولكنها حيث كانت كسائر معجزات الأنبياء خصوصية وقتية، تحتاج في عصرها - فضلاً عن غيره - إلى النقل الذي يعتريه ما يعتري سائر الأنقال لمثلها من الخدشة في التواتر أو تغير صبغته أو المكابرة فيه بدعوى انقطاعه والتشكيك في حقيقة المنقول، فلأجل ذلك ترك الاعتماد في الاحتجاج عليها استغناء بغيرها، وإن كانت أبعد عن التشكيك في نقلها وحقيقتها، وأقوى على مرور الزمان وكوارثه من سائر معجزات الأنبياء المنقولة بغير نقل القرآن الكريم.

فمنها: تظليل الغمامة له في مسيره<sup>٢</sup>، وشق القمر<sup>٣</sup>، والتصاق الحجر بكفّ أبي جهل

١. النساء (٤): ٨٢.

٢. الخرائج والجرائح ١: ٣٠، الرقم ٢٤: مناقب آل أبي طالب ١: ١٦٥: بحار الأنوار ١٧: ٣٥٥، ح ٩.

٣. إعلام الوری ١: ٨٤: مجمع البيان ٩: ٣١٠، ذيل الآية ٢ من سورة القمر (٥٤): بحار الأنوار ١٧: ٣٤٧ وما بعدها.

لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْمِيَهُ بِهِ<sup>١</sup>، وَنَسَجَ الْعَنْكَبُوتَ<sup>٢</sup>، وَتَفَرَّخَ الْحَمَامَةُ فِي سَاعَةِ عَلَى بَابِ الْغَارِ<sup>٣</sup>، وَنَزُولَ قَوَائِمِ مَهْرٍ سَرَّاقَةٍ بِنِ جُعْشَمٍ<sup>٤</sup> فِي الْأَرْضِ وَخُرُوجِهَا مِنْهَا بِدَعَائِهِ لَمَّا تَبِعَهُ<sup>٥</sup>، وَمَسَحَهُ عَلَى ضَرْعِ الْعَنْزِ الْحَائِلِ حَتَّى دَرَّ لِبْنُهَا وَارْتَوَوْا مِنْهُ<sup>٦</sup>، وَكَذَا شَاةٌ أُمُّ مَعْبِدٍ وَغَيْرُهَا<sup>٧</sup>، وَنَبَعَ الْمَاءَ مِنْ أَصَابِعِهِ<sup>٨</sup>، وَتَسْبِيحَ الْحَصَى فِي كَفِّهِ<sup>٩</sup>، وَإِقْبَالَ الشَّجَرَةِ إِلَيْهِ وَرَجُوعَهَا إِلَى مَحَلِّهَا حَسَبَ أَمْرِهِ<sup>١٠</sup>، وَحَنِينَ الْجَذَعِ لِفِرَاقِهِ وَسُكُونِهِ بِمَسْحِهِ عَلَيْهِ<sup>١١</sup>، وَرَدَّهُ لَعِينِ قَتَادَةَ بْنِ النُّعْمَانِ إِلَى مَوْضِعِهَا بَعْدَ مَا قَلَعَتْ فِصَارَتِ أَحْسَنَ عَيْنِيهِ<sup>١٢</sup>، وَإِبْرَآؤَهُ الْمَجْذُومَ مِنْ جَهَنَّمَ بِمَسْحِهِ بِالْمَاءِ الَّذِي تَفَلَ فِيهِ<sup>١٣</sup>، وَإِبْرَآؤَهُ رَجُلَ عَمْرُو بْنِ مَعَاذٍ يَوْمَ

١. الخرائج والجرائح ١: ٢٤، الرقم ٣: مناقب آل أبي طالب ١: ١٠٨؛ بحار الأنوار ١٨: ٥٦-٥٧، ح ١٠.

٢. الخرائج والجرائح ١: ١٤٣-١٤٥، الرقم ٢٣١: مناقب آل أبي طالب ١: ١٧٠؛ إعلام الوری ١: ٧٨-٧٩؛ بحار الأنوار ١٨: ٧٣، ح ٢٧، و ١٩: ٤٠، و ٧٢-٧٤، ح ٢٦.

٣. مناقب آل أبي طالب ١: ١٧٠؛ إعلام الوری ١: ٧٩؛ بحار الأنوار ١٩: ٤٠.

٤. في الأصل والكافي المعتمدة: «جشعم» بدل «جعشم». ولكن في نسخة أخرى من الكافي ٨: ٢٦٣، ح ٣٧٨ «جعشم» كسائر المصادر.

٥. الكافي ٨: ٢١٨-٢١٩، ح ٣٧٨؛ الخرائج والجرائح ١: ١٤٥-١٤٦، الرقم ٢٣٣: مناقب آل أبي طالب ١: ١٠٣-١٠٤؛ إعلام الوری ١: ٧٧-٧٨ و ١٤٩؛ بحار الأنوار ١٩: ٨٨، ح ٤١.

٦. الخرائج والجرائح ١: ١٠٢-١٠٣، الرقم ١٦٦؛ بحار الأنوار ١٨: ٣٠، ح ١٨.

٧. الخرائج والجرائح ١: ٢٥، الرقم ٦، و ١٤٦، الرقم ٢٣٤: مناقب آل أبي طالب ١: ١٦٢؛ إعلام الوری ١: ٧٦-٧٧، و ١٤٩؛ بحار الأنوار ٤٣١٨، ح ٣٠ و ١٩: ٤١ و ٧٠.

٨. الخرائج والجرائح ١: ٢٨، الرقم ١٧؛ إعلام الوری ١: ٧٥؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٤؛ بحار الأنوار ١٨: ٢٧، ح ١٠.

٩. الخرائج والجرائح ١: ٤٧، الرقم ٦١: مناقب آل أبي طالب ١: ١٢٦؛ بحار الأنوار ١٧: ٣٧٧، ح ٤٢، و ٤١: ٢٥٢، ح ١٠.

١٠. الخرائج والجرائح ١: ٢٥، الرقم ٨؛ إعلام الوری ١: ٧٤-٧٥؛ بحار الأنوار ١٧: ٣١٦-٣١٧، و ٣٧٧-٣٧٨، ح ٣٩-٤٠.

١١. الخرائج والجرائح ١: ٢٦، الرقم ١٠: مناقب آل أبي طالب ١: ١٢٦-١٢٧؛ إعلام الوری ١: ٧٦؛ بحار الأنوار ١٧: ٣٧٥، ح ٣٣.

١٢. الخرائج والجرائح ١: ٤٣، ذيل الرقم ٥٠: مناقب آل أبي طالب ١: ١٥٧؛ بحار الأنوار ١٨: ٩، ح ١٢.

١٣. الخرائج والجرائح ١: ٣٦، الرقم ٣٧؛ بحار الأنوار ١٨: ٨، ح ١٠.

قطعت إذ تفل عليها<sup>١</sup>، ويد معاذ بن عفراء في بدر<sup>٢</sup>، وضربة سلمة بن الأكوع يوم خيبر<sup>٣</sup>، ويد جرهد المصابة<sup>٤</sup>، وإشباعة الجمع الكثير من الطعام القليل مراراً عديدة في مكة والمدينة<sup>٥</sup> - كما هو مذكور في الكتب بتفصيله ومعجزه - وفيض الماء القليل إذ رمى فيه مضمضته، واستمراره على الكثرة مدّة طويلة<sup>٦</sup>، كما في بئر الحديبية وغيرها<sup>٧</sup>، وإرواؤه الجيش الكثير من ماء قدح<sup>٨</sup>.

ومن ذلك إخباره بالغيب الذي تجلّت حقيقته، كإخباره في القرآن الكريم بأن الله كفاه المستهزئين<sup>٩</sup>، وبظهوره على الدين كله<sup>١٠</sup>، وبدخول المسلمين المسجد الحرام آمنين محلّقين ومقصرين<sup>١١</sup>، وبغلبة الروم في بضع سنين<sup>١٢</sup>، وإخباره - وهو محصور في الشعب - بشأن صحيفة قريش القاطعة<sup>١٣</sup>، وإخباره أصحابه بالظفر بإحدى الطائفتين في حادثة بدر، وقول أصحابه إن العير وهي ذات الشوكة تكون لهم<sup>١٤</sup>، كما ذكرهم بذلك القرآن الكريم<sup>١٥</sup>.

١. الخرائج والجرائح ١: ٥٠، الرقم ٧٠؛ بحار الأنوار ١٨: ١٠، ح ١٨.
٢. الخرائج والجرائح ١: ٥٠، الرقم ٧١؛ بحار الأنوار ١٨: ١٠، ح ٢٠.
٣. الخرائج والجرائح ١: ٤٢-٤٣، الرقم ٥٠؛ بحار الأنوار ١٨: ٩، ح ١٢.
٤. الخرائج والجرائح ١: ٥٤، الرقم ٨٦؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١٥٩؛ بحار الأنوار ١٨: ١٢-١٣، ح ٣١.
٥. الخرائج والجرائح ١: ٢٧-٢٨، الرقم ١٤-١٥؛ إعلام الوري ١: ٨٠-٨١؛ بحار الأنوار ١٨: ٢٦-٢٧، ح ٧-٨.
٦. الخرائج والجرائح ١: ٥٨، الرقم ٩٨، و ١٠٩-١١٠، الرقم ١٨٢؛ بحار الأنوار ١٨: ٢٩ و ٣١، ح ١٥ و ٢١؛ دلائل النبوة ٤: ١١٠-١٢٨.
٧. الذخيرة للسيد المرتضى ٤: ٤٠٤؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١٥٤؛ بحار الأنوار ١٨: ٣٩.
٨. الحجر (١٥): ٩٥.
٩. التوبة (٩): ٣٣؛ الفتح (٤٨): ٢٨؛ الصف (٦١): ٩.
١٠. الفتح (٤٨): ٢٧.
١١. الروم (٣٠): ٣.
١٢. قصص الأنبياء للراوندي: ٣٢٧، الرقم ٤٠٩؛ الخرائج والجرائح ١: ٨٥، الرقم ١٤١؛ إعلام الوري ١: ١٢٥-١٢٨؛ دلائل النبوة ٢: ٣١١.
١٣. تفسير القمي ١: ٢٥٦ وما بعدها؛ بحار الأنوار ١٩: ٢٤٤ وما بعدها.
١٤. الأنفال (٨): ٧.

وإخباره بفتح المسلمين مصر<sup>١</sup> والشام<sup>٢</sup> والعراق<sup>٣</sup>، وبموت كسرى في يومه<sup>٤</sup>، وكذا موت النجاشي<sup>٥</sup>، وبأن فاطمة ابنته أول أهله لحوقاً به<sup>٦</sup>، وأن علياً عليه السلام يقاتل الناكثين<sup>٧</sup> والقاسطين والمارقين، وبأن أباذر يموت وحده ويسعد بدفنه جماعة من أهل العراق<sup>٨</sup>، وأن إحدى نسائه تنبئها كلاب الحوآب<sup>٩</sup>، وبقتل أهل النهروان وذو الندي<sup>١٠</sup>، وأن عمّاراً تقتله الفئة الباغية، وآخر شرابه ضياح لبن<sup>١١</sup>، وبقتل علي عليه السلام في شهر رمضان<sup>١٢</sup>، وأن كريمته الشريفة تخضب من دم رأسه<sup>١٣</sup>، وأن ولده الحسين عليه السلام يقتل بكر بلاء<sup>١٤</sup>، إلى غير ذلك.

ومن معجزاته استجابة دعائه وسقيا المطر باستقائه، في موارد كثيرة جداً<sup>١٥</sup>.

١. مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٩؛ الخصائص الكبرى ٢: ١٨٨-١٨٩.
٢. الخصائص الكبرى ٢: ١٨٧-١٨٨.
٣. الخرائج والجرائح ١: ٦٤، الرقم ١١١، و١٣٢-١٣٣، الرقم ٢١٨؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١١٣؛ بحار الأنوار ٢٠: ٣٨٠، ح ٤، و٣٨٩-٣٩١.
٤. مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٦؛ الخصائص الكبرى ٢: ١٦٨.
٥. الخرائج والجرائح ١: ٦٥، الرقم ١١٤؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٩؛ بحار الأنوار ١٨: ١٣٢.
٦. مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٩؛ إعلام الوري ١: ٩٢؛ بحار الأنوار ١٨: ١٢٤؛ المستدرک علی الصحیحین ٤: ١١٥-١١٦، ح ٤٧٢٩-٤٧٣٣.
٧. السيرة النبوية لابن هشام ٤: ١٦٨؛ المغازي للواقدي ٢: ١٠٠٠؛ الطبقات الكبرى ٤: ٢٣٥.
٨. الذخيرة للسيد المرتضى: ٤٠٥؛ مناقب آل أبي طالب ١: ١٤٩؛ إعلام الوري ١: ٩١؛ بحار الأنوار ١٨: ١٢٣ و١٣٢ و١٤٢.
٩. تاريخ الطبري ٤: ٦٠؛ وما بعدها؛ الكامل في التاريخ ٣: ٢١٨؛ وما بعدها؛ في حوادث سنة ٣٧هـ.
١٠. الذخيرة للسيد مرتضى: ٤٠٥؛ إعلام الوري ١: ٩١؛ بحار الأنوار ١٨: ١٢٣ و١٣٢ و١٤٢.
١١. الأمالي للصدوق: ٨٤-٨٦، المجلس ٢٠، ح ٤؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٩٥-٢٩٧، الباب ٢٨، ح ٥٣؛ بحار الأنوار ٤٢: ١٩٠-١٩١، ح ١.
١٢. الخصائص الكبرى ٢: ٢١٠-٢١١؛ بحار الأنوار ٤٢: ١٩٠-١٩٨.
١٣. بحار الأنوار ٤٤: ٢٥٠-٢٦٦؛ دلائل النبوة ٦: ٤٦٨-٤٧٢.
١٤. إعلام الوري ١: ٨٢-٨٣؛ الخصائص الكبرى ١: ١٣٦-١٣٧، و٢: ٢٧٥-٢٧٨؛ بحار الأنوار ١٨: ١-٢ و٢٠: ٢٩٩.

وقد أنهت كتب الحديث والتأريخ موارد معجزاته ﷺ وكراماته من نحو ما ذكرناه وغيره إلى أكثر من ثلاثة آلاف، وأنّ الكثير منها في عصره وما بعده هو قسم المستفيض، أو المشهور، أو المتواتر، ولكن عادة المصنّفين على الاختصار على سند المشيخة، فكست هذه العادة في الظاهر ثوب رواية الآحاد، لكنّ الإعجاز المشترك بينها الشاهد على الرسالة يزيد على حدّ التواتر ويبلغ درجة الضروريات، وها هي كتب الحديث والتأريخ، وقد ألجأنا المقام إلى إطالة الكلام على خلاف ما نؤثره في هذا المختصر.

## الفصل الخامس في دفع الاعتراض

قال المكاتب:

إِنَّ كَفَّ النَّفْسِ عَنِ الشَّهَوَاتِ الْحَيَوَانِيَّةِ مِنْ أَسْمَى الْفَضَائِلِ، فَأَيَّةُ حِكْمَةٍ دَعَتْ النَّبِيَّ - عَلَى جَلَالَةِ شَأْنِهِ - لَتَزَوِّجِ الْأَزْوَاجِ الْكَثِيرَةِ، وَالْإِكْتَارِ مِنْ هَذَا الْفِعْلِ الدَّانِي بِحَقِّ مِثْلِهِ وَلَوْ مَرَّةً، حَتَّى صَيَّرَ نَفْسَهُ غَرَضًا لانتقاد الإفرنج وتسميته بكثير الزوجات. إن كان قصد حفظ روحه الشريفة من الفناء في عالم الفكر في الله - كما قال بعض العلماء - فَإِنَّ لَهُ مِنْ مَجَالَسَةِ أَصْحَابِهِ وَتَدْبِيرِ شُؤْنِ الْمَلَّةِ مَا فِيهِ غِنَى عَنْ ذَلِكَ، وَمَنْ ضَمِنَ لَهُ الْعَصْمَةُ مِنَ النَّاسِ قَادِرٌ عَلَى إِمْسَاكِهَا مَهْمَا اسْتَرَسَلَتْ فِي فِضَاءِ الْفِكْرِ وَالْمَنَاجَاةِ. وَإِنْ كَانَ الْقَصْدُ تَسْهِيلَ سَبِيلِ التَّعْلِيمِ لِلنِّسَاءِ بِأَخْذِهِنَّ الْأَحْكَامَ مِنْ أَزْوَاجِهِ الْكَثِيرَاتِ فَفِي الْأَرْبَعِ مَا فِيهِ الْكِفَايَةُ، وَبِمَكَانِ كُلِّ امْرَأَةٍ أَنْ تَأْخُذَ عَنْ زَوْجِهَا الْحُكْمَ فِيمَا تَسْتَحِي مِنْهُ، وَأَنْ تَتَّبِعَهُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ سَائِلًا عَمَّا جَهِلَ.

أقول: وفي هذا الفصل ملاحظات:

[الملاحظة الأولى في قوله: «إِنَّ كَفَّ النَّفْسِ»، إلى آخره، فإن أُريد بذلك كَفَّ النَّفْسِ عَنِ الْإِقْدَامِ بِشَرِّ النَّفْسِ عَلَى قِضَاءِ وَطَرِ الشَّهْوَةِ وَالْمَيُولِ الْفَسَادِيَّةِ بِمَا لَا يَحِلُّ، وَبِمَا يَنَافِي نَوَامِيسَ الْعَقَّةِ وَالشَّرَفِ وَنِظَامِ الْجَمَاعَةِ وَكِرَمِ الْأَخْلَاقِ، قُلْنَا: نَعَمْ. وَلَكِنْ

تعدّد الزوجات ليس ممّا لا يحلّ بحسب هذه المذكورات وإن كان لا يحلّ بحسب اقتراح رسالة كورنثوس الأوّل وحرص السيّدات المتزوّجات، وما للحقائق وذلك. وإن أريد بذلك أنّ فضيلة الإنسان بأن لا يتناول ولا يفعل ما تحتاجه طبيعته البشريّة في حياته وصحّته، ودفع ألم الجوع والعطش وهيجان قوّة التناسل حتّى ممّا هو حلال بحسب الأمور المتقدّم ذكرها، فلا يخفى على ذي رشد أنّ هذا تصوّف بارد تافه يبطل فوائد الحياة والصحّة وحسن الاجتماع ودوام النسل والعمران والقيام بالأعمال الجليلة الكبيرة؟

وإن أريد بذلك أنّه لا يحسن للإنسان أن يسرف في ذلك ويتناول فوق حاجته بحسب طبيعته الشخصية، فإنّ الزيادة تعدّ من الشره والانتقاياد للشهوة، وهذا خلاف الفضيلة. قلنا: إنّ الناس مختلفون بحسب طبائعهم الشخصية وقواهم الخاصّة وحاجاتهم فيها، فمنهم من يكفيه الرغيف فما دون في رفع جوعه، ومنهم من لا يكفيه إلّا الرغيفان فما فوق. وإنّ الرجال في أمر الجماع لمختلفون بحسب ما جعله الله لهم من القوّة وغزارة المادّة، كاختلاف الناس في الحاجة إلى الأكل والشرب والنوم، فمن الناس من لا يميل إلى الجماع ولا يقوى عليه إلّا مرّة في الشهر، ويختلف الرجال في ذلك إلى أن يكون منهم من يقوى عليه ولا يصبر عنه في الأسبوع - بل اليوم - ويتألّم من تركه.

هذا، وقد كان رسول الله ﷺ من أتمّ الناس خلقه في قوى الإنسانيّة والرجوليّة، كما يشهد به تاريخ العدو والصديق، فكان ينال من الجماع بحسب حاجته الضروريّة في قوّة البشريّة وغزارة المادّة وزيادتها، ولم يكن تكلفاً وتشهياً وكلاً على قواه لأجل الانتقياد إلى شره الشهوات ومتابعة الميول الأهوائيّة. ويشهد لذلك أنّ مقاربتة التي يصفها الخصم بالكثرة قد بلغ عليها السنين من عمره الشريف، ولم تؤثر في قوّة ضعفاً، ولا حواسه خلاً، ولا في أعضائه وهناً، ولا في نضارته ذبولاً. وإنّ الجماع ليس بأدنى من البول والتغوّط مع أطراد حاجة النوع إليهما في كلّ يوم، وبالتدقيق لا تجد الجماع بحسب ذاته وماهيّة حركاته من دوام المشغوليّة وتتابع حركات الفكّ واللحية، وبماذا

يكون أدنى من الامتخاط بين الناس؟ وبماذا يكون أدنى من النوم الذي لا ينفك عن الشخير والنفخ وتعطل الحواس وضعف الماسكة؟ فما هو إلا كسائر الأحوال التي طبعت عليها الطبيعة البشرية، وإنما صار التستر به عادةً وشريةً فلناموس حفظ العفة والحقوق وحسن الاجتماع العائلي بل البشري. فليس الاعتراض على الرسول البشري بذلك إلا من قولهم: ﴿مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾<sup>١</sup>، وقولهم في المسيح ﷺ على نقل الإنجيل: «أكل». وحاشاه من قوله: «وشرب خمر».

فإن قيل: هل من حكمة زائدة على المنحة بزيادة قوة الرجولية؟ قلت: يمكن للملفت أن يستشعر من ذلك حكماً جليلاً.

منها: تلقين الله لأهل النظر والاعتبار بتأييد الله لنيته بالملكات الفاضلة في العفة والأمانة، فإن من كان بهذه القوة المستمرة إلى الستين من عمره، مع استمراره على مقاومتها من الأربعين وما قبلها بكثرة الصوم ومتاعب قيام الليل والعبادة والغزو والجهاد والجوع وخشونة المأكّل، لو كان غير مؤيد بالملكات الفاضلة لكثرت منه الخيانة وفتلات الشهوة في شبابه وكهولته، وإن جمال صورته الفائق ليدلّ له بالطبع صعاب هذه الأمور. مع أنّه صلوات الله عليه لم يكن لقاتل في قدسه مغمز، ولا لأحد فيه فلتة غميمة، وقد تألب الناس على حسده وعداوته والخدشة بمقامه النبوي إلى الآن نحو ثلاثة عشر قرناً، ولم تبدر من أحد في قدسه وعفته فلتة قدح، ولا كفلة إنجيلي لوقا ٧: ٣٧، ويوحنا ١٣: ٢٢ - ٢٦ في قدس المسيح، فضلاً عن مثل فلتة العهد القديم في قدس لوط وداود، بل وسليمان. وغاية ما انتقد بعض أعدائه في ذلك أنّه كثير الزوجات، وستعرف الكلام في تفاهة هذه الانتقاد وسقوطه.

ومنها: أنّ الله يعلم أنّه يكون أناس كثيرون من أعداء رسوله الجاحدين لرسالته لا يجدون سبيلاً للخدشة في أمانته وصدقه واستقامته وشرف أخلاقه الفاضلة ولا

مانعاً من نبوته، فيتوسّلون للخدشة بنبوته بدعوى أنّه كان مدّة عمره مبتلى بمرض الجهاز العصبي، فيعتريه على الدوام منه تشنّج يزعج أحواله ويشوّش مشاعره ويهيج في مخيلته خيالات صورية، يحسب أنّها نبوة وليس من النبوة في شيء، كما ذكره كثير من النصارى ومبشّريهم، وغيرهم في كتبهم. ويتشّبّهون لذلك بدهشة بدنه الشريف عندما يتجلّى الله له بالمناجاة، ألا وهي السّنة الجارية في الأنبياء عند تجلّي الله لهم، على ما ذكره العهدان وبيّناه في الجزء الأوّل من كتاب الهدى ص ٢٩ - ٣٥.

فأراد الله أن يفنّد مزاعمهم ويقيم عليهم الحجّة في شططهم هذا بالمقرّر بالتجربة والطّب، ألا وهو إضرار الجماع بالجهاز العصبي الصحيح وخصوص الدماغ، فكيف بالمرضى من الصغر المبتلى بنوبة التشنّج الدائمة. ولو كان الأمر كما يقولون لما بلغ الأربعين من عمره الشريف إلّا وقد استولى عليه التشنّج المهلك أو الجنون المطبق أو تعطلّ بعض أعضائه، ولا أقلّ من ذهاب حاسة السمع أو البصر أو ضعفهما باختلال العصب السمعي أو البصري، فكيف بهم وقد كان رسول الله ﷺ ممّتعاً بصحّة الجسم وكمال القوى والمشاعر، وحصافة العقل وسداد الرأي، إلى حين شيخوخته وأيام وفاته - كما يعترف به كلّ أحد - مع استمرار قوّته في أمر الجماع على حالها؟ والله الحجّة البالغة.

الملاحظة الثانية: في قول المكاتب: «فأية حكمة»، إلى آخره. ولا يخفى أنّ التدبّر فيما ذكرناه في صدر الملاحظة الأولى لا يترك محلاً لقول القائل: «فأية حكمة»، ويدع الكلام الأوّل هذا التفريع لانتقاد العلم والأدب، أفلا يكفي في المباح حكمة إباحته، وأنّ العقل السليم والقرآن الكريم ليقولان بلسان الإنكار والتوبيخ: «قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ، وَطَيِّبَتِ؟» وهل حكم العقل أو إحدى الشرائع بأنّ للزوجة حقّ المقاربة في كلّ يوم أو يومين أو ثلاثة أو أسبوع أو شهر؟ وهل كان قرار الزواج مبنياً



على ذلك؟ إذن فما الفرق بين أن لا يقار بها أو يقارب غيرها ممّا أباحتها الشريعة؟ أم تقول كما قالت رسالة كورنثوس الأولى ٧: ٤: «وكذلك الرجل ليس له تسلّط على جسده بل المرأة»، من أين جاءت الرسالة المذكورة بذلك والأنجيل تنادي بقول المسيح: «ما جئت لأنقض الناموس؟» دع عنك الرسائل المنسوبة لبولس، فإنّها يكفيها مقاومتها للشريعة الموسويّة والاستهزاء بها ورميها بالعيب، لكي يسلم له الاستبداد بالتشريع.

هذا، ومن الممكن أن نهتدي لمعرفة شيء من الحكم في إكثار الزوجات: فمنها: إرادة كشف حقيقته وبيان سرّه وعلمه للقريب والبعيد، وإعلام الناس من طريق العادات بأنّه ﷺ لم يكن في أعماله الكريمة وأخلاقه الفاضلة وعبادته تفاوت رياء واختلاف تزوير، ولا في دعوته تمويه، ولا في أحواله تلوّن، ولا في أموره تدليس، وذلك أنّ المرأة الواحدة مع زوج بكارتها وأبي أولادها ومحبوبها المختصّة بخيره، والذي تتعصّب له وتستتر أمره، لا بدّ أن يظهر على فلتات لسانها - عند الغضب أو الغيرة أو الشكوى أو مسامرات أقاربها أو جاراتها - ما تخفيه من معائب الخفيّة أو ريائه أو تزويره أو دناءة أخلاقه أو مخالفة خلواته لظاهره، فكيف بمن كان عنده تسع ضرائر جلّهنّ ثياب لم يلدن منه تزوّجهنّ في أواخر كهولته، وطالما يكون بينهنّ الكدورة والغيرة والتعب على رسول الله، ويصدر منه التوبيخ والتأديب لهنّ والعزم على مفارقتهنّ، وإنّ جملةً منهنّ موتورات لرسول الله ﷺ ودعوته بأقاربهنّ. ومع هذا كلّه لم تجد واحدةً سبيلًا لأن تقول شيئاً يمسّ قدس رسول الله ﷺ وموافقة خفيّاته لظواهره. ومقتضى العادة القطعيّة أنّه لو كان شيء من ذلك لبان واشتهر على طول السنين معهنّ واختلاف الأحوال. فجعل الله تعدّد الزوجات لرسوله طريقاً للعلم العادي للناس بقدس رسوله وشرف أخلاقه في الخفاء والعلن، لتقوم بذلك الحجّة مدى الأيّام.

ومنها: تعليم الناس بعمله لعدل السيرة والمساواة في الحقوق، وحسن الرعاية والولاية ومجاملة العشرة ومداواة العائلة، والالتزام بالقوانين الشرعيّة وعدم الميل

مع الهوى، ليكون أسوءَ وحبّةً في العمل كما أنّه الهادي في البيان، حيث أجرى ما ذكرناه في معاملة تسع ضرائر مختلفات في الجمال والسنّ والأحوال من النساء الناقصات العقول.

ومنها: حكم شريفة خصوصيّة متنوعة باعتبار الزوجات ترجع إلى نصر الإيمان وإكرام المؤمنين والقيام بحقّ الشرف، فمنهنّ من تزوّجها تألفاً لقليلتها بعلاقة المصاهرة التي لها نوع حرمة عند العرب بل الناس. ومنهنّ من تزوّجها للمكافأة لذويها على النصرة والمتابعة. ومنهنّ مؤمنة مهاجرة ترمّلت وهي مبتلاة بأطفال في بلاد غربة ولها رحم، فأثر أن يضمّها إلى بركة عيلته. ومنهنّ من هي من نسل نبوي وسبط شريف، قد أصابها وقومها صدمة المحادة لله ورسوله، فأثر أن يجبر شرفها بشرف مصاهرته وكرامة عنايته.

ومنها: مقاومته بالعمل - زيادةً على البيان - للتشريع الساقط في منع تعدّد الزوجات، والتزوير في حجّته بدعوى قبحه العقلي وظلم الزوجة حقّها، كما ذكرناه عن كورنثوس الأولى ويلهج به من تبعوا هذا التشريع بحيث يرجع بالتشريع على شريعة موسى والتوراة، والطعن في قدس أنبياء الله الصالحين إبراهيم ويعقوب وداود وسليمان، بل وجدعون المقدّس بمقتضى العهد القديم.

الملاحظة الثالثة: في قوله: «حتى صير نفسه غرضاً لانتقاد الإفرنج وتسميته كثير الزوجات». فليت شعري من ذا يعني من الإفرنج؟ فإن كان يعني ملاحتهم، فهو منهم اعتداء على ناموس الحرّية الطبيعيّة، ولئن كان متروكاً في دور الانحطاط الفردي الوحشي فهو معمول عليه في دور الارتقاء الإنساني الاجتماعي. وإن كان يعني نصارهم فإنّا نشكر لهجتهم بهذا الانتقاد الساقط بحسب العقل والشريعة الموسوية والإسلامية وعمل الانبياء، كسقوط حجّته في «كورنثوس» الأولى. ونستعفيهم من تمجيد رسول الله بمثل تمجيد إنجيلهم للمسيح بما في لوقا ٧: ٣٧، ويوحنا ١٣: ٢٢،

وسائر ما ذكر في الجزء الأول من كتاب الهدى ص ٢٧٩ - ٢٨٢، وحاشا قدس المسيح من جميع ذلك.

وليت شعري متى كان رسول الله ﷺ في أمر الدين والشرعة والعمل مدهناً للأهواء، ولو كان كذلك لما بلغ عن قوله تعالى: ﴿لَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ﴾<sup>١</sup> ولداهن الأنجيل الرائجة بتحريم الطلاق وإباحة شرب الخمر الذي تنسبه للمسيح، ألا تسألهم عن تعدد الزوجات أهو شريعة باطلة شريرة لا يمكن أن تكون من الله في دور من الأدوار، وهو منقصة تنافي مقام النبوة؟ إذن فما يقولون بشريعة موسى والتوراة في ذلك؟ وماذا يقولون في نبوة إبراهيم ويعقوب وداود وسليمان؟ وأين تكون المزامير؟ وإن قالوا: إنه يمكن أن يكون شريعة ولا ينافي مقام النبوة إذن فهو شريعة رسول الله ﷺ فليؤمنوا به، وإن انتقدت عليه سيئاتهم ما لا ينافي مقام النبوة ووجوب الإيمان به وبشريعته. أيها المكاتب لماذا تهوّل من كلّ ما تسمع؟ فسيحان ربّك ربّ العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله ربّ العالمين.



(٢)

# البلاغ المبين

تحقيق

السيد محمد علي الحكيم



## [بسم الله الرحمن الرحيم]

وله الحمد، وهو المستعان، والصلاة والسلام على جميع أنبيائه ورسله، وخصوص خاتمهم، وآله الطاهرين.

### لسان حال وتخيل

عبد الله: جمعتني مرحلة هذه النشأة مع مسافر لا يعرف غايته، و غير غريب من عاطفة الإنسانية وحب الخير للبشر وواجب الحقيقة، أن تلجئني إلى إدارة الكلام بيني وبينه في الشؤون النافعة، لعلنا نستثمر من مخض الكلام زبدةً، ونجني من غراسه ثمرًا؛ فقلت له: هل لك ميل إلى المُحادثة فيما يُرجى نفعه ويُؤدّى به واجب هذا السفر وهذه الصحبة؟

رمزي: أجل! وليكن الكلام فيما نقضي به الوقت وأنال به لذة! عبد الله: إنَّ العقلاء من البشر يعملون أعمالهم ويتكلمون بكلامهم؛ لأجل أن تكون غراساً صالحاً للاستثمار في المستقبل، في نظام الحياة، ونيل الفضيلة في المعارف والأخلاق الفاضلة.

وأما ما لا غاية فيه إلا اللذة الوقتية و تقضي الوقت، فإنَّ العمر الشريف يذهب به ضياعاً. وربما تعدى عنه الخسران إلى رذيلة الانحطاط والضرر الباهظ في المستقبل! رمزي: ما علينا بكيت وكيت، حدّثني بما يؤنسني من التأريخ وأحوال البلدان.

عبد الله: من الممكن أن أؤدّي واجب الحقيقة وأؤانسك.

رمزي: يا صاحبي ما اسمك؟

عبد الله: اسمي عبد الله.

رمزي: أليس من العجيب أن الإنسان يُلقى نفسه في أسر العبوديّة و قيود

المحكوميّة؟!

عبد الله: هل تسمح بأن نخوض في هذا الشأن، وتُقْبِل على كلامي بسمك وشعورك؟

رمزي: لا يهون عليّ أن أكُدّر صفاء لذاتي، وأُهدّد حرّيتي بما تحاول أن تجعلني

به تحت نير عبوديّة، وأغلال طاعة، وقيود «افعل هذا، لا تفعل هذا» حدّثني بما يؤنسني

من التاريخ وأحوال البلدان.

عبد الله: نعم، ومن الممكن أن لا يكون الحديث أجنيباً عمّا يجب عليّ للحقيقة

والإنسانية.

كان أهل البصرة يشترّون كثيراً من العبيد والإماء من سودان إفريقيا، ويجعلونهم عملاً

في بساتينهم وسفنههم النهرية والبحرية وفي محالّ تجارتهم، ويزوّجون العبيد بالإماء

محافظةً على عقّتهم، فيتناسلون ويكونون ذوي بيوت وأولاد وإدارات، وكلّهم يأكلون

من نفقات موالهم، ويتدرّجون بالتعليم والتربية قليلاً قليلاً في الحضارة وآداب المدينة.

رمزي: إنّي قرأتُ في المدرسة جغرافية البصرة الطبيعية، فأتمم حديثك في

جغرافيتها الاقتصادية.

عبد الله: وقد كان في بساتين شخصٍ من أهل البصرة وسفنه ومواقع تجارته

جماعة كثيرة من هؤلاء السودان، ومن جملتهم جماعة ممّن نشأ في وطنه من بلاد

السودان وآنس بعاداتهم الوحشية، وكلّ واحد من هؤلاء يتآلم كثيراً ويشكو إلى أبناء

جلدته من قيود عادات البصرة، من نحو تأديب الموال، وتعليمهم للعبيد آداب

الحضارة، ومن تعلّم الأعمال والأشغال، والاشتغال بتحصيل الأموال، وترتيب إدارة

البيت، والنظر في العواقب، ومداواة العيال والأولاد، وتربية الأولاد وتأديبهم.



وكثيراً ما كانت هذه الجماعة يتمنّون الفرار من هذه الأحوال المديّة التي يرونها قيوداً باهظة، فيتلهفون على الرجوع إلى وحشيّة إفريقيا، ويدور ذلك في حديثهم مع أصحابهم السودان المتولّدين في البصرة.

رمزي: وما هي وضعيّة السودان وحالهم في براري إفريقيا؟  
عبد الله: قبائل البمباس والزنج في براري إفريقيا، كلّهم رجالاً ونساءً، عراة ليس عليهم لباس ولا ساتر أصلاً!  
نعم، المرأة منهم في أيام حيضها تضع على عورتها ورقة من بعض الشجر علامةً على أنّها حائض.

وإنّ الرئيس منهم لا يزيد على أن يتوشّح بوشاح من قماش أبيض لا يزيد عرضه على أربعة أصابع أو خمسة، يجري مجرى حمائل السيف؛ لكي يكون وساماً للرئاسة. وربّما يكون بعضهم خادماً عند النزلاء في جزيرة زنجبار، فيلجئه المخدوم إلى ستر عورته فيتّزر بمئزر، فإذا سخط على مخدومه، وعزم وجزم على مفارقه والرجوع إلى أرضه ووحشيّته، كانت العلامة على إصراره على المفارقة النهائيّة أن يحلّ المئزر و ينزعه من وسطه، ويطويه و يرمي به في وجه مخدومه!!

ولهم في طرف النهار مسارح رقص، يجتمعون فيها رجالاً ونساءً، ويسمّون هذه المراقص: «هيو»، ولهم مسكر مخصوص يسمّونه: «بوزة» وبحالة السكر وطرب الهيو - وهم عراة على العادة - يرقص نساؤهم ورجالهم معاً!  
ومن أحوال رقصهم، أن يلقى كلّ منهم بعجيزته بعجيزته الآخر، سواء كان رجلاً أم امرأة!  
ومن شدّة السكر والطرب والرقص الماعزي السخالي تربد أفواههم، فيعلو من ذلك على شفاههم ووجوههم السود ما يكون له منظر غريب مضحك!

رمزي: إنّ هذا لتوحّش غريب!

عبد الله: يا للعجب! أوأنت تقول ذلك؟!!!

رمزي: وماذا كان من حكاية سودان البصرة؟

عبد الله: و لم يزل أولئك السودان الناشئون في إفريقيا يحاورون أصحابهم من السودان الناشئين في البصرة، ويحسنون لهم أحوال بلادهم في إفريقيا وأوضاع السودان هناك، حتى حصلوا على موافقتهم في الرأي، واستقر رأيهم جميعاً على الفرار. فعيّنوا لهم سفينة بحرية من سفن مولاهم، وخصّصوا واحداً منهم ربّاناً للسفينة وبعضهم نواتي «ملاحين»؛ لكي يصلوا بأجمعهم من طريق البحر سريعاً إلى براري السودان من إفريقيا.

وبعد هزيع من الليل خرجوا جميعاً، رجالاً ونساءً وأطفالاً، من غير استعداد للسفر ولا زاد، ودخلوا السفينة وقد شربوا من مسكرهم «البوزة» حتى أخذهم السكر، وفي خيالات السكر رفعوا شراع السفينة من دون أن يحلّوا رباطتها ويقلعوا مراسيها وأناجرها. هذا، وخیال السكر و الحمق السوداني يخیلان لهم أنّ السفينة تجري بسرعة فائقة، مع أنّها واقفة راسية لا تزول من مقرّها إلّا بمقدار ما تهزّها الأمواج العادية. وبعد سويعة سألو الربّان قائلين: أين وصل بنا سيرنا السريع؟ فقال: قد تجاوزنا الفاو<sup>١</sup> ودخلنا البحر.

فعند ذلك صفّقوا تصفيقاً حاداً، ونزعوا بأجمعهم - رجالاً ونساءً - كلّ ما عليهم من اللباس ورموا به في الماء، وصاروا بأجمعهم عراة بلا ساتر للعورة، واشتغل رجالهم ونسأؤهم بالرقص والنشيد السوداني.

رمزي: وماذا كان نشيدهم؟ ألا تترجمه لي بالعربية؟!  
عبد الله: نَشِيدُهُم: نمضي بحرّيتنا أحراراً... وليس لنا مولى... كلّ واحد حرّ... برئنا من الملابس... من هو المولى ومن يكون؟! ما هي البصرة؟! ما هي الدار والغرف؟! ما هي البستان؟! ما هي التجارة؟! ما هي الأعمال والصناعات؟! نحن غزلان الفلاة... لتحيّا الهيوّة... لتحيّا البوزة!

١. الفاو: مدينة في أقصى جنوب العراق، تقع على مصبّ شط العرب بالخليج الفارسي.

رمزي: وماذا صار من أمرهم؟

عبد الله: وإذ كانت الريح تلاعب الشراع من سفينتهم الواقفة، أخذهم الأنس والطرب، وخيل لهم السكر أن السفينة تسير بهم كالبرق الخاطف! فسألوا الربان قائلين: أين بلغ بنا هذا السير السريع السعيد؟  
فنظر الربان بخيال السكر إلى دور العُشَّار<sup>١</sup> والنخيل، فقال: ما لكم؟! ألا تنظرون ذات اليمين إلى دور البحرين ونخيلها؟!

ثم مضت سويعة، فسألوا الربان قائلين: أين بلغ بنا سيرنا السريع المبارك؟  
فنظر ذات اليسار، فرأى شبح الجانب الشرقي المقابل للعُشَّار، فقال: قد قابلنا بندر عباس<sup>٢</sup>، وقارَئنا بوغاز هرمز<sup>٣</sup>!

وبعد ساعة غلب النعاس وخيالات السكر على عيني الربان فصاح بالنواتي: غَيِّروا وضع الشراع، غَيِّروا وضع الشراع سريعاً، لكي نبعد عن مَسْقَط، فإنَّ في قربنا إلى مَسْقَط مخاطرة كبيرة، ولعلنا قبل الصبح بهذا السير السريع السعيد نجاوز باب المندب إلى سواحل إفريقيا، فنستريح من بحر العرب وأخطاره، صَفَّقُوا صَفَّقُوا... ارقصوا ارقصوا!

فلما أصبح الصباح، جاء أهل العُشَّار إلى الشاطئ فأروا سفينة راسية واقفة مربوطة، وشراعها مرفوع يخفق، وهي مملوءة من أشباه الماعز والسخال، من السودان العراة، وهم مشغولون بالتصفيق والرقص والنشيد بأشنع منظر مضحك!  
فجاء خدام مولاهم، فساقوا أولئك السود بأجمعهم كقطيع الماعز، على تلك الحالة الشنيعة المضحكة إلى مولاهم ونكال الجزاء!

رمزي، صار يضحك كثيراً ويقول: يا للعجب من وحشية هؤلاء وعدم شعورهم!

١. العُشَّار: حيٌّ من أكبر أحياء البصرة.

٢. بندر عباس: من أكبر موانئ إيران، يقع إلى الجنوب الغربي منها على شواطئ الخليج الفارسي.

٣. هو مضيق هرمز.

عبد الله - يقول له<sup>١</sup> - : عجباً!! ينظر في مرآته، ثم لا يعرف منها صورته!!

[ما معنى تسميتك بعبدالله؟]

رمزي: قد فرغنا من هذا الحديث المضحك؛ فقل لي ما معنى تسميتك بعبدالله؟  
عبدالله: إنني منزعج من أحوال بعض الأشخاص، بحيث لم يُبق لي الانزعاج حالاً  
وفكراً لردّ جوابك، وسأذكر لك حال هذا الشخص لكي تعتبر وتعرف أنه إلى أي حدّ  
يبلغ اتّباع الهوى والضلال والشقاء وعدم الحياء!

رمزي: نعم، إنّ حال بعض الناس في الغي لا يكاد يوزن بميزان، ولا يقف في  
السوء على حدّ محدود؛ فاذا ذكر لي حال هذا الشخص الذي أزعجك.

عبدالله: هذا ولد يعيش بالرغد والرفاهية في نعمة أبيه الرؤوف، وأبوه ذو علم  
وكمال فائقين، ومن أجل كماله ورأفته وحبّه للخير هيأ لولده جميع أسباب الرقيّ  
والسعادة والتربية الصالحة، فأعدّ لولده معلّمين كاملين ومرشدين صالحين، وجعل له  
صاحباً ملازماً ناصحاً عاقلاً مشفقاً خبيراً، وعرفه جميع أسباب الترقّي والانحطاط  
والسعادة والشقاء.

وأكمل ذلك بكلّ ما يبعث على أعمال الخير والصلاح من الترغيب والوعد الصادق  
بالجزاء، وبكلّ ما يزرع عن أعمال السوء من الإرهاب والوعيد والإنذار.

وهذا الولد لا استغناء له عن نعمة أبيه في حال من الأحوال، وهذا الأب لا حاجة له  
إلى هذا الولد بوجه من الوجوه، ولم يكن له في تكميل الولد وتهذيبه حاجة ولا غرض  
إلاّ حبّه للخير والصلاح والكمال وترقيّ الولد في معارج السعادة، والولد يعرف هذا  
كلّه؛ فإنّه أمر لا تستره الغباوة.

ولكنّ هذا الولد الشقي لا يزال يقابل هذا الأب الكامل المحسن الرؤوف بأنواع

١. أي يقول له في نفسه، ولم يبيده له.

أعمال السوء والفحشاء، وبالأخلاق الرذيلة بتمام الصلافة وعدم الحياء.

ومن الاتفاق أنني رأيت هذا الولد مشغولاً - بمرأى ومسمع ومحضر من الأب - بأعمال الشرّ والقبايح والفساد والأخلاق القبيحة!

فقلت للولد: يا للعجب!! حتى متى تتماذى في هذا الغي؟! أما تستحي من هذا الأب الجليل الكامل، ولي نعمتك والرؤوف بك، ولا تخاف من غضبه ونكاله وأنت تعمل بمحضره ومرآه كل ما تريد من الأعمال الرديئة الذميمة من دون حياء ولا مبالاة!!  
فقال لي: لا أرى لي أباً!

فقلت له: ليس بينك وبينه مسافة بعيدة، ولا حائل، ولا ظلام، وها هي الشمس مشرقة، فكيف لا ترى أباك؟!

فقال: لا أراه أصلاً ورأساً! وإنّ الشمس إلى الآن لم تظهر من الأفق!

فقلت له: ها هي الشمس مشرقة في وسط السماء، وليس بينك وبينها حاجب أو غيم!  
فقال: لا أرى شمساً أصلاً!

فتخيلت من كلامه هذا أنه قد فاجأه العمى فعميت عيناه دفعةً واحدة! فأردت أن أمتحنه وأستعلم الحال، فقلت له: إنّ معي مكتوباً ضئيل الكتابة جداً فهل تقدر على قراءته؟  
فقال: هل في قراءة الكتابة عجب؟!

قلت: هل معك نظارة مكبرة؟ فإنّ معي خاتماً ضئيل الكتابة جداً.

فأخذه وقرأه من دون نظارة! وأجريت معه من هذا القبيل امتحانات كثيرة، وهو في جميع ذلك يبصر إبصاراً حسناً!

وقال: هل عندك فوق هذا ممّا تمتحن به بصري؟! لماذا لا أبصر أمثال هذه؟!  
والحال أنّ عينيّ صحيحتان قويّتان، والجوّ صافٍ منير، والشمس مشرقة في وسط السماء قريب الهاجرة<sup>١</sup>!

١. الهاجرة: نصف النهار عند اشتداد الحرّ. لسان العرب ٥: ٢٥٤، «هج ر».

فقلت له : إذاً كيف قلت قبل سويعة : إني لا أرى لي أباً ، ولا أرى شمساً ؟ !  
 فقال : دع عنك هذه الأقاويل التي تريد أن تكدر بها صفاء لذاتي وحرّيتي في  
 شهواتي ... أنا ليس لي أب ! خرجت من ثقب الجدار ! اتركني لحالي ؛ لكي أنال لذاتي  
 براحة فكر ، من دون تصوّر تهديد وعراقيل مكدّرة لعيش الأهواء .  
 رمزي : يا للعجب لهذا الإنسان الساقط الذي لا حسّ له ولا شعور ، ولا شرف  
 إنسانيّة ولا حياة !

عبد الله : عجباً !! ينظر في مرآته ، ثمّ لا يعرف منها صورته !!  
 رمزي : إني أسألك سؤالاً وأنت تلهيني وتحيد عن جوابي ، وتحكي لي قصّة إنسان  
 ساقط ، عديم الشعور والشرف والوجدان ، قل لي : ما معنى تسميتك بعبد الله ؟ !  
 عبد الله : ما ألهيّتك ولا جذّت عن جوابك ، وما خرجت عن مقام الجواب ، ولكنّي  
 أكرّر قولي ويا للأسف : عجباً !! ينظر في مرآته ، ثمّ لا يعرف منها صورته !!  
 رمزي : لا تتكلّم بالألغاز حياداً عن الجواب ، أجبني عن سؤالك بالصراحة !

### [احتياج الأشياء في وجودها إلى العلة]

عبد الله : قبل مائتي سنة ، هل كنّا أنا وأنت موجودين ؟ !  
 وهذه النخيل والأشجار والحبوب - التي نأكل منها طعاماً شهياً وثماراً جيّنةً - هل  
 كانت موجودة ؟ !  
 وهذا الصوف والحبر والقطن - التي اتّخذنا منها لباسنا - هل كانت موجودة ؟ !  
 رمزي : لماذا تقول : قبل مائتي سنة ؟ ! كلّ هذا الذي ذكرت لم يكن موجوداً قبل  
 مائة سنة .

عبد الله : الأشياء التي لم تكن موجودة قبل مائة سنة ، أفلا تحتاج في وجودها إلى  
 علّة توجدّها ؟ !  
 رمزي : أجل ، لا شكّ في أنّ الموجود الحادث بعد عدمه محتاج إلى علّة موجدة

له؛ فإنّ الموجود الحادث لا يُمكن ولا يُتصوّر أن يوجد بلا علّة توجده؛ وإنّ جميع الموجودات العالميّة جارية على هذا المجرى.

وهذا الأمر بديهي وفطري، يجري على فطريّته حتّى الأطفال الرضّع والحيوانات، ترى الطفل الرضيع والحيوان إذا سمع صوتاً أو جلبةً فإنّه يعلم أنّه له علّة أوجده؛ ومن أجل ذلك يصير يتجنّس عن العلّة؛ لكي يعرف ما هي، فيستنتج نتيجه في رجائه وخوفه ومستقبله، هذا أمر بديهي ليس لأحد فيه كلام.

عبد الله: إذاً فالعلّة والموجد - الذي أوجدني وأوجدك وأوجد كلّ إنسان وحيوان ونبات، وجميع العالم العلوي والسفلي - هذا هو الإله ربّ العالمين، ومن أسمائه المقدّسة: «الله».

إذاً فأنا وأنت، وكلّ إنسان، وحياة كلّ حيّ وبقاؤه، ولوازم المعيشة، وأنواع الفوائد والمنافع؛ هذه كلّها من نعمة هذا الإله الخالق؛ فكلّ إنسان هو «عبد الله» ولأجل شكر النعمة والاعتراف بالحقيقة سمّاني أبوي «عبد الله».

رمزي: من أين علمت أنّ علّة الإيجاد وموجد العالم أوجد الكائنات بإرادةٍ وعلمٍ وحكمةٍ؛ لكي يكون خالقاً منعماً؟!

ولعلّ علّة الإيجاد تُعلّل بالتعليل الطبيعي بلا إرادة، ولا شعور بالغاية، ولا علم، ولا حكمة. وفي هذه الصورة لا يكون في البين إنعامٌ، ولا خالقٌ بإرادة، ولا منعمٌ!!

عبد الله: إنّي قد قلت ما قلته عن علم وحجّة واضحة؛ فأصغ إليّ بسمعك، وتوجّه إليّ بشعورك وقلبك؛ لكي أثبّئك على حجّتي فيما قلته لك؛ فإنّ ما أقوله واضح جليّ لا يحتاج إلى تعمّق في الحجّة وإتباع للفكر.

نعم، لا ينبغي للإنسان هاهنا أن يعيشو عشوة الخفّاش في ضياء الشمس، ولا يطفر بعناده طفرات عديمي الشرف بالجحود الأعمى.

رمزي: لا تتعب نفسك، فإنّه يقال: لا علّة لوجود العالم إلّا الطبيعة العمياء البكماء

عديمة الشعور والإرادة، ولا تعليل إلا بالتعليل الطبيعي، فأين الخالقية بالإرادة؟! وأين الخالق؟! وأين الإنعام والمنعم؟!

أفلا ينبغي الأسف على إنسان عاقل؛ إذ يجعل نفسه باختياره - من دون وجه ولا داع - في أسر العبودية لهذه الطبيعة العمياء فاقدة الشعور؟!

عبد الله: دع عنك يا رمزي هذه الشفقة التافهة السخيفة؛ فإنه ليس في حجتِي تعب، وليس عليّ في احتجاجي للحقيقة كلفة، ولا في إقامة أدلتي مشقة، بل إن البيان - الذي هو من فرائض الحقيقة وواجبات الإرشاد - يلزم أن يقال؛ لكي تتنور به الأفكار ويهتدى به في سبيل الصواب؛ ولي الشرف والابتهاج في ذلك.

رمزي: قل ما عندك، وأنا أيضاً أقول ما عندي؛ فإن حقّ الكلام ليس لك وحدك! عبد الله: نعم، إن حسن التفاهم ورفع معائر الشبهات يقتضيان أن أقول ما عندي وتقول ما عندك؛ لكي يصفو جوّ الحقيقة من غبار الشبهات وأوهام الشكوك.

ولكن يا صاحبي! إنك تعلم أن الإنسان معرض للأمراض الدماغية، من أنواع المايلخوليا ونحوها من فنون الجنون، ومعرض لاغتشاش الحواس والشعور.

وأيضاً: ربما يكون الإنسان لا يريد أن يتكلم مع صاحبه بالكلام الجدي لقصد الإفهام والتفهيم، بل يريد أن يضيع الوقت ويضطهد الإنسانية بالكلام الاستهزائي الفارغ، فيسرد الألفاظ الكثيرة بدون معنى مقصود.

ومع هذه الأحوال، من أين وبأيّ وجه وميزان أعلم أنك تتكلم معي عن عقل وشعور، وإرادة واختيار، وجدّ وقصدٍ للتفهيم؟!

وأنت أيضاً من أين تعلم أن كلامي معك على هذا النهج؟! لكي يتبادل التفاهم بيننا، ولا يذهب الوقت والحقيقة علينا ضياعاً؟!

أفلا يلزم في مقام الاحتجاج والمكالمة أن يكون كلُّ من المتكالمين يعلم أن صاحبه تكلم عن شعور وإرادة وجدّ في قصد التفهيم؟!

رمزي: نعم، يلزم ذلك.



عبد الله: إذاً أفلا يلزم أن نعرف الميزان الذي يبين لنا أن هذه الأعمال والأقوال صادرة عن إرادة وشعور وعقل وجدّ وحكمة وقصد للغاية، ويميّزها من الأعمال والأقوال اللاغية الفاقدة لهذه المزايا، والصادرة لا عن إرادة ولا شعور ولا حكمة ولا جدّ؟! لكي نميّز بهذا الميزان كلامنا الذي يدور بيننا، فنسير في سبيل التفاهم وطلب الحقيقة على نهج مستقيم وأصول ممهّدة.

وإن لم يكن بيدنا هذا الميزان في مكالمتنا، فمن أين نميّز وجوه الكلام فيها؟! أم هل يصحّ للعاقل أن يضيّع وقته بلا استناد إلى دلالة ميزان مميّز يحصل بتمييزه نتيجة، ويعتصم به عن الاشتباه؟!!

رمزي: يا للعجب من هذا الكلام!! ألا ترى كلّ أفراد البشر، من الكبير إلى الطفل - دائماً - يسمع بعضهم كلام بعض، ويرى بعضهم أعمال بعض، فيتيقّنون بدون شكّ وشبهة بأنّ ذلك الكلام وتلك الأعمال صادرة عن شعور وإرادة لأجل الوصول بها إلى غاية وغرض مقصود على الحكمة؟!!

ترى الخياط بيده المقراض، وبيده الأخرى قطعةً ثمينةً من الحرير المزركش، أو الشال الكشميري الفاخر، أو نحو ذلك من المنسوجات الثمينة، وهو يقطعها بمقراضه قطعاً، صغاراً وكباراً، بقرض مستقيم ومعوّج ومورّب<sup>١</sup>.

ترى البتّائين مشغولين بالجصّ أو الطين والحجارة ونقل التراب، ويتحمّلون في ذلك التعب في الحرّ والبرد، وترى النتيجة أن يجعلوا حجارةً على حجارة، ونحو ذلك. وترى عمّلة الخطّ الحديدي، جماعة يحملون التراب من مكان ويلقونه في مكان آخر، وجماعة يحفرون في الأرض ويلقون التراب في مكان بعيد، وجماعة يعانون المشقّات والأخطار في ثقب الجبال.

وترى في حرّ الصيف جماعة في مقابل النار الملتهبة، بأيديهم المطارق الثقيلة،

١. المورّب: هو ما قصّ من القماش زيادة عن الحاجة ممّا لا فائدة منه. تاج العروس ٢: ٤٦٧، «ورب».

يضربون دائماً على حديدة محماة على السندان والعرق يسيل من أطرافهم.  
وجماعة يأخذون قطعةً من ذهب، ويعالجونها بالنار والمطرقة وبعض الآلات،  
فيجعلونها بعد العناء صفيحةً أو خيطاً طويلاً، وبعد هذا يأخذون المقرض، فيجعلونها  
قطعاً صغاراً.

يتكلم الناس معك في المعاملات وغيرها، وتستمع إلى خطبة فلان ودرس فلان.  
مع أنك في جميع هذه الموارد تتيقن بلا شبهة ولا شك بأن جميع ما ذكرناه من  
الأعمال والأقوال صادرة من فاعلها عن عقل وشعور وحكمة وقصد للغاية، وليست  
من حركة قهرية طبيعية ولا اختلال شعور.

لست وحدك تتيقن بذلك، بل كل بشر له تمييز، حتى الطفل بالنسبة لكلام مربيّه  
ومدرسه وغيرهم؛ وكذا بالنسبة إلى أفعالهم.

يا صاحبي! فكيف تقول لي: «من أين أعلم أنك تتكلم عن شعور واختيار وجدٍ  
وقصد للغاية؟!».

يا صاحبي! هل أنت إلى هذا الحد قليل الفهم؟! أو أنك لم تر الدنيا وأهلها، ولم  
تتربّ في عالم البشر؟!!

عبد الله: لا أنكر حصول اليقين في هذه الموارد وأمثالها، ولكن كلامي وسؤالي  
كان عن منشأ اليقين وميزانه؛ وإني الآن - أيضاً - أسأل هذا السؤال حتى في هذه التي  
ذكرتها أنت؛ فإن كل هؤلاء الذين ذكرتهم إذا عملوا أفعالاً لا عن شعور وقصدٍ للغاية  
فإننا نعرف أنها لا عن شعور ولا قصدٍ للغاية وإن كانت من نحو الأعمال التي تذكرها،  
وكذا في بعض كلامهم.

فبأي وجه، وبأي ميزان ميّزنا بين أفعالهم وكلامهم، وجعلنا بعضها عن شعور  
وقصد للغاية وبعضها ليس كذلك؟!!

هؤلاء المجانين، نرى جملةً من أفعالهم وكلامهم فتتيقن أنها لا عن شعور ولا قصد  
للاغاية، ونرى بعض أفعالهم وكلامهم فتتيقن أنه عن شعور وقصد للغاية، ونعاملهم على ذلك.

فبأيّ ميزان ميّزنا بين القسمين من أقوالهم وأفعالهم؟

وإنّا نجد أيضاً أنّ كلام الأطفال وأعمالهم مشتمل على القسمين يقيناً، ونميّز باليقين بين ما يصدر منهم عن شعور وقصد للغاية وبين غيره؛ فهل كان تمييزنا اليقيني بين ذلك تشهياً جزافياً، أو هو جارٍ على ميزان معقول يجري عليه العقلاء في تمييزهم؟! إذاً فما هو الميزان في جميع الأمور المذكورة؛ لكي نزن به الأعمال والأقوال والآثار في جميع الأمور، وفيما عزمنا عليه من الاحتجاج؟!

رمزي: يرى الناس في الحصى وصخور البرّ صخوراً كثيرةً على أشكال هندسيّة موزونة، كالكروي، والعديسي، والمثلث بأقسامه، والمربّع، والمخروطي، وغير ذلك؛ وكلّهم يعلمون أنّ تلك الأشكال لم تكن بصناعة بشر، بل حدثت بتكوين الحجر وناموس الاستحجار.

ومع ذلك، لمّا رأوا في الحفريات تحت الأرض أحجاراً لها أشكال خاصّة، كالمنشار، والفأس، والسكين، والخنجر، وسانان الرمح، ونصل السهم؛ يتيقّنوا بلا ريب بأنّ هذه أدوات ليست من ناموس الاستحجار، بل هي صناعة إنسان له شعور وحكمة، صنعها لأجل غاياتها التي يتصوّرها، مع أنّ الناس لم يروا صانعها حين صنعها، ولا أخبرهم بذلك أحد عنه، مع أنّ ناموس الاستحجار لا قصور فيه عن إحداث مثل هذه الأشكال. ترى علماء الغرب والشرق وجميع الناس يتيقّنون بلا شكّ بأنّ هذه أدوات صنعها الإنسان لحكمة غاياتها منذ عصر قديم، وسَمّوا ذلك العصر بالعصر الحجري والصواني. وأيضاً وجدوا في حفريات مصر وسويسرا تحت الأرض صخوراً متعدّدة بصور أغنام ودجاج وديكة وحمام، وغير ذلك من صور الحيوانات الأهليّة ولم يقل أحد - حتّى من القائلين بالانتخاب الطبيعي -: إنّ هذه الأشكال من عمل الطبيعة وناموس الاستحجار.

بل لم يختلج الريب في أنّها صنعة أستاذ ماهر متمدّن، صنعها عن شعور وعِلْم وقصد للغاية.

عبد الله: يا صاحبي! لا تتكلم بانزعاج وحدة، ولا تكثر بالأمثلة؛ فإنّي أسألك أيضاً أن علماء الغرب والشرق بأيّ ميزان حكموا في هذه الصخور المذكورة بأنّها من صناعة إنسان أستاذ ماهر ذي شعور وتصورٍ للغاية، وقد صنعها لأجل غاياتها؟! فإنّي لا أنكر اليقين في هذه الموارد، ولكنّي في الجميع أسأل عن سبب اليقين وميزانه! فقل: ما هو السبب والميزان عند العقلاء لهذا اليقين؟! هل يتيقّن العقلاء بلا سبب وبلا وجه وبلا ميزان عقلانيّ يجرون عليه في علومهم ويقينهم؟!

هل يكون ذلك عند العقلاء؟!

رمزي: عجباً منك يا صاحبي! وعجباً من ابتلائي بك! إذا رأيتَ في برّيّة بعيدة عن المسكون صخرةً عظيمةً جدّاً ذات شكل مخصوص، محيطها بشكل سور عالٍ متقنٍ مستقيمٍ متساوي الانتظام، فيه أبواب ذات مصاريع وأغلاق متقنة، وكلّها صخرية، وفي الوسط إيوانات<sup>١</sup> منتظمة ظريفة الوضع، وغرف منتظمة ذات أبواب وشبابيك متناسبة، وكلّها صخرية، وحياض مع فواراتها من صخر، وآبار وبالوعات، وحِباب للماء وأغطيّتها، ومواقع للطبخ مع مواقدّها، ومنافذ دخانها إلى فوق، وسرايب وجاذبات للهواء إليها، منتظمة وموجّهة إلى جميع مهابّ الرياح، ودعائم، وسلالم، وسطوح ممّهدة وستائر لها وميازيب، وفي الغرف والأواوين والسرايب والسطوح كراسٍ وعروش منتظمة ظريفة الشكل والترتيب، ومخازن تناسب الحاجة. وكلّ هذه من صخر على أطرف شكل وأتقنه وأوفقه بالنفع. ثمّ سرتَ في تلك البرّيّة فوجدت صخوراً كباراً كثيرةً جاريةً على ما وصفناه من النظام والصفة والوضع والظرافة.

١. إيوانات وأواوين، جمع إيوان - بكسر الهمزة - وهو الصّفّة العظيمة كالأزج، وهو البيت الذي يبني طولاً غير مسدود الوجه. انظر: الصحاح ٥: ٢٠٧٦؛ لسان العرب ١٣: ٤٠ و ٢٠٨: ٢؛ تاج العروس ١٨: ٤٠، و ٣: ٢٨٧، «أون» و «أزج».

فهل يختلج في بال أحد من الناس أن هذا كله من صدفة الطبيعة العمياء وناموس الاستحجار؟!

أو أن كلّ عاقل يرى ذلك أو يسمع به يتيقّن بأنّه من صناعة أستاذ ماهر حكيم، قد نحت كلّ الذي ذكرنا بالإرادة والنظر إلى الغايات، وكلّ أحد يقول في شأنه: ما أحسن صناعته وقدرته وحكمته! ومن بني أيّ عصر هذا الأستاذ؟! فإنّه لا يوجد في عصرنا مثله أستاذ ماهر قادر حكيم متمدّن!

عبد الله: نعم، كلّ عاقل يتيقّن بذلك، وما أنا بمنكر لليقين فيما تذكره وأمثاله، ولكنّي أسأل عن سبب اليقين وميزانه؟ وأسألك أيضاً عن ميزان اليقين مهما كرّرت بالأمثلة!

رمزي: إنّ الإنسان الموقّر الموزون - في الظاهر - إذا تكلم بكلام، أو عمل عملاً، فإنّه لا يحمله الناس على السُّكر واختلال الشعور، أو الهذيان، أو المسخرة والعبث؛ بل يحمل بظاهره على السلامة والصحة، وأنّ كلامه صدر عن شعورٍ وقصدٍ للغاية.

هل أنت غير مُتربّ في الناس؛ لكي تعرف الحال؟!

وهل بعد هذا البيان تسأل عن سبب اليقين وميزانه؟!

عبد الله: يا صاحبي لا تنزعج، فإنّه لا يخفى أنّ ظاهر الحال ظاهر الصحة والسلامة الوفار، أتمنّى صحّته وسلامته، أعيده من المرض واختلال الشعور، حاشاه من السخريّة والاستهزاء.

هذه كلّها لا توجب اليقين الذي نتكلّم فيه، وإنّما توجب شيئاً من الظنّ المبنيّ على الظاهر، وإنّي أسألك عن السبب الذي يوجب اليقين والميزان المميّز.

وأيضاً، فإنّ المجانين الذين يكثر منهم الهذيان والكلام، الذي لا يصدر عن قصدٍ لغاية، نجد أنّهم - في أثناء ذلك - يتكلّمون بكلام يتيقّن سامعوه - حتّى الأطفال - بأنّهم تكلموا به لغرض معقول وقصدٍ للغاية.

وقد يتكلّم العاقل، الموقّر الموزون، الصحيح في الظاهر، فيحصل اليقين - حتّى

للأطفال - بأنه تكلم عن اختلال شعور بهذيان فارغ لم يقصد به غايةً، أو تكلم هازلاً أو متمسخرًا.

إذن فما هو السبب لليقين فيما ذكرناه؟!

وما هو الميزان المميز في ذلك وأشباهه؟!

فإن الوقار وظاهر الصحة لم ينفعك في الميزانية كما شرحناه!

وأيضاً: فإن الوقار وظاهر الصحة، هذا الوجه الذي ذكرته أنت، لا يجري أصلاً حتى في إفادة الظن، ولا ينفع في مثل ما ذكرته من الآلات الصوتية، والصور الصخرية، والصخور الكبار المنحوتة على شكل دار أو مدينة؛ فإن واحداً من الناس لم ير لها صناعاً أصلاً، فكيف تيقن الناس أنها من صناعة إنسانٍ ما، هو حكيم، صنعها بإرادةٍ وقصدٍ للغاية؟!

إذن فأسألك عن السبب لحصول اليقين في جميع هذه الأمور وغيرها؟! وعن الميزان المشترك العام الذي نعتد عليه في الأقوال والأفعال والموجودات، فيفيد اليقين بأنها من إبداع شاعر أوجدها بعلمه وقدرته وإرادته لأجل غاياتها؟!

فما هو السبب والميزان العام لليقين في الجميع؟!

رمزي: لو أن الناس يرتّبون الأثر على احتمال السكر والجنون والعبث وعدم الشعور، لاختل نظام المعيشة والاجتماع في العالم! ولكن الناس لأجل ضرورات تعيّنهم ونظام اجتماعهم يُضطرّون إلى عدم الاعتناء بهذه الاحتمالات، فهل تسأل أيضاً عن سبب اليقين وميزانه؟!

عبد الله: ضرورة التعيّن، ضرورة الاجتماع الاضطراب، هذه كلها لا توجب اليقين، ولا تكون سبباً له، بل إنّما تُلجئ المضطرّ إلى العمل على الظن والشكّ إلجاءً. وأيضاً: لا ربط لهذه الضرورة بحال ما وصفته أنت من الآلات الصوتية والصور والدور الحجرية!

فإنه لا يُضطرّ أحد في معيشته وحياته واجتماعه إلى البناء على أنّ صانعها إنسان

شاعر قاصد للغاية، لا ناموس الاستحجار!

إذاً فمن أين، وبأي ميزان حصل ذلك اليقين الذي ذكرته في أمثلتها؟!  
وإني أُعيد وأُعيد عليك قولِي المتقدّم، وأسألك قائلاً: ما هو السبب والميزان لليقين  
المذكور في هذه الأمور وغيرها؟!

رمزي: إنّ تكرار سؤالك واضطهادك للحقيقة قد أضجرني، مع أنّ سبب اليقين  
المشترك والميزان العامّ له في جميع الأمور ظاهراً متجليّاً لمن له فطرة سالمة من  
تلويث الهوى والعصبية.

نعم، إنّ تكرار سؤالك قد اقتضى تمحيص الحقيقة وتجليّها بمظهرها الحقيقي  
ووجهها الواضح وصراحة البيان؛ فدع العناد جانباً، وأصغِ إلى بياني بسمعك وقلبك  
وصفاء فطرتك، وحقّق ما شئت فيما أقوله!

### الميزان العادل الحقيقي العامّ

هل ينبغي أن يخفى على ذي شعور أنّ كلّ موجود يكون وضعه وأوضاع أجزائه  
وتركيبه وترتيبه ونظمه مرتبطةً بالفوائد والمقاصد والغايات؟

فإنّ هذا الارتباط الذي يُعرف منه يكون دليلاً على أنّ ذلك الموجود بمزاياه  
الخاصّة هو من إيجاد عالمٍ بفوائده، متصوّرٍ لغاياته؛ ولأجل تلك الفوائد والغايات  
أوجدَ إرادته وقدرته ذلك الموجود.

وكلّما ازدادت المعرفة بارتباط ذلك الموجود بالغايات - باعتبار وضعه وأجزائه  
وشؤونه وشرف غاياته وفوائده - ازداد العلم قوّةً بأنّ صانعه عالمٍ بفوائده، وقد صنعه  
لأجلها إلى أن يبلغ العلم أعلى مراتب اليقين.

ويزيد ذلك بياناً ووضوحاً إذا تعدّدت أمثال ذلك الموجود وأفراد نوعه،  
وهي جارية على ذلك التركيب والترتيب، والوضع، والمزايا المرتبطة بالغايات على  
قانون واحد.

فإنّه لو كان ما وجدوه في الحفريات من الآلات والصور الحجرية من كلّ نوع فرداً واحداً لما بلغ اليقين بأنّها صنع إنسان عالم صنعها لأجل غاياتها، كما بلغ من القوة حينما وجدوا من كلّ نوع أفراداً كثيرة، كلّها جارية على ما وصفناه من الارتباط بالغايات على قانون واحد.

ويزداد الحال وضوحاً وبدهاهةً إذا تابعت في الأزمنة أفراد النوع بالوجود تنابهاً بكثرة، وهي بأجمعها جارية على ذلك الناموس وذلك القانون في التركيب والترتيب وسائر الشؤون المرتبطة بالغايات.

فإنّه يتجلّى من ذلك بالبدهاهة للبصيرة والرشد نور الدلالة على إرادة الموجد، وحكمته، وقصده للغاية في إيجادها.

يتجلّى ذلك بنور اليقين، ويشرق للبصيرة والشعور بأضوا من إشراق الشمس في رابعة النهار.

عبد الله: يا رمزي، قد ذكرنا لك آنفاً في حكاية ذلك الولد الشقي، أنّه قد جحد طلوع الشمس وضوءها مع صحّة بصره وإشراق الشمس في ضحاها؛ فهل ينفع مع جحود العناد ما يتجلّى للبصيرة بمثل إشراق الشمس؟!

رمزي: إنا الآن نتكلّم في مقام عرفان الحقيقة بدلائلها المتجلية، ونستعّ البيان بشرف الإنسانية و زينة الفضيلة.

وأما جحود العناد والأهواء، فهو داء لا دواء له، وإذا لم يردع عنه الشرف والحياء فهو الداء المهلك!

عبد الله: إذا فأنبت على هذا المبدأ الصالح، وعُدّ إلى بيانك يا رمزي.

رمزي: أكرّر البيان وأقول: كلّما ازداد ارتباط الموجود بالغايات ظهوراً ووضوحاً بحسب تركيبه ووضعه وأجزائه وشؤونه وكثرة أفراده وتكرّر مواليد نوعه، فإنّ دلّته على علم الموجد وحكمته في إرادته وقصده للغاية تزداد أيضاً وضوحاً وبدهاهةً إلى أن تصل إلى حدٍّ لا يختلج فيه الشكّ.



وأما الجحود العنادي، فإنه يفضح صاحبه ويبين أنه عديم الشرف والحياء وإن كثّر أصحابه والمحبّذون لعناده وضلاله.

وإن اختلج في ذهنك الشكّ فيما ذكرته لك، فأني أعزّز البيانَ بذكر بعض الأمثلة:  
١ - إذا رأيتَ قطعتين من الحديد متّصلتين بنحو الذكر والأنثى - نر. مادة<sup>١</sup> - بمحور مناسب يدوران عليه على وفق الغرض والحاجة في الاستعمال، مثقوبتين بثقوب مناسبة منتظمة تتناسب وضع المسامير أو البراغي فيها حسب الحاجة، فإنك لا تجد أحداً يشكّ في كونهما صنعَ حكيمٍ بإرادته لأجل منافعتها وغاياتها.

٢ - وإذا شاهدتَ جهازاً من آلة الرسم - الفوتوغراف - وذلك الجهاز موضوع على محلّ مرتفع في غرفة بقدره، وهي في غاية المتانة والكفاية لحفظه ونجاح عمله، لها باب متقن ذو مصراعين، وآلة تفتح الباب عند الحاجة وتسدّه عند الاقتضاء، وتدبر الجهاز إلى مقابلة الشبح؛ لكي يأخذ صورته ورسمه.

وذلك الجهاز لا يحتاج في أعماله المتكرّرة إلى تغيير الزجاجاة، بل فيه قوّة تزيل الصورة عنه بعد زمان يسير وتودعها في مستودع آخر لوقت الحاجة إليه.

فبحسب ارتباط هذا الجهاز ومزاياه في وضعه وأجزائه وتركيبه بالغايات والفوائد الكبيرة، يكون من الضروري أن يحصل لك اليقين من دون أدنى شكّ بأنّ هذا الجهاز من صناعة عالمٍ حكيم، صنعه بحكمته وإرادته لأجل غاياته وفوائده الكبيرة.

يحصل لك اليقين بذلك حتّى لو وجدته في برٍّ لا يذكر التاريخ وجود بشر فيه.

٣ - يا صاحبي، وإنك ترى الهاتف - التلفون - وتعرف فوائد أجزائه وحكمة تركيبه.

٤ - وترى صندوق الأصوات - الفونوغراف - وتعرف فوائد أجزائه وحكمة تركيبه.

فهل يختلج في ذهنك أن لا يكون موجداهما حكيماً أوجدهما بإرادته لأجل غاياتهما التي تصوّرها؟!

١. نر ومادة - لفتان فارسيّتان - يعني الذكر والأنثى.

٥ - إذا رأيتَ جهازَ الكيمياءِ واشتماله على أجزاءٍ متعدّدة وأوضاعٍ مختلفة، من أقسامِ القدورِ والإنبيقِ وآلاتِ الحرارة، والآلاتِ المقطّعة والطاحنة للمعمولات التي تُلقَى في القدرِ الأوّلِ ليعملَ عمله، ثمّ تُلقَى بأحسنِ تدبيرٍ من قدرٍ إلى قدرٍ، وهكذا. وفي أثناء ذلك تعمل فيه أعمال ذلك الجهاز أعمالها، من العصر والتصفية وأنحاء التصعيد والتقطير والتحليل والعقد واستخراج الخلاصة وغير ذلك، وكلّ واحدة من هذه النتائج يودعها ذلك الجهاز في محافظٍ لا تفسد بها، ويصرفها في محالّ الحاجة من الاستعمال. وفي أثناء ذلك تترامى آلاته بالفضول الضارّة إلى أن تخرجها من معملها. ومن أجل مشاهدة هذا الجهاز وهذه الآلات بما لها من الأوضاع والتراكيب الفلسفيّة المرتبطة بالأعمال الكيمياءيّة وتنتاجها المفيدة وغاياتها الشريفة في العلم، يكون من الضروري أن تتيقّن بأنّ هذا الجهاز من صناعة عالمٍ حكيمٍ، ومن نتائج الإرادة والقدرة وقصدِ الغاية.

٦ - وأيضاً: إذا نظرتَ إلى طلبها - مضخّة - تجذب من طرف، وتعطي مجذوبها من طرف آخر إلى أنبوب كبيرٍ متدرّجٍ في التشعب والانقسام إلى أنابيب كثيرة - كانقسام جذع الشجرة إلى أغصان كثيرة - وكلّ أنبوب له في محلّ التشعب باب ذو مصاريع يفتح وينسدّ بحسب الحاجة.

وما بين كلّ أنبوبتين من الأغصان المتشعّبة أنبوب احتياطي معترض واصل ما بين الشعبتين؛ لكي يوازن عملهما، ويقوم بالوظيفة إذا انسدت إحدى الشعبتين، أو طرأ عليها عيب، فيعطي ذلك الأنبوب ما فوق السدّ أو العيب.

ومع هذه الطلبها «المضخّة» - لإدامة عملها - طلبها أخرى على ذلك النحو من التشعب والأبواب والاحتياط، ولكنها بعكس الأولى في الجذب والدفع؛ فإنّها تجذب من أنبوبها الكبير الجاذب من أغصانه وتدفع في وعاء آخر، وقد وُصل ما بين هاتين المضخّتين بأنابيب ومضخّة أخرى تديم عملهما وتقوم بعمل آخر كبير الفائدة.

٧ - وانظر إلى السيّارة - الأتومبيل - وتحقّق في وضعها وأجزائها وأوضاعها

العجيبة، وارتباط تركيبها وأوضاع أجزائها بالفوائد والغايات الكبيرة المشاهدة، وقل: كيف يتجلى من ذلك لك اليقين بحكمة صانعها وإرادته وقصده للغاية؟ حتّى لو رأيت السيّارة في بداء لا يذكر التاريخ أنّها طرّقها بشر.

ولو قال لك أحد: إنّ ما ذكرناه في الأمثلة لم يصدر عن شعور وإرادة وقصد للغاية، بل صدر من صدفة الطبيعة العمياء، لعدّدت ذلك القائل يزيد على البهائم في الجهل والحمق، أو أنّ له غرضاً لا يستحي معه من العناد ومكابرة البداة.

لا تضجر ولا تملّ من كثرة الأمثال!

افرض أنّك ترى سيّارةً فيها ما ذكرناه من جهاز الرسم، والهاتف، وصندوق الأصوات، والجهاز الكيميائي، والطلّيمات، لكي يكون جهاز الرسم مع الهاتف وصندوق الأصوات، لأجل رؤية مدير السيّارة وسماعه.

والجهاز الكيميائي مع الطلّيمات، لأجل إيصال النتائج الكيميائيّة إلى جميع أجزاء السيّارة؛ لكي يكون بعض النتائج المذكورة بمنزلة الدهن والبانزين والماء في تحريك السيّارة.

وبعضها لإصلاح أجزاء السيّارة بجميع أنواعها من جميع ما ذكرناه فيها، تزيل عنها الصدأ وما فسد بالاستعمال ومرور الزمان وترمي بها إلى خارجها، وتوصل إلى جميع الأجزاء المذكورة ما يناسب أنواعها، لكي ينميها ويجدد فيها خلفاً صالحاً يقوم مقام الفاسد الذي أزيل عنها، تقوم بإصلاح ذلك كلّه بأنواعه، سواء كان الجزء من حديد أو معدن آخر أو خشب أو قماش أو صمغ مرن.

يا صاحبي، إنّ الذي يشاهد هذه الأجزاء العجيبة، وهذه التراكيب الباهرة، وهذه الأعمال المدهشة، وارتباط الجميع - بالحكمة البالغة، والغايات الكبيرة - بهذا الارتباط الشديد الفائق، لابدّ من أن يغرس ذلك الارتباط في فكره حقّ اليقين بأنّ صانعها صنعها بإرادته وحكمته لأجل غاياتها.

وماذا تقول إذا رأيت ألوفاً من السيّارات على النهج الذي ذكرناه في فرض صنعها،

وعلى ذلك القانون في الوضع والارتباط بالغايات والحكمة؟  
يا صاحبي، بهذا السبب يحصل اليقين بشعور الموجد أو المتكلم وإرادته الجدّة  
وقصده للغاية.

وهذا هو الميزان العادل لحصول اليقين.

وهذا الميزان غير مختصّ بالأفهام العالية، بل إنّ عمل البشر من الصغير والكبير  
على ذلك، بل حتّى الأطفال والمجانين؛ فإنّهم أيضاً بهذا الميزان يميّزون بين الجدّ  
والهزل، والقصد والغفلة، من أقوال أوليائهم وأعمالهم.

فهل بعد هذا البيان وتحقيق الميزان تقول: «ما هو السبب في حصول اليقين؟ وما  
هو الميزان؟ ومن أين أعرف أنّ كلامك عن شعورٍ وقصدٍ وجدّ؟».

عبد الله: يا رمزي، هذا البيان، وهذا الميزان، وهذا الاحتجاج، هل تقدر أن تطبّقه  
على ميزان المنطق؟

رمزي: نعم؛ لأنّا نقول: هذا الشيء - أو هذا الكلام - بوضعه وأجزائه وتركيبه  
ومزاياه، مرتبط بالغايات ببداهة الشعور والحسّ، وكلّ ما كان كذلك، فبالبداهة الفطريّة  
يجب أن يكون موجد عالم بالغايات، قد أوجده بإرادته لأجل غاياته.

إذاً فهذا الشيء يجب أن يكون موجد عالم بالغاياته، قد أوجده بإرادته لأجلها.  
وهذا القياس يجري في كلّ ما ذكرناه من الأمثلة وغيرها ممّا يرتبط بالغايات،  
سواء كان كلاماً أم فعلاً أم شيئاً موجوداً كالآلات الصوتيّة وما ضاهاها، خصوصاً ما  
كان مستعملاً في الغايات الكبيرة من بدء وجوده.

الوجود على طبق القوانين

عبد الله: يا رمزي، وهل تقدر أن تؤكّد احتجاجك هذا بوجه آخر، وتجري فيه على  
ميزان المنطق؟

رمزي: أجل، كلّ واحد من هذه الأمثلة التي ذكرنا وأمثالها إذا رأيت لنوعه أفراداً

كثيرةً كلّها جارية في وجودها أو أوضاعها أو أحوالها أو أجزائها على قانون منتظم، فإنّ جريانها على القانون يدلّ على أنّ موجدَها عالمٌ قد طبّق شؤونها بعلمه وقدرته على القانون المعقول له.

وكذا إذا رأيتَ موجوداً واحداً جارياً في أحواله، أو أوضاعه، أو حركاته على قانون منتظم.

عبد الله: من أين هذه الدلالة؟!

رمزي: لأنّ القانون إنّما هو عنوان كلّ من الأمور المعقولة التي لا يتحقّق لها وجود ولا كيان إلّا في معمل العقل، بصناعة الإدراك المحيط بتطبيقاته.

نعم، قد تُرسم الإشارة إلى ذلك القانون للدلالة عليه في سجلّات القوانين وكلّيات العلوم؛ ولكنّ القانون نفسه لا وجود له إلّا في العقل والتعقّل!

إذاً فكلّ موجود رأيناه جارياً في نوعه أو جهة من جهاته وأحواله وأعماله على قانون منتظم، علمنا ودلّنا ذلك على أنّ موجدَه مدركٌ للقانون، وبإدراكه وقدرته طبّق إيجاده وشؤونه على ذلك القانون.

فإنّك إذا نظرتَ - على الأقلّ - من الأمثلة إلى ساعة صناعيّة واحدة، ورأيتَ في أيام متعدّدة مسير عقاربها وتقسيمها للزمان جارياً على قانون سيّال منتظم، فلا بدّ من أنّك تعلم بالبداهة أنّ موجدَها مدركٌ لقانون الحركة والتقسيم ومسير العقارب، وبإدراكه وقدرته في إيجادها طبق أوضاعها وأوضاع عقاربها ومسيرها على ذلك القانون السيّال المنتظم.

عبد الله: وهل تقدر يا رمزي أن تزن احتجاجك هذا بميزان المنطق؟

رمزي: أجل، فإنّنا نقول: هذه الأشياء جارية في أنواعها وأجزائها وأعمالها على قانون كلّيّ منتظم؛ وذلك بالحسّ والمشاهدة وبداهة العلم؛ وكلّ ما كان كذلك يمتنع أن يكون وجوده غير مستند إلى مدركٍ للقانون، عالمٌ بتطبيقاته.

وذلك لما أوضحناه من أنّ القانون والتطبيق عليه من الأمور المعقولة، كما تقتضيه

البداهة والالتفات إلى كيان القانون وهويته وهويّة التطبيق عليه .

إذاً فكلّ واحد من هذه وأمثالها يمتنع أن يكون إيجادها غير مستند إلى مُدرك للقانون والتطبيق عليه، فلا بُدّ من أن يكون موجِّدُها عالمًا بالقانون، قد طبّق وجودها وشؤونها - بإرادته - على ذلك القانون .

عبد الله: لا تضجر إذا سألتك من باب التمهيص للحقيقة، ولا تغضب إذا قلتُ لك: إنّ ما كينة الحياة توجد القماش على قانون منتظم في نسجه وتطريزه ووضعه، وكذا ما كينة المطبعة، فإنّها تطبع وتوجد مطبوعاتها على قانون منتظم، إلى غير ذلك من الماكينات. فهل تقول: إنّ الماكينة مدرّكة للقوانين المعقولة فأوجدت معمولاتها بالتطبيق على تلك القوانين التي تدركها هي؟!

رمزي: لا ينبغي أن يغيب عن الشعور أنّ الماكينة ليست هي الموجدة للمعمولات، بل إنّما هي آلة للإيجاد على طبق القوانين، وكلّ ذي شعور يرى تركيب أجزائها وجريان حركاتها وإعمالها على القوانين، فإنّه لا يشكّ بأنّ وجودها مستند إلى مدرك للقوانين وللتطبيق عليها.

وكلّ من يرى إعمالها ومعمولاتها جارية على القوانين، فإنّه لا يشكّ بأنّ إيجادها ووجودها وإعمالها ومعمولاتها إنّما هي من نتائج العلم بالقوانين والتطبيق عليها والقدرة على التطبيق، بل والعلم بالغايات والقدرة على إيجاد ما يصلح لها.

أولا تعلم؟! أولا تسمع بأنّ هذه المصنوعات في التمدّن الحديث إنّما هي من آثار العلم، ومظهر من مظاهر مجده؟! وما ذلك إلّا لجريانها على القوانين ودلالة هذا الجريان على أنّ إيجادها إنّما هو نتيجة العلم بالقوانين والغايات.

يا صاحبي، وهل لك بعد هذا البيان وهذين الميزانين سؤال وكلام في الدلالة على شعور الموجد أو المتكلّم وإرادته وقصده للغاية؟!

هذين الميزانين البديهيّين اللّذين لا يشكّ في ميزانيتهما وبداهتهما إلّا فاقد الشعور، ولا يجحد ذلك إلّا عديم الشرف، ساقط الإنسانيّة.

## خِلقة العالم ودلالتها على أَنَّ صانعه إله حكيم عليم

عبد الله: أقول لك ولأمثالك - مع كمال الأسف عليكم - : إِنَّ الإنسان الذي يبنِي في أموره يقينه بإرادة الموجد وعلمه وقصده للغاية على هذا الأساس، ويزنه بهذين الميزانين العادلين، ويعرف أنَّهما الميزانان الفطريان اللذان جرى على ميزانَيْهما كُلُّ ذي شعور، حتَّى الأطفال والمجانين.

ويُمثِّل لبداهة اليقين بحسب هذه الموازين بالأمثلة المتقدِّمة، ويتكلَّف في أمثلته بفرض سيّارة موهومة.

هذا الإنسان - ويا للعجب! - كيف يغفل أو يتغافل ويغمض عيني بصيرته وفطرته عن أوضح الأمور وأجلاها في ذلك؟!!

ألا وهي خِلقة هذا العالم الكوني الكبير، وخصائص موجوداته وأجزائها وأحوالها، ومواليده المتماثلة بالناموس، والمتَّحدة في جريانها على قانون.

وكيف يُغفل أو يُتغافل عن صغير الموجودات، وكبيرها، وأجزائها، وتراكيبها، ومزاياها، وبداهة ارتباط كُلِّ منها بأحسن الغايات على أحسن ارتباط وأوضحه، ووضوح جريانها على القوانين الفائقة البديعة بأتقن جريان باهر؟!!

فأين مضى ذاك الميزانان العادلان الفطريان؟! ماذا صنع الدهر بهما؟!!

نعم، مرض الأهواء وأغراض النفوس يبعثان في تسويلهما على مغالطة الفطرة والبداهة والتقهقر عنها!

يا صاحبي يا رمزي، لا أمضي بك بعيداً فأتكلّم معك في الحكمة الباهرة والغايات الكبيرة، والقوانين الشريفة، في خلقة الشمس، وشأن منطقة البروج وخصائص المدارات وفوائدها، أو في خلقة القمر ومسيره، أو الأرض وما ينسب لها من الحركات، أو الجبال وخصائصها وعيونها، أو البراكين وأسبابها وغاياتها، أو البحار وتياراتها الحارّة والباردة ومخارجها وتوجّهاتها وأعمالها وغاياتها، أو في خلقة السحاب والمطر والنبات والأشجار، وحسن انتظام العالم وجريانه دائماً على القوانين والغايات. بل لنترك الكلام فعلاً في هذا كلّه وإن كان العالم - بموجوداته وأجزائه وغاياته - يهتف بذلك، فلا تتعب ذهنك بالتعرّض له.

ولكن انظر وتبصّر في خلقتك أنت وكلّ إنسان، وجريانها على أبداع الصنع وأتقنه وأعجبه! مرتبطة بالغايات أيّ ارتباط! وجارية على القوانين الفائقة أيّ جريان! لكي تسمع من لسان حالها في ذلك هتافها باسم الإله الخالق العليم الحكيم.

فإن كانت الأهواء الوخيمة لا تهيج جحودك وفتلات العناد، فاسمع ما أقوله لك. ألا وإن كلّ مثال ذكرته أنت للدلالة البديهيّة الفطريّة على شعور الموجد وإرادته وقصده للغاية، وبنيتّه على ما ذكرته أخيراً من الأساس للسبب والميزانين لليقين، هذه الأمثلة كلّها - بأحسن وجه، وأحسن حكمة، وأحسن ارتباط بالغايات الكبيرة، وأحسن جريان على القوانين الفائقة - بأجمعها موجودة في بدنك وبدن كلّ إنسان. فهل نسيت قولك في كلّ واحد من أمثلتك أنّه كافٍ في الدلالة البديهيّة على إرادة الموجد، وحكمته، وعلمه بالغاية، وقصده لها في إيجادها؟

إذاً فأصغ لي، وتمسّك بشعورك وشرف إنسانيتك؛ لكي أذكر لك أقلّ أمثلتك التي ذكرتها أنت آنفاً:

١ - القطعتان من حديد ونحوه، الموصلتان بشكل أنثى وذكر - نر، مادة -

فانظر إلى أمثال ذلك في بدن الإنسان والحيوان بأحسن أوضاع صناعيّة جارية على دقّة الحكمة في المناسبات اللازمة للحركة والعضو المتحرك.



وإن شئت أن تراها على نحو التفصيل فانظر أقلأً إلى مفاصل الذبائح وأوضاعها، من الرقبة إلى مفاصل الأكارع.

وتبصر في رعاية المناسبات بحسب أوضاعها، واعجب من أسرار الحكمة والقدرة، وأنّ الرمادة الحديدية توصل بمحور من حديد تدور عليه، ولكن وضع هذا المحور في مفاصل الإنسان والحيوان مضرّاً بحاله، مانعٌ من جملة من أوضاعه وما يراد منه، ومخالفٌ للحكمة ورعاية الغاية، فاقترضت الحكمة أن توصل المفاصل ونرماداتها بالرباطات التي لا يخفى كثير من حكمها.

٢ - الدار الصخرية ومهما بالغت في وصفها وحسن صنعتها وترتيبها، فاعلم أنّ أوضاع بدن الإنسان والحيوان أعجب وأجلى في الدلالة على الحكمة والصناعة الباهرة؛ فإنّ كلّ ما قلته وفصلته من أجزاء تلك الدار الصخرية هو موجود في بدن الإنسان والحيوان، ويوجد فيه أكثر ممّا ذكرته وأكثر، بأقن صناعة وأظرفها وأنسبها بالحكمة! انظر أقلأً إلى صناعة عظم الرأس؛ تعرف أنّ لمحلّ الدماغ أيّ صنعة عجيبة جارية على الحكمة!

وانظر إلى التجويف الحجاجي - محلّ العينين - واعرف ما له من حسن الصناعة المناسبة لمنفعة العينين وحكمتها!

وانظر إلى فقرات الرقبة والظهر - محلّ النخاع - لكي تعرف بعض حكمتها وحسن صناعتها المناسبة لمنافع نوعها وأفرادها!

وحيث إنّ النخاع مثل سائر الأجزاء من البدن محتاج لأنّ تصل إليه الشرايين والأوردة، لأنّ تزوّده بالموادّ الغذائية المنميّة، وتزيل عنه فضول التحليل، فلاجل ذلك جعلت له حكمة الصانع ثقباً مناسبةً في بعض محافظه من فقرات الظهر؛ لكي تنفذ منها الشرايين والأوردة إلى النخاع العزيز، العظيم الفوائد في الحياة.

وانظر إلى وضع الفم وأوضاع الأسنان بحسب الحاجة؛ لكي تعرف مواقع الحكمة! فإنّ جملةً من الأسنان معدّة للقطع، فجعلت حادة، وجعل تركيب فوقانيّة على

التحتانيّة على وضع المقرّاض؛ ولأجل توجيه الضغط عند الأكل إلى نقاط متعدّدة جعل لها نحو اعوجاج وتدرّج في الغلظ من داخل اللثة إلى خارجها، وذلك لئلا يتوجّه الضغط بأجمعه إلى أصولها فتصدم مراكزها.

وجملة منها أُعدّت للسحق والطحن، فجُعِلت عريضة متقابلة قائمة على شعبتين أو ثلاث؛ كشعب السندان من أسفله؛ وذلك لأجل تشبيتها تحت الضغط وضرب بعضها ببعض؛ ولأجل توجيه الضغط - أيضاً - إلى نقاط متعدّدة.

ومن حيث إنّ الفوقانيّة معلّقة، جُعِل لكل واحد منها ثلاث شعب! وانظر إلى الصدر والبطن والأضلاع الكبار والصغار؛ وهذه هي المعمل الكبير والمسكن الأنيق اللائق للقلب، والرئة، والكبد، وجذوع الشرايين والأوردة، وجهاز الهضم والتحليل، وأخذ العصارات والخلاصات والموادّ الغذائيّة، والنتائج اللازمة الحاصلة من الطعام والشراب والتنفس، فكم ترى في هذا المعمل البديع من مخازن أنيقة لهذه النتائج الشريفة!!

وكم ترى من مساكن جميلة وغرف منظّمة ومتكّات ليّنة على أحسن مناسبة لما يحلّ فيها، تتّسع لأجل مناسبة أحواله، وتضيّق!

ومن الممكن أن تطلّع على بعض ذلك وبعض حكمته، فاحضّر القصاب عندما يشقّ بطن الذبيحة ويخرج الكرش والأمعاء والقلب، وانظر إلى هذه كيف قد هيأت الحكمة لكل واحد منها محلاً مناسباً ومتكاً لئناً بصناعة عجيبة؛ إذ قد ربّبت تلك الغرف والمتكّات من طيّات غلاف محكم مزوّد بتليين الدسومة، والذي يكلّله شحم البطن مساعدة على أعماله، وهو الغلاف المسمّى «بريتون» والمحيط بها، فكان بانعظافاته وطيّاته لكل واحد من هذه المذكورات بمنزلة الغرفة المجهّزة بفرّاش الحرير.

ولنقتصر في هذا المقام على هذا المقدار، الذي هو قليل من كثير. وأيضاً: في بدن الإنسان والحيوان ثقب كثيرة، صغيرة وكبيرة، تقوم بأعمال كبيرة، فتكون بمنزلة منافذ الدخان، وجاذبات الهواء، والمنافذ لخروج القذارات، وكلّ مخزن

وعرق له باب ظريف الوضع والمصارع، يفتح وينسد بحسب الحاجة.

هذا ما يسعه هذا المختصر من البيان، والزيادة موكولة إلى ما دُوّن في علم التشريح.

٣- جهاز الرسم - الفوتوغراف - يا صاحبي، وكلّ الذي قلته فيه أنفأ وزيادة، وزد عليه فلسفة النظّارات المكبّرة والمقرّبة، هو موجود في عينيّ الإنسان والحيوان بأعجب ممّا ذكرته وفرضته، وكلّه معروف في حكمة العينين والأجفان لعامة الناس.

والعين هي التي تدور في طلب الشبح، وهي التي تفتح أجفانها وتنطبق بحسب الحاجة، وهي التي يزول عنها رسم الشبح ويودع في مخزن التّصوّر.

ولو نظرت إلى ما دُكر في تشريح العينين وفلسفة طبقاتها، وهي: الصلبة مع جزئها القرنية، والمشيمة مع جزئها القرنيّة، والشبكيّة وفلسفة رطوباتها الثلاث وهي: المائيّة والبلوريّة والزجاجيّة - مع الأوضاع المختلفة لهذه المذكورات، وفلسفة جمع النور وتكسيّره، وفلسفة العضلات والأعصاب البصريّة والوريقات الغرباليّة والشرابين والأوردة - لرأيت من بدائع الحكمة شيئاً عجيباً مدهشاً!

مع أنّ جهاز الرسم والنظّارة المكبّرة والنظّارة المقرّبة ليس لها بدون العينين أثر، ولا كرامة!

#### ٤، و٥ - الهاتف - التّلفون - صندوق الأصوات.

وهذان - بأحسن ما يُتصوّر - موجودان في جهاز السمع والحافظة وجهاز التكلّم، ولا تحسب أنّ جهاز السمع منحصر بالدلهيز الذي في الصماخ، أو أنّ جهاز التكلّم مختصّ باللسان!

فإنّ من جملة جهاز السمع: الطبلّة، والعظيمات الثلاثة، والقنوات الهلاليّة، والحصى الأذنيّة، والقوقعة الملتقّة بلفّة ونصف وقد رُكّب في جوفها نحو أربعة آلاف سهم.

ومن جهاز التكلّم: الحنجرة ذات الوضع العجيب، الذي يشير إلى مواقع الحكمة، ومنه أجزاء كثيرة، منها الغُدّد والأنف، والذي ينظر في علم التشريح إلى ما دُكر في جهازيّ السمع والتكلّم من الأوضاع والحكم الباهرة، فإنّه يعود من العجب مبهوراً، مع

أن التلفون وصندوق الأصوات لا أثر لهما ولا كرامة بدون جهاز التكلم وجهاز السمع.

٦ - الجهاز الكيمياوي وما شئت أن تقول فيه وفي بيان أجزائه وأدواته وأعماله ونتائجه فقل، وزد في البيان، ثم زد، فإنه لا يصل إلى جهاز هضم الطعام والشراب والتنفس، وما في ذلك من الأجزاء والأوضاع والأعمال الباهرة، واستخلاص الأنواع الكثيرة العجيبة من محلول وعصارة وخلاصة لأجل تنمية الجسد وإصلاحه في حياته.

#### ٧ - الظلمبات المتعددة وأنايبها المتشعبة وعرضياتها الاحتياطية.

وكل ما ذكرته فيها، وأكثر وأحسن صنعا وإتقاناً، هو موجود في القلب والرئة والشرابين والأوردة، بل وغيرها على أحسن مثال؛ فإن القلب له تجويفان، وهما متحركان دائماً بالانقباض والانبساط، فيكون كل منهما بانبساطه طلباً لجذب، وبانقباضه طلباً لدفع.

وعلى ذلك تجري الرئة أيضاً والشرابين النابضة دائماً، ويتشعب كل من جذعي الشرايين والأوردة إلى أغصان كثيرة سائرة في جميع أجزاء البدن أحسن سير وأعمه وأتقنه، فيعملان أعمالهما الشريفة في الدورة الدموية وإيصال المواد المنمية إلى أجزاء البدن، وفي سحب الفضول وتصفية الدم.

وللكل منها أبواب ومصاريع باهرة، لظرافتها وإتقانها في عملها، تنفتح وتسد حسب الحاجة في الجذب والدفع.

وأما الأنايب العرضية الاحتياطية فهي لا توجد إلا في الإنسان والحيوان، وهي ما يسميه المشرّحون بالتفصّات المعترضة بين أغصان الشرايين والأوردة، أوجدتها الحكمة احتياطاً للدورة الدموية ودوام عملها إذا عرض للأغصان انسداد أو قطع! وإن شئت أن ترى بعض هذه التفصّات فانظر إلى ظاهر كفيك؛ فإنك تراها معترضة على العصب السائب على سلاميات السبابة والوسطى والبنصر.

وإن الشرايين والأوردة ليس فيها التواء ولا تعرج، ولكنها في مقام تلثوي وتتعرّج كما تلثوي الحية في مسيرها، وذلك يكون في عروق الشفتين والرحم، رعاية لانفتاح

الفم وكبر الرحم عند الحمل ؛ فإنّها تتمدّد عند انفتاح الفم وعند الحمل ، وتعود إلى حالتها الأولى عند انطباق الفم وصغر الرحم بالولادة .

ومشاهدة الأمر مختصة بالمشرّحين، ولكن تمكن مشاهدة بعضه في العروق المتعرّجة حول فم الفرس ونحوه .

٨- السيّارة - الأتومبيل - اذكرها تفصيلاً، وزد عليها بذكر ما كينة السكّة الحديديّة وما كينة الخياطة والساعة وأمثالها، فهل تصل حكمتها وعجائب صنعها إلى أقلّ قليل من أنحاء الحكمة الموجودة في أجزاء بدن الإنسان وتراكيبه وأعمالها ؟!

٩- السيّارة الفرضيّة الموهومة التي خيلت أنّها تجمع هذه الأمثلة .  
وقد أتعبت فكري في تصويرها بالوهم ؛ لكي تمجّد حكمة صانعها وإرادته وقدرته في الصناعة، وتصل إلى أعلى مراتب اليقين البديهي بعلمه بالغايات وقصده لها في مصنوعه، وتحتجّ على ذلك بصنعه هذه وعجائبها .

يا صاحبي، ومهما صوّرت في وهمك في هذه السيّارة الفرضيّة، وزد عليه، وزد عليه، فإنّه موجود في بدن الإنسان والحيوان على أتقن صناعة وأوفقها بالحكمة والعلم، مع أنّ سيّارة بدن الإنسان الحقيقيّة من حكمة صنعائها الباهرة أن يتولّد منها سيّارة مثلها، وهكذا وهكذا في تناسلها .

وهذا قليل من كثير من بيان ما بلغه العلم من الحكم الباهرة، والصنع العجيب، ودلائل العلم، وقصد الغاية في خلقه الإنسان والحيوان وأبدانها .

ولا زال علم التشريح يوماً فيوماً تنكشف له من ذلك بواهر الحكم والفوائد الكبيرة .  
يا صاحبي يا رمزي، إذا فكيف لا يحصل لك اليقين بأنّ الإنسان والحيوان - أقلّاً - مخلوقان لخالق مُريد عالم حكيم ؟!

وهل تبلغ الأمثلة التي ذكرتها أنت - في ارتباطها بالغايات، وجريانها على القوانين - ما بلغه بدن الإنسان والحيوان في أجزائه وتركيبه وأوضاعه ؟!

أفلا يكثر العجب منك ومن أمثالك؛ إذ تقولون: إنّ الاتّصال في قطعتي الحديد

«الترمادة» يدلّ على أنهما صنع صانع مُريد للغاية، لتصوّره لها، ومع ذلك تقولون: إنّ خلقه الإنسان والحيوان العجيبة، وخلقته العالم بأجمعه، مع ما فيه من عجائب الحكم على النواميس الباهرة، والقوانين العامّة المستمرة، ودلائل العلم وقصد الغاية، هذه كلّها إنّما هي من صدقة الطبيعة العمياء عديمة الشعور؟!!

يا للعجب! أين الوجدان؟! أين الشعور؟! أين البداهة؟! أين الميزانان اللذان ذكرتهما أنت؟! أين دليل المنطق؟! ماذا صنع الدهر بهما؟!!

أنت الذي ضربت تلك الأمثلة أنفأ؛ فلماذا لا تتعجّب من نفسك في هذا المقام؟؟؟! رمزي: أمّا إذا لم تقف الشهوات أمامي، ولم تعبت بالفكر زوايع الأهواء، فإنّ كلّ الذي تقوله صحيح؛ فإنّ وجود الإنسان والحيوان والموجودات العالميّة بأوضاعها وأحوالها ونواميسها وقوانينها، تدلّ بأوضح البداهة ودليل المنطق على علم صانعها وحكمته وإرادته وقصده للغايات.

ولكن لماذا تسمّون هذا الصانع: «الله»؟! ولماذا تسمّون هذا الإيجاد خلقاً؟!!

عبد الله: مرادنا من الخلق هو الإيجاد بالإرادة، والعلم بالغاية وقصدها. والمراد من اسم «الله» هو مَنْ أوجد العالم بإرادته وحكمته، وعلمه بالغاية وقصدها. يا صاحبي! إنّك في كلامك الأخير موافق لنا في المعاني، فهل لك عداوة مع الألفاظ؟! رمزي: يا عبد الله، إنّني لا يسعني في الشعور والأدب والشرف أن أجحد ما تقوله، ولكن اتركني لحالي، ولحرّيّة شهواتي ولذّاتي؛ فإنّي إذا ضممتُ صوتي إلى أصواتكم، وتجاهرتُ بالاعتراف بالإله وحكمته وكماله اللازم، فإنّك حينئذٍ تقول لي: كذا أمر الله، كذا نهى، افعل كذا، لا تفعل هكذا، لا تشرب هذا، اكفف عن هذه الأهواء، لا تتهنّ باللذات، هذا حرام، هذا واجب، فتجعلني أسيراً مغلولاً مكبلاً بهذه الحكومات.

عبد الله: عجباً يا صاحبي! إنّك في أوائل مكالمتنا قد تعجّبت من حالات السودان ووحشيّتهم ونشيدهم! فلماذا أراك في كلامك هذا تختار أحوالهم ومضامين نشيدهم على نحو صارت أحوالك وأقوالك تمثّل أحوالهم ونشيدهم؟! وتمثّل ذلك الولد الشقيّ

الذي قال: «لا أرى لي أباً، خرجتُ من ثقب الجدار!» فهلاً تقول منيباً للصالح ومعتبراً بقول القائل:

ولقد نَهَزْتُ<sup>١</sup> مع الغواة بِدَلْوِهِم      وأَسْمْتُ سَرْحَ<sup>٢</sup> الطَّرْفِ حيثُ أساموا  
وبَلَّغْتُ ما بَلَغَ امرؤُ بشبابِهِ      فإذا عُصَارَةُ كُلِّ ذاكِ أَثامُ<sup>٣</sup>  
وقول القائل:

لقد طُفْتُ في تلكَ المعاهدِ كُلِّها      ورَدَدْتُ طَرْفِي بينَ تلكَ المعالمِ  
فلم أَرِ إلّا واضعاً كَفَّ حاسِرٍ      على دَقَنِ أو قارِعاً سِنَّ نادِمٍ<sup>٤</sup>  
رمزي: يا عبدالله، اكفف الآن عن الملام، وأمثال هذا الكلام، ولا تشوش عليَّ حرَّيتي، ولا تكدر عليَّ صفاء لَدَّاتي؛ فإنَّك لا تقدر - حالاً - على أن تأخذ أمام شهواتي، وإذا كان لي مبدأ اعتقادي فإنَّه محوَّل إلى ضميري.

عبد الله: يُفهم من حالك وأمثالك الشهوانية أنك سُفوري! فهل أنت ممَّن يطالب بسفور النساء ويُجري دموعه من أجله؟!

رمزي: لا، لا، يا صاحبي! لا يصل توبيخك لي إلى هذا الحدِّ، ولا تقابل صاحبك بالشتم المقذع وسوء القول، ولا تقل ما يمسُّ بالغيرة والشرف؛ فلماذا تطعن بغيرتي وشرفي وأنا من بيت شريف وأُسرة كريمة؟!

١. نَهَزَ بالدلو في البئر: إذا ضرب بها إلى الماء لتملئ. لسان العرب ٥: ٤٢٢، «ن ه ز».

٢. أَسْمْتُ السرح: إذا خَلَّيت الإبل ترعى حيث تشاء، والسائم والسرح: المال الراعي. لسان العرب ٢: ٤٧٨، «س ر ح» ١٢: ٣١١، «س و م».

والمراد: أَنَّهُ خَلَّى نَفْسَهُ وَهَواها وَمَلَأَها تَذَهَبَ بِهِ حيثُ تشاء بلا وازع أو رادع.

٣. من قصيدة لأبي نَؤاس (١٤٦ - ١٩٨ هـ / ٧٦٣ - ٨١٤ م) يمدح بها الأمين العباسي، من بحر الكامل، وفيها:

«اللهو» بدل «الطرف»، ومطلعها:

يا دارُ، ما فَعَلْتُ بِكَ الأَيَّامُ؟! ضامَّتْكَ، والأَيَّامُ ليس تُضامُّ

انظر ديوان أبي نَؤاس: ٥٧٥.

٤. من قصيدة للأبيوردی محمد بن أحمد القرشي الأموي، المتوفى سنة ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م، وهي من بحر الطويل، وفيها: «وسَيَرْتُ» بدل «وردَدْتُ» و«حَتَرْتُ» بدل «حاسِرٍ». انظر ديوان الأبيوردی: ١٣٨.

عبد الله: ما هذا الغيظ منك؟! ويا للعجب! ومع أنك عبد الشهوات ولا تبالي بالتهتك، كيف غضبت من هذا السؤال هذا الغضب؟! فقل لي ما هو السبب في غيظك بهذه الشدة من هذا السؤال؟!!

رمزي: وهل يخفى على أحد أن دعوة السفور لا تنفك - على الأقل - عن ثلاث صفات؛ إحداهن تناسب شهواتي، ودوام التذاذي بالآنسات السافرات بما يتعاطينه من الزي الأنيق والطرز البهيج؛ إذ يتخافن<sup>١</sup> في الشوارع كأسراب<sup>٢</sup> الريم<sup>٣</sup> الأوانس<sup>٤</sup>، مزودات بلين العريكة<sup>٥</sup>، وخفة المداعة، وسهولة الانقياد، يمتلن بالترنج ما لمحاسنهن من الخدالة<sup>٦</sup> والهيف<sup>٧</sup> والارتجاج<sup>٨</sup> والميس<sup>٩</sup>، بوجوه كالأقمار، وصدور كالمرايا، وأجيايد كأباريق فضة، وشعور كسباتك الذهب.

أو كما نشره المتأثثون من السفوريين باسم الآنسة «نضيرة» السفورية، في كتاب السفور، المطبوع في بيروت سنة ١٩٢٨، في صحيفة ٢٥٤:

١. كذا في الأصل، وفي القرآن: ﴿وَطِفْنَا يَخْصِفَانِ عَلَيْنِهَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾ (الأعراف: ٧). ٢٢.

ولعلمها تصحيف: يتخافن - بالحاء المهملة لا المعجمة - وأحصف إحصافاً: إذا مرَّ مرأً سريعاً وأسرع في غذوه. الصحاح ٤: ١٣٤٤: لسان العرب ٩: ٤٨، «ح ص ف».

أو تصحيف: يتخاطفن، أي يعررن مرأً سريعاً. لسان العرب ٩: ٧٥، «خ ط ف».

٢. أسراب، جمع سرب: القطيع من القطباء ومن النساء. لسان العرب ١: ١٣٤، «س ر ب».

٣. الريم: الظبي الأبيض الخالص البياض. لسان العرب ١٢: ٢٦٠، «ري م».

٤. جارية أنسة: إذا كانت طيبة النفس تحبَّ قُربك وحديثك، وجمعها آنسات وأوانس. لسان العرب ٦: ١٥، «أن س».

٥. العريكة: الطبيعة، ولتين العريكة إذا كان لتين الخلق سلساً مطاوعاً متقاداً قليل الخلاف والنفور. لسان العرب ١٠: ٤٦٦، «ع ر ك».

٦. الخدالة من المرأة: امتلاء الساقين والذراعين. لسان العرب ١١: ٢٠١، «خ دل».

٧. الهيف - بالتحريك - : رقة الخصر وضومر البطن، والهيف - جمع: أهيف وهيفاء - : وهو الضامر البطن. لسان العرب ٩: ٣٥٢، «هي ف».

٨. الرَّجُّ: التحريك، والارتجاج: مطاوعة الرَّج. لسان العرب ٢: ٢٨١ - ٢٨٢، «ر ج ج».

٩. الميس: التبخر. لسان العرب ٦: ٢٢٤، «م ي س».



وقد أطرحن الملاءات والخرق، وظهرن بأثواب وقلاند كأنهن ملائكة من بشر،  
يسعين لجعل الأرض جنّات تجري من تحتها الأنهار، تشرح القلوب والصدور،  
وتسرّ الأرواح والأبصار.

فأكون كما تمّوّه في صحيفة ١٧٧:

قد جعلت يدي بيد السافرة، تتبادل احترام المغازلة، فكراً وقولاً وفعلًا، سائرين  
في طريق الـ... بوجوه طافحة بماء الـ...!

«فظنّ خيراً ولا تسأل عن الخبر»<sup>١</sup>؛ فإنّ السفرور يكون شبكاً عمومياً لصيد  
الأوانس، لا يحتاج معه إلى كلفة الفخاخ والحبائل الخصوصية، ولا أخاف فيه  
رقيقاً ولا غيرة، غير أنّ «خلا لك الجوّ فيضي واصفري»<sup>٢</sup>.

عبد الله: إذا كان هذا الحال يروق لك، وتحبّذه شهواتيّتك؛ فلماذا انزعجت من  
سؤالي إلى ذلك الانزعاج؟!

رمزي: انزعجت من أجل ما يلزم لطلب السفرور من الصفات الأخر الذميمة!  
ولأجل نفرتي منها ومخالفتها للغيرة وانزعاجي من سؤالك، اقطع الكلام حالاً على  
هذا المقدار، ولعلّما يسكن غيظي فتسنع الفرصة للكلام في بيان تلك الصفات الذميمة،  
وفي مفاسد السفرور فلسفياً واجتماعياً واقتصادياً ودينياً وإنسانيةً.  
فإنّي أعلم أنّك تطيل معي الكلام؛ لكي تستخرج ما في ضميري، وتمحص  
الحقيقة، فأمهلني في ذلك.

١. عجز بيت صدره: «فكان ما كان ممّا لسْتُ أذكرُهُ» والبيت لابن المعتز (٢٤٩-٢٩٦ هـ / ٨٦١-٩٠٨ م) من  
قصيدة في الغزل، من بحر البسيط، مطلعها:

سقى المطيرة ذات الظلّ والشجر  
ودير عبدون هطّال من المطر

انظر ديوان ابن المعتز: ٢١٩.

٢. عجز بيت صدره: «يا لك من قُتِرَ بمَعْمَرٍ» والبيت لطرفة بن العبد (٦٠-٨٦ هـ / ٥٣٨-٥٦٤ م) من قصيدة، من  
بحر الرجز، قالها لثأب نصب فخاً للقناير فلم يصد شيئاً، فلما ارتحل رأى القناير تلتقط ما نثر لها من حبّ. انظر  
ديوان لطرفة بن العبد: ٤٦.

عبد الله: وهل تسمح نفسك بأن نتكلّم في المهمّات من التعاليم الأساسيّة الحقيقيّة في سعادة الإنسان ومدنيّته الصالحة وكماله وحسن أخلاقه وكرامة مستقبله؟! رمزي: إنك تريد الكلام في الدين والشرعة والرسالة؛ لكي تستعين باعترافي بذلك على أن تحبسنّي عن شهواتي وملأذي!

ولكن لا منافاة؛ أساعدك على الكلام والنظر الصحيح، وأمّا الانقياد إلى تعاليمك وحسبك لي فذلك إلى رأيي، فإنّ للعمل مقاماً، وللعرفان والاعتراف بالحقيقة شرفاً وكرامةً، فأمهّلني، وما هو الذي يدعوك إلى الاستعجال؟! وما هذه الحرارة؟! عبد الله:

هانَ على الواجِدِ طَعْمُ الْكَرَى      إِنَّ الْفَتَى السَّاهِرَ مَا غَمَّضَا<sup>١</sup>

والله المستعان وهو حسبي وله الحمد أولاً وآخراً.

١. من قصيدة للشريف الرضي (٣٥٩-٤٠٦ هـ / ٩٦٩-١٠١٥ م)، يمدح بها الملك بهاء الدولة، ويعتذر إليه ممّا

اتّفق في أمره في أوّل يوم من جمادى الأولى سنة ٣٩٧، مطلعها:

كيف أضاءَ البرقُ إذ أومّضَا      منابِتَ الرُّمُثِ بوادي القُضا

انظر ديوان الشريف الرضي ١: ٥٧٤.

(٣)

# مسألة في البداء

تحقيق  
محمد الحسون



## بسم الله الرحمن الرحيم وله الحمد وهو المستعان

إِنَّ اللَّهَ - جَلَّ شَأْنُهُ - قد اقتضت حكمته ولطفه بعباده - في دلائلهم على مقام إلهيته في علمه وَقَدَّرَهُ وإرادته - أن يجعل نظام العالم - في أحواله وأدواره ومواليده - مبنياً - نوعاً - على قوانين الأسباب والتسبيب في المسببات، المرتبطة بالغايات والحكم، والدالة على قصدها.

وهو الخالق للسبب والمسبب، والجاعل للتسبيب، وبيده الأسباب وتسبباتها، في وجودها وبقائها وتأثيرها، وتحكيم بعضها على بعض، فقد يعدم السبب، وقد يبطل تأثيره، وقد يمنع تأثيره بسبب آخر، وقد يعدم ما يحسب الناس أنه موضوع القانون المقرر ويقيم غيره مقامه.

وهذا هو مقام البداء والمحو والإثبات، وهو - جَلَّ شَأْنُهُ - عالمٌ منذ الأزل بما تؤدي إليه مشيئته من المحو والإثبات، وهذا العلم هو: «أُمُّ الْكِتَابِ»<sup>١</sup>.

فالمحو: إتمامه لما له نحو ثبوت بتقدير الأسباب وتسبباتها، وسيرها في التسبيب. وعلى ذلك يجري ما روي في أصول الكافي في صحيحة هشام وحفص عن أبي عبد الله عليه السلام: «هل يُمحي إلا ما كان ثابتاً؟!»<sup>٢</sup>؛ إذ لا يعقل محو ما هو ثابت

١. الرعد (١٣): ٣٩.

٢. الكافي ١: ١٤٧، باب البداء، ح ٢، وفيه: «وهل».

الوقوع بعينه في علم الله وأَم الكتاب.

وأما كون المراد من «المحو» هو إفناء الموجود، ومن «الإثبات»: إيجاد المعدوم أو إبقاء الموجود - كما ذكر في صدر السؤال<sup>١</sup>:-

فيدفعه أولاً: أنه خلاف ظاهر الآية الكريمة وسوقها: لأن استعمال «المحو» ومقابلته بـ «أَم الكتاب» إنما يناسب مقام التسجيل والكتابة، التي هي كناية عن التقدير والتسجيل بسير الأسباب وإن كان نوعياً.

ولا يناسب في المقام إفناء العين الموجودة، مضافاً إلى أنه عند إرادة الإفناء لا يبقى لقوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾<sup>٢</sup> معنى تأسيسى ترتبط به أطراف الكلام في الآية، ويناسب ذكر المحو والإثبات، كما لا ينبغي أن يخفى.

ويدفعه ثانياً: احتجاج الإمام عليه السلام بهذه الآية للبداء، وكذا الكثير من استشهادات الأئمة بهذه الآية.



وأما البداء فهو بمعنى الظهور، مأخوذة من: بدا يَبْدُو بَدْواً وبَدْواً وبْداءً وبْداءً وبْدوءاً، فيقال: فلانٌ بدا له في الرأي: أي ظهر له ما كان مخفياً عنه، وفلانٌ برزَ فَبدا له من الشجاعة ما كان مخفياً عن الناس<sup>٣</sup>.

فمعنى «بدا» في المثالين واحد، ولكن الاختلاف فيهما جاء من ناحية «اللام» وربطها للظهور.

فالبداء المنسوب إلى الله - جلَّ شأنه - إنما هو بمعنى المثال الثاني، أي ظهر لله من المشيئة ما هو مخفٍ على الناس وعلى خلاف ما يحسبون.

١. يشير العلامة البلاغي هنا إلى سبب تأليف هذه الرسالة، وهو ورود سؤال عليه عن البداء، فكتب هذه الرسالة جواباً على ذلك السؤال.

٢. الرعد (١٣): ٣٩.

٣. الصحاح ٦: ٢٢٧٨؛ لسان العرب ١: ٢٦، «ب دا».

هذا ما يقتضيه العقل.

ويشهد له من صريح الأحاديث ما رواه في أصول الكافي في صحيح عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام: «ما بدا لله في شيء إلا كان في علمه قبل أن يبدو له»<sup>١</sup>.

ورواية عمرو بن عثمان عنه عليه السلام: «إن الله لم يبذل له من جهل»<sup>٢</sup>.

وصحيحة فضيل - الآتية - عن أبي جعفر عليه السلام<sup>٣</sup>.

وصحيحة منصور بن حازم: سألت أبا عبد الله عليه السلام: هل يكون اليوم شيء لم يكن في

علم الله بالأمس؟

قال عليه السلام: «لا، مَنْ قال هذا فأخزاه الله».

قلت: رأيت ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة، أليس في علم الله؟!

قال عليه السلام: «بلى، قبل أن يخلق الخلق»<sup>٤</sup>.

أقول: وإن قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾<sup>٥</sup> ينادي بأن مقام المحو والإثبات هو غير مقام أم الكتاب وعلم الله الممكنون ومشيتته وإرادته الأزلية، بل هو في مقام الظاهر في سير الأسباب وتسيباتها.

فقد تقتضي مشيئته - جل اسمه - أن يمنع أسباب البقاء وطول العمر عن الزاني وقاطع الرحم، وقد يمنع الأسباب المهلكة عن واصل الرحم والمتصدق والداعي مثلاً؛ فيمحو في هذه الموارد ما جعله لنوع الأسباب من التسيب، وقد لا يمحوه في بعض الموارد لحكمة أخرى، فيكون قد أثبت، أي أبقاه ثابتاً.

وقد يُراد من قوله تعالى: ﴿يُثَبِّتُ﴾ أنه يُثبت حين المحو خلاف المحو، والله العالم.

١. الكافي ١: ١٤٨، باب البداء، ح ٩.

٢. المصدر.

٣. ثاني في ص ٨.

٤. الكافي ١: ١٤٨، باب البداء، ح ١١.

٥. الرعد (١٣): ٣٩.

قد كان الناس يحسبون أن إسماعيل بن الصادق عليه السلام هو الإمام بعد أبيه، لما علموه من أن الإمامة للولد الأكبر ما لم يكن ذا عاهة؛ ولأن الغالب في الحياة الدنيا وأسباب البقاء أن يبقى إسماعيل بعد أبيه عليه السلام، فبدأ وظهر بموت إسماعيل أن الإمام هو الكاظم عليه السلام؛ لأنَّ عبد الله كان ذا عاهة، فظهر لله، وبدأ للناس ما هو في علمه المكنون.

وكذا في موت محمد بن الهادي عليه السلام، حيث ظهر للشيعة أن الإمام بعد الهادي هو الحسن العسكري عليه السلام، وهذا الظهور للشيعة هو الأمر الذي أحدثه الله بموت محمد، كما قال الهادي للعسكري عليه السلام عند موت محمد: «أُخِذَ لَكَ شُكْرًا، فَقَدْ أَخَذْتَ فِيكَ أَمْرًا»<sup>٢</sup>.

فالإمامة ثابتة للكاظم والعسكري منذ الأزل، وقد جاء في الأحاديث البالغة حدّ التواتر - أو ما يقاربه - عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة من قبل الكاظم والعسكري عليه السلام ما يتضمن النص على إمامتهما في جملة الأئمة<sup>٣</sup>، وقد ذكر بعض هذه الأخبار بنحو الإشارة إليها في كتاب نصاب الهدى<sup>٤</sup>.

وإلى ما ذكرناه في معنى البداء والمحو يرشد ما رواه في أصول الكافي: كصحيحة زرارة عن أحدهما عليه السلام: «ما عُبِدَ اللَّهُ بشيء مثل البداء»<sup>٥</sup>. ومعتبرة هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام: «ما عَظُمَ اللَّهُ بشيء مثل البداء»<sup>٦</sup>.

١. أي من الله.

٢. الكافي ١: ٣٢٦، باب الإشارة والنص على أبي محمد عليه السلام، ح ٤، ٥، ٨.

٣. انظر: الكافي ١: ٣٠٧ - ٣١١، باب الإشارة والنص على أبي الحسن موسى عليه السلام، و ٣٢٥ - ٣٢٨، باب الإشارة والنص على أبي محمد عليه السلام؛ كفاية الأثر: ٢٥٥ - ٢٦٣ و ٢٨٢ - ٢٨٨؛ الإرشاد ٢: ٢١٦ - ٢٢٠ و ٣١٤ - ٣٢٠؛ إعلام الوري: ٢٩٤ - ٣٠٠ و ٣٦٧ - ٣٧٠.

٤. راجع نفس الجزء السادس من الموسوعة، ص ٤٢٦ - ٤٢٧، نصاب الهدى.

٥. الكافي ١: ١٤٦، باب البداء، ح ١.

٦. المصدر، ذيل الحديث ١، وفيه: «ما عَظُمَ اللَّهُ بمثل البداء».



وصحيحة الريان عن الرضا عليه السلام: «ما بعث الله نبياً قط إلا بتحريم الخمر وأن يقرّ لله بالبدء»<sup>١</sup>.

ونحوها معتبرتا مرازم<sup>٢</sup> وجهم<sup>٣</sup> عن أبي عبد الله عليه السلام. فإن الاعتراف بمجرد أنه يظهر لله من الأمور ما لم يكن محتسباً - بل كان المحتسب غيره - ليس له أهمية بالنسبة إلى جلال الله.

إذاً، فالفضل المذكور والأهمية الكبرى للاعتراف بالبدء ما هو إلا لأنه يرجع إلى الاعتراف بحقيقة الإلهية، وأن الموجد للعالم إنما هو إله موجد بالإرادة والقدرة على مقتضى الحكمة، متصرف بقدرته بما يتراءى من العلل وتعليلاتها التي هي من صنعه وإيجاده، والخاضعة لتصرف مشيئته فيها، لا أن وجود العالم منوطاً بالتعليلات الطبيعية، ومحض اقتضاء الطبيعة العمياء، فاقدة الشعور والإرادة، تعالى الله عما يقولون.

وعلى ذلك تجري صحيحة محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام: «ما بعث الله نبياً حتى يأخذ عليه ثلاث خصال: الإقرار [له] بالعبودية، وخلع الأنداد، وأن الله يقدم ما يشاء ويؤخر ما يشاء»<sup>٥</sup>.

فالبداء، وأن الله يمحو ما يشاء ويثبت، وعنده أم الكتاب، يكون الاعتراف بحقيقتها المعقولة ومدلول الأحاديث، هو الفارق بين الإلهية والطبيعية، وهو الفارق بين الاعتراف بحقيقة الإلهية وبين المزاعم المستحيلة في مسألة العقول العشرة المبنية على

١. المصدر: ١٤٨، باب البدء، ح ١٥.

٢. المصدر، ح ١٣. قال مرازم: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: «ما تنبأ نبي قط حتى يقرّ لله بخمس خصال: بالبدء، والمشيئة، والسجود، والعبودية، والطاعة».

٣. الكافي ١: ١٤٨، باب البدء، ح ١٤. قال جهم - عن حديثه -: قال أبو عبد الله عليه السلام: «إن الله عز وجل أخبر محمداً صلى الله عليه وآله بما كان منذ كانت الدنيا، وبما يكون إلى انقضاء الدنيا، وأخبره بالمحتوم من ذلك، واستثنى عليه فيما سواه».

٤. أثبتناها من المصدر.

٥. الكافي ١: ١٤٧، باب البدء، ح ٣.

التقليد الأعمى للفلسفة اليونانية ومزاعم أوهامها، مع الخطب في أمر الإيجاد بالإرادة والتعليل الطبيعي.

ثم إن مقتضى دلالة العقل والنقل هو أن البداء والمحو لا يقعان فيما أخبر الله به أنبياءه وأوصيائه وأخبروا به عنه جلّ اسمه.

أما دلالة العقل فلأن وقوع ذلك يستلزم عدم وثوق الناس بهم وبأخبارهم، وحمل الناس لهم على الجهل والكذب على الله، فيسقط محلّهم، وينتقض الغرض من نصبهم للنبوة والإمامة، ونقض الغرض قبيح ومحال على الله جلّ اسمه.

وأما النقل فمنه ما رواه في أصول الكافي في صحيحة الفضيل عن أبي جعفر عليه السلام: «العلم علمان: فعلم عند الله مخزون لم يُطلع عليه أحداً من خلقه، وعلم علّمه ملائكته ورسله، فما علّمه ملائكته ورسله فإنّه سيكون، لا يكذب الله نفسه ولا ملائكته ولا رسله، وعلم عنده مخزون يقدّم منه ما يشاء، ويؤخّر منه ما يشاء، ويثبت ما يشاء»<sup>١</sup>. ونحوها صحيحته الأخرى عن أبي جعفر عليه السلام<sup>٢</sup>، ورواية أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام<sup>٣</sup>.

وأيضاً: أن الأنبياء والأئمة لا يخبرون عن المغيبات من أطلاعهم على الأسباب وقوانينها، التي هي معرض للبداء والمحو - كما يسمّيها الناس بـ «النفوس الفلكية والألواح القدرية» إن هي إلا أسماء - فإنّه اعتماد على الظنّ، وهو خلاف وظيفتهم الكريمة، ويلزم من ذلك أن يجعلوا أنفسهم معرضاً لعدم الوثوق بهم، وعدّ الناس لهم من الكاذبين حينما يظهر خلاف ما أخبروا به، وهذا نقض لغرضهم في دعوة الناس إلى الله

١. المصدر، ح ٦.

٢. المصدر، ح ٧. قال الفضيل: سمعتُ أبا جعفر عليه السلام يقول: «من الأمور أمورٌ موقوفة عند الله، يقدّم منها ما يشاء، ويؤخّر منها ما يشاء».

٣. المصدر، ح ٨. قال أبو بصير: قال أبو عبد الله عليه السلام: «إنّ لله علمين: علم مكنون مخزون، لا يعلمه إلّا هو، من ذلك يكون البداء. وعلم علّمه ملائكته ورسله وأنبياءه، فنحن نعلمه».

وإلى قبول أقوالهم وإرشادهم وتصديقهم، ونقض الغرض قبيح مستحيل على المعصوم. إذاً، فلا يخبرون الناس بالغيب اعتماداً على الأسباب أو الألواح القدرية - كما يقال ويزعم - وإن كانوا أكمل البشر في تلك العلوم.

ومما يشهد لذلك ما روي عن أمير المؤمنين عليه السلام من قوله في بعض المواطن: «ولولا آية سبقت في كتاب الله - وهي قوله تعالى: ﴿يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ - لأخبرتكم بما يكون إلى يوم القيامة»<sup>١</sup>.

يريد - صلوات الله عليه - أن هذه العلوم المستندة إلى سير الأسباب والتسبيبات والتقدير هو أعلم الناس بها، وأكملهم فيها، ولكنه لا يعتمد عليها، ولا يخبر الناس بمداليلها؛ لأنها معرضة للمحو.

فالمحصل مما ذكرناه: أن المحو والإثبات في الآية الكريمة ليس المراد منها إفناء الموجود وإبقائه، أو تجديد موجود آخر.

وأن البداء والمحو لا يتعلّق بما في أم الكتاب، ولا بما يخبر الله به أنبياءه والأئمة، ولا بما يخبرون به عن الله من أنباء الغيب، ولا يخبرون عمّا هو معرض للبداء والمحو، صلوات الله وسلامه عليهم.

والحمد لله أولاً وآخراً

١. انظر: التوحيد: ٣٠٥؛ أمالي الصدوق: ٢٨٠، المجلس ٥٥، ح ١؛ قرب الإسناد: ٣٥٣-٣٥٤، ح ١٢٦٦.



(٤)

# التوحيد والتثليث

تحقيق  
محمد الحسون



## بسم الله الرحمن الرحيم\*

أما بعد، فقد سبرت<sup>١</sup> رسالتك فلم يقع النظر من فوارضها على ما تزدهي ولو كخضراء الدمن<sup>٢</sup>، وكثيراً ما وقعت على الأفكار فذبّها النظر والبداهة عن مغارس التوحيد خاسئة.

ومع ذلك، فإنّ لك حقّ الجواب وذمة المراسلة وإن كنت قد جهلنتي وحسبنتي بمن ينخدع بهذه الأوهام عن التوحيد الذي مائة<sup>٣</sup> العقل وبداهة الفطرة بلحمي ودمي، حتّى كان هو الحامي لحوزته، والذائد لجرب الغرائب عن حوضه.

وحاولت أن تخادعني بكتب قد ابتزت من الحقائق الدارسة اسمها، حتّى كأنك لا تدري بأنّي لم تخف عليّ مواردها ومصادرها، ونشوؤها وارتقاؤها، وتقلّب أحوالها، وتلوّنها في التراجم والمطابع، حتّى تعدّى مسمّى الاسم الواحد منها لا إلى التثليث فحسب، بل تزيده الأيام بمرورها ما شاءت الأهواء تعدّداً وتلوّناً.

ولكنّ الشريعة المقدّسة التي أدبتنا على حسن الظنّ بالمقابل، وحمل أمره على ما

---

\* هذه رسالة في التوحيد والتثليث. وهي جواب لرسالة جاءتني خصوصاً من نواحي سوريا ممّن لم يعرفني نفسه، وإني أقدم له ما يليق بشأنه من التحيّة والثناء، وأدعو له بالتوفيق والتسديد، فإنّه أنفع الدعاء من خير المسؤولين. (منه ﷺ)

١. أي قرأتها بعمق وتأمل. انظر المصباح المنير: ٢٦٣، «س ب ر».

٢. الدمن: ما يتلبد من السرجين، والدمنة: موضعه. المصباح المنير: ٢٠٠، «د م ن».

٣. مائة: أذابه. المصباح المنير: ٥٨٤، «م و ث».

هو الأحسن به، اقتضت لي أن أحسبك غرّاً<sup>١</sup> مغروراً، لا خبياً<sup>٢</sup> مخادعاً، فأوجب عليّ الهدى أن أغتنم منك الفرصة - برجاء التوفيق والتأثير - فأوقد فكرك. وأنتبهك على غفلاتك، وأروّض من جمالك، وأدعوك إلى الحقّ وسبيل النجاة والسعادة. ثمّ أوضح لك - بعون الله - الجواب في فساد ما تلقّنته وتلقّفته من غيرك، مخادعاً كنت أو مخدوعاً.

ولو أنّك ذكرت اسمك ومحلك، لسيرت هذه الرسالة إليك قصداً، وجلوتها لك خصوصاً، ولكّك عميت أثرك، وأبهمت محلك، فاقتضى حقّ الجواب أن أنشر مطبوعها إن شاء الله، فعلها تصادفك على غرة، وتبلغ قصدها من حيث لا تحتسب.

فخذها رسالة يهديها إليك الهدى من معادن الحقّ ورياض القدس؛ لتنال ببركتها السعادة - إن شاء الله - إذا نصحت نفسك، وآثرت نجاتها، وجاهدت في الله.

وإني أدعوك - وكلّ من أوجب عليّ الحقّ دعوته - إلى الإقرار بالله إله الحقّ، وتوحيده، وحكمته، وقدرته، وجبروته، وكماله، وغناه؛ فلا تخالس توحيده بشرك التثليث، وحكمته بمنقصة العبث، وقدرته بوهن العجز، وجبروته بذلة الضعف، وكماله بخسيسة النقص، وغناه بحاجة الفقر، جلّ شأنه عن فلتات الأوهام.

وإنك لا تفوز ببركة هذا الإقرار، وفضيلة هذا العرفان، وتدين بتوحيد الله وتقديسه، وتنزيه أنبيائه عن رذائل القبائح، إلّا إذا أسلست قيادك للعقل واتبعت أثره؛ ليهديك - بعون الله وتوفيقه - إلى النور الساطع، دين الإسلام، الجامع لحقائق المعارف وأسباب النجاة والسعادة في الدنيا والآخرة ﴿وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾<sup>٣</sup>.

واعتبر أولاً - هداك الله - بتناقض أقوالك واضطراب أحوالك في مبادئ كلامك؛ لكي تعرف أنّ هذه العشرة من زمانة التعاليم، وهذه الحكمة من داء الكتب.

١. الغرّ: غير المجرب، الغافل. الصحاح ٢: ٧٦٨، المصباح المنير: ٤٤٤، «غرر».

٢. الخبّ: الخداع. المصباح المنير: ١٦٢، «خب ب ب».

٣. فاطر (٣٥): ١٤.



فإنك - هداك الله - بينما تبشّر آمالي وتبهج نفسي بالدعوة إلى اتباع دلالة العقل، والاستضاءة بنوره، إذ أيسّني بنكوصك إلى التنديد بالعقل والمعقول، والتنفّر من إيضاح البرهان، والسخرية بالاعتبار بالممكن والممتنع، فأحلتني على مجهولات كتب قد مؤّت بالأسماء، وحاولت المجامع أن تطليها بعد النزاع باسم التسليم. وهيئات... وهيئات...

وهي التي يشهد بعضها على بعض بالتحريف والكذب على الوحي، إشارةً وتصريحاً. وهي التي تتلوّن في التراجم والمطابع تلون الحرباء، وتبرز كلّ حين في ثوب جديد. وهي التي لو كان لها أثر قديم لكان أقصاه في قديمها إلى دعوى النسبة لعزرا، ثمّ بعد اللتيا والتي إلى حلقي الكاهن؛ وأقصى أثرها في جديدها إلى المجامع، ثمّ إلى استشهادات الآباء.

وهي التي توضّح الأغلاط الكثيرة في قديمها - الملتزم بها في أصلها العبراني - عن أنّ مبدأ نشوئها إنّما هو من مبتدع ملقّق لا معرفة له بالكتابة، ولا أوضاع الألفاظ، ولا صوغ التراكيب، فتعرّفك فلتات كاتبها أنّها بنته وربيبه حجره؛ تسمع بسبي بابل وما قبله من أساطير الأوّلين.

وهي التي لو تربّت في حجر نبيّ أو وليّ لعرفت لله حقّه، فلم تقصد قدسه وكماله بلوازم النقص، ورعت للأنبيا ذمّتهم، فلم تفرّهم بفواضح الفظائع وقبائح الجرائم.

هذا إذا حايينا هواك، وعزلنا العقل عن التحكيم في أمرها. وأما إذا خضعنا لسلطانها العادل فإنّه يردّ إلى الامتناع ظلّامته، ويحكم له بكثير منها. وإنّك تطلب مّيّ - عافاك الله - أن أتعامى عن نور العقل ودلالة البرهان في أمر الدين العظيم، ومعتك الآراء وأخطار الأضاليل ومزالق الأوهام وهوسات الأهواء. فماذا أقول - هداك الله - للعقل إذا عاتبني بخطاب ينكّس منه ذو الحياء رأسه خجلاً، ويقرع منه ذو الوفاء سنّه ندماً؟!

فهل تراني أحيّر جواباً إذا قال لي: ألسْتُ صاحبك الذي لا يتركك في جميع أمورك

خطيرها وحقيـرها؟! لا أحبس فيها عنك نصحي، ولا أبخل بدلالتـي، حتّى أنـي إذا استولى عليك الهوى، وخادعتك النفس الأثارة وحسّنا لك ما يشينك بوصمته، ويضرك بمبدئه وعاقبته، أقحمت نفسي بينكما على كره منكما، كاقترحام الطفيلي وأنا صاحب الدار، متحملاً ذلّة الفضولي وأنا المولى المستشار؛ فلم أزل أسوسك بلطف الإرشاد حتّى أهديك إلى الصواب مهما أمكنت الفرص وأسعدك الحظّ باتباعي!

أولستُ بصاحبك الذي تفرّج إليه في مهمّاتك، وتستجير بي من خطإ حواسك؟! أفلمْ أَصَفْ لك الموارد، وأُسهّل لك المصادر؟!

أولستُ بصاحبك الذي عرّفك إلهك، ودلّك على معبودك وعلمه ولطفه وحكمته وقده، وعرّفتك دلالة المعجز على النبوة، وصدق النبيّ في التبليغ عن الله، وميّزت لك الوحي الصادق من الكاذب؟!

فهل وصلت إلى هذه الحقائق، وعرجت إلى هذه الرفعة باضطراب الأهواء أو هوسات الأضاليل أو عماية التقليد؟!

فإن زعمت أنّ مرشدك في دينك، ومعتمدك في اعتقادك، إنّما هي الكتب المنسوبة إلى الوحي، فمن ذا الذي عرّفك الوحي والموحي والموحي إليه؟! ومن ذا الذي ميّز لك حقّ ذلك من باطله، وصادقه من كاذبه؟! أقبالجامع المضطربة عرفت ذلك، أم بكثرة الأتباع؟!

إذا فلماذا تركت تعاليم «برهما» و«بودا» مع أنّهما أكثر أتباعاً ومجامع؟! أفعندك - هداك الله - ما أُجيب به العقل في هذا العتاب المخجل والتقريع المؤلم؟! خصوصاً إذا شرح حاله معك وجاهر بتظلمه منك، وقال: إنّ هذا الرجل لم يزل ولا يزال يرجع إليّ في أمور دنياه، فيتعرّف منّي الحسن، ويسترشدني إلى الأصلاح!

ولكنّ السلف والهوى والألفة لَمّا علموا من أوائل قضاياي وأساسيات أحكامي أنّي لا أوأتيهم على شيء من هذه الأمور وقد فصلت القضاء فيها للامتناع، فلذلك كان المركز السياسي لهم أن يقاوموا سلطاني في أمر الدين، حتّى جاهر داعيهم فقال غير

مبالٍ: «لأُبَشِّرَ لا بحكمة كلام، استحسن الله أن يخلِّصَ المؤمنين بجهالة الكرازة؛ لأنَّ جهالة الله أحكم من الناس»<sup>١</sup>، تعالى الله إله الحقِّ الواحد الأحد عن ذلك.

كلُّ ذلك ليمتدِّدَ عَلَيَّ في أمر الدين مَنْ لم يزل متمتّعاً في أمور دنياه بحسن رعايتي، خاضعاً فيها لسياستي، منقاداً في تجارته وأُمُوره لحكمي الأوَّلي بأنَّ الواحد لا يكون ثلاثةً، والثلاثة لا تكون واحداً.

فهل تقدر أن تغالطه في المعاملة، فتدفع إليه واحداً بدل ثلاثة، أو تأخذ منه ثلاثة بدل واحد، أو يقول لك: كلاً، ما أنا بمجنون؟!

ولئن غالطتهم الأهواء بالاعتلال عَلَيَّ بوقوفي عن حقيقة الروح التي استأثرت خالقها بالعلم بها، فهل يخفى على أحد أنَّي ممكنٌ مخلوقٌ، منحني الله أشياء، وحجبتني بحكمته عن أشياء؟! فهل يحجبني البشر عمّا منحني رَبِّي لأجل وقوفي عمّا حجبتني عنه؟! كيف، وإنَّ الرسول الظاهر مهما كان فهو محبوب أيضاً عن أشياء كثيرة، فكيف يسمع منه؟!

بل إنَّ مَنْ يزعمونه أقنوم الابن الحالّة عليه روح القدس، ويسمّونه الإله المتجسّد: «لا يعلم بساعة القيامة، ولا يعلم بها إلا الله، ليس الأقانيم الثلاثة، بل أقنوم الأب وحده»<sup>٢</sup>.

وإنَّي وإنَّ لم أصل إلى كُنه الحقيقة الإلهيّة، ولكنَّ أُلَسْتُ أنا الطريق إلى الله، والمفرع في معرفة صفاته جلَّ شأنه، والمميّز لما يجوز عليه وما لا يجوز؟!

أوليس بدلالاتي عُرِفَت النبوءات والأنبياء وصدقهم، وما يجوز عليهم وما لا يجوز؟!

أفأحجب حتّى عن معرفتي بأنَّ واجب الوجود لا يتّصف بصفات النقص والحدوث، وأنَّ الواحد ليس ثلاثةً، والثلاثة ليست واحداً؟!

ألم تسمع أنَّ السّياحِين بيالغون بغباوة بعض الذين في شمالي سبيريا، ويقولون: إنَّهم لا يتجاوزون في معرفة الأعداد عن العشرة؛ فهم على هذه الغباوة يميّزون مراتب

١. رسالة بولس الأوَّلي إلى أهل كورنثوس ١: ١٧-٢٦.

٢. إنجيل مرقس ١٣: ٣٢.

هذه الأعداد وحقاتها فيما بين الواحد والعشرة.

أفلا يسمح لي الناس - وأنا العقل المخلوق نوراً للعالم، ورسولاً باطناً إلى كافة البشر - أن أعرف من الأعداد مراتب الواحد، والاثنين، والثلاثة؟! فأميز أن الواحد الحقيقي لا يكون ثلاثة، أحدهم يتجسد على الأرض، والثاني ينزل من السماء بشكل حمامة جسميّة، والثالث يبقى في السماء، وأن الثلاثة الذين أحدهم صلب ومات، والثاني الذي أقامه من الموت وأجلسه على يمينه، والثالث الذي انقسم على جماعة من الناس، هؤلاء لا يكونون جميعاً واحداً حقيقياً.

أفأل أمر الناس إلى مثل هذه الخلاعة، وقد كان عهدي بالناس أن الأهواء لا تستحوذ عليهم إلا إذا تدلّست باسمي، ولا تقدر أن تروّج الضلال فيهم إلا إذا موّته باسم المعقول .

هذا ما أعلمه - هداك الله - من مناجاة العقل ومطارحاته، فماذا ترى لي من الجواب؟! أفأقول في جوابه: دع عنك هذا، «فإن الله استحسن أن يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة»؟ كلاً ثم كلاً، لا أعشو عن نوره، ولا أضلّ عن هداه، ولا أتصامم عن دعوته، وما توفيقي إلا بالله.

واعلم - هداك الله - أن الاهتداء بهدى العقل والخضوع لسلطانه هو ناموس الحرّيّة، وأن اتّباع الهوى ومكابرة العقل هي العبوديّة الخسيّة، ولو أنك اهتديت بأوليات العقل وبديهيّاته، فضلاً عن نظريّاته، لوضح لك الحقّ اليقين، وسلكت في جادة الصواب، وأوصلك الجهاد في الله إلى حقيقة العرفان والدين القيم، فأصبحت واحداً من المسلمين، لك ما لهم وعليك ما عليهم، ولكّتك إذا مننت عليهم بإسلامك تلوا عليك قول الله - جلّ اسمه -: «يُتِمُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمُوتُوا عَلَيَّ إِسْلَمَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُوتُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَيْتُكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»<sup>١</sup>.

[١] وأما قولك: «إنَّ العقل يرجع بي من نصف الطريق إلى سذاجة التوحيد».

فإنَّ العقل ليقول في جوابك فيه: عافاك الله، وهل ترى لي عن هذه الحقيقة معدلاً؟! أو أجد إلى غيرها سبيلاً؟! وهي التي عليها فطرت، وعليها جُبل هداي... ولئن تخطأها الهوى برغمي، فلا أظنَّ بغير عواصفه الوبيَّة أن يجمع بين ظلمة الشرك ووخامة التناقض، بدعوى كون الواحد الحقيقي ثلاثة حقيقةً، والثلاثة حقيقةً واحداً حقيقةً! عافاك الله، وهل تعدو الوحدة الحقيقيَّة أن تكون ساذجة هي منتهى مراتب الأعداد في البداية، ولئن سمعت بتسمية بعض المتعدّات واحداً مجازاً فإنَّما ذلك لأجل وحدة الجهة العارضة عليها، المبينة لها في الحقيقة.

[٢] وأما قولك: «وبساطة المعرفة».

فإنَّ أردت بالبساطة فيه ما يرادف الحرمان من التعقّل والتفهّم فهو من أفحش الظلم؛ لأنَّ كلّ شاعر يدري بأنَّ العقل لا يصل إلى البساطة، ولا يمرّ طريقه عليها، ولا يرجع إليها بعد أن تخطأها بأوّل سيره، وإنَّها لضدّه المبين، وعدوّه المقاوم، وما أسرع ما خالفت كتبك وأنت تدعو إليها! كيف لا، وهي تذمّ الحكمة، وتمجّد الجهالة، وتنسبها إلى الله؟! تعالى عمّا يقولون!

[٣] وأما قولك: «فتبعد عن معرفة جلال الله ومجده في أقانيمه».

فهل تريد فيه - عافاك الله - أني إذا قلت بحقيقة التوحيد فقد نسبت إلى الله - جلّ شأنه - ضعف الوحدة ومهانة الانفراد عن المعاون، ونفيت عنه مجد الجمعية، وشوكة الكثرة، وسداد اتفاق الآراء، وسلطة التعاضد بالجمهوريّة؟!

فقل لي لمن أصفُ بالمجد من هذا العدد؟! وعن معرفة أيّهم بعدت بالتوحيد؟! فهل بعدت عن معرفة الأب الذي في السماوات، أو الابن المتجسّد المضطهد المصلوب المهان على الأرض، أو الروح الذي انفتحت له السماء، ونزل بشكل حمامة جسميّة، ثمّ انقسم كألسنة من نار؟!

وإلى من يرجع مجد الأقانيم؟! هل إلى شوكة الجمعيّة؟! فليس لكلّ واحد في ذاته

مجد! أو إلى جهة الاتحاد المغايرة لكل واحد منهم؟! أو تؤثر بعض الأقانيم دون بعض؟! [٤] وأما قولك: «وتجسده».

فأفصح لي عمّا تريد منه، فإنك وأصحابك تقولون: إنّ المتجسد على الأرض هو الابن؛ ويقول كتابك أنّ الابن نفسه يقول: إنّ الأب بقي في السماوات، فإن كان التجسد مجداً؛ فلماذا استأثر به الابن عن الأب الذي يدعو الابن إلهاً<sup>١</sup>، ويعترف بأنه لا يعلم ما يعلمه<sup>٢</sup>، ولا يقدر إلّا على ما أقدره وأعطاه<sup>٣</sup>، وأنه أعظم منه<sup>٤</sup>، ويفزع إليه في حوائجه وضيقاته<sup>٥</sup>؟!

ولئن كان المجد بالتجسد فقد سلبت عن الأب هذا المجد! وأيّ مجدٍ بهذا التجسد؟! فهل هو لكونه أفضى إلى تلاعب إبليس بهذا الإله المتجسد، حتّى ذهب به إلى جبل عالٍ، وأراه ممالك المسكونة، وأطمعه باعطائها إياه إذا سجد له، ثم ذهب به إلى جناح الهيكل، وصار يخادعه<sup>٦</sup>؟! أم لكونه أفضى إلى تحمّله الذلّة والاضطهاد والخوف من اليهود وقيصر، حتّى أنّه كان يعطيه الجزية، ويتستّر في تعاليمه، ويورّي فيها<sup>٧</sup>؟! أم لكونه بكى وحزن واكتأب؛ إذ دنت ساعة الصلب، حتّى صار يطلب من الأب بأشدّ لاجاجة أن تعبر عنه كأس المنية<sup>٨</sup>؟! أم بما يذكره كتابك فيما حدث عليه من اليهود بعد ذلك<sup>٩</sup>؟!

١. إنجيل يوحنا ٢٠: ١٧.

٢. إنجيل يوحنا ٥: ١٩ و ٣٠.

٣. إنجيل يوحنا ١٢: ٤٩.

٤. إنجيل يوحنا ١٠: ٢٩ و ١٤: ٢٨.

٥. إنجيل متى ١٦: ٣٨ و ٣٩: إنجيل يوحنا ١١: ٤١ و ٤٢.

٦. إنجيل متى ٤: إنجيل لوقا ٤.

٧. إنجيل متى ١٧ و ٢٢.

٨. إنجيل متى ٢٦: إنجيل مرقس ١٤: إنجيل لوقا ٢٢.

٩. إنجيل متى ٢٦ و ٢٧: إنجيل مرقس ١٤ و ١٥: إنجيل لوقا ٢٢ و ٢٣: إنجيل يوحنا ١٨ و ١٩.

أَمْ تقول: يكفي من مجد هذا التجسد ما يذكره الإنجيل من جلوسه في مجلس العرس في «قانا»، وارتفاع ذكره بين السكارى، حيث كثر لهم الخمر، وأعاد لهم نشوة الخمار؟! أو إجلاسه ليوحنا بن زبدي - الشاب الطري - في حضنه؛ ليتفتّج عليه، ويتكى على صدره؟!٢

أو مغازلة الزانية بنفثات الحب؛ إذ بلّت بدموعها قدميه، وصارت تمسحها بشعر رأسها؟!٣  
أفتقول: أين يجد مثل هذا المجد لو بقي في السماء بلا تجسد؟! سبحانك اللهم وتعاليت وتقدّست.

[٥] وأما قولك: «وقداسته وعدله».

فلعلك تريد به ما يلهج به مبشروكم في قولهم:

إنّ عدل الله وقداسته يستلزمان عقاب الخاطئ بالموت في جهنم النار إلى الأبد. ولا يمكن أن يغض الطرف عن ذلك لبغضه الخطيئة التي لم يسلم منها أحد في العالم، فأظهر الله محبته ورحمته بتجسد ابنه على الأرض ليفدنا بصلبه. فيستوفي العدل الإلهي حقّه؛ إذ تحمّل بصلبه ما علينا من القصاص. ووفى ما علينا من الدين.

عافاك الله، هب أتك طردت العقل عن حكومة هذه الخطّة، وقلت تبعاً لكتابك: إنا نبشّر لا بحكمة كلام؛ لئلا يتعطل صلب المسيح، ولكنا لا بدّ من أن تكون مارست المعاملات التجارية، وتعاطي الوفاء في الديون ولو في لوازم بيتك، وأطلعت على عدل الحكام في قصاصاتهم وبغضهم للخطيئة والفساد، فقل لي: هل القدّوس العادل الذي يبغض الخطيئة ينبغي أن يبقّي رهبة الناس منه بخوف العقاب، لينزجروا عن فعل

١. إنجيل يوحنا: ٢.

٢. إنجيل يوحنا: ١٣.

٣. إنجيل لوقا ٧: ٣٦ - ٥٠.

الخطيئة، فتضعف مادة الفساد؛ أو أنه يحابي أهواءهم وشروورهم، فيفديهم ويطلق لهم زمام التمرد؟! فهل يفعل محب الخطيئة أكثر من هذه المحاباة؟!

ثم إذا كان عدله وقداسته يستلزمان عقاب الخاطئ بالموت في جهنم النار إلى الأبد؛ فلماذا انتقضت هذه الملازمة بالفداء؟! وكيف أوصل الاحتيال إلى التفكيك بين المتلازمين؟!

ثم لماذا تنازل الفداء إلى موت واحد يوماً وبعض يومين على قولكم؟! وهل يكون هذا من تحمّل القصاص ووفاء الدين؟! فإنّ التفاوت فيه ليس كما بين الواحد والثلاثة لكي يدعى فيه الاتحاد، بل إنّ التفاوت ليفوت حدّ الإحصاء! وأيّة ضرورة دعت إلى هذا التنازل؟!

ثم إنّ الابن - على ما يقول كتابكم - قد استعفى من معاملة الفداء، وطلب من الأب - ببكاء، وحزن، واكتئاب، ودعاء بأشدّ لاجاة - أن تعبر عنه كأسه، فهل كان من العدل والقداسة أن يُجبر على معاملته؟!

وهلّا وسعت الرحمة والمحبة هذا الابن المستغيث المستعفى، كما وسعت الخاطئين المفسدين؟!

وماذا يكون محلّ هذه الرحمة والمحبة من العدل والقداسة إذا أرسلت الخاطئين يمرحون في ملاعب الخطايا والفساد آمنين، وضائق عن الابن البريء المستغيث المضطرب؟! وهل يجدي في ذلك إذا ظهر له ملاك من السماء يقوّيه؟!

ثم - على قولكم بالاتحاد - من هو الأب؟! ومن هو الابن؟! أأستم تقولون: إنهم واحد؟! أفلا يرجع هذا كلّهُ إلى أنّ القدّوس العادل، مبغض الخطيئة، قد حابى الخاطئين، وأطلق سراحهم بتحمّله ما عليهم من القصاص، ثم حابى نفسه فأدمج المحاسبة، وتنازل فيها إلى ما ترعّمون؟! تعاليت اللهم عن ذلك وتقدّست.



[٦] وأما قولك: «فتصبح محروماً من محبته ورحمته وبركة فدائه ببركة الفادي الكريم». فهو كما تقول: إن لم تسلك متاهات المفاوز في الهواجر تصبح محروماً من ربك بلامع السراب ولفحات الهجير!

أفتخوفني الحرمان - هداك الله - بأن أعبد الإله الواحد، الأحد، القادر، القاهر، العادل، القدوس، العزيز، الحكيم، الجبار، الحي الذي لا يموت، والدائم الذي لم يلد ولم يولد، بل جلّ وعلا عن نقص التعدّد والتركّب والجسميّة والمكان والتغيّر والضعف؟!

وتمنّيني الخطوة - عافاك الله - بأن أصف إلهي من حيث القدس والعدالة بما لا يرضى به مدير الناحية؟!

وأصفه من حيث الضعف والمظلوميّة والبكاء والجزع بما يأنف منه رئيس القرية؟! أو أغالط وجداني، فأجعل الواحد الحقيقي ثلاثة حقيقةً وآثاراً، والثلاثة حقيقةً وآثاراً واحداً حقيقةً؟!

ولقد أردت أن أغالط وجدان طفل لم يقطع، فأخذ منه ثلاثةً وأعطيه واحداً بعنوان أنّه هي، فلم أقدر عليه لتمييزه لتعدّدها، ورغبته في كثرتها.

[٧] وأما قولك: «وتعشو عن جلال الرب [يسوع] المسيح له المجد، فتنكر لاهوته الأقدس، وتحطّ قدره إلى خسة الناسوت ونقص الطبيعة البشريّة، مع أنّه الذي رفع بلاهوته قدرها إذ تقمّصها».

فإنّه - هداك الله - قول يضحك ويبيكي، وبإيتك تودع قلبك وطواياك أنّ قدس اللاهوت وكماله لا يوصم، ولا يوصف بخسة الناسوت، ونقص الطبيعة البشريّة، فتعرف ماذا قلت وماذا تقول!

وبإيتك - في الأقلّ - تدرك تناقض كلامك هاهنا، وتلفت إلى أنّك بينما تعنّف على خطّ قدر اللاهوت إلى خسة الناسوت ونقص البشريّة، إذا بك تقول: إنّ اللاهوت تقمّص الطبيعة البشريّة!!

وإني وأنت وكلُّ أحدٍ يعلم أنَّ المسيح - الذي تعنيه - كان إنساناً حادثاً، متولداً في زمان معلوم، من أُنثى معروفة.

ثم ترقى من عالم الطفولية، متزائداً في النمو، متغيراً من حال إلى حال، منتقلاً من هيئة إلى هيئة<sup>١</sup>، وكان - كما تقول كتبكم - يجوع<sup>٢</sup>، ويعطش ويتعب<sup>٣</sup>، ويدهش ويكتئب ويحزن<sup>٤</sup>، ويبكي وينزعج، ويفزع في حوائجه وضيقاته إلى الله<sup>٥</sup>، ويتألم<sup>٦</sup>، ويأكل، ويشرب<sup>٧</sup>، وينام<sup>٨</sup>.

بل تقول كتبكم: إنَّه صُلب، وقال: «إلهي إلهي؛ لماذا تركتني؟!» وطعن في خاصرته ومات ودفن<sup>٩</sup>.

وإنَّ غريزة الفطرة لتقول - فضلاً عن العقل الذي حرمت نفسك من هداه، ولا ترتضي حكومته -: إنَّ الإله لا يكون كذلك، وإنَّ كتاب إلهكم يقول عن رسولكم «برنابا» و«بولس»: إنَّهما نَفياً عن نفسيهما الألوهية محتجّين على أهل «لستره» بكونهما بشراً تحت آلام<sup>١٠</sup>، والمسيح - الذي تعنيه - لا ريب في أنّه بشر تحت آلام. والكتاب الذي تحتجّ به وتعتمد عليه صريح في النقل عن قول المسيح بأنَّ الله إلهه<sup>١١</sup>، فهل ترى أنَّ الإله يكون له إله؟!

١. إنجيل متى: ٢: إنجيل لوقا: ٢.

٢. إنجيل متى: ٤: ٣ و ٢١: ١٨.

٣. إنجيل يوحنا: ٤: ٦ - ١٠.

٤. إنجيل متى: ٦: ٢٧ و ٢٨.

٥. إنجيل يوحنا: ١١: ٣٤ - ٤٣.

٦. إنجيل متى: ١٦: ٢١.

٧. إنجيل متى: ١١: ١٩.

٨. إنجيل متى: ٨: ٢٤ و ٢٥.

٩. انظر أواخر الأناجيل.

١٠. أعمال الرسل: ١٤: ١١ - ٦٠.

١١. إنجيل يوحنا: ٢٠: ١٧: إنجيل متى: ٢٧: ٤٦: إنجيل مرقس: ١٥: ٣٤.

وصرّح بنقل اعترافه بأنّه لا يعلم ما يعلمه الله، ولا يقدر إلّا على ما أعطاه الله إيّاه، وأنّ الحياة الأبدية أن يعرفوا الله بأنّه الإله الحقيقي وحده، وأنّ «يسوع» هو المسيح الذي أرسله<sup>١</sup>!

وهل بعد هذه الصراحة ريب لمن يعتمد على هذا الكتاب؟! خصوصاً مع نقله لاستغاثة المسيح بالله، والدعاء والتضرّع إليه، والاجتهاد بالعبادة له! وخصوصاً مع صراحته باحتياج المسيح إلى التجربة من إبليس، وتسّلط إبليس عليه؛ إذ تصرف به وأطمعه بممالك المسكونة ليسجد له؛ ولم يدرح إبليس في الجواب إلّا بالاعتراف بالعبودية لله؛ ولو كان إلهاً لكان ذلك المقام أولى بأن يخسأ إبليس ببيانها، ويعتصم بها من تصرفه، كيف لا، ولم يكن هناك يهود يخاف منهم؟!!

عافاك الله، سامحنك من المطالبة بالعقل الذي تدمّه، والمعقول الذي تبغضه، فدعهما جانباً على رغم الأدب والمعرفة، ولكنّا نطالبك بوجدانك الذي تميّز به نفسك من عبدك، وتعرف به مواقع الكلام، وتدبّر به أمر تجارتك، وتفهم مراسلات أصحابك. نعم، أستعفيك من وجدانك الذي تجعل به الثلاثة حقيقةً واحداً حقيقةً، والواحد الحقيقي ثلاثة حقيقةً، فتصف كلّاً منهم بصفةٍ وحالٍ ومكانٍ يباين كلّاً ممّا تصف به صاحبيه!

ثمّ انظر - هداك الله - أيّنا اجترأ على عظمة الله ومجده؟! وأيّا حطّ من قدر المسيح؟! أفمن يقول: إنّ الله الذي لا إله إلّا هو، هو الإله الواحد القدّوس، الأزلي الدائم، العليم الحكيم، الغنيّ العزيز، القادر القاهر، الحيّ الذي لا يموت، العادل الرحيم، الجواد العظيم، الذي يجلّ عن التعدّد والحدوث والتجسّد والأين والمكان والتغيّر والضعف؛ وإنّ المسيح رسول مكرّم وعبدٌ مقرّب لهذا الإله العظيم، قد بلّغ رسالته، وأدّى وظيفته، فلم يشنّ توحيده بشرك، ولا صدقه بكذب، ولا تعليمه بتناقض، ولا حججه بتهافت،

١. إنجيل يوحنا ١٧: ٣.

ولا عفافه بدنس، ولم يتصرّف به الشيطان، ولم يهنه اليهود، بل كفاه الله شرّهم وسوء ولايتهم، ورفعهم إلى السماء حيّاً ممجّداً؟!

أم من يقول: إنّ الله واحد ثلاثة، أراد أن يخلع عذار الخاطئين، ويطلق سراحهم في غيهم، فيؤمّنهم من زاجر الوعيد، وقصاص العدل، ولم يقدر على ذلك حتّى تجسّد منه أقنوم الابن على الأرض - أو هو ذاته - بأن تردّد في ظلمات الرحم وفضلاته، ثمّ ترقي في النشوء من نقائص الطفولية وجها لاتها إلى أن اعتمد من «يوحنا» بمعمودية التوبة، وحلّ عليه الأقنوم الثاني، فقاده الروح إلى البريّة مع الوحوش؟!

وصار إبليس يتصرّف به ويجيء به، من مكان إلى مكان، ويخادعه بالغواية، ويطلب منه السجود له!

ثمّ بقي ثلاث سنين في ذلّة الخوف ومهانة الاضطهاد، يصدر منه الكذب على إخوته مرّة، والعقوق لأُمّه والقذح بطاعتها لله أخرى!

قد تناقضت تعاليمه على قلّتها، وناقضتها أفعاله، واحتجّ بتعدّد الآلهة والأرباب مع اعترافه بوحدة الإله والربّ، واحتجّ بأوهى الحجج التي يعدّها المُجَان من المضحكات! وجعل توبة الزانية وإيمانها أن تبلّ بدموع التوبة - أو الحبّ والمغازلة - قدميه، وتقبّلها بعفّتها، وتمسحها بشعر رأسها لطهارة قلبها!

وجعل تأديبه لتلميذه الشابّ الغضّ الطريّ أن يجلسه في حضنه، ويتركه يتفتّح عليه ويتكلّى على صدره<sup>١</sup>.

ويعطي مفاتيح ملكوت السماوات والحلّ والربط لتلميذه الذي سجّل عليه بأنّه شيطان ومعرّث له، ولا يهتمّ بما لله، بل بما للناس<sup>٢</sup>.

ولمّا دنا وقت الفداء ندم وحزن واندهش واكتأب وصلّى، وطلب من أقنوم الأب - وقل: من نفسه - ملحاً بأشدّ لاجاجة أن تعبر عنه كأس المنيّة، فلم يقدر على ذلك، بل

١. استدلّ على مواقع ذلك في الجزء الأوّل من كتاب الهدى: ١٤٣-١٤٦ و ٢٧٩-٢٨٢. (منه بَيِّن).

٢. انظر إنجيل متى ١٦: ١٥-٢٤.

ضعف، وجاءه ملاك من السماء يقويه إلى أن جرى عليه الاضطهاد الفاحش، ونادى:  
 «إلهي إلهي، لماذا تركتني؟!» ثم مات ودفن، وأقامه الله من الأموات!  
 كل ذلك ليفدينا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا؟!  
 تعالى شأنك اللهم وجلت عظمتك.

فدونك المقايسة - هداك الله وعافاك، وعرفك بعظمته وجلاله - أفتمّنيني النجاة  
 بالفداء الذي تنعى به الإله على زعمك؟!  
 عافاك الله، إن الناجر إذا أراد أن يعرض سلعته للبيع فلا بد له من تعاقد طواياها  
 وزواياها، لينظر أنها هل تنفق في سوق الوقت على نياقد التجار أم لا؟ وذلك لنلا تخلّ  
 بشينها في مجد تجارتها.

عافاك الله، أفلم تكن تسمع ما تقول أو تنظر ما تكتب؟! أفلم تكن تدري بما  
 في كتبك؟!

ويا حسرتا، ماذا نقول للملاحدة المعطلة إذا قالوا لنا: أهذا مجد الإله الذي تكفرونا  
 وتسفّهونا بجحوده؟!

[٨] وأما قولك: «ولا نأث بك مجاهل الغفلة عن معرفة قدر الرسل، وعظيم أثرهم  
 في نصره الحق، ورسوخ قدمهم في الإيمان، وحسن ائتلافهم في المحبة، وانتظام جماعتهم  
 في الدعوة، حتّى دّمّوا للمؤمنين شريعةً سهلةً، أدبيّةً عقليةً، قد أسّست ناموس الحرية،  
 وبنت التعاليم الروحية، فلم تشنّ لينها بقساوة، ولم تحتفل بالأعمال الفارغة».

فإنما هو قول أنت تقوله، وكتابك الذي تعتمد عليه يعارضك في ذلك ويقول: إن  
 «بطرس» صار ينتهر المسيح حتّى قال المسيح له: اذهب عني يا شيطان! أنت معثرة  
 لي، لأنك تهتمّ بما للناس لا بما لله!

وإن عشرةً منهم اغتاظوا على المسيح من أجل عنايته بابني «زبدي»! ومالوا إلى  
 الرئاسة، وتشاجروا في الذي يكون الأكبر منهم بعد المسيح لما أخبرهم بأنّه ماض  
 عنهم، حتّى وعظهم ووعدهم ومناهم بما يرغبهم في الائتلاف وترك التشاجر!

وكثيراً ما وبّخهم على قلة إيمانهم، وأنهم لا إيمان لهم، وليس لهم من الإيمان مثل حبة خردل!

وصفهم الإنجيل بغلظ القلوب، وأخبرهم المسيح بأن كافتهم يشكون أو يعثرون فيه، ويتفرقون عنه، كل واحد إلى خاصته ويتركونه وحده!

وطلب منهم المواساة بسهر ليلة فلم يواسوه، مع ما هو فيه من الدهشة والحزن والاكتئاب، حتى وبّخهم على ذلك مراراً!

ولما هجم اليهود تركه الجميع وهربوا!

ثم لم يصدّقوا اللاتي أخبرنهم بقيامه من الأموات، وعدّوا كلامهن كالهذيان، حتى وبّخهم المسيح على قساوة قلوبهم، وعدم إيمانهم؛ إذ لم يصدّقوا الذين نظروه قد قام، مع أنّ الإنجيل كم وكم يذكر أنّ المسيح قد أخبرهم بأنه يقتل وفي اليوم الثالث يقوم من الموت! وناهيك ما تذكره الأعمال والرسائل من العهد الجديد بعد حادثة الصلب في اضطراب المتنصرين ومشاغبتهم، والمذمة من بعضهم لبعض، حتى أدّت تلك المشاغبة إلى أنّ «بطرس» و «برنابا» و «بولس» و جماعة قد استعملوا الرياء لحفظ الشريعة!

ولكنّ فرصة الوقت وميل الأهواء إلى الراحة قد ساعدا التلاميذ و «بولس» بنقل كتبكم على محو رسوم الشريعة بخلاف ما أوصى به المسيح، فبعضهم اتّفقت مشورتهم لجلب الأمم إلى الخضوع لرئاستهم بأن يصانعوأ أهواءهم ومألوفاتهم برفع الختان وسائر قيود الشريعة، ولم تكن لهم حجة في مشورتهم في ذلك إلا استجلاب الأمم وترغيبهم إلى الإيمان بالمسيح، وأنّ موسى قد استوفى نصيبه من رئاسة الشريعة؛ لأنّ له من يكرز به في كلّ سبت.

ثم جاءت الرسائل عن «بولس»، فنسبت إليه إتمام الدست للأهواء، والمجاهرة بالإباحة العامة بلسان العيب والتضعيف والانتقاص للشريعة السابقة<sup>١</sup>.

١. استدلّ على مواقع هذا كله في الجزء الأول من كتاب الهدى: ٤٨ - ٥٣. (منه %).

وإني لأحاشي الحواريين من هذه النسب الفظيعة، ولكن الذي دمث للأهواء هذه الشريعة الشهوانية إنما هو من له عداوة مع الله وشريعة رسله، وإن فلتات لسانه في زخرف بيانه لتفضحه بذلك.

[٩] وأما تمجيدك لشريعة الرسل بأنها «أدبية عقلية» فقد سبقك به البوذيون في تمجيد شريعتهم؛ إذ مسخوا بها شريعة البراهمة قبل أن تدون كتبكم بقرون عديدة، و«ما أشبه الليلة بالبارحة»<sup>١</sup> إلا أن تلك تخلصت من شريعة باطل قاسية، وهذه تمردت على شريعة حق عادلة.

أفقول - هداك الله -: إن شريعة موسى ليست أدبية ولا عقلية؟! ثم ما الذي ورطك باسم العقل هاهنا؟! وأنت الذي تدم العقل والمعقول، وتحذرنى من أن يرجع بي من نصف الطريق!

[١٠] وأما قولك: «لم تحتفل بالأعمال الفارغة» فإنك قد تورطت به في معركة كتبك التي انقسمت إلى صفين:

فصف التوراة ورسالة «يعقوب» يناضل في حماية الأعمال، وكذا الإنجيل حيث أوصى بحفظ ما يقول به الكتبة والفريسيون والعمل عليه؛ لأنهم على كرسي «موسى» جلسوا<sup>٢</sup>، وجاهر بأنه لم يجئ لينقض الناموس والأنبياء، وأن الأكبر في ملكوت السماوات من علم وعمل<sup>٣</sup>.

والصف الثاني - وهو المنتظم تحت قيادة النسبة إلى «بولس» - يحصر النجاة بالإيمان، ولا يجعل لوجود الأعمال الصالحة أثراً ومداخلة في النجاة، بل وصف كثيراً من وصايا التوراة بأنها للفناء وتعاليم الناس.

هداك الله، وكلا الفريقين من كتبك! فكان الأولى بك في هذه الفتنة والمثابرة أن

١. مثل يضرب للمتساهين. انظر المستقصى في أمثال العرب ٢: ٣١٢، الرقم ١١١٨.

٢. إنجيل متى ٢٣: ١-٢.

٣. إنجيل متى ٥: ١٧-٢٠.

تلجأ إلى الحياد، ولا تغترّ بغلبة أحد الفريقين بنصرة الهوى ومعونة حبّ الراحة.  
[١١] وأمّا تمجيدك لشريعتك بأنّها «عكفت عليها الأمم وتشرفت بها الملوك» فقد سبقت الشريعة البوذية في راحة إطلاقها بهذا الذي تزعمه مجدداً في أيام كانت الهند الشرقية تباهي بتمدنّها الغرب الوحشي.

على أنّ شريعتك قد مضت عليها قرون وهي عرضة لاضطهاد الملوك!  
[١٢] وأمّا قولك في شأن رسلكم: «وناھيك بأثرهم في المعرفة ومُنْتهم على البشر؛ إذ جلوا للناس حقيقة الثالوث ومجد الأقانيم، وجاھروا بتعليمها».  
فإنّه قول من لا خبرة له بالتأريخ وأديان العالم، أو قول من يخادع نفسه ويسخر بها في محاولة التميويه، أفلا تعلم أنّ التثليث والثالوث والأقانيم والتجسد وما تفرّعونه عليها قد سبقت ضلالة الأوهام بها من زمان «برهما» و«بوذا»<sup>١</sup> أو قبل ذلك؟! فما القول المتأخّر بها إلّا تلمذ على ذلك التعليم!

وأما ما ذكرته من احتجاجك للتثليث بأوهامك من كتبك، فهو اللائق بمن لم يرتض العقل والمعقول، ولم يرتدع برادع الامتناع، وإنّك - عافاك الله - إذ جانبت العقل والمعقول والوجدان والاعتبار بالإمكان والامتناع، كان عليك أن تتشبّث أقلّاً بكتب جامعة لصفات الحجّة:

الأوّل: كونها معلومة النسبة لمصدرها الذي تدعى به.  
الثانية: كونها سالمةً من تلاعب التحريف والتبديل، ومداومة الأيّام والأهواء على إكرامها وتحسينها بالزيادة والنقصان.

الثالثة: أن لا يكون بعضها شاهداً على بعضها بالتحريف.  
الرابعة: أن لا تكون - بنفسها - شاهدةً على أنّ نسختها الوحيدة - في بعض الأزمنة - كانت كتابة جاهلٍ لا يعرف الكتابة ومواقع الحروف، بل يقوم ويقع في الغلط

١. انظر كتاب «العقائد الوثنية في الديانة النصرانية» وتأريخ برهما وبوذا في حرف الباء من «دائرة المعارف».  
(منه يرحم).



الذي يمسح المعاني مسخاً واضحاً، يظهر عليه زيادة الحرف المغيّر للمعنى ونقصانه، وتبادل الحروف وزيادة الكلمات ونقصانها، وقد فضحها بذلك متّبعوها حرصاً على تدارك فارط الأيّام وتقلّبات الأحوال بالتلاعب فيها، فأكرموا وحدتها بأن تداولوها على صورتها المشوّهة وغلطها الفاضح، وصاروا يصحّحون في حاشيتها ما يتّضح غلطه فيها، ثمّ جاء المترجمون وأعرضوا عن صورتها وأتبعوا في تراجعهم تصحيح الحواشي؛ والذي أوضحت القرائن القطعيّة - وفي خصوص أسفار التوراة الخمسة - من جميع أنواع هذه الأغلاط ما يزيد على ستّين مورداً<sup>١</sup>.

الخامسة: أن تكون دلالتها على مدّعاك جارية ولو على أضعف الدلالات المتّبعة عند أهل المعرفة واللسان، لا كما نشاهد من بعض المعتوهين في الاحتجاج لهوساتهم بأُمور يزعمون أنّها رموز إلى خيالاتهم.

السادسة: أن لا تكون صراحتها المتكرّرة تناقض مدّعاك.

السابعة: أن لا يكون أئمة نحلّتك وقدوتك من سلفك بين من جعل على ما تحتجّ به علامة الشكّ وعدم الوجود في أقدم النسخ وأصحّها، وبين من جاهر بزيادتها على الكتاب وأسقطها منه.

ثمّ بعد ذلك يلزمك أن تكون من العارفين بلسان كتبك الأصلي، وأوضاع لغاتها، ووضع محاوراتها.

فكيف بك - هداك الله - وأنت لم يسعفك الحظّ، ولم يؤاتك الوقت بوحدة من هذه الصفات المذكورة؟! وفي هذا كفاية لسقوط احتجاجك بكتبك.

ومع ذلك، فإنّنا لا نتجافى عن التعرّض لحججك واحدةً واحدةً لنرشدك إلى ما فيها من الخطل والفسل، فلعلّ الله أن يأخذ بيدك إلى الصواب إذا كنت قد جعلت الحقّ ضالّتك التي طلبها، فجاهدت في سبيل الله ولم تجمع مع الهوى.

١. انظر الصدر والتمهيد في الجزء الثاني من كتاب الهدى. (منه ب.). راجع الموسوعة، ج ٤، ص ٤٧٢.

[١٣] فأما تشبّثك في احتجاجك على التثليث بدعوى قول التوراة: «في البدء خلق الآلهة... ودعا الآلهة... وقال الآلهة»<sup>١</sup>، إلى آخره، حيث جاء لفظه في الأصل العبراني «الهميم»، فإنّه تشبّث قد سمعنا غفلته من أوائل الرسالة المنسوبة لعبد المسيح. وإنا لو أعرضنا عمّا ذكرناه في التوراة الرائجة من وجوه الوهن والغلط - كما أشرنا إليه في الصفات الأربع الأوّل من السبع - لقلنا: يكفي في شطط هذا التشبّث كونه ناشئاً عن الجهل باللسان العبراني!

فلماذا تجهل - عافاك الله - من كتابك ولغته أنّ ما يكون علامة الجمع - وهو الميم بعد الياء - في آخر الكلمة قد يجيء في أواخر الأعلام المفردة، نحو: «موفيم»، و«حوفيم» وكذا «بنيامين»، و«حوشيم» ابن «دان»، و«شليم» ابن «نفتالي»<sup>٢</sup>، و«شحریم» و«حوشيم» امرأته<sup>٣</sup>.

وقد يجيء في أواخر أسماء الأجناس، كما جاء في الشعير «شعريم»، وفي العدس «عدسيم»، وفي الكرسة «كوسميم»<sup>٤</sup>، وفي الماء «ميم»<sup>٥</sup>، وفي العنب «عنبيم»، وفي الرمان «رمنيم»، وفي التين «تانيم»<sup>٦</sup>، وفي التفاح «تفوحيم»<sup>٧</sup>، وفي الزيتون «زيتيم»<sup>٨</sup>، وفي الكتان «بستيم»<sup>٩</sup>، وفي الحنطة «حطيم»<sup>١٠</sup>، إلى غير ذلك ممّا يطول المقام بذكره.

١. سفر التكوين ١: ١ - ٣١.

٢. سفر التكوين ٤٦: ٢١ - ٢٥.

٣. تاريخ الأيام الأوّل ٨: ٨.

٤. سفر الخروج ٤: ٩.

٥. سفر التكوين ٢٦: ٣٢.

٦. سفر العدد ١٣: ٢٣.

٧. نشيد الإنشاد ٧: ٩.

٨. كتاب زكريّا ٤: ١٢.

٩. كتاب إشقياء ١٩: ٩.

١٠. نشيد الإنشاد ٧: ٣.

هذاك الله، فلماذا لا يكون لفظ «الهيم» في الموارد التي تذكرها علماً مفرداً هو اسم الله - جلّ شأنه - وإن وقعت الميم في آخره، كما وقعت في أواخر الأعلام التي ذكرناها؟! وإنّ كلّ ما رأيناه من التراجم قد ترجمت فيه هذه اللفظة بما هو اسم مفرد علم لله تبارك اسمه في لغة ترجمته، ولم يطرق سمعي ترجمته - قبلك - بالآلهة إلا من المنسوب لعبد المسيح، ووجدته في الكتاب المستعار له اسم الهداية في الجزء الرابع صحيفة ٢٥٠.

ويؤيد العلميّة أنّ هذه اللفظة - في الموادّ التي تعنيها - لم تقترن في الأصل العبراني بعلامة التعريف في العبرانيّة، التي هي «الهاء»، فلم يقل فيها: «ها الهيم»، بل يوضّح العلميّة أنّه قد جاء في التوراة الرائجة العبرانيّة اسم علم يلحق بالميم مرّةً، ويجرد منها أخرى.

وذلك كقولها مرّةً: «ابني عناق»<sup>١</sup>.

وتارةً تقول: «يليديها عناق ويلديها عناق»<sup>٢</sup>، أي أولاد عناق.

وتارةً تقول في هذا الموضوع: «بني عناقيم»<sup>٣</sup>.

ولو كانت لفظة «الهيم» اسم جنس أو جمعاً - كما تزعم - لما حسن تجريدها من علامة التعريف؛ فانظر كيف يقبح قولك في تعريب التوراة في البدء: خلق إله، أو خلق آلهة، أو وقال: إله، أو وقال: آلهة... وهلمّ جرّاً.

ولعلّك تقول: إنّ علامة التعريف في العبرانيّة قد تسقط من اللفظ مع كون التعريف مراداً أو لازماً؛ وذلك لأجل الاكتفاء بدلالة المقام.

فنقول لك: ومع البناء على ما تقول لماذا لا يكون لفظ «الهيم» اسم جنس معرّف بتعريف العهد، كما تقول: خلق الإله، وقال الإله؟!

١. سفر العدد ١٣: ٣٣؛ سفر تثنية الاشتراع ٩: ٢.

٢. سفر العدد ١٣: ٢٢ و ٢٨.

٣. سفر تثنية الاشتراع ١: ٢٨ و ٩: ٢. وانظر سفر يشوع، أي يشوع ١٥: ١٣ و ١٤.

فإن قلت: إنّ «الهميم» قد جاء في مقابلة «ال»<sup>١</sup> و«الوه»<sup>٢</sup> فيدلّ ذلك على أنّ «الهميم» جمع بمعنى الآلهة، و«ال» و«الوه» مفردة.

قلنا: لا دلالة في ذلك، فإنّه قد جاء مثله في أسماء الأجناس، فذكرت الميم وحُذفت والمعنى واحد.

فقد جاء في الحنطة «حطيم» و«حطه»<sup>٣</sup>، وفي الشعير «شعريم» و«شعره»<sup>٤</sup>، وفي الماء «ميم» و«مي»<sup>٥</sup>، وفي التفاح «تفوحيم» و«تفوح»<sup>٦</sup>، وفي العنب «عنيميم» و«عنب»<sup>٧</sup>، وفي الزيتون «زيتيم» و«زيت»<sup>٨</sup>، وفي الكتان «بستيم» و«بسته»<sup>٩</sup>.

ومما يصفح ويوضح بندائه أنّ «الهميم» في اللغة العبرانية - وخصوص التوراة - لا يختص بالجمع، وهو أنّ توراتكم استعملت هذا اللفظ في مقام لا تقول أنت ولا غيرك بأنّ المراد منه الجمع، وذلك أنّ توراتكم خاطبت موسى في شأن هارون بقولها: «وأنت تكون له إلهاً. ع وأتاه تهييه لوالهميم»<sup>١٠</sup>. وخاطبت موسى أيضاً: «جعلتك إلهاً لفرعون. ع نيتك الوهميم لفرعه»<sup>١١</sup>، أفتقول أنت أو غيرك إنه قيل: «الوهميم» لأنّ موسى جماعة، أو ذو ثلاث أقانيم؟! وأيضاً يقول كتابكم: إنّ شاول طلب من صاحبة الجان أن تصعد له صموئيل النبي ورأته واضطربت.

١. سفر تثنية الاشتراع ٦: ١٥ و ٣٢: ٤.

٢. كتاب إشعياء ٤٤: ٨.

٣. سفر تثنية الاشتراع ٨: ٨.

٤. سفر الخروج ٩: ٣١.

٥. سفر العدد ٥: ١٨ و ٢٠ و ٢٢ و ٢٤.

٦. نشيد الإنشاد ٢: ٣.

٧. سفر تثنية الاشتراع ٣٢: ٤.

٨. سفر الخروج ٢٧: ٢٠: سفر اللاويين ٢٤: ٢.

٩. تأريخ الملوك الأول ٧: ٢٠.

١٠. سفر الخروج ٤: ١٦.

١١. سفر الخروج ٧: ١.

وقال لها شاول: ماذا رأيت؟

قالت ما لفظه بالعبراني: «الهِيم رائيّتي عليم من هأرص»<sup>١</sup>.

فلم يحتمل شاول أنّهم جماعة، بل عرف من المحاوراة المتعارفة في العبرانيّة أنّها عنت واحداً، ولذا قال لها: ما صورته؟

فقالت: «رجل شيخ صاعد وهو مغطّى بجبّة».

فعلم من ذلك أنّ المتعارف في المحاورات العبرانيّة أنّ لفظ «إله» يلحقون الميم به وبوصفه، مع أنّهم لا يريدون ولا يفهمون منه في محاوراتهم إلّا الواحد المفرد، بحيث لا يخفى ذلك على السامع ولا يحتمل الجمع، ولا علينا أن نقول: إنّ إلحاق الميم هاهنا للتعظيم أو لغيره.

فإن قلت: إنّ لفظ «الوهيم» قد استعمل في اللغة العبرانيّة - وخصوص التوراة - بالجمع أيضاً، فهو لا يعدو أن يكون مشتركاً بين الواحد والجمع.

قلت: إذن لهفي عليك وعلى إدراكك البشري؛ إذ صرت تحتجّ في دينك ومعرفتك بالهلك بلفظ مشترك، وتشبّث به لهذه الدعوى التي يستهزئ بها العقل، ويطردها الوجدان، ويجرّها الامتناع إليه من تلايبيها.

[١٤] وأما تشبّثك بقول توراتكم: «وقال الإله: نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا... الإنسان صار كواحدٍ منّا. تعالوا نزل ونبلبل هناك لسانهم».

فقد أبيت فيه إلّا أن تواسي المتسمّي بعبد المسيح في أوهامه أو تجاهله في تشبّثه بقول الأصل العبراني: «نعمسه آدم»، وغفلته أو تغافله عن أنّ توراتكم العبرانيّة - زيادة على ما أشرنا إليه من غلطها في الكتابة - قد تفاحش فيها الاضطراب في شأن الضمائر، أفراداً وجمعاً، وتذكيراً وتأنيثاً، وكم حذف هاء التأنيث في المؤنث! وكم أبدلت حرفاً بحرف! وكم زادت ونقصت في الحروف! وزادت كلمة برأسها، كما فضحها

١. كتاب صموئيل الأوّل ٢٨: ١٣ و ١٤.

بذلك الحواشي ومراغمة التراجم بالمخالفة لأصلها.

كما كثر اضطرابها في شأن الفعل وهيئته، فتارةً تقول فيما تعريبه: «ارتحلوا ويرتحلون» «يسعو» بالياء<sup>١</sup>، وتارةً تقول: «نسعو» بالنون<sup>٢</sup>.

وذكرت اسم واحد من أولاد شمعون بن يعقوب، تارةً «يموئيل»<sup>٣</sup> بالياء في أوله، وتارةً أخرى «نموئيل»<sup>٤</sup> بالنون بدل الياء.

وتارةً تقول في «أعطى» للماضي الغائب المفرد: «يَتَن»<sup>٥</sup> بالياء، وتارةً، تقول فيه: «نتن»<sup>٦</sup> بالنون.

وتارةً تقول في «أخرج» للماضي المتعدي: «يوصا»<sup>٧</sup> وتارةً تقول ذلك في «أخرج»<sup>٨</sup> للمتكلم، وتقول فيه أيضاً: «اصا»<sup>٩</sup>.

وتقول في «ظهر» للماضي: «يرأ»<sup>١٠</sup> بالياء، وتقول فيه أيضاً: «نراه»<sup>١١</sup> بالنون وزيادة الهاء.

وتقول في «تَكُون» للغائبة: «تهي»<sup>١٢</sup> بالتاء، و«هايتاه»<sup>١٣</sup> و«نهايتاه»<sup>١٤</sup>.

وتقول في «حلف» للمفرد المذكّر: «يشبع»<sup>١٥</sup> بالياء، و«نشبع»<sup>١٦</sup> بالنون.

١. انظر أقلّ سفر العدد ٩: ١٧ - ٢٠.

٢. سفر العدد ٩: ٢١ و ١٨: ٢١.

٣. سفر التكوين ٤٦: ١٠؛ سفر الخروج ٦: ١٥.

٤. سفر العدد ٢٦: ١٢.

٥-٧. سفر الخروج ٢٤: ٥٣.

٨. سفر الخروج ٨: ٢٥ و ١١: ٤.

٩. سفر الخروج ١١: ٨.

١٠ و ١١. سفر الخروج ٣: ٢ و ١٦.

١٢. سفر التكوين ٢: ١٢.

١٣ و ١٤. سفر الخروج ١١: ٦.

١٥. سفر اللاويين ٥: ٢٢.

١٦. سفر اللاويين ٥: ١٤.

وتقول في «حلفت» المسند إلى المتكلم المفرد: «نشبعتي»<sup>١</sup>، وفي «أعطيت» كذلك: «نئيتي»<sup>٢</sup> بالنون في أولهما.

وأمثال ذلك كثير جداً في التوراة والعهد القديم وإن اقتصرنا على بعض مواردها. فلماذا لا تكون النون في «نمسه» كهذه النونات في عدم الدلالة على إرادة غير المفرد، بل جيء بها كغيرها ممّا ذكرناه؟!

ويطرد أيضاً في التوراة واللغة العبرانية مجيء النون في أول الفعل المبني للمجهول المسند إلى المفرد الغائب، ويؤتى بالنون في أوله علامة للبناء للمجهول، فمن أمثله في التوراة: «تُقطَع: نكرتاه»<sup>٣</sup>، و «يُحرق: نأكل»<sup>٤</sup>، و «يُقَدَم: نقرب»<sup>٥</sup>، و «يُكسَر: نشبر»<sup>٦</sup>، و «يُنهب: نشبّاه»<sup>٧</sup>، و «تُفدى: نفداتاه»<sup>٨</sup>، و «يُباع: نمكّر»<sup>٩</sup>، و «يبقي: نوتر»<sup>١٠</sup>.

وهذه الموارد وإن ترجمت في العربية بالفعل الماضي، لكن صيغتها في العبرانية صيغة الفعل المضارع، فإن العادة فيها أن تعبر عن الماضي الواقع بعد الواو بصيغة المضارع، وعلى هذا فإن كلمة «نمسه» هي فعل مضارع مبني للمجهول، ترجمته «يصنع». كما ذكرت التوراة أن الله - جلّ اسمه - قال في إنشاء خلق السماوات وما فيها وما في الأرض: «يهي: يكون. ويقاوو: تجتمع. وتد شاء: تنبت»<sup>١١</sup>. فكان كما قال جلّ اسمه.

١. سفر التكوين ١٦: ٢٢ و ٢٦: ٣.

٢. سفر التكوين ٢٦: ٤؛ سفر القضاة ١: ١٢.

٣. سفر الخروج ١٢: ١٩.

٤ و ٥. سفر الخروج ٢٢: ٥ و ٦ و ٩.

٦ و ٧. سفر الخروج ٢٢: ٥ و ٦ و ٩.

٨. سفر اللاويين ١٩: ٣.

٩. سفر اللاويين ٢٥: ٣٩.

١٠. سفر الخروج ١٠: ١٥؛ سفر العدد ٢٦: ٦٥.

١١. انظر سفر التكوين ١: ٣-١١.

ويدلّ على أنّ كلمة «نعسه» هي فعل مبنيّ للمجهول، وأنّ «آدم» نائب الفاعل، هو أنّه لو كانت كلمة «نعسه» فعلاً مبنيّاً للفاعل و «آدم» مفعولاً لقليل: «نعسه ات آدم»؛ لأنّ لفظة «ات» لازمة في اللغة العبرانية للمفعول به، ولا تذكر مع نائب الفاعل، فكان عدما هاهنا حجة قاطعة من اللغة العبرانية على أنّ «نعسه» فعل مبنيّ للمجهول، و «آدم» نائب الفاعل لا مفعول.

وأيضاً، فإنّ اعتمادك في ترجمة توراتك بقولك: «على صورتنا كشبهنا» فليس إلّا قول الأصل العبراني «بصلمنوكد موتو» وهو اعتمادواه، وتشبّث سخيّف، يعرف سخافته كلّ من وقف على الغلط الفاحش في الأصل العبراني ممّا نّهت عليه الحواشي والتراجم وزيادة، وكلّ من وقف على الهرج والمرج القائم في أمر النون في أواخر الكلمات، فقد ذكرت اسماً في آخره نون، وحذفتها عند النسبة إليه وهو «نعمان ونعمي»<sup>١</sup>، وكم عكست فزادت النون عند النسبة إلى ما لا نون فيه نحو «ادموني»<sup>٢</sup> للأحمر من «ادوم»، ونحو «شلاه وشلاني»<sup>٣</sup>، وتقول في كلمة «بعد: عود»<sup>٤</sup>، «وبعدك: عودك»<sup>٥</sup>، وفي «بعده: عودنو»<sup>٦</sup>، وفي «تحت - أي عوض - : تحتته»<sup>٧</sup>، أي عوضها، وفي «تفتح وتفتح: وتفحقو وتفحقنه»<sup>٨</sup>. وقالت التوراة أيضاً في الوثن الذي سمّته «توعباه»، أي قبيحاً أو رجساً، «شقص تشقصنو وتعبت تعبنو»<sup>٩</sup>، أي بغضاً تبغضه وكرهه تكراهه؛ فسبيل النون في قولها:

١. سفر العدد ٢٦: ٤٠.

٢. سفر التكوين ٢٥: ٢٥.

٣. سفر العدد ٢٦: ٢.

٤. سفر التكوين ٤٥: ٣.

٥. سفر التكوين ٤٦: ٣٠.

٦. سفر التكوين ٤٣: ٢٧ و ٢٨.

٧. سفر التكوين ٢: ٢١.

٨. سفر التكوين ٣: ٧.

٩. سفر تثنية الاشتراع ٧: ٢٦.



«بصلمنو كد موتنو» كسبيلها في الموارد المذكورة وأمثالها الكثير جداً من حيث الغلط في الكتابة أو التوسع في اللغة.

فإن قلت: إنَّ النون في مثل «عودنو وتشقصنو» عليها علامة التشديد بخلاف النون في «بصلمنو كد موتنو».

قلنا: إنَّ علامات التشديد والحركات السكون لم توضع في الكتابة العبرانية إلا في مدرسة طبريا التي أنشئت في قرن المسيح ﷺ أو بعده، فعلامة التشديد ونحوه لم تكن في كتب اليهود قبل ذلك العصر، بل وإلى الآن لا توجد في التوراة التي يكتبونها ويقدسونها للتلاوة في معابدهم.

فإن قلت: إنَّ قرينة المقام تعيّن موارد التشديد من غيرها.

قلتُ: وأيَّ قرينة إذن أوضح من توحيد الله - جلَّ شأنه - وتنزّهه عن الصورة والشبيه، كما صادقت على ذلك صراحة العهد القديم المتكررة حيث قال: «من يشبّه الربّ بأبناء الله؟»<sup>١</sup>، «بمن تشبّهون الله؟ وأيّ شبيه تعادلون به؟ وبمن شبّهوني وأساويه؟ يقول القدّوس. وبمن تشبّهوني وتساواوا وتمثّلوني فتشابه؟»<sup>٢</sup>.

وإن كنت تجنح لصحّة التوراة الرائجة فعليك أن تفسّر ما يوهّم التشبيه، وتقول: إنَّ الإنسان بصورته ومثاله خلقه الله، وعلى صورةٍ ومثالٍ خلقه الله ذكراً وأنثى، ولم يخلقه روحاً مجردةً. وإنَّ العهدين - وخصوص التوراة - لتنوّه صراحتهما المكررة بوحدة الإله؛ فلماذا تحمل مشتبهات ألفاظها وأغلاطها على التعدّد الذي يشمئزّ العقل والفطرة من فرض إمكانه؟! ومن لا يرضى بالعقل فيصلاً في معرفة الإله كيف تقبل منه في أوهامه هذه الأغاليط المتضاعفة والغفلات المتراكمة؟!

١. مزامير داود ٨٩: ٦.

٢. كتاب إشغيا ٤٠: ١٨ و ٢٥، ٤٦: ٥.

وأما قول توراتك: «الإنسان صار كواحد منا».

فلسنا نحتاج في إبطاله إلى أن نذكرك بما ذكرناه إجمالاً من حال توراتكم، وخصوص هرجها ومرجها في الغلط والاضطراب بالضمائر والحروف.

بل يكفي في سخافته كونه كلام متحسر مقهور نادم مغبون، يمكن أن تستلب منه صفاته الخاصة بالقهر والاختلاس، إلا أن يتحذر عما يأتي ويحامي عن حوزة استبداده بإعمال التدابير اللازمة.

بل مقتضاه مع الكلام السابق أن آدم قد تم له دست الألوهية، حيث كان على صورة الآلهة، ثم صار كواحد منهم، ولا يضّر كونه مغلوباً بالإخراج من الجنة، فإنه كان غالباً بصيرورته كواحد من الآلهة، ولا يضّر أيضاً كونه يموت، فإنكم تقولون: إن أقنوم الابن قد صلب ومات ودفن!

ثم التفت - عافاك الله - إلى قول توراتكم: «إن الله خلق آدم على صورته وشبهه» وما هي تلك الصورة؟! ولا تقدر أن تقول هي صفة المعرفة؛ لأن ذلك كان قبل أن يصير عارفاً بالخير والشر!

وأما قول توراتكم - التي شرحنا حاله -: «هلمّ نزل ونبلبل...» إلى آخره. فهو قول من لم يفهم من صراحة توراتكم معناها السخيف؛ فإنها قالت قبل ذلك: «فنزّل الربّ لينظر المدينة والبرج اللّذين كان بنو آدم بينونهما، وقال الربّ: هو ذا شعب واحد، ولسان واحد لجميعهم، وهذا ابتداءهم بالعمل، والآن لا يتمتع عليهم كلّ ما ينوون أن يعملوه، هلمّ نزل ونبلبل...» إلى آخره.

وحاصل هذه الخرافة هو إن الله القادر - جلّ شأنه - يقول: إنّ بناءهم لهذا الاستحكام يؤول إلى استقلال هذه الرعيّة، فلا بدّ من تدارك هذا الأمر قبل أن يحدث ما لا يمكن دفعه، وفي ذلك الحال قال: «هلمّ نزل» فلا بدّ أن يكون قد طلب النزول ممّن لم ينزل معه.

فإن زعمت أنّ ذلك طلبٌ لنزول الأقنومين اللّذين بقيا في السماء ولم ينزلا معه.

قلنا: سامحنك في سخافة هذا الزعم، ولكنه دعوى بلا شاهد، ولو بمثل سخافتها!  
ولماذا لا يكون طلباً لنزول جند السماء وروح الكذب؟!

كما ذكرت كتب إلهامكم في تأريخ «اخاب» ملك إسرائيل، أنَّ الربَّ كان جالساً على كرسيه وكلَّ جند السماء وقوفٌ عن يمينه ويساره، فاستشارهم فيمن يغوي «اخاب»، فتفاوضوا في المشورة، وقال هذا: هكذا، وقال هذا: هكذا، إلى أن توفَّق روح الكذب للرأي السديد، ففوّض إليه العمل لأجل اقتداره، ولكنَّ «ميخا» النبي أفسى سرَّ هذه المشورة، وكاد أن يبطل تدبير الربِّ وروح الكذب فيها. فراجع: الملوك الأول<sup>١</sup> ٢٢: ١٩ - ٢٣، والأيام الثاني<sup>٢</sup> ١٨: ١٨ - ٢٢، وافرح بعناية الوحي بتكرار هذه الخرافة، وأظنَّ متّبعيه يحسبونها تمجيداً لله!!

[١٥] وأما قولك: «ودانيال يخبرنا في كتابه أنَّ الله قال لبخت نصر: لك نقول يا بخت نصر».

فإنَّه كلام أتبع فيه غفلة المدعوِّ بعبد المسيح، فإنَّ الذي تنسبه لدانيال إنّما نصّه في الأصل العبراني: «لك آمين نبوخذ نصر، لك طاردين» والتراجم العريّة والفارسيّة ممّا عندي قد ترجمت ذلك بقولها: «لك يقولون» أو «لك يقال» أو «لك قيل» مع أنّها اتّفقت على ترجمة «طاردين» بيطردونك<sup>٣</sup>.

[١٦] وأما قولك:

إنَّ التوراة تقول في مقام آخر: إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب؛ فكثرت لفظ الجلالة ثلاث مرّات تفصيلاً للجمع المتقدّم، وإشارةً إلى أنَّ في هذا الموضع سرّاً، وهو أنَّ الله واحد ذو ثلاثة أقانيم، فثلاثة أقانيم إله واحد، وإله واحد، ثلاثة أقانيم. فأَيُّ دليل أوضح، وأيُّ نور أضوأ من هذا؟!

١. أي تأريخ الملوك الأول.

٢. أي تأريخ الأيام الثاني.

٣. انظر كتاب دانيال ٤: ٣١ و ٣٢.

فإنّه قول اتّبع في المدعوّ بعد المسيح، وليتك راجعت الأصل العبراني وتتبعت توراتكم لكي تسلم - أقلّاً - من سوء الاتّباع والخطل في النقل.

عافاك الله، فكم يوقعك الاتّباع للسلف في المهاي، فإنّ احتجاجك هذا لو سامحناك في جميع مقدّماته - التي نسأل الله أن يعافي من وبالها كلّ من لم يعاند الله بالشرك - لكانت تبيّجها الشوهاة: إمّا ترييع الأتانيم، أو مذهب المجوس في التثنية؛ فإنّ الذي في الأصل العبراني هكذا تعريبه: «إله آبائك إله إبراهيم إله إسحاق وإله يعقوب»<sup>١</sup>.

فإنّك إن تشبّثت بتكرار لفظ الجلالة فقد تكرر أربع مرّات، وإن اعتمدت على المغايرة بالعطف بالواو فليس في المقام إلّا عطف واحد؛ أفقول: إنّ الإله أربعة؟! أحدهم إله الآباء خاصّةً، وثانيهم إله إبراهيم خاصّةً، وثالثهم إله إسحاق خاصّةً، ورابعهم إله يعقوب خاصّةً، واختصّ بالعطف بالواو لأجل امتيازهم عن الآخرين، فتقول: إنّ امتياز عنهم بمصارعته ليعقوب<sup>٢</sup>، وبمؤااتاته له في أخذ البركة من إسحاق بالخديعة والكذب<sup>٣</sup>! أم تقول: إنّ المتكرر بلا عطف هو واحد، والمعطوف هو ثانٍ كقول المجوس، وإنّ المجوسي ليأخذك بمثل شطط حجّتك، ويقول لك: إنّ توراتكم تقول: «الهم» وإنّ لغتها لا تميّز بين التثنية والجمع، وقد بيّنت هذا المجل بالهطف، وقالت أيضاً: «إله إبراهيم وإله إسحاق»<sup>٤</sup>، فالعطف في المقامين دليل الاتّينية، ثمّ يتحمّس عليك ويقول لك مثل قولك: أيّ دليل أوضح وأيّ نور أضوأ من هذا؟! وإنّها لظلمات بعضها فوق بعض.

[١٧] وأما احتجاجك بقول توراتكم في شأن إبراهيم:

وظهر له الربّ عند بلوطات «ممرّا» وهو جالس في باب الخيمة، فرفع عينيه

١. سفر الخروج ٣: ٦ و ١٥ و ٤: ٥.

٢. سفر التكوين ٢٢: ٢٤ - ٣٢.

٣. سفر التكوين ٢٧: ١٤ - ٤٠.

٤. سفر التكوين ٢٨: ١٣.

ونظر، وإذا ثلاث رجال واقفون لديه، فلما نظر ركض لاستقبالهم، وسجد إلى الأرض، وقال: يا سيّد، إن كنت وجدت نعمةً في عينيك فلا تتجاوز عبدك.

فإنّ أتباعك لغفلة المدعوّ بعبد المسيح قد أغفلك عن التدبّر في محاورات توراتكم التي عرفت حالها، فإنّها كثيراً ما تسمّي الملاك بالله والربّ؛ جهلاً من كاتبها الذي استعار لها اسم التوراة الحقيقيّة؛ أو لأنّه قد دفعه إلى ذلك طوايا الوثنيّة وعبادة جند السماء!

أفلا تراها بينما تكرّر أنّ الربّ يسير أمام بني إسرائيل<sup>١</sup>؛ إذ تقول: «إنّ السائر هو ملاك الربّ»<sup>٢</sup>، وتقول: «إنّ الذي ظهر لموسى في عليقة النار هو ملاك الربّ»<sup>٣</sup>؛ كما صرّح به استفانوسكم الذي تقولون: إنّهُ ممثليّ من الروح القدس!

ثمّ تقول: «إنّ الذي ظهر هو الربّ الإله»<sup>٤</sup>، وإنّها تقول: «إنّ الذي كلم موسى هو الله»<sup>٥</sup>، واستفانوسكم يقول: «إنّ الملاك الذي كان سائراً مع موسى في البريّة هو الذي كان يكلمه في جبل سينا»<sup>٦</sup>.

وإنّ سفر القضاء قد نسب إلى ملاك الربّ ما نسبته التوراة إلى الله - جلّ اسمه - ففيه: وصعد ملاك الربّ من الجلجال إلى «بوكيم» وقال: قد أصدتكم من مصر، وأتيت بكم إلى الأرض التي أقسمت لأبائكم، وقلت: لا أنكث عهدي معكم إلى الأبد، وأنتم فلا تقطعوا عهداً مع سكّان هذه الأرض، اهدموا مذابحهم، فلا تسمعوا لصوتي، فماذا عملتم، فقلت: لا أطردهم من أمامكم، بل يكونون لكم وتكون آلهتهم لكم شركاً، وكان لما تكلم ملاك الربّ بهذا الكلام<sup>٧</sup>.

١. سفر الخروج ١٣: ٢١ و ١٤: ٢٤؛ سفر العدد ١٤: ١٤؛ سفر تثنية الاشتراع ١: ٣٢؛ رسالة يعقوب: ٣٣.

٢. سفر الخروج ١٤: ١٩؛ سفر العدد ٢٠: ١٦.

٣. سفر الخروج ٣: ٢.

٤. سفر الخروج ٣: ١٦.

٥. وهو كثير في التوراة، وعليه مدارها، فانظر: سفر الخروج ٣: ٤ و ١١، و ٤: ١٠؛ سفر العدد ١٢: ٨.

٦. أعمال الرسل ٧: ٣٨.

٧. سفر القضاء ١٢: ١ - ٥.

ثم قل - هداك الله وعافاك -: ما صورة احتجاجك بقصة إبراهيم؟! أتقول - عافاك الله -: إن إبراهيم كان عارفاً بأن الرجال الثلاثة كانوا أقانيم الإله الواحد، ولذلك خاطبهم خطاب الواحد؛ لأجل أنهم وإن كانوا ثلاثة، فهم واحد حقيقة؛ ومن أجل هذه المعرفة دعاهم إلى الضيافة ليغسلوا أرجلهم، ويتكئوا تحت الشجرة، ويسندوا قلوبهم بكسرة خبز، فعمل لهم ثلاث كيلات: خبز ملّة، وعجلاً سميناً، وزبداء ولبناً، ووضعها قدامهم فأكلوا؟!!

عافاك الله، أفتدعوني إلى عبادة مثل هذه الآلهة؟! أفهذا إنصافك؟! وقد عهدنا من بعض السكارى المنصفين أنهم - في حال سكرهم - يعظون من يشفقون عليه، ويمنعونه عن السكر معهم، ويقولون له: إنا قد ابتلينا بشرب هذا المنحوس، ولا تدعنا العادة الوخيمة أن نتركه، فلا تبتل بسفاهتنا!

أم تقول: إن إبراهيم لم يكن عارفاً بأنهم أقانيم الإله الواحد، ولكن اتفاق هذه الواقعة في تعدد الرجال ووحدة الخطاب يشير إلى تثليث الأقانيم؟!!

قلنا: وحاصل ما تقول إذن أن وحدة الخطاب مع تعدد الرجال كانت غلطاً، ولكنه يشير إلى تثليث أقانيم الإله الواحد، فبخ بخ لك في هذه الحجّة، وهل يناسب الغلط أن يحتج له بغير الغلط؟!!

ولكن المجوسي يحتج عليك بأقوى من حجّتك ويقول: إن هذا الغلط الاتفاقي لا يصلح حجّة، ولكن الحجّة هو الغلط اللازم في المرض المزمن، وهو كون الأحوال يرى الواحد اثنين متماثلين، وفيه إشارة إلى أن الإله الذي يعتبره الموحّدون واحداً إنّما هو اثنان!

ثم يجيء الوثني ويقول للمثلث والمثنى: لا ينبغي أن يحتج لمثل هذه المعرفة بالغلط، بل إن التوراة كثيراً ما خاطبت الألوف من بني إسرائيل بخطاب الواحد، وإن طبيعة العين تقتضي أن ترى الألوف المتعددة - من بعيد - شعباً واحداً، وفي هذا كله إشارة إلى أن الإله الذي يعتبره الموحّدون واحداً إنّما هو ألوف من الأوثان!

عافاك الله، وليس للموحد حينئذٍ إلا أن يوقفه العجب موقف الحيرة، لا يدري  
أيضحك أم يبكي؟!  
[١٨] وأما قولك:

قال داود: بكلمة الله صنعت السماوات، وبروح فيه كلّ جنودها<sup>١</sup>. فذكر الله وكلمته  
وروحه، الأقانيم الثلاثة.

فلم تغدُ فيه أن تكون تابعاً لغفلة المدعوّ بعبد المسيح، أفلم تنظر في المزمور الذي  
تذكره لكي ترى فيه قوله: «في خلق الله للسماوات وجنودها؛ لأنّه قال: فكان هو أمر  
فصار»؟! وفي المزامير أيضاً: «لتسبح اسم الربّ؛ لأنّه أمر فخلقت»<sup>٢</sup>.

ألم تسمع من إنجيلكم نقله عن قول المسيح: «إنّه مكتوب: ليس بالخبز وحده يحيا  
الإنسان، بل بكلّ كلمة تخرج من فم الله»<sup>٣</sup>. وأشير بالمكتوب إلى قول التوراة ذلك مع  
زيادة في النقل، فإنّ نصّ الذي في التوراة: «بل بما يخرج من فم الله»<sup>٤</sup>.

أفلم تعلم من ذلك أنّ المراد بالكلمة هو فيض الله على العالم بالتكوين والتعليم  
والتشريع، فقليل عن الفيض: إنّه كلمة... وأمر... وليكن... وكلمة تخرج من فم الله...  
وريح فمه، أو روح فمه؛ أفلا تفهم من قوله: «ريح فمه» أو «روح فمه» أنّه كناية عن  
الفيض والمشيئة التكوينية التي يعبر عنها بـ«كن»... و«لتكن»... و«كلمة»، كما تذكر  
التوراة خلق الأشياء بقوله جلّ اسمه: «يهي»، أي لتكن.

عافاك الله، وقد موّه قبلك عبد المسيح فأخبر جازماً بأنّ الذي في المزامير: «وروح فمه»،  
مع أنّ اللفظ العبراني يحتمل معنى الريح، كما هو الأنسب، وفسره مترجموكم بالنسمة<sup>٥</sup>.

١. مزامير داود ٣٣: ٦.

٢. مزامير داود ١٤٨: ٥.

٣. إنجيل متى ٤: ٤؛ إنجيل لوقا ٤: ٤.

٤. سفر تثنية الاشتراع ٨: ٣.

٥. انظر: الأصل العبراني من سفر التكوين ٣: ٨؛ سفر الخروج ١٤: ٢١؛ سفر العدد ١١: ٣١.

والحاصل: أن «كلمة الله»، و«ريح فمه»، و«نسمة فمه»، بل و«روح فمه»، هذه كلها كناية عن مشيئة الله التي بها أوجدت السماوات وكل جنودها.

[١٩] وأما حجّتك بقول المزامير: «لكلمة الله أسبّح».

فإنّك أتبعته فيه عبد المسيح، وهو غير مُعتمد في نقله، ولم نجد هذا المنقول على الاستعجال في المزامير للنظر فيه!

ولكنّا نقول: هبه صدّق في النقل، وهبنا أغمضنا عن مشاركة المزامير للتوراة في وجوه الخلل التي ذكرناها، فإنّا يكفينا في جهالته في حجّته أنّه جاء في المزامير: «في كلّ يوم أباركك وأسبّح اسمك... دور إلى دور يسبّح أعمالك وبجبروتك يخبرون»<sup>١</sup>.

فهل تقول: إنّ اسم الله هو الأقنوم الرابع؟! وإنّ أعمال الله أقانيم لا تحصى، وهي الله؟! أم لم تدر بأنّه يوجد مثل هذا في المزامير!!

[٢٠] وأما احتجاجك بقول المزامير أيضاً: «تبارك الله إلهنا، تبارك الله يوماً فيوماً، يسهّله الله علينا».

فقد سمعناه قبلك من المدعوّ بعبد المسيح، ولم نجد لمنقولكما في المزامير عيناً ولا أثراً يشبّه به إلّا قولها: «مبارك السيّد يوماً فيوماً، يحمّلنا إله خلاصنا، الله لنا إله خلاص».

وكيف كان، فخرافة هذا الاحتجاج تقتضي تكثير الآلهة والأقانيم حسب ما يتكرّر في المزامير! وماذا تقول لمن يحتجّ عليك بأنّ المزامير قد تكرّر فيها لفظ الجلالة أكثر من ألف مرّة!!

[٢١] وأما احتجاجك بالقول المنسوب لإشعيا: «والآن السيّد الربّ أرسلني وروحه».

فلماذا غفلت فيه، كالمدعوّ بعبد المسيح، أو تغافلتما عن أنّ روح الربّ هو الملاك الذي يكلم الأنبياء ويكون واسطه في إرسالهم؟! حتّى أنّ التوراة الرائجة تسمّيه الله والربّ، كما ذكرناه عن التوراة واستفانوسكم في شأن الذي كلم موسى، وظهر له وسار معه.

١. مزامير داود ١٤٥: ٢ و ٤.



[٢٢] وأما احتجاجك بما يذكره إنجيلكم عن قول المسيح: «وعمدوهم باسم الأب، والابن، والروح القدس».

فلو صحت الأحلام في الأنجيل الرائجة لقلنا: إن المعنى عمدوهم باسم الإله، واسم النبي العبد الصالح صاحب الدعوة ومبلغ الرسالة، واسم الروح القدس الملك المتوسط بين الله ورسله في الوحي؛ ليعترفوا بالإله الواحد، ويصدقوا برسالة النبي ووحيه بواسطة الروح القدس، فإن الابن في اصطلاح العهدين هو الموحد والمؤمن، كما سمّت التوراة بني إسرائيل بالابن البكر<sup>١</sup>، وقال الإنجيل: «لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات»<sup>٢</sup>.

وبمقتضى احتجاجاتك هذه الأربع أنك لا بد لك من تربيعة الأقانيم أقلًا؛ لأن كتابكم يقول: «إن الله محبه»<sup>٣</sup>، فلماذا لا تعد ذلك أقنومًا رابعًا؟! بل عليك أن تخمس الأقانيم؛ لأنه قد تكرر ذلك! بل عليك - في سخافة هذه الحجج المضحكة - أن تزيد في عدد الآلهة والأقانيم كلما تنظر في كتبكم.

[٢٣] وأما قولك:

وقال الكتاب المقدس: فإن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة: الأب، والكنيسة، والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة هم واحد.

فقد غشيتك فيه أمانتك، وغالطك - عافاك الله - هواك، ولئن كنت لا تدري فإننا ندري بأن العهد الجديد الذي هو كملكي صادق<sup>٤</sup> بلا أب، بلا أم، بلا نسب، لا بداية أيام معلومة له، ولا نهاية وقوفٍ لتقلبه، لطالما بقيت هذه الفقرة، ثم يوجرها العناد في حلقه، وأن الكثير من أسلافك وقودتك ومصلحيك قد أنكروا هذه الفقرة، فأسقطت حتى في

١. سفر الخروج ٤: ٢٢ و ٢٣.

٢. إنجيل متى ٥: ٤٥.

٣. رسالة يوحنا الأولى ٤: ٨ و ١٦.

٤. رسالة بولس إلى العبرانيين ٧: ٣.

التراجم المطبوعة في هذا الدور! وأن أكثر المطبوعات تجعلهما بين الخطين الهلالين اللذين هما علامة الشكّ فيها وعدم وجودها في أقدم النسخ وأصحّها.

[٢٤] وأما قولك: «وأما ألوهية المسيح فلا ينبغي بعد هذا أن يرتاب فيها ذو عقل». فلهني عليك فيه من غفلتك عما شرحنا لك فيما أشرت إليه:

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم<sup>١</sup>  
عافاك الله، إن أناجيلك هي التي تذكر في شأن المسيح ما لا يكون إلا من عبد مخلوق، حادث، فقير، ضعيف، لا يقدر على شيء إلا بإقدار الله؛ ولا يعلم ما يعلمه الله، ولم يتخلص من غواية الشيطان، وتصرفه به، وطمعه في تكفيره إلا بعد اللتيّا والتي.

[٢٥] وأما قولك:

إن المسيح ذاته قد كشف القناع عن ذلك باحتجازه على اليهود في قوله لهم - له المجد -: أليس مكتوباً في ناموسكم: أنا قلت: إنكم آلهة، إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله، ولا يمكن أن ينقض المكتوب، فالذي قدسه الأب وأرسله إلى العالم أقولون له: إنك تجدف، لأنّي قلت: إنّي ابن الله.

فقد كنت أظن أن ذا الفطنة منكم يستر هذا على كتابه، أفلمست ترى هذا القول يجاهر بتعدد الآلهة الكثيرة على خلاف ما تقوله التوراة، بل وجميع كتبكم؟! ولا أبهظك بذكر العقل الذي تضجر من اسمه وحكمه.

وزيادة على هذا، إن هذا المحتجّ - وحاشا المسيح من ذلك - لم يفهم ما في المزمور الثاني والثمانين، فلم يفهم أنه مسوق للإنكار والتوبيخ، وإلا كان من أقبح الشرك؛ ومع سوء الفهم لم يأت بشيء في حجّته المضحكة أو المبكية! فإنّه بعد أن وقع في أقبح ما يكون من سوء الفهم، والشرك، ونسبته إلى الوحي، لم يُثبت للمسيح إلا كونه ابن الله، وكتبكم قد سمّت بذلك حتّى فسّاق بني إسرائيل؟!!

وبهذا تعرف ما في تشبّثك بقول إنجيلكم: «إنّه جاء صوت من السماء: هذا هو ابني

١. البيت لصفي الدين الحلّي (م ٧٥٢هـ). انظر ديوانه: ٦٥.

الحبيب الذي به سررت»، فإنه على سخافة مستنده لا يدلّ - باصطلاح العهدين - إلا على أنه مؤمن محبوب، ولكنّه لا يبلغ فضل الابن البكر، وهم بنو إسرائيل !  
[٢٦] وأما قولك:

إِنْ وحي بولس أوضح الحجّة إذ قال - لِمَنْ مِنَ الملائكة قال قطّ: أنت ابني أنا اليوم ولدتك -: وأيضاً أنا أكون له أباً، وهو يكون لي ابناً.  
فنقول فيه: إنّ هذا الوحي انتهب نهاراً جهاراً وهو يحسب أنه اختلس ليلاً، فإنّ الفقرة الأولى قد جاءت في المزمور الثاني، وهي لا تنطبق على المسيح؛ لأنّ ولادته بأيّ نحو كانت لم تكن في اليوم الذي كتب فيه هذا المزمور، أو أُوحي على زعمكم؛ لأنّ ولادات المسيح عندكم دائرة بين الولادة الأزلية، أو الولادة الكائنة في بيت لحم، أو التي عند اعتماده من يوحنا بعد ثلاثين سنةً من عمره الشريف !  
وأما الفقرة الثانية، فإنّ كتابكم صريح بأنّها مقولة في سليمان بن داود<sup>١</sup>.

وقال بعض الظرفاء: ما أشأم التسمية بالابن على التوحيد، فقد سمّت التوراة الراجعة بني إسرائيل بالابن البكر، فكان منهم ما كان من تقلّبهم في الشرك، وتمرّدهم على التوحيد من يوم عبادة العجل إلى سبي بابل.

وسمّى صموئيل الثاني<sup>٢</sup> والأيّام الأوّل<sup>٣</sup> سليمان بالابن، وقد ذكر الملوك الأوّل<sup>٤</sup> أنّ سليمان - وحاشاه - مال قلبه وراء آلهة أخرى، وذهب وراء عشتاروت آلهة الصيّدوتين، وملكوم رجس العمونيين، وبنى مرتفعة لكموش رجس الموابيين ولملوك رجس بني عمون، أي بني مشعراً لعبادة هذين الصنمين وذلك عبادةً لهما.  
وسمّت الأناجيلُ المسيح بالابن، فجاء الناس من ذلك بداهية التثليث، فصار المنادون يهتفون بنعي الإله ليبشّروا بالفداء والتفكّلت من الشريعة.

١. تاريخ الأيام الأوّل ٢٢: ٩ و ١٠؛ كتاب صموئيل الثاني ٧: ١٢-١٦.

٢. أي كتاب صموئيل الثاني.

٣ و ٤. أي تاريخ الملوك الأوّل.

[٢٧] وأما تشبّثك بقولك:

وإن شئت التّثبت في الاستيضاح فراجع المثل الذي ضربه المسيح بغارس الكرم؛ إذ أرسل إلى الكرّامين عبيده، ثم ابنه من بعدهم.

فقد سمعنا بذلك قبلك عن أناستاس الكرملّي نزيل بغداد حالاً، فراجعنا المثل - عافاك الله - وإنّه لو صحّت الأحلام بنسبته للمسيح لما كان فيه إلّا التمثيل لإرسال الأقرب منزلةً بعد من هو دونه، ولا ينكر أنّ المسيح أقرب منزلةً إلى الله ممّا عدا موسى من أنبياء بني إسرائيل الذين هم من أتباع موسى.

وإنّ الالتزام بالمطابقة بين المثل والممثل له في جميع الخصائص المذكورة في المثل ليفضي إلى أقبح الكفر؛ فإنّ المثل يقول: إنّ غارس الكرم سافر، ويقول: إنّ غزّته الأوهام، وقال في عملة الكرم: إنّهم يهابون ابني، فخاب ظنّه وضلّ رأيه، فلم يهابوا ابنه! أفنقول ذلك في الله جلّ شأنه؟!

[٢٨] وأما تشبّثك بأنّ المسيح طلب من الأعمى الذي شفاه أن يؤمن بهذه الحقيقة قائلاً: «أتؤمن بابن الله؟» فأجاب الأعمى: «من هو لكي أوّمن به؟» فقال له: «إنّ الذي يتكلّم معك هو هو». فقال الأعمى: «أوّمن» وسجد له.

فقد سمعناه قبلك أيضاً من أناستاس، ولو صحّ هذا الكلام عن المسيح - وأتّى - لما عدا أن يكون جارياً على اصطلاح العهدين من تسمية المؤمن الصالح بابن الله.

[٢٩] وأما قولك:

إنّ هذا الأعمى ومريم المجدليّة ومريم أمّ يعقوب والتلاميذ سجدوا للمسيح ولم يردعهم، مع أنّ السجود لا يحقّ إلّا لله، فكيف يرضى المسيح أن يسجدوا له لو لم يكن إلهاً حقيقةً.

فقد سمعناه قبلك أيضاً عن احتجاجات أناستاس، وكنا نعجب من أنّ الذي ينصبّ قساً ورئيساً في ديوانته كيف يجهل من كتبه كثرة نقلها لسجود الأنبياء للبشر، وسجود البشر للأنبياء، وسجود النبيّ للنبيّ؟!

وإن توراتكم لتقول مكرراً: إن إبراهيم خليل الله قد سجد لشعب الأرض لبني حث<sup>١</sup>  
وقد كان هؤلاء مشركين!

وإن يعقوب عند ملاقاته ليعسو سجد إلى الأرض سبع مرّات، وسجد أيضاً نساؤه  
وأولاده<sup>٢</sup>، ولسانها ينادي بأن هذا السجود كان تحيةً وتملقاً ليعسو لنّلا يبطش بهم؛ إذ  
كان يعقوب خائفاً منه!

وإن إخوة يوسف سجدوا له<sup>٣</sup>.

وسجد يوسف أمام وجه أبيه<sup>٤</sup>.

وموسى خرج لاستقبال حميه وسجد وقبّله<sup>٥</sup>، وفي الأصل العبراني: «ويستحو  
ويشق لو».

وسجد داود ثلاث مرّات لمّا ودّع يونانان ابن شاول<sup>٦</sup>.

وسجد لشاول<sup>٧</sup>.

وسجدت له ايبجايل<sup>٨</sup>.

وسجدت له بشبع<sup>٩</sup>.

وسجد ناثان النبي لداود النبي<sup>١٠</sup>.

١. سفر التكوين ٢٣: ٧ و ١٢.

٢. سفر التكوين ٢٣: ٣-٧.

٣. سفر التكوين ٤٢: ٦ و ٤٣: ٢٦ و ٢٨.

٤. سفر التكوين ٤٨: ١٢.

٥. سفر الخروج ١٨: ٧.

٦. كتاب صموئيل الأول ٢: ٢١.

٧. كتاب صموئيل الأول ٤٢: ٨.

٨. كتاب صموئيل الأول ٢٥: ٢٣.

٩. تاريخ الملوك الأول ١: ١٦.

١٠. تاريخ الملوك الأول ١: ٢٣.

وسجد سليمان النبي لأمته<sup>١</sup>.

فإن قلت: إن هؤلاء كلهم قد أخطؤوا وعصوا في السجود لغير الله!

قلنا: إن الاحتجاج الذي تنقله أناجيلكم عن المسيح ليخرسك عن هذه الجراءة. أولم تجد أن أناجيلكم تذكر أن المسيح لما اعترض عليه اليهود بأكل تلاميذه من الزرع يوم السبت، احتج عليهم بأكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحل إلا للكهنة<sup>٢</sup>، فلو لم يكن داود معصوماً في فعله، بل لا يجوز أن يفعل الحرام، لما صح من المسيح هذا الاحتجاج. وإن سجد داود لساؤل، وسجد ابيجايل وبشبع وثان النبي لداود كان بعد أكله من خبز التقدمة الذي احتج المسيح به.

فإن قلت: إن داود وهؤلاء الساجدين لغير الله كلهم قد أخطؤوا وعصوا بسجودهم هذا، وإن هذا الاحتجاج المنقول عن المسيح إنما هو دخيل في الأناجيل، قد زاده عبث الأيَّام. قلنا: مرحباً، فما العلامة القاطعة على أن حكاية سجود التلاميذ للمسيح، وكذا توما والأعمى والمزيمين<sup>٣</sup> قد كانت من شق فم الوحي، وفلذة من كبد الإنجيل الحقيقي، لم يلدها العبث في حجر الضلال كحكاية الاحتجاج بفعل داود؟!

وما الحجة القاطعة على أن المسيح مالهم على السجود له؟! أولسنا نرى أن أناجيلكم قد أهمل كل واحد منها كثيراً مما يذكر الآخر، وإن اتفقت على مادة حكاية أوردها كل واحد بصورة غريبة<sup>٤</sup>؟!

وما الحجة القاطعة على أن سكوت المسيح - عند السجود له - لم يكن على نهج سكوت داود كيفما تقول فيه؟!

فإن زعمت أن الفارق ألوهية المسيح.

١. تاريخ الملوك الأول ٢: ١٩.

٢. إنجيل متى ١٢: ٢.

٣. أي مريم المجدلية ومريم أم يعقوب.

٤. تعرف بعض ذلك من الجزء الأول من كتاب الهدى صحيفة ٢٤٩ - ٢٧٣. (منه  $\text{⋮}$ ).

قلنا: هذه هي الدعوى الداهية التي ورّطك بها الهوى في مزالق الأوهام!

[٣٠] وأما تَشَبُّهُك بما يذكره إنجيلكم من «قول توما للمسيح: ربّي وإلهي، وإنّ

المسيح ارتضى إيمانه».

فإنّك تعرف وهنه من نفس إنجيل يوحنا - الذي ذكره - وغيره من الأناجيل، فإنّه

ذكر أنّ لفظ «الربّ» تفسيره المعلّم<sup>١</sup>.

وذكر أنّ المسيح قال للتلاميذ: «اصعدوا إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم»<sup>٢</sup>، فبيّن بهذا

الكلام أنّ إله التلاميذ هو إله المسيح.

ولئن كان إله التلاميذ - ومنهم توما - هو إله المسيح، فكيف يكون المسيح إله توما؟!

إذن فمن هو إله المسيح وتوما والتلاميذ؟!

فبأيّ العبارتين ينبغي أن يكذّب هذا الإنجيل؟! مع أنّه نفسه، وباقي الأناجيل قد

تكرّر فيها الصراحة والمجاهرة بأنّ الله إله المسيح، وأنّ المسيح يتضرّع إليه، ويطلب

منه، ويستغيث به ويناديه: «يا إلهي» و«إلهي، إلهي، لماذا تركتني؟!» ويعترف بأنّه الإله

الحقيقي، ويسوع هو المسيح الذي أرسله<sup>٣</sup>.

وإنّك - وأنت نصراني - يلزمك أن تعتقد بأنّ إنجيل يوحنا يوجد فيه ما تكذّبه

الأناجيل الثلاثة، فإنّه يقول: إنّ التلاميذ - وخصوص بطرس ويوحنا - في يوم

قيام المسيح من الموت لم يكونوا يعرفون الكتاب أنّه ينبغي أن يقوم من الأموات<sup>٤</sup>،

مع أنّه تكرّر في الأناجيل أكثر من عشر مرّات أنّ المسيح صرّح لتلاميذه بأنّه

يقتل، وفي اليوم الثالث يقوم من الموت، حتّى أنّ بطرس صار ينتهره عند هذا القول<sup>٥</sup>.

١. إنجيل يوحنا ١: ٣٨.

٢. إنجيل يوحنا ٢٠: ١٧.

٣. إنجيل يوحنا ١٧: ٣.

٤. إنجيل يوحنا ٢٠: ٩.

٥. إنجيل متى ١٦: ٢١ و٢٢.

وحتى أن اليهود كانوا يعلمون ذلك من قوله<sup>١</sup>.

فإن قلت: قد سمعوا ذلك منه، ولكنهم لم يؤمنوا به؛ لأنهم لم يعرفوه من الكتب.  
قلنا: فعلى هذا لم يكونوا آمنوا بنبوة المسيح وصدقه بأخباره، فكيف يقول الإنجيل  
بأنهم يقولون بألوهيته؟!  
[٣١] وأما قولك:

وإن لم ينجع بك العيان، وشئت أن تستأنس بالبرهان، فدونك الحجة البيّنة، واعتبر  
بأن قيام المسيح من الأموات أوضح دليل على ألوهيته، فإن الأنبياء مهما كانوا  
عظماء لم يقدرُوا أن يقوموا بعد موتهم وإن أقاموا غيرهم من الموت، ولكن  
المسيح - له المجد - لما كان إلهاً قدر بقوته الإلهية أن يقوم من الأموات، ويعود  
إلى الحياة، ويصعد إلى السماء حيّاً ممجّداً إلى يومنا هذا.  
فقد سبقك فيه أناستاس - على ما حكى عنه - وجعله أعظم براهينهم على ألوهية  
المسيح، فكان من جملة البراهين - إن صحّ النقل عنه - على أن الرهبان والقسوس قد  
نصبوا أنفسهم لرئاسة الدين، وليس لهم خبرة بكتب دينهم، فصاروا يخطون في  
الإلهيات حسب ما تترامى بهم العشواء.

عافاك الله وهداك من قال لك: إن الأنبياء أقاموا غيرهم من الموت بقدرتهم؟! أفلم  
تسمع من إنجيلك أن المسيح - الذي تغالي به - لما أراد حياة أليعازر، كيف انقطع إلى  
الله، ورفع رأسه إلى السماء وقال:

أيها الأب، أشكرك لأنك سمعت لي، وأنا أعلم أنك في كل حين تسمع لي، ولكن  
لأجل هذا الجمع قلت ليؤمنوا أنك أرسلتني<sup>٢</sup>.

فتوسّل إلى الله أن يحيي أليعازر على يده ليدلّ بإعجازه على رسالته.  
وإن اغتررت بقوله: «أيها الأب» فإننا نذكرك بقوله: «أبي وأبيكم، وإلهي وإلهكم».

١. إنجيل متى ٢٧: ٦٣.

٢. إنجيل يوحنا ١١: ٤١ و ٤٢.



عافاك الله، ومَنْ قال لك: إِنَّ المسيحَ قَدِرَ بقوَّتِهِ الإلهية أن يقوم بنفسه من الأموات؟! أفلَمْ تقرأ في عمرك كلَّه كتبكم لكي ترى المجاهرة فيها من رسلكم، في أكثر من عشرين مورداً، بأنَّ الله أقامه من الأموات؟!

فانظر إلى الباب الثاني والثالث والرابع والعاشر والثالث عشر والسابع عشر من الأعمال، والرابع والثامن من رومية، والسادس والخامس من كورنثوس الأولى، والرابع من الثانية، والأول من غلاطية وافسس وتسالونيكي وبطرس الأولين، والثاني من كولوسي، والثالث عشر من العبرانيين، فلماذا - عافاك الله - تهزأ بنفسك؟!

[٣٢] وأما قولك:

بل إذا نظرت إلى ولادته المقدسة من روح القدس لم تشكَّ بألوهيته، حيث لم يشارك البشر في التولّد من فحل بشري، وهذه حجة ما فوقها حجة، وآية ما بعدها آية. فنقول فيه: إنَّ الاحتجاج على ألوهية المسيح بولادته المقدسة إنّما هو من غرائب الأوهام.

أما أولاً: فإنَّ من عرّفنا الإله ووجوب وجوده وأزليّته وكمالهِ ليسفّه القول بألوهية من حدث بالولادة كيف ما كانت، كيف لا؟! وهي دليل النقص والحدوث والإمكان! وأما ثانياً: فإنَّ آدم المتكوّن بلا ولادة أولى بهذا الوصف من المسيح، لو كان معقولاً! وأما ثالثاً: فإنَّ هذه الولادة قد تنازع فيها الإمكان والعادة، ولم يسمح لنا التثبت في الحقائق أن نعتمد على مجرّد الإمكان، ولم يترجّح عندنا جانب الإمكان بدعاوي أمثالك أو أقوال كتبك التي هي بنفسها لم تدع مساعداً للركون إليها، بل اعتمدنا في هذه الحقيقة على الوحي الصادق، وهو أشدّ المقاومين لدعوى ألوهية المسيح والمكفّر لمذيعها، فكأنّك سمعت بأنّا نعترف بقدس ولادة المسيح، فحسبت أنّا اعتمدنا فيها على مجامعكم، أو ممثلك أو هامك بأن تخادعنا فلم تخدع إلّا نفسك!

[٣٣] وأما قولك: «وإذا اقتفيت هدى الإنجيل فلا بد أن يسفر لك صبح اليقين

بهذه الحقيقة».

فأقول فيه: - هداك الله - أيّ إنجيل تدعوني إليه؟! فإنّها أربعة متنافية متعارضة متهافئة، لم يراع كاتبُ أحدها كاتب الآخر، أفأقضي عمري بهضم الأعداد حقائقتها وتثليث الواحد، وتوحيد الثلاثة والأربعة؟!

وإنّا لو أسلمنا الهدى - والعياذ بالله - إلى كتبكم لبهظتنا بما يعود منها إلى التعرّض لقدس المسيح، وتناقض تعاليمه، ووهن حججه، وعدم صدور الآية منه، وانحصار دعواه بالرسالة إلى بني إسرائيل<sup>١</sup>.

[٣٤] وأمّا قولك: «وكرم عنصره المتسلسل من أنبياء مطهرين إلى ملوك مؤمنين».

فكم لك فيه - هداك الله - من غفلة لا تليق بعوامّ الناس:

أمّا أولاً: فأيّ ملازمة بين كرم العنصر وبين الألوهية وبين النبوة؟!

أجل، فلماذا لم تقولوا بأبي مريم وجدّها ما قلتموه بالمسيح؟!

وأمّا ثانياً: فهل عددت من الملوك المؤمنين رحبعام بن سليمان؟! الذي ترك شريعة الربّ هو وكلّ إسرائيل معه، وأرخصى العنان لليهودا، حتّى بنوا لأنفسهم من شعائر الشرك وعبادة الأوثان مرتفعات وأنصاباً وسواري على كلّ تلّ مرتفع، وتحت كلّ شجرة خضراء. وكانوا أيضاً مأبونون في الأرض، فعملوا حسب أرجاس المشركين.

أم من الملوك المؤمنين «إبيا ابن رحبعام» الذي سار في جميع خطايا أبيه؟!

أم منهم «يهورام وابنه اخزيا» اللذان عملا الشرّ على ضلالة بيت اخاب؟!

أم منهم «يواش» الذي سمح ليهودا بعبادة السواري والأصنام وترك بيت الربّ إلههم؟!

أم «امصيا» الذي أتى بالآلهة ساعير وأقامها له آلهة، وسجد أمامها، وأوقد لها؟!

أم «احاز» الذي عمل تماثيل للبعليم، وذبح لآلهة دمشق، وأغلق أبواب بيت الربّ

وأبواب الرواق حتّى احتاج حزقيا في تطهيره إلى عمل ثمانية أيام؟!

١. تعرف مواقع ذلك في الأناجيل من الجزء الأول من كتاب الهدى صحيفة ٢٣٠ - ٢٨٢. (منه ٢٢٠).

أم من الملوك المؤمنين منسى الذي بنى المرتفعات، وأقام مذابح للبعليم، وسجد لكل جند السماء، وبنى لها مذابح في داري بيت الرب، ولكنه لما ذاق وبال أمره من ملوك آشور رجع إلى الله؟!

أم منهم ابنه «امنون» الذي عمل كل ما عمله أبوه من الشرك ولم يرجع إلى الله؟! أم منهم «يهواحاز»، و«يهوياقيم»، و«يهوياكين»، و«صديقيا» الذين عملوا الشر، وذكر إزميا في أيامهم أن يهوذا سلكوا وراء البعليم وآلهة أخرى حتى صارت آلهتهم بعدد مدنهم، وبعدد شوارع أورشليم؟!

أفلم تطلع - هداك الله - على هذا كله من كتبكم حتى قلت ما قلت؟! إذن فراجع المقدمة الخامسة من كتاب الهدى صحيفة ٣٧ - ٥٣ تدلك على مواضع ذلك من كتبكم. وهذا وإن كان لا يضر في قدس المسيح ولكنه يشينك بوصمة الجهل أو التجاهل والتدليس.

[٣٥] وأما قولك: «وطهارة مواليده».

فإنني أشكرك فيه على الإذعان بهذه الحقيقة اللازمة في الأنبياء الذين لا ينبغي أن يكون فيهم نقص ينقر عن الانقياد إليهم؛ ولكنني أشكو إليك كتبك التي كأن لها غرضاً في ملاحظة هذه الحقيقة، حتى استهدفتها بالتعريض مرةً وبالتصريح أخرى، ولا أدري هل غفلت عن ذلك، أو عرفت كذب كتبك فيه؟!

وأبدأ إليك - وإلى كل محب للمسيح - بالشكوى من إنجيل متى، فإنه لما ذكر نسب المسيح خالس في الشتم والوقية مخالسة الأعداء، فأشار إلى مواقع الغمزة والثلب التي لفتها الضلال، فإنه لم يذكر - في طرد النسب من الأمهات - إلا من كان لكتبكم فيها كلام، فنص على ذكر ثامار، وراحاب، وراعوث، وامرأة أوريا<sup>١</sup>.

أفتراه لا يريد بذلك أن يشير إلى ما في الثامن والثلاثين من التكوين؟! وما في أول

١. إنجيل متى ١: ٣-٧.

الثاني من يشوع؟! وما في ثالث راعوت؟! وما في الحادي عشر من صموئيل الثاني؟! ثم أُنْتِي بالشكوى من كتب العهد القديم، فإنّها لم تدع منقصة وخسّة تكون في العائلة إلّا ووصمت به عائلات الأنبياء، في هذه السلسلة الطاهرة وأطرافها، فانظر إلى ما تحكيه عن لوط وابنتيه<sup>١</sup>، وعن روايين ابن يعقوب<sup>٢</sup>، وعن يهوذا وكنته ثامار وولادة فارص<sup>٣</sup>، وعن داود<sup>٤</sup> وعن امنون بن داود وثامار أخته ويوناداب ابن عمّها، وسكوت داود عن مثل هذه الواقعة، مضافاً إلى ما زادته الترجمة السبعينية في شأن داود فيها<sup>٥</sup>، وعن ابشالوم بن داود مع سراري أبيه<sup>٦</sup>، وعن ادونيا بن داود في أنّه طلب من سليمان ابيشح الشونمية زوجة أبيه لتكون له امرأة<sup>٧</sup>.

فهل كان للإلهام والوحي سابقة عداوة مع هذه السلسلة الطاهرة؟! أفلا تراه كيف جعل بيت داود؟!

هداك الله، ولو لم يكن في كتبكم إلّا مثل هذه الدواهي لكفى صارفاً عنها! فكيف بها وهي تورّد عليك كلّ آونة - إذا سبرتها - داهية أعظم من أختها؟! فخذ حظك - هداك الله - من رشدك، واتّق الله في نفسك وجاهد في سبيل الله حقّ جهاده، ولا تأخذك فيه لومة لائم أو ميل هوى أو سابقة ألفة. ولا أبهظ هواك في أوّل الأمر بالدعوة إلى دين خاصّ سوى التوحيد، فإنّ أنوار الحقيقة لا تخفى على كلّ عين أميط عنها قذى العصبية وغبار الهوى. ولئن عرفتُ منك أنّ جوابي هذا لم يبّهظ هواك، ولم يصدّك اللجاج عن النظر فيه،

١. سفر التكوين : ١٩.

٢. سفر التكوين ٣٥ : ٢٢.

٣. سفر التكوين ٣٨ : ١٣.

٤. كتاب صموئيل الثاني : ١١.

٥. كتاب صموئيل الثاني : ١٣.

٦. كتاب صموئيل الثاني ١٦ : ٢١ و ٢٢ : رسالة يعقوب ١٢ : ١١.

٧. تاريخ الملوك الأوّل : ٢.

وراجعتني فيه بالقبول أو المناظرة، فسوف أهدي لحضرتك - إن شاء الله - رسالةً في تعريفك دين الحقّ وسبيل الهدى ووسيلة النجاة، والله الهادي الموفق.

ولئن لم تعرّفني أيضاً نفسك لحكمة تؤثرها، فسأجلوها لحضرتك - إن شاء الله - على نحو هذه الرسالة، وبالله التوفيق.

[٣٦] وأما مخادعتك بقولك: «فتستريح إلى النواميس الروحية عن المتاعب البدنية التي هي للفناء».

فقد سمعنا ذلك قبلك من رابع غلاطية، وثاني كولوسي، وغيرهما؛ وإنّ بعض الفساق المتمرّدين من برابرة المسلمين قد قال عند الاعتراض عليه في فسوقه: «صلاة ملاة يؤخذُر، أصل قلبك نظيف»<sup>١</sup>.

عافاك الله، أين النواميس الروحية التي استراح المدّعون إليها؟! أفلسنا في العالم؟! فإنّ أهل الأمثال يقولون: «إنّ الرمح لا يخبأ في العِذْل»<sup>٢</sup>، ولا أرنتي الأيام أنّي أستريح من حيث تعب الكرام وجهد الأنبياء والصالحين!

أفلا تعلم - هداك الله - أنّ العبادات البدنية وسيلة لتمرين النفس على التوجّه إلى الله، ومظهر للخضوع بحضرته، والانقياد إلى طاعته، وإحكام للرابطة بين العبد ومولاه، ورصد للنفس عن التمرّد عليه، وحصن لها عن تسلّط الشيطان على حوزتها وطمعه في غوايتها، هذا مع ما فيها من فضيلة المناجاة مع المولى، وشرف المثول بحضرته، ووسيلة القرب منه، وغبطة الاستئزال لرحمته.

وإنّ أناجيلكم - مع تقصيرها في بيان عبادة المسيح وبرّه - قد ذكرت أنّه اعتمد من يوحنا بمعمودية التوراة ليكمّل كلّ برّ<sup>٣</sup>، وصار مع الوحوش في البريّة أربعين يوماً

١. هذا تعبير كان شائعاً بين فساق المسلمين في العهد العثماني «التركي» ومعناه: ليس هناك صلاة، فالدين يريد أن يكون قلب الإنسان نظيفاً، أو ما هذا معناه.

٢. مثل عامّي عراقي.

٣. إنجيل متى: ٣.

ليجرب من إبليس،<sup>١</sup> وكان يصعد الجبل ليصلي منفرداً يقضي بذلك أكثر النهار وأكثر الليل،<sup>٢</sup> ويقصد لصلاته المواضع الخالية<sup>٣</sup> والانفراد<sup>٤</sup>.

ألم يذكر إنجيلكم أنّ المسيح ضرب مثلاً في أنّه ينبغي أن يصلي كلّ حين ولا يمل،<sup>٥</sup> وأعلم التلاميذ بأنّ المراتب العالية لاتنال إلّا بالصوم والصلاة<sup>٦</sup>.

أفآل تعس الوقت إلى الترويب بالاستراحة من العبادة؟!

عافاك الله ، لا تليق هذه المغالطة إلّا من الطبيعيين، وإن أردت أن تعرف موقع الصلاة في كتبكم فاستدلّ بما ذكره مغني الطلاب في عنوانها وأوضاعها وفضلها، ومن هم الذين ينكرونها.

[٣٧] وبذلك تعرف غفلتك في قولك: «ولا أقلّ من أن تسلم في سنتك من جوع شهر وعطشه في حرّ الهجير في البلاد الحارة».

أفلم تقرأ من كتبكم نقلها: أنّ موسى صام مرّتين، كلّ مرّة أربعين نهراً وأربعين ليلة، لم يأكل خبزاً ولم يشرب ماءً<sup>٧</sup>؟! والمسيح صام أربعين يوماً، وقال لإبليس: ليس بالخبز يحيا الإنسان، بل بكلّ كلمة تخرج من فم الله<sup>٨</sup>؟!

أفلم تسمع من كتبك عن قول المسيح أنّ بعض المراتب العالية لا تنال إلّا بالصوم والصلاة؟!

ألم تنظر إلى فضل الصوم وحكمته وفوائده في كتبكم؟!

١. إنجيل متى: ٤؛ إنجيل مرقس: ١؛ إنجيل لوقا: ٤.

٢. إنجيل متى: ١٤: ٢٣-٢٥؛ إنجيل مرقس: ٦: ٤٦-٤٨.

٣. إنجيل مرقس: ١: ٣٥.

٤. إنجيل لوقا: ٩: ١٨.

٥. إنجيل لوقا: ١٨: ١-٨.

٦. إنجيل متى: ١٧: ٢١؛ إنجيل مرقس: ٩: ٢٩.

٧. سفر تثنية الاشتراع: ٩: ٩ و ١٨.

٨. إنجيل متى: ٤: ٢-٥.

فإن كنتَ في غفلة عن ذلك فاستدلّ عليه بمغني الطلاب.

[٣٨] وأما ترغيبك لي «بنجاة أولادي من ألم الختان وشوّهته».

فتلك مخادعة سبقت من كتبكم؛ إذ تذكر أنّ الرسل ارتأوا في أمر الختان، فرأوه عثرة في سبيل انقياد الأمم إلى رئاستهم، ووجدوا أنّ إبطاله مصيدة للأمم! حتى بدا ذلك على فلتات الخامس عشر من الأعمال؛ إذ ينقل عن يعقوب ما حصله استحسان التخفيف عن الأمم بإبطال شريعة الختان ترويحاً لأمر المسيح؛ لأنّ موسى له من يكرز به في كلّ سبت؛ وإنّ البصير ليعرف من مخايل الكلام أنّ الغرض ترويح أسباب الرئاسة.

عافاك الله، هب أنّي متمدّن على كتبكم، فهل يسوغ لي أن أتمدّد على هذا الرأي الاستحساناني وأترك ما تذكره التوراة من تأكيد الله على إبراهيم في أمر الختان، وأنّه علامة العهد بين الله والمؤمنين؟!!

أم أترك شريعة التوراة به<sup>٢</sup> وصراحتها بكونه شرطاً في عمل الفصح<sup>٣</sup>؟! أم شهادة بولس بأنّ إبراهيم أخذ علامة الختان ختماً لبرّ الإيمان الذي كان في الغزلة؟!!

[٣٩] وأما زعمك أنّ السبب في شريعة الختان لإبراهيم، هو علم الله بأنّ ذريّته سيدخلون مصر، فأراد الله أن يشوّههم لتنفّر عنهم الزواني المصريّات، فلا يؤاتينهم على الزنى.

فقد سمعنا غلطه من رسالة المدعوّ بعبد المسيح، وما كنّا نحسب أنّ أحداً غيره يقدم على ترويج العوائد الوثنيّة، وإبطال الشريعة بتكذيب التوراة، وتخطئة الأنبياء وتغليطهم في تبليغ شريعة الختان والعمل عليها، من موسى في تبليغ شريعته، وجعله شرطاً في

١. سفر التكوين ١٧: ٩-١٥.

٢. سفر اللاويين ١٤: ١٣.

٣. سفر الخروج ١٢: ٤٣-٤٩.

٤. رسالة بولس إلى أهل رومية ٤: ١١.

النصح بعد الخروج من مصر، ثم يوشع في ختانه لجميع بني إسرائيل بعد عبورهم الأردن، ثم الأنبياء إلى ما بعد ميلاد المسيح بنحو خمسين سنة.

عافاك الله، فلماذا تقتفي أثر أوهام المدعوّ بعبد المسيح؟! وأقلّ ما فيها أنك أنت اهتديت إلى العلة في أمر الختان، وجميع الأنبياء - من موسى والذين بعده - ضلّوا عنها! حتّى رسلكم؛ إذ تشبّثوا لإبطاله بالاستحسان الملقّق، ولم يعتمدوا عليها، وأنّ بولسكم كاذب في شهادته بالعلة، كما ذكرناه.

[٤٠] وأمّا قولك:

وتسلم من طيش بعض الأفعال إذا حظيت بشرف الثروة، وأبّهة الرفعة، ولا تستضرّ بمالك وراحتك ووقارك.

فإنّك تعرّض فيه بالحجّ إلى بيت الله الحرام، وقد أوضحت بنفسك عن وجه الحكمة الإلهية في شرعيّته، حيث كشفت عن جبروت أمثال نفسك وانخداعها واغترارها بالثروة التي عادت الشريف الفاضل، وواصلت الدنيّ الخامل.

كم أعارث محاسن الدهر قوماً ملؤوا عيّبة الزمان غيوباً  
عافاك الله، كم شاهدنا مغروراً بالثروة، متجبّراً بالغنى الموقّت، قد ألقت الحاجة إلى مهانة السؤال بالكفّ!

أفبهذه الأوهام يتكبّر الإنسان على عبادة الله وتأديبات شريعته لعباده؟!  
أفلا ينبغي لك أن تتواضع لمن أنعم عليك بالثروة، وتعظّم شعائره، وتتبع شريعته؟!  
فإنّه لقادرٌ على سلبها منك في طرفة عين.

وقد صدّقت إنجيلك في قوله:

لا يقدر أحد أن يخدم سيّدين؛ لأنّه إمّا يبغض أحدهما ويحبّ الآخر، أو يلازم أحدهما ويحتقر الآخر، لا تقدرون أن تخدموا الله والمال<sup>١</sup>.

١. إنجيل متى ٦: ٢٤؛ إنجيل لوقا ١٦: ١٣.



وقوله:

يعسر أن يدخل غنيّ إلى ملكوت السماوات، إنّ مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنيّ إلى ملكوت الله<sup>١</sup>.

هناك الله، وماذا تنكر من شريعة الحجّ؟! فهل تنكر أن المتمكّن القادر يجب عليه السفر إلى بيت الله لأجل عبادة الله وتعظيم شعائره مرّة في عمره، وإن تطوّع بعد ذلك فهو خير يستفيده؟!

وهذه توراتكم قد أوجبت على كلّ ذكور بني إسرائيل أن يقصدوا في أعيادهم في كلّ سنة ثلاث مرّات إلى المحلّ الذي يختاره الربّ<sup>٢</sup>، ويحملوا معهم عشورهم وأبكار غنمهم وبقرهم<sup>٣</sup>، فكانوا يقصدون حسب هذه الشريعة إلى خيمة الاجتماع مؤقتاً، ثمّ إلى البيت الذي بناه سليمان.

كما تذكر كتبكم أنّ سليمان بنى أيضاً بحذاء هذا البيت مرتفعات لتعظيم شعائر الأوثان، آلهة الصيّدونيين والموابيين والعمونيين<sup>٤</sup>.

وأنّ البيت الذي نحجّ إليه بناه إبراهيم خليل الله وإسماعيل مبارك الله، وهما اللذان لم تقرّهما كتبكم بما قرفت به سليمان!

ولابدّ لمن يقصد الهيكل من أقاصي أرض إسرائيل أن يقطع مسافة تقارب المائة وخمسين ميلاً، واستمرّ اليهود على هذه الشريعة، حتّى أنّ المسيح كان يقصده، ويصعد إليه في الأعياد، حتّى من الجليل من مسافة ستّين ميلاً فما فوق.

أم هل تنكر الإحرام ومناسك الحجّ؟! التي أقلّ حكمها وفوائدها الحميدة حبس النفس عن أهوائها وجبروتها ببطر الترف وأوهام الشرف، وإرغام طغيانها بخرافة

١. إنجيل متى ١٩: ٢٣ و ٢٤: إنجيل مرقس ١٠: ٢٤ و ٢٥.

٢. سفر تثنية الاشتراع ١٦: ١٦.

٣. سفر تثنية الاشتراع ١٤: ٢٢ - ٢٧.

٤. تأريخ الملوك الأوّل ١١: ٧: تأريخ الملوك الثاني ٢٣: ١٣.

الثروة، وكسر عادية غرورها الذي هو مفتاح الشرّ والفساد، فيتجرّد العبد بذلك إلى محاربة الهوى والشیطان، ويتخلّى من مصائدّها لأجل التوجّه إلى مولاه بالرغبة والرّهبة، وينبّه نفسه الأمّارة إلى أنّه عبد مخلوق، ضعيف حقير، لا يملك من أمره شيئاً، فيطهرها من قاذورات الأمانيّ بشرف الثروة وأُبّهة الرّفعة، وينزّهاها من خسة التكبّر بهذه الأوهام الفاسدة والخيالات الزائلة.

عافاك الله، إنّ العليم الحكيم ليُعَلِّم أنّ الإنسان لا تتقاد روحه إلى النواميس الصالحة إلّا إذا أدّبتّه الشريعة الإلهيّة بريضة نواميسها، وقادته بزمامها؛ أليس من هذا النحو ما تذكره أناجيلكم من أنّ المسيح صار في البريّة مع الوحوش أربعين يوماً ليجرّب من إبليس، ومع هذه الرياضة لم ينقطع طمع إبليس في إغوائه بالشرك<sup>١</sup>؟! أفلم تسمع من كتبك أمرها بالخضوع والتواضع لله<sup>٢</sup> وأنّ المطلوب من العبد أن يسلك متواضعاً مع إلهه<sup>٣</sup>؟!

عافاك الله، فهل رأيت أو سمعت أنّ المسلمين يطفرون ويرقصون في حجّهم، كما يذكره كتابكم عن فعل داود أمام التابوت<sup>٤</sup>؟!

أم هل وجدت في شريعة جامعة المسلمين لحجّهم وعباداتهم، كما تأمر به مزاميركم؛ إذ تقول: «ليسبحوا اسمه برقص»<sup>٥</sup> «سبحوه بدفّ ورقص»<sup>٦</sup>؟!

ولو أنّك - على نصرانيّتك - شهدت تلك المواقف الشريفة وقد فزع فيها النساك إلى الله مولاهم، وهم على حالة واحدة، وزيّ واحد، في الخشوع والخضوع، لا يميّز في ذلك فقيرهم من المتجبر المذهبي بشرف الثروة وأُبّهة الرّفعة، وأطلعت على تلك

١. انظر: إنجيل متى: ٤؛ إنجيل لوقا: ٤.

٢. رسالة بطرس الأولى ٥: ٥؛ رسالة يعقوب ٤: ٧.

٣. كتاب ميخا ٦: ٨.

٤. كتاب صموئيل الثاني ٦: ١٩ - ٢٣.

٥. مزامير داود ١٤٩: ٣.

٦. مزامير داود ١٥: ٤.

الهيئات الجميلة، لداخلك من الخشوع واستحسان ذلك النسك ما لا تحتسبه، ولقلت: أين هذه العبادة والخشوع من الصلاة بالترنيمات الموسيقية!

هداك الله، وإنّ رابطة المراسلة قد أيقظت بيننا العواطف البشرية، والعلاقة الجنسية<sup>١</sup>، وتبتهتها إلى المطالبة بحقوقها، وحكم الله لها بوجوب المعاونة على البرّ والتقوى وعرفان الحق؛ فلتزل ممّا بيننا معثرة التعصّب، ونعطِ الحقّ حقّه من النصفة، ونفزع إلى الله في طلب التوفيق والهدى إلى سبيله، فنستنزل رحمته بالانقطاع إليه في الدعاء، والنية الصادقة، والإقبال الخالص، ونكون بدأً واحدةً في محاربة الهوى والشيطان؛ مستعدين بعدّة المباحثة وأهبة النظر، وسلاح الإنصاف، وثبات الإخلاص؛ سائلين من الله النصر، فإنّه خير المسؤولين وأرحم الراحمين.

وحباك الله بلطفه، وأسعد حظّك بالهدى إلى سبيله، والتوفيق لحقيقة طاعته ومعرفة دينه. وإنّي لأرجو منك العود إلى المراسلة، فإنّك لا تدمّ عاقبتها المحمودّة إن شاء الله. وإنّا قد اقتصرنا في رسالتنا هذه على ما جرى فيه كلامك. واقتصرنا في الجواب على أقلّ الواجب، ومسمّى الإشارة، مؤثرين تعجيل البرّ بالجواب. وما توفيقى إلّا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

١. أي جنس البشر.



(٥)

# أعاجيب الأكاذيب

تحقيق  
محمد الحسون



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مُحَقِّق الحقِّ الهادي إلى الصواب، والصلاة والسلام على رسوله الصادق الأمين نبيِّ الهدى، والداعي إلى سبيل ربِّه بالحكمة والموعظة الحسنة، وعلى آله الطيِّبين، وصحبه المنتجبين، والعاقبة للمتقين.

وبعد، فَإِنِّي في هذه السنين وجدتُ جدَّ المبشِّرين من النصارى واجتهادهم بالدعوة، ونشر الكتب في جميع النواحي، مستمدين من نشاط أُمَّتهم في بذل الأموال الطائلة في هذا السبيل.

فحداني حبُّ العلم إلى النظر في هذه الدعوة وهذه الكتب المنثورة كقطر المطر، لكي أرى قيمتها في هذا الجدِّ وذاك النشاط؛ وحصل لي من كتب المبشِّرين:

✽ كتاب الهداية، بمجلداته الأربعة المطبوعة في مصر بمعرفة المرسلين الأمريكان، كما هو مكتوب عليها.

✽ وكتاب هاشم العربي.

✽ وكتاب رحلة الغريب بن العجيب.

✽ وكتاب ثمرة الأمانى.

وحصل لي معها كتب العهدين، وهي:

✽ كتب العهد القديم التي ينسبها اليهود والنصارى إلى الوحي الإلهي والنبؤات.

✽ وكتب العهد الجديد التي ينسبها النصارى إلى الوحي الإلهي والنبؤات.

ومجموع العهدين يكون ستّة وستين كتاباً.

فأخذتُ بكلتا يديّ التحقيق والإنصاف، ومشيتُ بينهما جنباً لجنب، فتصفّحت كتب المبشرين، وأمعنت النظر في كتب العهدين، مرّةً بعد مرّة، فاعترضني في ذلك مواقف موحشة، ومناظر مدهشة، فبعثني حبّ الخير للبشر، والتشرّف بخدمة الهدى والاستقامة، على أن أجرد من كلّ صنف من تلك المواقف والمناظر كُتُباً صغيراً، أقدمه لطالبي الاطلاع على أعمال البشر والنظر في الأمور التاريخية وأحوال الإنسان. وبدأت ممّا فيها بما يعود إلى الكذب، وسمّيت هذا الكُتُب المخصّص لذلك: أعاجيب الأكاذيب، فقرأ فيه وتعجّب.

### استلفات

هل يخفى على أحد ما في الكذب من المنقصة الخسيسة، والسقوط الرذيل، والوبال والخزي ﴿وَلَعَذَابُ الْأَخْزَى﴾<sup>١</sup>.

قال الله تعالى في سورة النحل - في الآية الخامسة بعد المائة -: ﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْكَذِبُونَ﴾ المعتادون بخيانتهم على الكذب وإن كنت لا تلتفت إلّا إلى قليل من كذبتهم وافترائهم.

وفي سورة الزمر - في الآية الثانية والثلاثين -: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ، أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ﴾.

وفي الآية الستين: ﴿وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ﴾. وفي التوراة الرائجة: «لا تكذبوا»<sup>٢</sup>، وفي كتاب الأمثال لسليمان: «المتكلم بالأكاذيب يهلك»<sup>٣</sup> «كراهة الله شفتا كذب»<sup>٤</sup>.

١. فصلت (٤١): ١٦.

٢. سفر اللاويين ١٩: ١١.

٣. أمثال سليمان ١٩: ٩.

٤. أمثال سليمان ١٢: ٢٢.



وفي الأصحاح الثامن من إنجيل يوحنا، في العدد الرابع والأربعين، في وصف إبليس ما هذا نصّه: «لأنّه كذاب وأبو الكذاب».

إذن فاقراً - وبيا للأسف - ما نذكره هنا في الأعداد من الأكاذيب المهولة الفظيعة، وانظر مصادرها الموحشة فيما ذكرنا من الكتب، وقد تركنا كثيراً من ذلك حباً للاختصار. وها هي الأكاذيب المشار إليها في ضمن أعداد، فانظر واعتبر يا ذا الرشد والشرف.

(١) في كتاب ثمرة الأماني المطبوع بالمطبعة الإنكليزية الأمريكية ببولاقي مصر سنة ١٩١١، قال في صحيفة ٧٩: «إنّ القرآن يقول: إنّ هارون عبّد العجل حينما كان أخوه موسى على الجبل». انتهى.

ويا للعجب! أين يقول القرآن ذلك؟! وأيّ قرآن يقول ذلك؟!

أليس القرآن يقول في الآية التسعين والحادية والتسعين من سورة طه: ﴿وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ<sup>١</sup> مِنْ قَبْلُ يَقَوْمُ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَافِيَيْنَ.

فانظر كيف يبرئ القرآن هارون من عبادة العجل والمساعدة عليها، واعرف مقدار التقحّم في الكذب في كتاب ثمرة الأماني.

ولعلّ الأيام قد خبأت - لمصادمة الحقائق بالكذب - كتاباً آخر ينسب إلى التوراة ما ذكرناه من القرآن في براءة هارون من شرك العجل، وينسب بأمانته للقرآن ما ذكرته التوراة في سفر الخروج في الأصحاح الثاني والثلاثين، من العدد الأوّل إلى السابع، ما حاصله:

إنّ بني إسرائيل قالوا لهارون: اصنع لنا آلهة، فأخذ منهم أقرط الذهب وصنعها لهم عجلًا مسبوكةً، فقالوا: هذه آلهتك يا إسرائيل، فلما رأى هارون إقبالهم على عبادة

١. أي قال هارون لعبدة العجل. (منه ر.).

العجل بنى أمامه مذبحاً لعبادته بالقرايين والمحرقات ونادى: غداً حجّ للرب.  
فبكروا في الغد واصعدوا في عبادة العجل مُحَرَّقات، وقَدِّموا ذبائح سلامة.

(٢) وقال أيضاً كتاب ثمرة الأمانى في صحيفة ٨٧: «إِنَّا نَقْرَأُ فِي الْقُرْآنِ أَنَّ دَاوُدَ أَخَذَ نَعْجَةً أَخِيهِ». انتهى.

ويا للعجب! أين يذكر القرآن ذلك؟!

وها هو القرآن يذكر مسألة النعجة بين الخصمين اللذين اختصما إلى داود، فقال من الآية الحادية والعشرين إلى الثالثة والعشرين من سورة ص: «وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَضَمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ \* إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ خَصِمَانِ بَعْىَ بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَأَحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ \* إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ \*».

فالقرآن يقول: إنَّ أحد الخصمين سأل من الذي له نعجة واحدة أن يعطيها إياه، ولم يقل: إنَّ أحد الخصمين أخذها؛ فكيف يقال: إِنَّا نَقْرَأُ فِي الْقُرْآنِ أَنَّ دَاوُدَ أَخَذَ نَعْجَةً أَخِيهِ؟! فيا للعجب ما هو ذنب الصدق والأمانة؟!

وإنَّا نشكر كتاب ثمرة الأمانى حيث لم ينسب للقرآن ما ذكرته كتبهم التي ينسبونها إلى الوحي الإلهي، كما في الأصحاح الحادي عشر من سفر صموئيل الثاني؛ إذ ذكر ما حاصله:

إنَّ داود عشق امرأة أوربّا الحثي المجاهد الناصح، وأتى بها وهو يعرف أنَّها محصنة وامرأة أوربّا، فزنى بها وحملت منه، فأرسل على أوربّا لكي يدخل على امرأته ويواقعها، فيلتصق به ذلك الحمل الزنائي، ولكنَّ أوربّا ذلك المؤمن الكامل المجاهد أبى أن يستريح إلى بيته مع أنَّ المؤمنين في متاعب الجهاد، بل رجع إلى الجهاد، فسعى داود في قتله، فقتل مجاهداً صابراً، فأخذ داود امرأته!!

حاشا أنبياء الله من ذلك.

(٣) وقال أيضاً كتابُ ثمرة الأمانى صحيفة ٧٨، فيما ادّعى أنّه يقرؤه من القرآن:

«وإنّ إبراهيم كان عابد وثن». انتهى.

ويا للعجب! ولا عجب من بعض الناس، أين يذكر القرآن ذلك؟!!

أوليس قد تكرر في القرآن أنّ إبراهيم ما كان من المشركين، فانظر إلى سورة البقرة الآية ١٣٥، وآل عمران ٦٧ و ٢٩٥، والأنعام ٣٦٦، والنحل ١٢٠ و ١٢٣. پ.

(٤) وإنّ كتاب ثمرة الأمانى في صحيفة ٨٣ و ٨٤ يعيب على المسلمين إكثارهم لذكر الله، وينسب إلى التوراة النهي عن تكرار اسم الله في عبادته، وتشبّث لذلك بقول بعض التراجم في العدد السابع من الأصحاح العشرين من سفر الخروج: «لا تنطق باسم الله إلهك باطلاً؛ لأنّ الله لا يبرئ من نطق باسمه باطلاً».

والترجمة الصحيحة هكذا: «لا تقصد اسم الله إلهك بسوء، فإنّ الله لا يبرئ من قصد اسمه بسوء».

ويا للعجب! هل في هذا الكلام نهى عن الإكثار من ذكر الله وتسبيحه وتمجيده وقول: لا إله إلا الله؟! وهل ينسب ذلك إلى هذا الكلام إلّا من يتعمّد الكذب؟! فلماذا يكذب ثمرة الأمانى على التوراة لغرضه الفاسد؟!!

١. ونصّها: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾.

٢. ونصّها: ﴿مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ و ﴿قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾.

٣. ونصّها: ﴿قُلْ إِنِّي هَدَيْتَنِي رَبِّيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قَبِيلاً مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾.

٤. ونصّها: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ و ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾.

وانظر ما يأتي في الصفحة ٣٤ في فصل «ملحق من بعض ما تركناه»، فهناك تنمّة لهذا الموضوع.

(٥) ويقول كتاب ثمرة الأمانى أيضاً في الصحيفة الثالثة معرضاً بالقرآن ودين الإسلام، زاعماً أنها: «أمورٌ صبيانية، وخرافات وضلالات منسدة على أصل التوحيد، وملققة عليه منذ اثني عشر قرناً». انتهى.

ويا للعجب! أيها القارئ، هلم وأخضر العهد القديم والجديد والقرآن، ونقرأها ونجعل الحكم للوجدان الحر، والتوحيد الحقيقي المعقول، والأخلاق الفاضلة، والمدنية، والتعاليم الكريمة، ثم ننظر هل في القرآن خرافات صبيانية وضلالات؟!

نعم، فيه قوله تعالى - في سورة النساء، الآية ١٧١ -: «وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَحْدٌ سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ». وفي هذه الآية أنوار من الحقيقة ساطعة يعشو عنها التثليث البرهمي البوذي، وما هناك من أوهام الأقانيم وتجسد الإله وتعدد الآلهة والأرباب، ودع كتاب ثمرة الأمانى يكذب على دين الإسلام ويفتري!

(٦) وهذا هاشم العربي في الصحيفة الحادية عشر من الطبعة الأولى، في تذييله المستقلّ لتعريبه لمقالة «سائل» في الإسلام. وهذا الغريب بن العجيب، في الصحيفة السابعة والتسعين من كتاب رحلته الحجازية؛ كلاهما قالا فيما أشرنا إليه من كتابيهما ما نصّه ولفظه: «وأيضاً ورد في التكوين أن إسماعيل لما مات أبوه أتى دفنه».

فهذان الداعيان إلى الديانة النصرانية قد زادا على التوراة لفظ «أتى» لكي يتشبها بهذه الزيادة الكاذبة لترويج غرضٍ لهما فاسد، مع أن هذه الزيادة لا تساعداهما على غرضهما!

وهل يخفى أن لفظ «أتى» لا يوجد في هذا المقام، لا هو ولا ما في معناه، لا في التوراة العبرانية ولا في تراجمها!

وهذا نصّ الموجود في الأصل العبراني، في العدد الثامن والتاسع من الأصحاح الخامس والعشرين من سفر التكوين، المسمّى في العبرانية «برئشيت»:

وبمت إبراهيم بشبيه طوب زقن وشبع ويأسف ال عميو وبقبر وأتو يصحق  
ويشمعل بنيوال معرت همكفلة. انتهى.  
وترجمته الحرفية: ومات إبراهيم بشيبة سالحة وشبعان وانضم إلى قومه وقبره  
إسحاق وإسماعيل ابناه في مغارة المكفلة.

ولعلّ القارئ يقول: إنّ كلّ الذي رأيناه من تراجم التوراة تقول في هذا المقام:  
«شيخاً وشبعان أياًماً»، مع أنّه لا يوجد في الأصل العبراني ولا حواشيه لفظ «أياًماً»؛  
فلماذا لا تجعل زيادة لفظ «أياًماً» من الكذب العامّ على التوراة؟  
فنقول: إنّهُ يمكن أن تكون التراجم زادت لفظ «أياًماً» من أجل سوء الفهم للتوراة،  
وقصدًا لإصلاح خللها، ولم يفتن المترجمون إلى أنّ المعنى أنّ إبراهيم مات شيخاً  
وشبعان، أي مريضاً ليس بفقير.

ولعلّ القارئ يقول أيضاً: كيف يتصرّفون بتوراتهم بالإصلاح؟! فهل يقولون: إنّها  
نزلت على موسى ناقصة معيبة وهم يصلحونها؟!  
فنقول: قد وقع منهم مثل هذا في كتب وحيهم كثيراً، وزادوا في التراجم على  
خصوص أسفار التوراة الخمسة مقدار ستين كلمة، وطبعت هذه الزيادات في بعض  
الطبقات بحرف صغير إشارةً إلى زيادتها على الأصل.  
ولعلّ القارئ يسأل ويقول: ما حال هذه الزيادات؟  
فنقول: إنّ بعضها إصلاح لغلط التوراة العبرانية، وبعضها من الخطأ في فهم المعنى!

(٧) وهذه الجمعية التبشيرية، جمعية كتاب الهداية، الذي طبع على أجزاءه أنّه طبع  
بمعرفة المرسلين الأمريكيان، قد قالت في الجزء الرابع من الهداية في صحيفة ١٧٤،  
في السطر الرابع ما لفظه ونصّه هكذا: «إنّ الله لم يقل في التوراة: وبارك الله اليوم  
السابع وقَدَّسه».

وياللعجب من هذا اللفيف من المبشرين والمرسلين الأمريكيان كيف يقولون

هكذا؟! وكيف يقتحمون هذا الاقتحام؟! وها هي توراتهم تصيح في سفر التكوين، في الأصحاح الثاني في العدد الثالث، وتقول ما نصّه:

وفرغ الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل، فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل، وبارك الله اليوم السابع وقَدَّسه!

ولعلّ القارئ يقول: هذا اللفيف من الجمعية والمرسلين الأمريكيّان كيف أنكروا وجود هذا الكلام في التوراة؟! وكيف كتبوا إنكارهم هذا وطبعوه ونشروه بالحماسة والافتخار؟!

فأقول: لعلّهم يظنّون أنّه ليس في المسلمين من ينظر إلى توراتهم، فيفطن إلى هذا الاختلاس!

(٨) وقالت أيضاً جمعية كتاب الهداية المطبوع بمعرفة المرسلين الأمريكيّان، في الجزء الثاني من كتاب الهداية في الصحيفة الثانية والأربعين من الطبعة الثانية ما هذا لفظه: «ثمّ إنّ مراعاة القرآن للسجع مقدّمة عنده على الحقائق، فقال: «قابيل» لأنّه على وزن هابيل!!».

ويا للعجب من عدم المبالاة! أين يوجد في القرآن لفظ «قابيل» ولفظ «هابيل»؟! أليس الأطفال يعلمون أنّه لا وجود لهذين اللفظين في القرآن الكريم؟! لماذا يكون في المبشرين مثل هذا التقصّر في الافتراء؟! أين شرف الإنسانيّة؟! أين مجد الروحانيّة؟! أين أدب الكتابة؟! ما هو ذنب الصدق والأمانة؟!

لماذا يكون مثل هذا من لفيف من الروحانيّين المبشرين؟! هل لمثل هذا المجد وهذه الأمانة بُذلت لهم الأموال الطائلة؟! أما إنّ الناس يوبّخون الأوباش إذا كذبوا في أمورهم الشخصية الدنيويّة، فكيف تصدر هذه الأكاذيب الافتراضيّة من المبشّر الديني في الأمور الدينيّة؟! فيا للأسف!

(٩) لا يخفى أن التوراة الرائجة - التي اتفق النصارى واليهود على أنها كتاب وحي الله وكلامه لرسوله موسى ﷺ - قد جاء فيها أحكام كثيرة، وواجبات كثيرة، ومحرمات كثيرة، مثل أحكام الكهنة والعشور والسبت والأعياد والذبائح، وأحكام النجاسة في الحيض والنفاس ومس الميّت، ونجاسة المشركين وحرمة الأكل من ذبائحهم، وتنجيس كثير من الحيوانات والطيور، وتحريم أكلها، وتحريم أكل الدم والمخنوق وما ذبح للأوثان، وغير ذلك.

فانظر إلى بعض ذلك في الأصحاح ٢٠ و ٢٢ و ٢٣ من سفر الخروج، و ١١ و ١٢ من سفر اللاويين، و ١٤ و ١٥ من سفر التثنية.

كما لا يخفى من الأناجيل أن المسيح كان عاملاً بهذه الأحكام، ويأمر بالعمل بها وعدم تقضها، كما في الأصحاح الخامس من إنجيل متى، في العدد السابع عشر إلى العشرين؛ ويوصي بحفظها، كما في الأصحاح الثالث والعشرين من إنجيل متى، من العدد الأوّل إلى الثالث.

هذا، وقد جاء في العهد الجديد عن بطرس والتلاميذ وبولس إبطال شرائع التوراة في تحريم الأكل لكثير من الحيوانات، كما في الأصحاح العاشر من كتاب أعمال الرسل، من العدد الحادي عشر إلى السادس عشر؛ وفي الأصحاح الحادي عشر، من العدد الخامس إلى الحادي عشر!!

كما جاء عنهم أنهم لمجرّد الاستحسان وجلب الناس للانقياد إلى التنصّر، رفعوا أحكام التوراة، وتحريم ما هو محرّم فيها إلّا تحريم أربعة أشياء: تحريم الزنى، وأكل الدم، والمخنوق، وما ذبح للأوثان، كما في الأصحاح الخامس عشر من كتاب الأعمال، في العدد التاسع عشر إلى الثلاثين!

ثمّ جاء في الرسائل المنسوبة إلى بولس إباحة أكل الدم والمخنوق وما ذبح للأوثان، جرى على ذلك عمل النصارى إلى الآن.

ومن جملة ما جاء، هو ما في الأصحاح الرابع من رسالة تيموثاوس الأولى، في العدد الرابع، وهو هكذا: «لأنَّ كلَّ خليفة الله جيِّدة، ولا يرفض شيء إذا أخذ مع الشكر».

وفي الأصحاح الأول من رسالة تيطس، في العدد الرابع عشر والخامس عشر: لا يصغون إلى خرافات يهودية ووصايا أناس مرتدِّين عن الحق، كلَّ شيء طاهر للطاهرين.

وفي الأصحاح الثاني من رسالة كولوسي، من العدد العشرين إلى الثالث والعشرين: «تفرض عليكم فرائض: لا تمسّ، ولا تذق، ولا تجسّ التي هي جميعها للفناء».

وفي الأصحاح الثاني أيضاً، في العدد السادس عشر: «فلا يحكم عليكم أحد في أكل ولا شرب، أو من جهة عيد أو سبت أو هلال».

وفي الأصحاح العاشر من رسالة كورنثوس الأولى، في العدد التاسع والعشرين والعدد الثلاثين، في إباحته لأكل ما يذبح للأوثان، يقول:

لماذا يحكم في حرّيتي من ضمير آخر؟ أنا أتناول بشكر، فلماذا يفترى عليّ لأجل ما أشكر عليه؟

أبها القارئ، ولأجل ما ذكرنا لك من التوراة وكتب العهد الجديد قال صاحب إظهار الحق<sup>١</sup> في مبحث النسخ جدلاً للنصارى:

إنَّ الحواريين نسخوا أحكام التوراة العملية غير الأربعة، وإنَّ بولس نسخ حرمة الثلاثة منها.

يعني حرمة أكل الدم، والمخنوق، وما ذبح للأوثان. وإنَّ شئت أن تعجب فاعجب، فإنَّ جمعية كتاب الهداية والمرسلين الأمريكان

١. لرحمة الله بن خليل الرحمن الهندي، والكتاب عبارة من مناظرة في مسألتني النسخ والتحرّيف جرت بين المؤلف وبين قسيس، طبع في إسلامبول سنتي ١٢٨٤ و١٣٠٥ هـ، وفي مصر سنتي ١٣٠٩ و١٣١٧ هـ. انظر: معجم المطبوعات العربية والعربية ليويسف إيلان سركيس ١: ٩٢٩؛ مشار، عربي: ٦٨.



- الذين طُبِعَ الكتاب بمعرفتهم - هذا اللفيف المقدّس! قد أنكر ما ذكرناه عن المهدين وما ذكره إظهار الحقّ، فطبعوا في الجزء الرابع من كتاب الهداية في الصحيفة المائة وثلاث وتسعين، في السطر الحادي والعشرين بعد أن ذكروا كلام إظهار الحقّ، وقالوا بلا مبالاة: «قلنا: هذا إفك مبين، فأتوا ببرهانكم إن كنتم من الصادقين!»!

فماذا تقول لهؤلاء إذا أنكروا ما يقرؤه كلّ قارئ من كتب وحيهم؟! فهل بقي نوع من الكذب يخجل الإنسان منه؟! وهل بقي نوع من المكابرات وإنكار الحقّ المحسوس ما يصدّ عنه شرف الإنسانيّة؟! وأمّا الورع والدين فيقرئانك السلام!!

(١٠) وجاء في الرسائل المنسوبة إلى بولس في توهين التوراة وأحكامها، في الأصحاح السابع من الرسالة إلى العبرانيين، في العدد الثامن عشر [والتاسع عشر]:

فإنّه يصير إبطال الوصيّة السابقة<sup>١</sup> من أجل ضعفها وعدم نفعها؛ إذ الناموس<sup>٢</sup> لم يكتمل شيئاً.

وفي الأصحاح الثامن، في العدد السابع: «فإنّه لو كان ذلك الأوّل بلا عيب لما طلب موضع لثاني».

وفي الأصحاح الرابع من الرسالة إلى أهل غلاطيّة، في العدد التاسع والعاشر والحادي عشر، في صرف أنظار الغلاطيين عن أحكام التوراة:

كيف ترجعون أيضاً إلى الأركان الضعيفة الفقيرة التي تريدون أن تستعبدوا لها من جديد؟! أنحفظون أيتاماً وشهوراً وأوقاتاً وسنين؟! أخاف عليكم أن أكون قد تعبت فيكم عبثاً!

أيّها القارئ، وقد قرأت ما ذكرناه لك في العدد السابق ما هو في الأصحاح الأوّل

١. يعني التوراة. (منه سّ).

٢. وهو التوراة. (منه سّ).

من رسالة تيطس<sup>١</sup>، وفي الأصحاح الثاني من رسالة كولوسي<sup>٢</sup>.  
ولكن، قالت جمعية كتاب الهداية المطبوع بمعرفة المرسلين الأمريكيان، في الجزء الأول من الطبعة الثانية، في صحيفة ٢٧٣، ما لفظه ونصّه هكذا: «قلنا: إنّ الرسول بولس لم يقل: إنّ الشريعة الموسوية ضعيفة معيبة غير نافعة».  
ولا يخفى عليك أنّ هؤلاء وكلّ النصارى يقولون: إنّ الرسائل المنسوبة إلى بولس في العهد الجديد كلّها من قول بولس، فقل: إذن فمن هو الذي قال: الأقوال التي ذكرناها من رسائل بولس؟! ولماذا يكون من هذا اللفيف التبشيري مثل هذا الجحود الكاذب، بمثل هذا الكذب الذي لا يخفى على كلّ من يقرأ في الكتب؟!!

(١١) وأيضاً إنّ جمعية كتاب الهداية المطبوع بمعرفة المرسلين الأمريكيان، قد كثر افتراءهم على رسول الله ﷺ، وأفحشوا في الجراءة!!  
ولنذكر بعض افتراءهم المتكرّر، ونشير إلى جرأتهم الفاحشة بالإشارة إلى محلّها، لئلاّ تتدنّس الأوراق بذلك البذاء القبيح!!  
فقالوا في الجزء الرابع، صحيفة ١٦٩:  
وماذا نقول فيمن ادّعى أنّ الله أجاز له أن يتخذ امرأة ابنه زوجةً، وجعل ذلك قانوناً، وبما حبّذا لو نسخ هذا القانون، لأنّه يسوّغ الاقتران بزوجة الابن.  
وقالوا أيضاً في الجزء الثالث، صحيفة ٤٨، في قصّة تزوّجه ﷺ بزينب بنت جحش، ما هذا لفظه: «وحاشا لله أن يسوّغ للناس نكاح نساء أولادهم».  
وقالوا في الجزء الأوّل، صحيفة ٦٦، في العنوان ما هذا لفظه: «تزوّجه امرأة ابنه».  
وقالوا أيضاً في الصحيفة المذكورة:  
نعم، إنّ داود وقع في خطيئة الزنى، ولكن يوجد فرق جسيم بين الأمرين، فإنّ داود لم يأخذ امرأة ابنه. انتهى.

وانظر في الكلمات المذكورة في الصحائف المشار إليها، واعجب من جرأتهم القبيحة على قدس رسول الله ﷺ، زيادةً على ما ذكرناه من الافتراء المتكرر.

وقد توافقوا في هذه الجراءة وهذا الافتراء مع هاشم العربي في صحيفة ٦٥ من الطبعة الأولى لتذييله لمقالة «سائل» في الإسلام!

هذا، وإن الغافل من الأوربائيين والأمريكيين وغيرهم ليغترّ بسمعة التبشير والمبشرين، فيحب أن يسأل أن هذا الابن - الذي يذكره هذا اللفيث من المبشرين والكاتبين - هل هو ابن رسول الله محمد ﷺ وولده البكر، أو هو المتوسط، أو الصغير؟! وهل أمّه خديجة أو غيرها من أزواج رسول الله ﷺ؟!!

ويا ليتهم يعلمون أن هذا الذي يذكر المبشرون أنه ابن رسول الله ﷺ وولده، ويلهجون بذلك، إنما هو زيد بن حارثة، وهو عبدٌ اشتراه رسول الله ﷺ، وجاء أبوه حارثة فخيرَه رسول الله ﷺ بين المكث عنده وبين الرجوع مع أبيه، فاختر المقام عند رسول الله ﷺ، فجزاه رسول الله ﷺ بالعق وزيادة البرِّ والرأفة؛ فصار الناس يدعونه زيد بن محمد، مع أنهم يعلمون أنه عبده.

وإن جمعية الهداية والمرسلين الأمريكان والشرقيين في أجيالهم ليعرفون ذلك، ولكن المبشرين حملتهم بواعثهم أن يكذبوا، ويقولوا مكرراً أنه ابن رسول الله وولده، لكي يقوموا بحق القداسة والأمانة في التبشير، ولكن «لِكُلِّ أَمْرٍ مِنْ دَهْرِهِ مَا تَعَوَّدُ»<sup>١</sup>.

(١٢) وجاء في الأصحاح الثامن عشر من سفر اللاويين، في العدد الخامس، عن قول الله لبني إسرائيل في تمجيد شريعة التوراة والأمر بحفظ أحكامها: «فتحفظون فرائضي وأحكامي التي إذا فعلها الإنسان يحيى بها».

١. صدر بيت للمنتبي، وتاماه:

وعاداتُ سيف الدولة الطغُن في العدا

انظر ديوان المنتبي ٢: ٢٨١.

وفي الأصحاح الرابع من سفر التثنية، في العدد الثامن: «أيُّ شعب هو عظيم له فرائض وأحكام عادلة، مثل هذه الشريعة التي أنا واضع أمامكم».

وفي المزمور المائة والتاسع عشر، في العدد الثالث والتسعين: «إلى الدهر لا أنسى وصاياك لأتذك بها أحييتني».

وفي الأصحاح العشرين من كتاب حزقيال، في العدد الحادي عشر، عن قول الله في شأن اليهود: «وأعطيتهم فرائضي وأحكامي التي إن عملها الإنسان يحيا».

ونحوه في العدد الثالث عشر والحادي والعشرين.

وفي الأصحاح التاسع من كتاب نحميا، في العدد الثالث عشر: «وأعطيتهم أحكاماً مستقيمة، وشرائع صادقة، وفرائض ووصايا صالحة».

وفي الأصحاح الثاني من كتاب ملاخي، في العدد الخامس، عن قول الله في تمجيد شريعة موسى ﷺ: «كان معه للسلام والحياة».

فهذه كتب وحيهم تقول: إنَّ شريعة موسى صالحة عادلة للسلام والحياة، إذا عملها الإنسان يحيا بها.

ولكن عبد المسيح الكندي في رسالته<sup>١</sup> وجرجي سايل في مقالته في الإسلام، صحيفة ٢٢٦ من الطبعة الأولى، قال ما هذا لفظه: «إنَّ الله تساهل مع اليهود، فأعطاهم أحكاماً غير صالحة وفرائض لا يحيون بها».

ولا يخفى عليك أنَّ الذي ذكرناه من كتب وحيهم ليشهد بأنَّ الكلام المنسوب لعبد المسيح وجرجي سايل إنما هو كذب وافتراء على الله وعلى شريعته، ودع عنك شهادة العقل وجلال الله على ذلك، تعالى الله عما يقولون.

دع هؤلاء، ولكن انظر وتحير واندھش من كتب العهدين التي ينسبونها إلى الوحي الإلهي، ويدعون الناس إلى اتباعها!

١. في صحيفة ١١٠ من رسالته المطبوعة مع رسالة عبدالله الهاشمي، في إحدى طبعاتها سنة ١٩١٢، في المطبعة الإنكليزية الأمريكية بالقاهرة. (منه ز).

انظر إلى هذه الكتب وما فيها من نسبة الكذب إلى من يزعمون أنهم أنبياء ورسل الله، مع زعمهم أنّ تلك الكتب المشتعلة على الكذب هي كتب وحي إلهي! فانظر كيف تنسب الكذب والتحريف إلى أنبياء الله ورسله الهداة المقدسين، فتلوّث قدسهم برذيلة الكذب وخسّة الافتراء والمخادعة... أو تنسب الكذب والافتراء إلى من تزعم أنهم أنبياء ومرسلون، وأنّ المشتعل على الكذب هو كتاب وحي إلهي. ويا ليت هذه الكتب لم تتعدّ إلى قدس الله وجلاله، وماذا يفيد التمتّي؟! وها هي الكتب المذكورة قد أفرطت في الجرأة، فنسبت الكذب والخداع والتعليم بالكذب إلى جلال الله؛ تعالى عمّا يقولون.

(١٣) هذا بولس الذي يعدّه النصارى من كبار الرسل الموحى إليهم؛ وعلى تعليمه اعتمادهم في النصرانية، وينسبون إليه كتاباً ورسائل يجعلونها من الوحي الإلهي؛ يُذكر عنه في الأصحاح الثالث عشر من كتاب أعمال الرسل، في العدد الثالث والثلاثين، أنّه قال هكذا: «إذ أقام يسوع كما هو مكتوب في المزمور الثاني: أنت ابني، أنا اليوم ولدتك».

ولا يخفى على القارئ أنّ هذه العبارة جاءت في العدد السابع من المزمور الثاني من قول داود، هكذا: «أخبر الحق، الله قال لي: ابني أنت، أنا اليوم ولدتك».

فداود يخبر في وحي المزامير أنّ الله قال هذا الكلام له، يعني أنّه منحه النبوة والوحي؛ ولأجل ما حصل لحياته من مجد النبوة والوحي كان ذلك اليوم كأنّه يوم ولادته، بل هو اللائق بأن يعدّ أول أيام حياته.

فيا للعجب من الانتهاب العلني! هب أنا فرضنا أنّ هذا الكلام غير صريح في كونه خطاباً لداود، ولكن متى كانت لعيسى ولادة حينما أُوحي المزمور الثاني لداود؟! أليست ولادة عيسى من مريم متأخرة عن وحي المزامير بأكثر من ألف سنة؟! وأنّ ولادته النبوية متأخرة أيضاً عن ولادته من مريم بثلاثين سنةً على ما تقوله

الأنجيل؟! فمن أين يكون كلام المزمور الثاني مقولاً في المسيح؟!!

وجاء في رسالة العبرانيين، في الأصحاح الخامس، في العدد الخامس، ما نصّه: «كذلك المسيح لم يمجّد نفسه ليصير رئيس كهنة، بل الذي قال له: أنت ابني، أنا اليوم ولدتك».

وإنّ كاتب الرسالة يريد بذلك ما ذكرناه عن المزمور الثاني؛ لكي يحتجّ به على اليهود. وقد عرفت الكذب في انتهاب ذلك من داود للمسيح!

ولم تكن رسالة العبرانيين بهذا الانتهاب، بل قالت في الأصحاح الأوّل، في العدد الخامس، في الاحتجاج على اليهود لمجد المسيح وتفضيله على الملائكة بما جاء في كتبهم في العهد القديم، وهذا نصّ ما قالته:

لمن من الملائكة قال فيما مضى: أنت ابني، أنا اليوم ولدتك؛ وأيضاً: أنا أكون له أباً، وهو يكون لي ابناً.

فأمّا قول الرسالة أنّ قوله: «أنت ابني، وأنا اليوم ولدتك» قد قيل في المسيح، فقد عرفت أنّه كذب وانتهاب وغصب لحقّ داود، وما قيل فيه.

وأما دعوى الرسالة أنّه قيل في المسيح أيضاً في العهد القديم: «أنا أكون له أباً، وهو يكون لي ابناً»، فهو أيضاً كذب وانتهاب من سليمان!

فقد تكرّر في نقل العهد القديم: أنّ الله قال هذا القول في شأن سليمان بن داود، وهذا نصّه في الأصحاح الثامن والعشرين من أخبار الأيام الأوّل، في العدد السادس من قول داود عن وحي الله: «وقال لي: إنّ سليمان ابنك هو يبني بيتي ودياري؛ لأنّي اخترته لي ابناً، وأنا أكون له أباً».

وفي الأصحاح الثاني والعشرين من أخبار الأيام الأوّل أيضاً، من العدد السابع إلى الحادي عشر، في خطاب داود مع سليمان بكلام الله لداود في شأن سليمان، هكذا:

لأنّ اسمه يكون سليمان، فأجعل سلاماً وسكينة في إسرائيل في أيامه، هو يبني بيتاً لاسمي، وهو يكون لي ابناً، وأنا له أباً.

ونحو هذا أيضاً جاء في الأصحاح السابع من سفر صموئيل الثاني، من العدد الثاني إلى الخامس عشر.

فراجع المقامات المذكورة تجد هذا الكلام صريحاً في شأن سليمان وبنائه لبيت المقدس.

ويا للعجب - مع هذه التصريحات - كيف يجترئ أحد من الناس، ويستنهب هذا الكلام من سليمان، ويجعله مقولاً في المسيح عيسى بن مريم؟!  
فأين ومتى تكون الأمانة والاجتناب عن الكذب والانتهاب!!!

(١٤) في الأصحاح الخامس عشر من رسالة كورنثوس الأولى، في العدد الحادي والخمسين والثاني والخمسين، بعد ذكر قيامة الأموات، جاء عن قول بولس ووحيه ما هذا نصّه:

هو ذا سرّ أقوله لكم، لا نرقد كلنا - أو: كلنا لا نرقد - في لحظة في طرفة عين عند البوق الأخير، فإنه سيبوق ويقام الأموات عديمي فساد ونحن نتغيّر.  
والمراد: لا نموت كلنا، أو: كلنا لا نموت، كما تشهد به التراجم بغير العربية.  
ويا للعجب! أين صار هذا الوعد السرّي الغيبي الذي قاله بولس بالوحي لأهل كورنثوس؟!

أليس قد مات بولس وأهل كورنثوس ورقدوا في مضاجع الأموات، وطحنهم البلى، ومضى على موتهم أكثر من ألف وثمان مائة سنة؟!  
فيا للأسف على هذا الوعد والسرّ الغيبي الصادر عن الوحي؟!

(١٥) وفي الأصحاح الرابع من رسالة تسالونيكي الأولى، من أول العدد الخامس عشر إلى الثامن عشر، جاء ما هذا نصّه:

فإنّا نقول لكم هذا بكلمة الرب: إننا نحن الأحياء الباقين إلى مجيء الرب،

لانسبق الراقين؛ لأنَّ الربَّ نفسه بهتاف بصوت رئيس ملائكة، وبوق الله سوف ينزل من السماء، والأموات في المسيح سيقومون، ثم نحن - الأحياء الباقين - سنخطف جميعاً معهم في السحب لملاقاة الربِّ في الهواء.

ويا للأسف لأهل تسالونيكي وبولس! أيُّ حيٍّ منهم بقي إلى مجيء المسيح وقيامة الأموات؟!

وأين الأحياء الباقون لكي يُخطفون في السحب مع الأموات القائمين من الموت في القيامة؟!

نعم، ها هو بولس وأهل تسالونيكي، قد اختطفهم الموت بقبور البلى، فدرست رممهم<sup>١</sup>؛ وها هم منذ ثمانية عشر قرناً إلى الآن يختطفهم الموت إلى البلى والاندراس!

فيا للأسف على هذا القول المقول بكلمة الربِّ، بل يا للأسف لكلمة الله وشرفها؛ إذ تلوَّت بهذه الأقوال التي يظهر حالها بعد قليل من الزمان!

(١٦) وفي الأصحاح الثاني من الرسالة إلى أهل غلاطية، من العدد الحادي عشر إلى نهاية الثالث عشر، عن قول بولس ما نصّه:

ولمّا أتى بطرس إلى أنطاكية قاومته مواجهة؛ لأنّه كان ملوماً؛ لأنّه قبلما أتى قوم من عند يعقوب كان يأكل مع الأمم<sup>٢</sup>، ولكن لما أتوا كان يؤخّر ويفرز نفسه<sup>٣</sup>، وراءى معه اليهود أيضاً، حتّى أن برنابا انقاد إلى رياثتهم. انتهى.

ويا للأسف إذا كان بطرس - خليفة المسيح عندهم - يكذب ويرائي في دينه!! وحاشاه.

١. رَمَمَ، جمع رَمَّة، وهي العظام البالية. الصحاح ٥: ١٩٣٧، «رمم».

٢. أي على خلاف شريعة التوراة؛ لأنَّ الأمم كانوا وثنيين. (منه ﷺ).

٣. أي يراني ويظهر أنّه يتجنّس من الأمم ولا يأكل معهم. (منه ﷺ).



(١٧) وفي الأصحاح الحادي والعشرين من كتاب أعمال الرسل، من العدد الثامن عشر إلى السابع والعشرين، ما حاصله:

إِنَّ يَعْقُوبَ وَجَمِيعَ الْمَشَايخِ<sup>١</sup> أَمَرُوا بُولُسَ أَنْ يَرَائِي، وَيَعْمَلُ بِأَحْكَامِ التَّوْرَةِ رِثَاءً لِلْيَهُودِ وَتَمْوِيهًا؛ لِإِبْطَالِ الْمَشَايِخِ وَالتَّلَامِيذِ لَشَرِيعَةِ التَّوْرَةِ.  
فَانْظُرْ هَذَا الْمَقَامَ مِنْ كِتَابِ أَعْمَالِ الرِّسْلِ، وَيَا لِلْأَسْفِ!!

(١٨) وفي الأصحاح السادس عشر من كتاب أعمال الرسل، من العدد الأول إلى الرابع ما حاصله:

إِنَّ بُولُسَ اسْتَعْمَلَ الرِّثَاءَ وَخَتَنَ تَيْمُوثَاوَسَ عَلَى خِلَافِ تَعْلِيمِهِ. لَكِي يَرَائِي وَيُظْهِرَ كَذِبًا أَنَّهُ يَعْمَلُ بِأَحْكَامِ التَّوْرَةِ وَخُصُوصَ الْخِتَانِ!

(١٩) تذكر الأناجيل أَنَّهُ لَمَّا قُبِضَ الْيَهُودُ عَلَى الْمَسِيحِ وَأَخَذُوهُ إِلَى رَئِيسِ الْكَهَنَةِ، تَبِعَهُ بَطْرُسُ، فَقَالَ بَعْضُ الْيَهُودِ: «إِنَّ هَذَا<sup>٢</sup> مِنْ أَصْحَابِ الْمَسِيحِ»؛ فَأَنْكَرَ بَطْرُسُ بِقِسْمِ قَائِلًا: «لَسْتُ أَعْرِفُ الرَّجُلَ<sup>٣</sup>».

ثُمَّ قِيلَ لَهُ ثَانِيًا، فَابْتَدَأَ يَلْعَنُ وَيَحْلِفُ: «إِنِّي لَا أَعْرِفُ هَذَا الرَّجُلَ».  
وَتَقُولُ الْأَنْجِيلُ: «إِنَّ الْمَسِيحَ أَنْذَرَهُ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ وَأَخْبَرَهُ بِأَنَّهُ يَنْكُرُهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ».  
فَقَالَ لَهُ بَطْرُسُ: «وَلَوْ اضْطَرَرْتُ إِلَى أَنْ أَمُوتَ مَعَكَ لَا أَنْكُرُكَ».

فَانْظُرْ إِلَى ذَلِكَ فِي الْأَصْحَاحِ السَّادِسِ وَالْعَشْرِينَ مِنْ إِنْجِيلِ مَتَّى فِي الْعِدَدِ ٣٤ وَ ٣٥ وَ ٦٩ إِلَى آخِرِ الْأَصْحَاحِ الْمَذْكُورِ، وَانْظُرْ إِلَى الْأَصْحَاحِ الرَّابِعِ عَشَرَ مِنْ مَرْقُسَ.

١. يعني تلاميذ المسيح ورؤساء الديانة المسيحية. (منه ﷺ).

٢. يعني بطرس. (منه ﷺ).

٣. يعني المسيح. (منه ﷺ).

وليت كاتب الإنجيل يخبرنا صريحاً أنه لمن صار بطرس يلعن؟! ويا للعجب كيف صار بطرس هذا الرجل الكبير يحلف كذباً؟! وكيف خالف وعده للمسيح؟! أفلا تحاشى بطرس من ذلك؟!  
دع هذا، ولكن هلمّ الخطب فيما تنسبه الأناجيل من الكذب والتحريف إلى قدس المسيح!

(٢٠) في الأصحاح الثاني عشر من إنجيل متى، في العدد الثامن والثلاثين الى حادي والأربعين، عن قول المسيح ما هذا نصّه:

وقال<sup>١</sup> لهم: جيل شرير يطلب آية ولا تعطى له آية، إلا آية يونان النبي<sup>٢</sup>؛ لأنه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال، هكذا يكون ابن الإنسان<sup>٣</sup> في قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال.

والمراد: أن معجزته أن يموت ويدفن في القبر، ويبقى فيه مِيتاً ثلاثة أيام وثلاث ليال، ثم بعدها يُحيا ويقوم من الموت ويخرج من القبر.

هذا، ولكنّ الأناجيل تكذّب هذا الخبر، وتصرّح بأنّه عند المساء من يوم الجمعة - الذي يسمّيه اليهود يوم الاستعداد للسبت - جاء رجل وطلب جثّة المسيح من الحاكم، ودفنه ليلة السبت.

وفي يوم الأحد قبل الفجر، جاءت مريم المجدليّة ومريم الأخرى، فوجدتا المسيح قد قام من الأموات وخرج من القبر!

فانظر إلى أواخر الأصحاح السابع والعشرين، وأوائل الثامن والعشرين من إنجيل متى. وإلى أواخر الأصحاح الخامس عشر، وأوائل السادس عشر من إنجيل مرقس.

١. يعني المسيح. (منه ﷺ).

٢. أي يونان بن متى. (منه ﷺ).

٣. يعني نفسه. (منه ﷺ).

وإلى أواخر الأصحاح الثالث والعشرين، وأوائل الرابع والعشرين من إنجيل لوقا.  
 وإلى آخر الأصحاح التاسع عشر، وأول العشرين من إنجيل يوحنا.  
 وحاصل الأمر: أَنَّ الأناجيل قد اتَّفقت على أَنَّ المسيح لم يبق في قلب الأرض إلا  
 سواد ليلتين، ليلة السبت وليلة الأحد، مع بياض يوم واحد وهو يوم السبت، فأين  
 تكونُ الثلاثة أيام والثلاث ليالي؟!

وهل تدري ماذا فعلت الأناجيل في هذا المقام في قدس المسيح؟!  
 فإنَّها جعلت المسيح - وحاشاه - بحكم التوراة وعلامتها، وصيَّره من المنتبئين  
 الكذبة، الذين يُقتلون لأجل كذبهم بطغيانهم على الله.  
 فإنَّ التوراة تقول عن كلام الله لموسى في الأصحاح الثامن عشر من سفر التثنية، من  
 العدد العشرين إلى آخر الأصحاح، وتصرَّح بما نصَّه:

وأما النبي الذي يطفئ فيتكلم باسمي كلاماً لم أوصه أن يتكلم به، أو الذي يتكلم  
 باسم آلهة أخرى، فذلك النبي يُقتل، وإن قلتَ في قلبك: كيف نعرف الكلام الذي  
 لم يتكلم به الله؛ فما تكلم به النبي باسم الله ولم يحدث ولم يصر فهو الكلام الذي  
 لم يتكلم به الله؛ بل بطغيانٍ تكلم به النبي!

فالأنجيل تقول: إِنَّ المسيح أخبر باسم الله - في إعطائه للآية - أَنَّهُ يبقى في قلب  
 الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليالٍ؛ وتقول أيضاً: إِنَّه لم يبق في بطن الأرض إلا بياض يوم  
 واحد وسواد ليلتين!

وحاصل ذلك: أَنَّهُ لم يقع ما أخبر به باسم الله، بل وقع خلافه، فيجري عليه ما  
 أعطته التوراة من العلامة الموافقة لحكم العقل لكذب المنتبئين!

(٢١) جاء في المزمور الثاني والثمانين في توبيخ قضاة الجور، الذين يراعون وجوه  
 الأشرار ما نصَّه:

حتى متى تقضون جوراً وترفعون وجوه الأشرار؟ اقضوا للذليل وللإيتيم، أنصفوا

المسكين والفقير، نجوا الذليل والمسكين من يد الأشرار، لا يعلمون ولا يفهمون، في الظلمة يتمشون، تنزعز كل أسس الأرض؛ أنا قلت: إنكم آلهة وبنو العليّ كلّكم؟! لكن مثل الناس تموتون، وكأحد الرؤساء تهلكون، قم يا الله فاقض على الأرض.

ومعناه: أيها القضاة الجائرون، الذين لا يعلمون ولا يفهمون، وفي الظلمة يتمشون، ماذا غرّكم؟! وبماذا أمنتكم بطش الله؟! هل أنا قلت: إنكم آلهة وبنو العليّ كلّكم، فأمنتكم بذلك من سخطي وزوال النعمة وحسرة الموت؟! لكن لا تغتروا بالحياة؛ فإنكم مثل الناس تموتون، ولا تغرّكنم الرئاسة؛ فإنكم كأحد الرؤساء تهلكون.

ولا يخفى أنّ كلّ من يفهم الكلام يفهم ما ذكرناه من المزمور المذكور. لكن جاء في الأصحاح العاشر من إنجيل يوحنا، في العدد الثالث والثلاثين إلى السادس والثلاثين، في مكالمة اليهود مع المسيح أنّهم قالوا له:

فإنك وأنت إنسان تجعل نفسك إلهاً؟!

أجابهم يسوع: أليس مكتوب في ناموسكم: أنا قلت: إنكم آلهة؟ إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله، ولا يمكن أن يُنقض المكتوب، فالذي قدسه الأب وأرسله إلى العالم أقولون له: إنك تكفر لأنّي قلت: إنّي ابن الله؟!

ولا يخفى أنّ الكلام المذكور في إنجيل يوحنا قد افترى على الحقيقة بدعوى تعدّد الآلهة؛ وافترى على المزمور المتقدّم بحمل كلامه على الإخبار بأنّ قضاة الجور آلهة، مع أنّه مسوق للإنكار والتوبيخ؛ وافترى أيضاً بوصف قضاة الجور بأنهم صارت إليهم كلمة الله، أي نزل عليهم الوحي، مع أنّ المزمور المذكور يصفهم بقضاة الجور، وأنهم لا يفهمون ولا يعلمون، وفي الظلمة يتمشون.

ويا للعجب من كلام هذا الإنجيل! فإنّه في افترائه بتعدّد الآلهة يقول: لا يمكن أن يُنقض المكتوب، أي لا يمكن أن يُخالف؛ إذن فلماذا خالف ما هو مكتوب مكرراً في التوراة، وباقي كتب العهدين، من توحيد الإله، والنهي عن الشرك، وذكر اسم آلهة غير الله؟!!

أفلا تنظر إلى هذا الكلام كم حوى من الافتراء والشرك والغلط !!؟

(٢٢) في الأصحاح الثاني والعشرين من إنجيل متى، من العدد الثاني والأربعين إلى السادس والأربعين؛ وفي الأصحاح الثاني عشر من إنجيل مرقس، من العدد الخامس والثلاثين إلى الثامن والثلاثين؛ وفي الأصحاح العشرين من لوقا، من العدد الحادي والأربعين إلى الخامس والأربعين، ما نصّه من الأناجيل الثلاثة:

قال يسوع: كيف يقولون: إنّ المسيح بن داود، وداود نفسه يقول: بالروح القدس في كتاب المزامير قال الربّ لربّي: اجلس عن يميني حتى أجعل أعداءك موطناً لقدميك، فإذا كان داود يدعوه ربّاً فكيف يكون ابنه؟!

وهذه الأناجيل الثلاثة تنسب إلى المسيح الكذب على المزامير والتحريف لها، فإنّه ليس في الأصل العبراني ما معناه: «قال الربّ لربّي»، وليس فيه تكرار لفظ «الربّ»، وإتّما الموجود في المزمور العاشر بعد المائة ما تعريبه: «وحي الله لسَيّدي» ولفظه في الأصل العبراني هكذا: «نأَمْ يهوه لأدْناي»؛ فإنّ «أدْناي» بمعنى «سَيّدي».

فيا للأسف لوقوع هذا الكذب وهذا التحريف، وأشنع من ذلك أنّه وقع هذا الكذب وهذا التحريف لأجل غرض فاسد إشراكي وثني، وهو القول بتعدّد الأرباب وجعل البشر ربّاً!!

(٢٣) ولم يكتفِ العهد الجديد بنسبة الأناجيل لقدس المسيح هذا الكذب وهذا التحريف الوثني، بل جاء مثل ذلك في كتاب أعمال الرسل، ونسب مثل هذا الكذب والتحريف لبطرس، فذكر في الأصحاح الثاني، في العدد الرابع والثلاثين عن قول بطرس ما هذا نصّه: «لأنّ داود لم يصعد إلى السماوات وهو يقول: قال الربّ لربّي: اجلس عن يميني»!

(٢٤) جاء في الأصحاح الأول من إنجيل لوقا، في العدد الحادي والثلاثين والثاني والثلاثين، عن قول جبرئيل لمريم أم المسيح:

وها أنتِ ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع<sup>١</sup> هكذا يكون عظيماً، وابن العليّ يُدعى، ويُعطيه الله الإله كرسي داود أبيه.

وذكر إنجيل متى نسب المسيح في الأصحاح الأول وقال: «كتاب ميلاد يسوع المسيح بن داود»، ثم ذكر داود في سلسلة النسب!!

وجاء في الأصحاح الثاني من كتاب أعمال الرسل، في العدد التاسع والعشرين والثلاثين، عن قول بطرس ما حاصله: أن الله حلف بقسم لداود أنه من ثمرة صلبه يقيم المسيح ليجلس على كرسيه.

وفي الأصحاح الثالث عشر، في العدد الثاني والعشرين والثالث والعشرين، عن قول بولس ما حاصله: أنه من نسل داود أقام الله لإسرائيل مخلصاً يسوع<sup>٢</sup>.

وجاء في الأصحاح الأول من الرسالة إلى رومية، في العدد الأول والثاني والثالث، ما حاصله: أن عيسى المسيح صار من نسل داود.

وجاء في الأصحاح الثاني من الرسالة الثانية إلى تيموثاوس، في العدد الثامن، عن قول بولس: «اذكر يسوع المسيح المقام من الأموات من نسل داود».

هذا، وقد تقدّم في الكذب الثاني والعشرين<sup>٣</sup> عن ثلاثة من أناجيلهم أنها تذكر أن المسيح أنكر كونه ابن داود، وقال: كيف يكون ابنه؟! وذكرنا هنا عن أربعة من كبار أنبيائهم ورسلمهم، وخمسة من كتب وحيهم، صراحتها بأن المسيح عيسى هو ابن داود، فانظر وقل: من هو الكاذب؟! وأين يكون الكذب في هذه المتناقضات؟! وكم كذبة كبيرة صدرت!!!

١. أي عيسى. (منه ﷺ).

٢. أي عيسى. (منه ﷺ).

٣. تقدّم في ص ٢٥.

(٢٥) في الأصحاح السابع من إنجيل يوحنا، من العدد الثاني إلى الحادي عشر، ما حاصله:

إنَّ المسيح كان في الجليل، وكان الوقت قريباً من عيد المظال، فقال له إخوته: أن يذهب إلى اليهودية<sup>١</sup>؛ لكي يرى تلاميذه أعماله، فقال لهم المسيح: اصعدوا أنتم إلى هذا العيد، أنا لست أصعد بعدُ إلى هذا العيد، قال لهم هذا ومكث في الجليل، ولما كان إخوته قد صعدوا صعد هو أيضاً إلى العيد.

فكيف يكون الكذب مع قول القائل: لا أصعد بعد إلى هذا العيد، ثم يصعد؟!!

(٢٦) وفي الأصحاح الحادي عشر من إنجيل متى، في العدد الرابع عشر، عن المسيح في شأن يوحنا المعمدان<sup>٢</sup> ما هذا نصّه: «وإن أردتم أن تقبلوا فهذا إيليا المزعم أن يأتي».

وفي الأصحاح الأول من إنجيل يوحنا، في العدد الحادي والعشرين، أن رؤساء اليهود سألوا من يوحنا وقالوا له: «إيليا أنت؟ فقال: لست أنا».

وينتج من هذين الإنجيلين: إمّا نسبة الكذب إلى المسيح - وحاشاه - بقوله: إنَّ يوحنا<sup>٣</sup> هو إيليا المزعم أن يأتي، وإمّا نسبة الكذب إلى يحيى - وحاشاه - بقوله: لست أنا إيليا. ولنكتف بهذا المقدار من نسبة الكذب إلى الأنبياء في العهد الجديد وننتقل إلى العهد القديم.

(٢٧) جاء في سفر الملوك الثاني، في الأصحاح الثامن، في العدد السابع إلى آخر العاشر ما حاصله:

١. أي بلاد بيت المقدس. (منه ﷺ).

٢ و٣. أي يحيى بن زكريّا. (منه ﷺ).

إنَّ بنهدد ملك آرام<sup>١</sup> كان مريضاً، فأمر حزائيل أن يسأل من الإشع النبي عن شفائه فسأله. ونصَّ العدد العاشر هكذا: «فقال له الإشع: اذهب وقل له شفاء تشفى، وقد أراني الله أَنَّهُ موتاً يموت».

فنسبت كتبهم إلى الإشع النبي أَنَّهُ كذب على خلاف ما أخبره الله به!

(٢٨) وجاء في التوراة الرائجة، في الأصحاح السابع والعشرين من سفر التكوين

[ما حاصله]:

إنَّ إسحاق لمّا شاخ وذهب بصره قال لابنه عيسو: أخرج وتصيد صيداً، واصنع لي أكلة كما أحبُّ لكي آكل، حتّى تباركك نفسي، فذهب عيسو إلى الصيد.

وكانت رفقة أُمّ عيسو ويعقوب سمعت كلام إسحاق مع عيسو، وكانت تحبُّ يعقوب، فأرادت أن تسرق ليعقوب بركة الله من إسحاق، فقالت ليعقوب: خذ من الغنم جدّين<sup>٢</sup> من المعزى فاصنعها أكلةً لأبيك كما يحبُّ، لكي يباركك؛ فقال يعقوب: كيف ينخدع أبي و عيسو رجل أشعر وأنا أملس؟! فأتته رفقة ثبات عيسو وألبستها ليعقوب، وألبست يديه وملاسه عنقه من جلود الجدين، وأعطته الأكلة، فدخل يعقوب إلى أبيه، وقال: أنا عيسو، بركك! قد فعلت كما كلمتني! كُلْ من صيدي!

فتقدّم يعقوب لإسحاق، وجسّه إسحاق، فقال: الصوت صوت يعقوب، ولكنّ اليمين يدا عيسو! وقال له: هل أنت ابني عيسو؟! فقال يعقوب: أنا هو! فقدّم له الطعام فأكل، وأحضّر له خمرأ فشرب، وباركه ببركة الله، وأعطاه الرئاسة والسيادة.

فقل: كم كذبة تدوّي في هذا الكلام بالخدعة والغش!! ويا للعجب أن بركة الله كيف

١. أي مملكة دمشق. (منه ﷺ).

٢. مثني الجدّي: وهو الذكر من ولد المعز. الصحاح ٦: ٢٢٩٩، «ج دى».



تؤخذ من نبيّ الله بهذا الكذب والخداع! يأخذها بذلك من يكونُ بهذه البركة نبيّ الله وإسرائيل الله، عجباً عجباً للرشد والعقول!!

(٢٩) تعالوا واسمعوا الداهية الكبرى، والخرافة الشنعاء، والكفر العظيم، وانظروا في كتاب إرميا الذي يعدّونه من كتب الوحي إلى الأنبياء الكبار، فقد جاء في الأصحاح الرابع، في العدد العاشر، ما نصّه:

فقلتُ: آه يا سيّدي الله، حقّاً إنك خداعاً خادعت هذا الشعب وأورشليم قائلاً:

يكونُ سلام؛ وقد بلغ السيف النفس. انتهى.

فاعجب واندهش يا مَنْ له رشد، وقل: كيف يكون الكفر؟!!

(٣٠) وأدهى وأشنع من ذلك أنّه جاء في سفر التكوين من التوراة، في ابتداء كتب وحيم، في الأصحاح الثاني، في العدد السادس عشر والسابع عشر، ما هذا نصّه:

وأوصى الله الآلهة<sup>١</sup> آدم قائلاً: من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً، وأمّا شجرة معرفة الحسن والقيح فلا تأكل منها، لأنك يوم تأكل منها موتاً وتموت. انتهى.

ثمّ جاء في الأصحاح الثالث، من أوّله إلى العدد الثامن، ما حاصله:

إنّ الحيّة - وفي الأصحاح العشرين من رؤيا يوحنا، في العدد الثاني: «أنّ الحيّة القديمة - هو الذي يسمّى إبليس والشیطان» فهذه الحيّة - أو إبليس - جاءت فقالت لحوّاء امرأة آدم: أحقّاً قال الله: لا تأكل من كلّ شجر الجنة؟! فقالت حوّاء: من ثمر شجر الجنة نأكل، وأمّا ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله: لا تأكل منه ولا تمسّاه لئلا تموتا.

فقالت الحيّة لحوّاء: لا تموتان، بل الله عالم بأنّه يوم تأكلان منه تفتتح أعينكما، وتكونان كالله عارفين للحسن والقيح!

١. في الأصل العبراني «ألهيم» ومعناه: «الآلهة»، ويترجمونه تمويهاً: «الإله» ويا للعجب!! (منه ب.).

فأكل آدم وحواء من الشجرة، فانفتحت أعينهما بمعرفة الحسن والقبيح، وعلمتا أنهما عريانان.

وفي العدد الثاني والعشرين من هذا الأصحاح ما نصّه:

وقال الله الآلهة<sup>١</sup>: هو ذا آدم صار كواحد مثا، عارفاً للحسن والقبيح، والآن يمدّ يده و يأخذ من شجرة الحياة أيضاً، ويأكل ويحيى إلى الأبد، فأخرجه الله الآلهة<sup>٢</sup> من الجنة، وأقام على شجرة الحياة حراسة ومحافظة. انتهى.

فانظر إلى هذه التوراة التي تقول: إنّ «الشيطان» أو «الحية» قد صدقت ونصحت في قولها، ووقع الأمر على ما قالت، فلم يمت آدم يوم أكله من الشجرة، بل فاز بمعرفة الحسن والقبيح، وصار كالله وكواحد من الآلهة، وظهر من ذلك أنّ قول الله لآدم: «يوم تأكل من الشجرة موتاً تموت» لم يكن صدقاً، بل كان خديعةً ومحاذرةً؛ لئلا يكون آدم كواحد من الآلهة، الذين منهم الله!!

غفرانك اللهم من ذكر هذه الكلمات، فإنّك تعلم أنّي أردت بها تنبيه البعض من عبادك من رقدة الضلال.

(٣١) وأيضاً تكرر في العهد القديم أنّ الله - جلّ وتقدّس شأنه - يعلم بالكذب:

ليكون وسيلةً لما يريد.

فقد جاء في سفر الملوك الأوّل، في الأصحاح الثاني والعشرين، من العدد الرابع عشر إلى الثالث والعشرين؛ وفي سفر الأيّام الثاني، في الأصحاح الثامن عشر، من العدد الثالث عشر إلى الثاني والعشرين ما حاصله:

إنّ ميخا بن يعله نبيّ الله، أرسل إليه يهوذا فاط ملك يهوذا وأخاب ملك إسرائيل لكي يسألاه عمّا يقول الله في حربهما لملك دمشق؟ وأنّهما هل يغلبانه كما قال أنبياء أخاب؟

١ و٢. في الأصل العبراني «ألهيم» ومعناه: «الآلهة»، ويترجمونه تمويهاً: «الإله» ويا للعجب!! (منه).  
١

فحلف ميخا، وقال: حيَّ هو الله، إنَّ كلَّ ما يقوله لي الله به أتكلِّم.

فسأله الملك قائلاً: يا ميخا، هل نصعد للقتال؟

فقال ميخا له: اصعد وافلح، فيدفع الله بلاد الأعداء ليدك.

فتحقَّق منه الملك؛ فقال ميخا: اسمع إذن كلام الله، قد رأيت الله جالساً على كرسيِّه، وكلَّ جند السماء وقوف عن يمينه ويساره، فقال الله: من يغوي أخاب لكي يصعد إلى الحرب ويسقط؛ فاختلفت الآراء في المشورة، فقال هذا هكذا، وقال ذاك هكذا، ثمَّ خرج الروح ووقف أمام الله، وقال: أنا أغويه؛ فقال له الله: بماذا؟ فقال: أخرج وأكون روح كذب في أفواه جميع أنبيائه؛ فقال الله: أنت تغويه وتقدر، فاخرج وافعل هكذا! انتهى.

ويحصل من هذا أنَّ ميخا في أوَّل الأمر كذب في قوله: «اصعد وافلح وتفتح» على خلاف ما رآه من مجلس الله للمشورة!

دع ميخا، فإنَّ كذبه يهون بالنسبة لما بعده! ولكن تعال وانظر في حكاية مجلس الله وما حاصله، واستغفر الله أنَّ الله عقد مجلس المشورة العامَّ لأجل الاهتداء إلى الحيلة حتَّى جاء الروح وتعهَّد بإغوائه بالكذب بلسان الأنبياء، فاستحسن الله هذا الرأي ورضي بهذه الكرامة لقدسه وقدرته، وللروح وللأنبياء! ووجَّه الروح إلى هذه الوظيفة، فعمل الروح ونجح في إغوائه!

ولكن ميخا النبيَّ أراد أن يبطل الفائدة لهذه المشورة، حيث شهر هذا المجلس السريَّ وإرسال الروح في مأموريَّته الخفيَّة؛ ومع ذلك فقد نجح الروح، وحصل ما هو المقصود من مجلس المشورة! تعالى الله عمَّا يقولون علواً كبيراً.

(٣٢) جاء في سفر الخروج من التوراة، في الأصحاح الثالث، من العدد الثالث إلى آخر السابع عشر ما حاصله:

إنَّ الله كلَّم موسى في جبل حوريب حينما كان موسى يرعى الغنم وحده، فقال الله

له: قد رأيت مذلة بني إسرائيل فنزلت لأتقذهم من أيدي المصريين، وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جيّدة وواسعة تفيض لبناً وعسلاً، إلى مكان الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين. وأعطى موسى علامة على أنه أرسله، وهو أنه حينما يخرجون من مصر يعبدون الله على جبل حوريب الذي هو جزء من جبل سينا.

ولا يخفى أن الأمكنة المذكورة إذا قسناها إلى منازل بني إسرائيل في رعمسيس من أرض مصر، فإن أقربها إليهم يبعد عنهم نحو طريق سبعة أيام أو ثمانية بالسير الحثيث، سيما إذا كان السائرون مشاةً مع عيالاتهم وأطفالهم وغنمهم؛ وإن المسافة إلى أواسط الأمكنة المذكورة تبلغ طريق اثني عشر يوماً؛ وإلى أطرافها تبلغ طريق خمسة عشر يوماً!

وأيضاً أن حوريب يبعد عن منازل بني إسرائيل في مصر بطريق ثمانية أيام أو أكثر، والتوراة تقول: إن بني إسرائيل قطعوه بثلاثة عشر منزلاً في أكثر من شهرين، كما يعرف ذلك من الأصحاح التاسع عشر من سفر الخروج، والثالث والثلاثين من سفر العدد.

فإذا عرفت أن وعد الله لموسى هو إخراجهم إلى أرض فلسطين وشرقي الأردن، وعرفت المسافات التي ذكرناها، فاعلم أن التوراة تذكر أيضاً في الأصحاح الثالث، في العدد الثامن عشر، على أثر الكلام المتقدم ذكره، أن الله قال لموسى ما نصّه:

فإذا سمعوا لقولك<sup>١</sup> تدخل أنت وشيوخ بني إسرائيل إلى ملك مصر، وتقولون له: إله العبرانيين التقانا، فالآن نمضي طريق ثلاثة أيام ونذبح لله إلهنا.

وإذا عرفت أن الله قد كلّم هذا الكلام موسى وحده في حوريب ولم يلق شيوخ بني إسرائيل فكيف يقول لموسى: «تدخل أنت وشيوخ بني إسرائيل إلى ملك مصر وتقولون له: إله العبرانيين التقانا»، متى التقى الله شيوخ بني إسرائيل؟!

١. يعني بني إسرائيل. (منه ﷺ).

وإذا عرفت أنّ وعد الله لموسى هو إدخال العبرانيين إلى أرض فلسطين، وعرفت المسافات المذكورة، فكيف يأمر الله موسى وبني إسرائيل أن يكذبوا ويقولوا: «نمضي طريق ثلاثة أيّام»؟!

مع أنّ التوراة ذكرت في الأصحاح الثالث والثلاثين من سفر العدد، في العدد الثامن، أنّ ما بين معبر بني إسرائيل من البحر وبين «مارة» هو طريق ثلاثة أيّام، ولا يخفى أنّه لا يزيد على العشرين فرسخاً، فأين يكونُ طريق الثلاثة أيّام، فيما يزيد على الثمانين فرسخاً، إلى أن يبلغ في أرض فلسطين وعبر الأردن نحو مائة وخمسين فرسخاً؟! فيا للعجب!!

أفليست هذه التوراة تقول: إنّ الله افتتح إرساله إلى موسى بالتعليم بالكذب الصريح مرّتين؟!

وتقول التوراة في الأصحاح الخامس من سفر الخروج، في العدد الثالث: إنّ موسى وهارون قالوا لفرعون: إنّ إله العبرانيين التقانا، فنذهب طريق ثلاثة أيّام في البريّة، ونذبح للربّ إلهنا لثلاً يصيبنا بالوباء أو بالسيف. فتقول التوراة: إنّ موسى عمل بالتعليم بالكذب بطريق الثلاثة أيّام وزاد من عنده قوله: لثلاً يصيبنا بالوباء أو بالسيف؛ وكذا هارون، مع أنّ الله لم يلتقه حينما أمر موسى بالذهاب إلى فرعون!

## ملحق من بعض ما تركناه

قال عبدالله الهاشمي<sup>١</sup> في صحيفة ١٢، في ذكر إبراهيم النبي ﷺ: «مَلَّةٌ أَبِينَا إِبْرَاهِيمَ، فَإِنَّهُ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا»، وذكر في صحيفة ٦ قول الله تعالى في سورة آل عمران: ﴿مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾<sup>٢</sup>.

فقال عبد المسيح في صحيفة ٣٠: إِنَّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّمَا كَانَ نَازِلًا بِحِرَّانَ مَعَ آبَائِهِ تَسْعِينَ سَنَةً، لَمْ يَعْبُدْ إِلَّا الصَّنَمَ الْمُسَمَّى بِالْعَزَى.

ثُمَّ قَالَ: فَكَانَ إِبْرَاهِيمَ يَعْبُدُ الصَّنَمَ حَنِيفًا مَعَ آبَائِهِ وَأَجْدَادِهِ وَأَهْلٍ بَلَدِهِ، كَمَا أَقَرَّتْ بِهِ أَنْتَ أَيُّهَا الْحَنِيفُ وَشَهِدْتَ بِهِ، إِلَى أَنْ تَجَلَّى اللَّهُ لَهُ.

ثُمَّ قَالَ: لِأَنَّا نَجِدُ الْحَنِيفِيَّةَ فِي كُتُبِ اللَّهِ الْمُنْزَلَةِ اسْمًا لِعِبَادَةِ الْأَصْنَامِ.

فليت شعري من أين ينسب عبادة الأصنام لإبراهيم، ولم يجئ لهذا ذكر في توراته ولا كتب وحيه؟!

وَأَمَّا قَوْلُهُ: «إِنَّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّمَا كَانَ نَازِلًا بِحِرَّانَ مَعَ آبَائِهِ تَسْعِينَ سَنَةً، لَمْ يَعْبُدْ إِلَّا الصَّنَمَ الْمُسَمَّى بِالْعَزَى»، فَإِنَّهُ قَدْ اشْتَمَلَ عَلَى أَكَاذِيبَ عَدِيدَةٍ:

[١] إِنَّ تَوْرَاتِهِمْ تَكْذَّبُ قَوْلَهُ هَذَا، فَإِنَّهَا تَذْكُرُ فِي أَوَاخِرِ الْأَصْحَاحِ الْحَادِي عَشَرَ مِنْ سَفَرِ التَّكْوِينِ أَنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ سَاكِنًا فِي أَرْضِ مِيلَادَهُ أَوْرُ الْكَلْدَانِيِّينَ فِيمَا

---

١. هو عبدالله بن إسماعيل الهاشمي، من أعلام القرن الرابع الهجري، أرسل رسالة إلى عبدالمسيح بن إسحاق الكندي يدعو بها إلى الإسلام؛ طبعت في لندن سنة ١٨٨٥م، وفي مصر سنة ١٩١٠م، ومزّت أخرى في مطبعة النبل الإنكليزية. انظر معجم المطبوعات العربية والمعربة - ليوسف إيلان سرקيس - ٢: ١٨٨٩.

٢. آل عمران (٣): ٦٧.

بين النهرين<sup>١</sup>، وبقي فيها إلى أن تزوج هو وأخوه الأصغر منه هاران، ووُلد لهاران ولده لوط، ثم خرج من أور الكلدانيين ليذهبوا إلى أرض كنعان، فأتى إلى حاران. فأين نزوله تسعين سنة مع آبائه في حاران؟!

وأيضاً في الأصحاح الثاني عشر من التكوين، في العدد الرابع: أن إبراهيم لما خرج من حاران وأتى إلى أرض كنعان كان عمره خمساً وسبعين سنة. فأين تكون التسعين سنة في حاران؟!

وبعقضى دلالة التوراة وتواريخهم: أن إبراهيم لم يسكن في حاران إلا سنين قليلة؛ وتواريخهم المعلقة على توراتهم تذكر أن خروجه من بلاده - أرض الكلدانيين - كان سنة ١٩٢٣ قبل المسيح، وخروجه من حاران كان سنة ١٩٢١ قبل المسيح، فيكون مكثه في حاران سنتين. فأين التسعون سنة؟!

[٢] إن إبراهيم لم يكن له آباء وأجداد في حاران.

[٣] إن عبد الله الهاشمي لم يعترف ولم يشهد بأن إبراهيم كان عابد وثن، وإنما ذكر من القرآن الكريم أنه كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين؛ فما هذه الأكاذيب المتتابعة؟! وأيضاً، أين عبد المسيح عن مقدسه كتاب العهد الجديد؟! فإنه يذكر في أعمال الرسل، في الأصحاح السابع، في العدد الثاني: أن الله ظهر لإبراهيم وهو فيما بين النهرين قبلما سكن في حاران، وأمره بالخروج إلى الأرض التي يريه الله إياها، وهي أرض كنعان، فخرج بأمر الله ووحيه.

فإبراهيم دخل حاران وسكن فيها، وهو نبيٌ موحيٌ إليه، فأين تكون عبادته للأصنام في حاران؟!

هب أن في الكذب للأكاذيب شرفاً وديناً، ولكن ما ذنب إبراهيم مع عبد المسيح - الشخصي أو النوعي - حتى يرمي قدسه بعبادة الأصنام، ويكذب عليه بهتاناً وزوراً؟!

١. أي دجلة والفرات، والمظنون أنه يكون في مثل نواحي ذي قار «المكير». (منه ٪).

ومن الظرائف قول عبدالمسيح: «لأنّا نجد الحنيفيّة في كتب الله المنزلة اسماً لعبادة الأصنام!»!

ويا للعجب! هذه الكتب التي يزعم عبدالمسيح وأصحابه أنّها منزلة من الله بين أيدينا، وليضمّوا إليها أيضاً ما رفضته المجمع، وما رفضه البروتستنت من كتبهم، ويرونا أين يوجد فيها أنّ الحنيفيّة اسم لعبادة الأصنام؟!!

أفلا يعلمون أنّ في المسلمين من قرأ كتبهم حرفاً حرفاً؟!!

ولكن ما ذا نقول؟!!

لا تنتهي الأنفُس عن غيِّها ما لم يكن منها لها زاجر



أيّها القارئ، ما هو حالك في الدهشة والأسف على الصدق والأمانة والشرف والاستقامة والدين؟!!

هب أنّ الناس يتسامحون في الكذب في الأمور الدنيويّة ومعاملات المعيشة، ولكنّ الديانة المطلوب بها الهدى والصالح والاستقامة كيف يُبنى أمرها على الكذب الصريح المتسلسل من رجال الدعوة إلى الدين، ومن الكتب المنسوبة إلى الوحي الإلهي؟!!

فأين الشرف والأمانة والصالح؟! وأين الدين والتقوى؟!!

وما هذه الجرأة على قدس الرسل والأنبياء والصالحين؟!!

وما هذه الجرأة القبيحة على جلال الله وقده؟!!

ويا للعجب المدهش من أناس يدعوننا بمثل ما ذكرناه من الكذب، إلى مثل ما ذكرناه من الكذب والجرأة على جلال الله وقده!! ويا للأسف!

وحسبنا الله ونعم الوكيل، وسبحان ربك ربّ العزة عمّا يصفون، وسلامٌ على المرسلين، والحمد لله ربّ العالمين.

سنة ١٣٤٥

عبدالله العربي



(٦)

دعوة الهدى  
إلى الورع في الأفعال والفتوى

تحقيق  
السيد محمد عبد الحكيم الصافي



## [نصّ السؤال الذي وجهه عبدالله بن بليهد قاضي قضاة الوهابيين في الحجاز]

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قول علماء المدينة - زادهم الله فهماً وعلماً - في البناء على القبور واتخاذها مساجد، هل هو جائز، أم لا؟

وإذا كان غير جائز، بل ممنوعٌ منهياً عنه نهياً شديداً، فهل يجب هدمها ومنع الصلاة عندها، أم لا؟

وإذا كان البناء في مسبلة<sup>١</sup> - كالبقيع - وهو مانع من الانتفاع بالمقدار المبني عليها، فهل هو غصب يجب رفعه؛ لما فيه من ظلم المستحقين ومنعهم استحقاقهم، أم لا؟ وما يفعله الجهال عند هذه الضرائح من التمسح بها، ودعائها مع الله، والتقرب بالذبح والنذر لها، وإيقاد السرج عليها، هل هو جائز، أم لا؟

وما يفعل عند حجرة النبي ﷺ من التوجه إليها عند الدعاء وغيره، والطواف بها، وتقبيلها، والتمسح بها. وكذلك ما يفعل في المسجد [الشريف] من الترحيم والتذكير بين الأذان والإقامة، وقبل الفجر، ويوم الجمعة، هل هو مشروع، أم لا؟ أفوتنا مأجورين، وبيتوا لنا الأدلة المستند إليها، لا زلتم ملجأ للمستفيدين.

---

١. سئل ضيعته: أي جعلها في سبيل الله، وفي الحديث: «احبس أصلها وسئل ثمرتها»، أي اجعلها وقفاً وأبحس ثمرتها لمن وقفها عليه. انظر: الصحاح ٥: ١٧٢٤؛ لسان العرب ١١: ٣٢٠، «س ب ل».

## نصّ الجواب المنسوب لعلماء المدينة

أما البناء على القبور، فهو ممنوع إجماعاً؛ لصحة الأحاديث الواردة في منعه، وبهذا أفتى كثير من العلماء بوجود هدمه، مستندين على ذلك بحديث عليّ عليه السلام أنّه قال لأبي الهيثج<sup>١</sup>: «ألا أبعتك على ما بعنني عليه رسول الله ﷺ، أن لا تدع تمثالاً إلا طمستّه، ولا قبراً مشرفاً إلا سويتّه».

رواه مسلم<sup>٢</sup>.

وأما اتخاذ القبور مساجد، والصلاة فيها، وإيقاد السرج عليها، فممنوع [مطلقاً]؛ لحديث ابن عباس: «لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج». رواه أهل السنة<sup>٣</sup>.

١. هو حبان بن حصين الأسدي الكوفي، والد منصور بن حبان، وجريز بن حبان.

قال ابن حجر: قال العجلي: تابعي ثقة. وقال ابن عبد البر: كان كاتب عثمان رضي الله عنه. وقال المزي: ذكره ابن حبان في كتاب الثقات.

روى له مسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي.

روى عن عليّ عليه السلام، وعثمان بن ياسر، وعمر بن الخطاب، وعليّ بن ربيعة الوالبي.

وروى عنه ابنه منصور وجريز، وشقيق بن سلمة أبو وائل الأسدي، وعامر الشعبي.

انظر: تهذيب التهذيب ٢: ٤٨٤، الرقم ١٦٥٤: تهذيب الكمال ٥: ٣٠١، الرقم ١٥٥٧: كتاب الشقات ٤: ١٧٠.

الجرح والتعديل ٣: ٢٤٣، الرقم ١٠٨١.

٢. صحيح مسلم ٢: ٦٦٦، ح ٩٦٩/٩٣، وأورده البغوي في مصابيح السنة ١: ٥٥٥، ح ١٢٠٣.

٣. مسند أحمد ١: ٣٨٠، ح ٢٠٣١ و ٤٧٣، ح ٢٥٩٨، ح ٥٣٣، ح ٢٩٧٧، و ٥٥٤، ح ٣١٠٨: سنن أبي داود ٣:

٢١٨، ح ٣٢٣٦: الجامع الصحيح ٢: ١٣٦، ح ٣٢٠: سنن النسائي ٤: ٩٧، ح ٢٠٣٩: مسند أبي داود الطيالسي:

٣٥٧، ح ٢٧٣٣، وفيه: «زائرات» بدل «زائرات»، و«المتخذات» بدل «المتخذين»: مصنف ابن أبي شيبة ٣:

٢٢٥، ح ١، وفيه: «المتخذات» بدل «المتخذين»: المعجم الكبير ١٢: ١١٥، ح ١٢٧٢٥: المستدرک على

الصحيحين ١: ٧٠٧، ح ١٤٢٤: مصابيح السنة ١: ٢٩٩، ح ٥٢٥: الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٥: ٧٢،

ح ٣١٦٩ و ٣١٧٠، وفي الحديث الأول: «المتخذات» بدل «المتخذين»: الترغيب والترهيب ٤: ١٥٣، ح ٦:

جامع المسانيد والسنن ٣٠: ٤٤-٤٥، ح ٥٧-٥٤: جامع الأحاديث الكبير ٥: ٤٠، ح ١٧٠٦٤: الجامع الصغير:

٤٤٧، ح ٧٢٧٦: كنز العمال ١٦: ٣٨٨، ح ٤٥٠٣٨.

وأما ما يفعله الجهال عند الضرائح، من التمسح بها، والتقرب إليها بالذباح والنذور، ودعاء أهلها مع الله، فهو حرام، ممنوع شرعاً، لا يجوز فعله أصلاً.

وأما التوجه إلى حجرة النبي ﷺ عند الدعاء، فالأولى منعه؛ كما هو معروف من فقرات كتب المذهب؛ ولأنَّ أفضل الجهات جهة القبلة.

وأما الطواف [بها] والتمسح بها وتقبيّلها، فهو ممنوع مطلقاً.

وأما ما يفعل من التذكير والترحيم والتسليم في الأوقات المذكورة، فهو مُخَدَّث.

هذا ما وصل إليه علمنا.

بسم الله الرحمن الرحيم  
وله الحمد، وهو المستعان

قد طرقت الدينَ والعِلْمَ والدنيا هذه الداهية الممضّة، والخطب المقيم المقعد، وهذه الداهية التي استهدفت بأوّل سهامها مرقد رسول الله ﷺ<sup>١</sup>، ولانتهاك حرمة رفعت معاولها، ولمحو آثاره المقدّسة ترمي بقصدها.

فيا للدين والعلم! ويا للعدل والإسلام!  
ويا للمسلمين لهذا الحادث الجلل في الإسلام، وهذا الأمر الفظيع المحدث فيه!  
وقد قامت قيامة العلم والدين من أجل ما جيء به في هذا الاستفتاء وهذه الفتاوى من الدواهي.

ومن جملة ذلك محاضرة علميّة ألّفها علينا الأستاذ العلامة، ظهير الدين، منار الهدى، نصير الحق، حجّة الإسلام البلاغي، متّع الله العلم والدين بطول بقائه.  
وإليك نصّ المحاضرة.

محمّد عليّ الغروي الأوردبادي

---

١. في سنة ١٩٦٨م قرأنا منشوراً كان يوزّع في المسجد النبوي بالمدينة المنورة، مؤداه: أنّ المسلمين اليوم يخالفون أمر رسول الله ﷺ بحرمه إشادة المراقدة، فأشادوا مرقدّه، وقد أساءوا إليه وهم يحسبون أنّهم يحسنون بذلك صنعاً!!

بسم الله الرحمن الرحيم  
وله الحمد، وهو المستعان

والصلاة والسلام على خاتم رسله محمد وآله الطاهرين، وصحبه المنتجبين.  
أمّا بعد، فإنّ المعهود من علماء المدينة أنّهم ملتزمون بانسداد باب الاجتهاد، وأنّه لا تسوغ الفتوى إلّا بالنقل عن أحد المجتهدين الأربعة<sup>١</sup>، فما الذي أقحمهم في هذه الفتوى الهائلة؟!

نعم، لأمر ما تفحصوا في ذلك!!  
ولعلّهم أشاروا إلى ذلك الأمر بما أوردوه في الاحتجاج من الغرائب!

[البناء على القبور]

قالوا: «أمّا البناء على القبور، فممنوعٌ إجماعاً».  
ويا للعجب! كيف يدعى هذا الإجماع؟! مع أنّ السيرة العمليّة<sup>٢</sup> من المسلمين في جميع الأمصار والبلاد والأجيال والقرون مستمرة على ما ادّعى منعه.

---

١. هم أبوحنيفة النعمان بن ثابت الكوفي (٨٠ - ١٥٠ هـ)، ومالك بن أنس الأصبحي (٩٣ - ١٧٩ هـ)، ومحمد بن إدريس الشافعي القرشي (١٥٠ - ٢٠٤ هـ)، وأحمد بن حنبل بن هلال الشيباني (١٦٤ - ٢٤١ هـ).

٢. السيرة العمليّة: هي السلوك العامّ للمتدين، وأقصى ما تقتضيه أن تدلّ على مشروعيّة الفعل وعدم حرمة في صورة السيرة على الفعل، أو تدلّ على مشروعيّة الترك وعدم وجوب الفعل في صورة السيرة على الترك.  
انظر أصول الفقه ٢: ١٧٦.

سيرة يجري عليها العلماء والصلحاء والمتشرّعون والتابعون لهم، بنحو يرون جوازه أو رجحانه من دون مدافعة شكٍّ أو نكير.

سيرة متسلسلة في أجيال المسلمين، توصلنا إلى العلم والدراية بجواز ذلك من مصدر الشريعة المطهرة، عليه أفضل الصلاة والسلام<sup>١</sup>.

بل توصلنا إلى العلم والدراية برجحانه في بعض الموارد.

دراية لا تقف أمامها رواية مهما كان سندها، ومهما وضحت دلالتها.

سيرة في كلّ زمان، وفي كلّ جيل تتجلى بأوضح إجماع.

فهما شدّ من أقوال بعض الآحاد شادّاً بالخلاف، كان مسبوقاً بالإجماع والسيرة، وملحوقاً بهما.

وأية رواية عرضت أمام ذلك، كان الفضل للعلم عليها إذا تأولها واحترمها من الطرح.

فيا للعجب! كيف وأين يكون الإجماع الذي ادّعاء هؤلاء المُفتون؟!

ومن أيّ اتفاقٍ عملي أخذوه؟!

وعن أيّ اتفاق في الفتوى نقلوه؟!

وكيف تغاضوا عن سيرة المسلمين التي هي نصب عين العلم والعمل؟!

السيرة التي يتجلى منها في كلّ زمان إجماع وعلم ودراية.

وكيف اقتحموا في مخالفة السيرة والإجماع هذه المخالفة الفادحة وهذا

الاقترحام المزعج؟!

ومن العجيب في العلم والاجتهاد قول هؤلاء المفتين: «ممنوعٌ إجماعاً؛ لصحة

الأحاديث الواردة في منعه»!!

ليس الإجماع هو اتفاق المسلمين في العمل، أو اتفاق العلماء في الفتوى؟!

إذاً، فما هو الوجه في تعليله بصحة الحديث؟!

١. لا شك أنّ مصدر الشريعة المطهرة هو الله سبحانه وتعالى، والرسول الكريم ﷺ يعدّ مصدراً ثانوياً؛ إذ منه ﷺ

تصدر الشريعة إلى البشر بعد ورودها إليه من الحقّ تعالى.



فهل كلّ حديث صحّ في نظر البعض يلزم أن يتفق المسلمون على العمل والفتوى بمضمونه، من دون نظر إلى معارضاته وقرائن مداليه؟! وكيف يغيب عن هؤلاء المفتين أنّ صحّة الحديث المدّعاة لا تعارض الإجماع، ولا تكون علّة له، بل الحكم للإجماع على الحديث؟!

### ما هي صحّة الحديث في اصطلاح البعض؟

أليست هي أن يرويه آحاد يوثقهم بعض الناس، أو يمدحهم، أو يقبل روايتهم، أو تروى الرواية في جوامع الحديث، كجامعي مسلم والبخاري؟! وإن كان في روايتها مثل عمران بن حطان<sup>١</sup>، الذي يثني على ابن ملجم في قتله أمير المؤمنين عليه السلام<sup>٢</sup>!

١. هو عمران بن حطان بن ظبيان بن لوزان السدوسي، أبو سماك، ويقال: أبو شهاب، البصري، ويقال غير ذلك، من رؤوس الخوارج، توفي سنة ٨٤هـ.

قال ابن حجر: قال الدارقطني متروك لسوء اعتقاده وخبث مذهبه.

وقال أيضاً: كان من المعروفين في مذهب الخوارج.

وقال الميرد في الكامل: قد كان رأس القعد من الصُفْريّة، وخطيبهم وشاعرهم.

انظر: تهذيب التهذيب ٦: ٢٣٥ - ٢٣٧، الرقم ٥٣٣٨: الكامل في اللغة ٢: ١٢٤؛ سير أعلام النبلاء ٤: ٢١٤، الرقم ٨٦.

٢. فهو القاتل في مدح قاتل أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام:

يا ضربةً من تقّي ما أرادَ بها  
إلّا ليبلغَ من ذي العرشِ رضوانا  
إنسي لأذكّره يوماً فأحسبُهُ  
أوفى البريّة عند الله ويزانا  
وقد ردّ عليه الفقيه الطبري، فقال:

يا ضربة من شقي ما أرادَ بها  
إلّا ليهدمَ من ذي العرشِ بُنيانا  
إنسي لأذكّره يوماً فالعنةُ  
إيهاً والعن عمران بن حطانا  
وقال محمد بن أحمد الخطيب يردّ عليه أيضاً:

يا ضربة من غدور صار ضاربها  
أشقى البريّة عند الله إنسانا  
إذا تسفكرت فيه ظلّتُ العنةُ  
والعن الكلب عمران بن حطانا

انظر: الكامل في اللغة ٢: ١٢٦؛ الأغاني ١٨: ١١٧؛ تأريخ دمشق ٤٣: ٤٩٥؛ مختصر تأريخ دمشق ١٨: ٢٣٧؛ سير أعلام النبلاء ٤: ٢١٥؛ البداية والنهاية ٧: ٢٦٢، حوادث سنة ٤٠، وج ٩: ٤٨ حوادث سنة ٨٤هـ.

وكأمثال عمران من الخوارج الذين تكاثرت الروايات المفيدة للعلم بأن رسول الله قال: **إنهم يمرقون من الدين!**<sup>١</sup>  
**وكرجالٍ عُرِفوا بنصب العدوَّة لأهل البيت!**<sup>٢</sup>  
**وكرجالٍ ذكر العلماء أنَّهم وضَّاعون للحديث!**<sup>٣</sup>

١. وقد جاء في الحديث النبوي الشريف أيضاً - كما في صحيح البخاري ٦: ٢٥٤١، ح ٦٥٣٥ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال - وقد أهوى بيده قِبَلَ العراق -: «يُخرج منه قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم، يمرقون من الإسلام مروق السهم من الرمية».

وتواترت الروايات - في العديد من أمَّهات المصادر، وبألفاظ مختلفة - بظهور الخوارج، نذكر منها على سبيل المثال:

صحيح البخاري ٣: ١٣٢١، ح ٣٤١٤ و ٤: ١٩٢٨، ح ٤٧٧١، ٥: ٢٢٨١، ح ٥٨١١ و ٦: ٢٥٤٠، ح ٦٥٣٢ - ٦٥٣٤: التاريخ الكبير - كتاب الكنى - ٨: ٣٠، الرقم ٢٦٢: صحيح مسلم ٢: ٧٤٠ - ٧٥٠: مسند أبي داود الطيالسي: ٢٩٦، ح ٢٢٣٤، ص ٣٥٠، ح ٢٦٨٧: مسند أحمد ٣: ٤١٩، ح ١٠٨٩٣ و ٤٤٠، ح ١١٠٢٤: سنن ابن ماجه ١: ٥٩ - ٦٢، ح ١٦٨ - ١٧٢ و ١٧٥ و ١٧٦: سنن أبي داود ٤: ٢١٧، ح ٤٦٦٧، ص ٢٤٣ - ٢٤٥، ح ٤٧٦٣ - ٤٧٦٨: الجامع الصحيح ٤: ٤١٧ - ٤١٨، ح ٢١٨٨: سنن النسائي ٧: ١٢٤ - ١٢٦، ح ٤١٠٧ - ٤١٠٨: خصائص الإمام علي عليه السلام ١١٧ - ١٢٧، ح ١٦٠ - ١٨١: المستدرک على الصحيحين ٢: ٤٨٩ - ٤٩٢، ح ٢٦٩١ - ٢٦٩٧: المعجم الكبير ٦: ٣٤، ح ٥٤٣٣، ص ٩١، ح ٥٦٠٧ و ٥٦٠٨ و ١٢: ٢٧٨، ح ١٣٣٤٩: مناقب الإمام علي عليه السلام - للمغازلي -: ٩٨، ح ٧٧، ص ١٠٠، ح ٨١: مناقب الإمام علي عليه السلام - للخوارزمي -: ٢٥٨ - ٢٥٩، ح ٢٤١ و ٢٤٢.

٢. مثل أزهري بن عبد الله الحرازي. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ١: ٣٢٢، الرقم ٦٩٨: تهذيب التهذيب ١: ٢٢٣، الرقم ٣٣٨.

وعبد الله بن سالم الأشعري الحمصي. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ٤: ١٠٤، الرقم ٤٣٤٣: تهذيب التهذيب ٤: ٣١٠، الرقم ٣٤٢٣.

وَنُعَيم بن أبي هند الأشجعي الكوفي. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ٧: ٤٥، الرقم ٩١١٩: تهذيب التهذيب ٨: ٥٣٦، الرقم ٧٤٥٨.

وغيرهم مَن وردت رواياتهم في الصحاح الستة!

٣. مثل: إسماعيل بن عبد الله الأصبحي الكوفي. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ١: ٣٧٩، الرقم ٨٥٥: تهذيب التهذيب ١: ٣٢١، الرقم ٤٩٦.

... إلى غير ذلك ممّا لا حاجة إلى ذكره مفصّلاً.

وقد وقع ذلك في جوامع الحديث، وخصوص جامعِي مسلم والبخاري<sup>١</sup> !  
ماذا يُفيد توثيق بعض الناس وقبول بعض الناس مع وقوع الدواهي أمام الركون  
إلى ذلك؟!!

وماذا يجدي رأي بعض الناس في العلم والحقيقة؟!  
فإذا كانت الصّحة المقصودة للمفتين هي بنت الآراء، الآحادية، المحفوفة بالنقد  
والمعارضات، فكيف تكون علّة للإجماع الذي هو طريقٌ علمي للواقع والحقيقة؟!  
أين روايات الآحاد من الإجماع؟! وأين الإجماع من روايات الآحاد؟!  
وما هي الأحاديث الصحيحة الواردة في المنع، لكي يُعرف مدلولها والعمل بها؟!  
أهي رواية جابر: «نهى رسول الله أن تجصّص القبور، وأن يكتب عليها، وأن يبنى  
عليها، وأن توطأ» على ما في جامع الترمذي؟!<sup>٢</sup>  
أو: «نهى أن يُقعد على القبر، وأن يُقصّص<sup>٣</sup> ويبنى عليه»، كما في سنن أبي داود؟!<sup>٤</sup>  
من أين جاء المنع الشديد في قوله: «نهى»؟! مع احتمال كون النهي للتنزيه لا  
للتحريم والمنع!

→ وبشير بن نمير. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ٢: ٣٨، الرقم ١٢٣٠: تهذيب التهذيب ١: ٤٧٩، الرقم ٧٥١.

والحسن بن عمار بن المضرب الكوفي. انظر ترجمته في ميزان الاعتدال ٢: ٢٦٥، الرقم ١٩٢١: تهذيب  
التهذيب ٢: ٢٨١، الرقم ١٣٢١.

وغيرهم كثير ممّن وردت رواياتهم في الصحاح الستة!

١. تقدّم تخريجه عنهما قبيل هذا.

٢. الجامع الصحيح ٣: ٣٦٨، ح ١٠٥٢، وفيه: «النبي» بدل «رسول الله».

٣. القصّة والقصة والقص: الجصّ، لغةً حجازيّة، وقيل: الحجارة من الجصّ، وقد قصّص داره، أي جصّصها،  
والتقصيص: هو التقصيص.

انظر الصحاح ٣: ١٠٥٢؛ لسان العرب ٧: ١٧٦، «ق ص ص».

٤. سنن أبي داود ٣: ٢١٦، ح ٣٢٢٥.

ومن أين يكون المراد من ذلك بناء القباب والسقوف لمنفعة الزائرين؟! ولماذا لا يكون عمل المسلمين المستمرّ في بناء القبر والسقف عليه، دليلاً على استنادهم إلى ناسخ<sup>١</sup> لحكم الحديث، كما نسخ النهي عن زيارة القبور؟! فإنّ دليل الناسخ لا ينحصر بروايات الآحاد، بل إنّ سيرة المسلمين وعملهم أقوى دليل على الحكم الشرعي، فإنّها إجماع، وفوق الإجماع!

أم هي الأحايث الواردة في اتّخاذ المساجد على القبور؟! فسيأتي إن شاء الله أنّه لا مصداق بين المسلمين لهذا المنهّي عنه، لا في قبر الرسول ﷺ، ولا في قبور غيره.

وقال هؤلاء المُفتون في احتجاجهم:

وبهذا أفتى كثير من العلماء بوجوب هدمه، مستندين إلى ذلك بحديث عليّ عليه السلام، أنّه قال لأبي الهيثاج ... إلى آخره.

لأيّ شيء أشاروا بقولهم: «وبهذا»؟! هل يريدون الإشارة إلى الإجماع الذي ادّعوه؟!

دع عنك ما ذكرناه من السيرة والإجماع العملي المستمرّين؛ ولكن إذا كان المستند للهدم هو الإجماع، فكيف تُنسب الفتوى به إلى الكثير؟! بل لابدّ من أن تُنسب إلى جميع العلماء والمسلمين.

ومن ذا الذي يقدر على هذه النسبة الهائلة؟! ومن هم هؤلاء الكثيرون الذين أفتوا بالهدم؟! وأين فتاواهم الكثيرة في كتب المسلمين المعتبرة؟! وما هو محلّهم من أئمة الفتوى؟! وأيّ مفتٍ منهم لم يُسبق بما ذكرناه - من السيرة والإجماع العملي المستمرّين -

١. النسخ - اصطلاحاً - رفع الشارع حكماً منه متقدّماً بحكم منه متأخّر؛ وإجماع المسلمين على العمل في بناء القبور ليس ناسخاً، بل هو دليل على حكم ناسخ.

انظر تيسير مصطلح الحديث: ٥٩.

ولم يُلْحَق بهما؟!!

هَبْ أَنْ الْكَثِيرَ أَفْتَى بِذَلِكَ، فَمَاذَا تَجْدِي فَتَوَاهُمْ حَتَّى لَوْ أَغْضَيْنَا عَمَّا ذَكَرْنَا مِنَ السَّيْرَةِ الْمُسْتَمَرَّةِ؟!!

وكيف يصح في العلم والنظر الشديد والدين القويم أن نغضي عن ذلك؟! وكيف ترى حال الاجتهاد الذي لا ينظر إلى السيرة والإجماع؟! وماذا تجدي الفتاوى الكثيرة في الدلالة والعمل إذا لم يحصل منها إجماعٌ معصومٌ عن الخطأ والضلال؟!!

[احتجاجهم بحديث عليّ عليه السلام]

دعنا من ذلك؛ ولكنهم يستدلّون في فتواهم إلى الحديث المرويّ عن عليّ أمير المؤمنين عليه السلام، فدونك الحديث وانظر في سنده ولفظه ودلالته ومعارضاته. فهو في جامع مسلم، في روايته عن رجاله، عن وكيع<sup>٢</sup>، عن سفيان، عن حبيب، عن

١. لا يكون الإجماع معصوماً عن الخطأ والضلال إلّا إذا طابق قول المعصوم عليه السلام أو فعله أو تقريره، وحديث: «لا تجتمع أمتي على خطأ» أو «على ضلالة» ناظر إلى اجتماعها كلّها على أمر واحد، لا إلى بعض أفرادها، والمعصوم عليه السلام داخل في هذا الإجماع؛ هذا إذا كان الحديث صحيحاً، وفي صحّته نظر!

٢. هو وكيع بن الجراح بن مليح بن عديّ بن رُوس، أبو سفيان الراسي الكوفي، الإمام الحافظ، محدّث العراق. ولد سنة ١٢٨ هـ، وقيل: سنة ١٢٩ هـ، وقيل: إنّ أصله من قرية من قرى نيسابور، وقيل: من الصُفد، وروي عنه أنّه قال: وُلِدْتُ بآبَةِ قَرْيَةٍ مِنْ قَرْيَةِ أَصْبَهَانَ. كان والده ناظرًا على بيت المال بالكوفة.

قال الذهبي وابن حجر: قال أحمد بن حنبل: ما رأيتُ أحداً أوعى للعلم ولا أحفظ من وكيع. وقال الذهبي أيضاً: كان أحمد يُعْظَمُ وكيعاً ويفخّمُهُ.

وقال أيضاً: قال محمد بن سعد: كان وكيع ثقةً مأموناً، عالياً رفيعاً، كثير الحديث، حجةٌ. وقال أيضاً: قال ابن عمّار: ما كان بالكوفة في زمان وكيع أفقه منه، ولا أعلم بالحديث، وكان جهبذاً.

انظر: سير أعلام النبلاء ٩: ١٤٠-١٦٨، الرقم ٤٨؛ تهذيب التهذيب ٩: ١٣٩-١٤٥، الرقم ٧٦٩٥؛ تهذيب الكمال ١٩: ٣٩١-٤٠٤، الرقم ٧٢٨٩.

أبي وائل، عن أبي الهيثاج، قال: قال لي عليٌّ: «ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ؟! أن لا تدع تمثالاً إلا طمستَه، ولا قبراً مُشْرِفاً إلا سَوَّيْتَه»<sup>١</sup>.

ونحوه إحدى روايات أحمد ولكنه بدون لفظ «ألا»<sup>٢</sup>.

وفي جامع مسلم، في روايته عن يحيى القطان، عن سفيان، قال: «ولا صورةً إلا طمستَهَا»<sup>٣</sup>.

وفي جامع الترمذي، وإحدى روايات أحمد: «أبعثك» من دون لفظ «ألا»، وبتأخير «ولا تمثالاً إلا طمستَه»<sup>٤</sup>.

ونحوه في جامع أبي داود بلفظ: «أن لا أدع»<sup>٥</sup>.

وأما سنده، فإنه تشترك فيه روايات أحمد ومسلم والترمذي وأبي داود بـ«سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت، عن أبي وائل».

ولكن الروايات اختلفت:

فتارةً تذكر عن أبي وائل: «أنَّ عليّاً قال لأبي الهيثاج» كما في رواية أحمد عن وكيع، ورواية أبي داود عن محمد بن كثير، ورواية الترمذي عن محمد بن بشار.

وتارةً تذكر عن أبي الهيثاج أنه قال: «قال لي عليٌّ» كما في رواية أحمد عن عبد الرحمن، ورواية مسلم عن وكيع.

وقد اضطربت رواية وكيع في ذلك.

١. صحيح مسلم ٢: ٦٦٦، ح ٩٣/٩٦٩.

وأورده النسائي في سننه - بشرح السيوطي وحاشية السندي - ٤: ٨٨ بلفظ: «ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ؟! لا تدع قبراً مُشْرِفاً إلا سَوَّيْتَه، ولا صورةً في بيت إلا طمستَهَا».

٢. مسند أحمد ١: ١٥٤، ح ٧٤٣.

٣. صحيح مسلم ٢: ٦٦٦، ح ٩٣/٩٦٩.

٤. الجامع الصحيح ٣: ٣٦٦، ح ١٠٤٩؛ مسند أحمد ١: ٢٠٧، ح ١٠٦٧.

٥. سنن أبي داود ٣: ٢١٥، ح ٣٢١٨.

هذا شأن الحديث في اضطرابه في سنده ومتنه.

على أن في سنده أبا وائل القاصَّ عبد الله بن بحير، وقد قال ابن حبان: إنه «يروي العجائب التي كأنها معمولة، لا يُحتجَّ به [وهو أبو وائل] وما هو بعبد الله [بن بَحِير] بن رَسَان<sup>١</sup>، ذاك ثقة» كذا في ميزان الذهبى وغيره<sup>٢</sup>.

ولا يخفى أن الجرح مقدَّم على التوثيق.

نعم، رواه عبد الله بن أحمد في مسند عليٍّ عليه السلام بطريق ليس فيه أبو وائل، ولكن فيه شيبان أبو محمَّد، وهو قَدْرِي؛ وقال أبو حاتم: «اضطرَّ الناس إليه بأخَرَة»<sup>٣</sup>. ومتنه: «لأبعثنك فيما بعثني فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن أسوي كلَّ قبر، وأن أطمس كلَّ صنم»<sup>٤</sup>. وهذا مما يزيد في اضطراب متنه، ويبيِّن أن المحلَّ المبعوث إليه أبو الهيثاج فيه أصنام!

وأما مضمون الحديث ومدلوله: فهو أنه وارد في بعث خاصٍّ وواقعة خاصَّة، فليُعرف موضوع الواقعة وجهة البعث، ثم يسري من ذلك إلى أمثاله بفحوى الحكم؛ ليُعرف أنه هل كان البعث إلى قبور المشركين وآثار الجاهليَّة؟! التي يلزم أن تطمس آثارها ولا كرامة لها، كما يشير إليه ذكر الصنم والتمثال، وإن أباه لفظُ «التسوية» وإطلاقه، كما سيأتي إن شاء الله!

١. كذا في الأصل: وفي المصدر: «رِيسَان».

٢. ميزان الاعتدال ٤: ٦٥، الرقم ٤٢٢٧؛ كتاب المجروحين - لابن حبان ٢: ٢٤ - ٢٥؛ الضعفاء والمتروكين - لابن الجوزي ٢: ١١٦، الرقم ١٩٨٩.

٣. تهذيب الكمال ٨: ٤١٩؛ ميزان الاعتدال ٣: ٣٩٢، الرقم ٣٧٦٤؛ تهذيب التهذيب ٣: ٦٦٢، ذيل الرقم ٢٩١١.

وأخَرَة: أي آخر كلِّ شيء. انظر الصحاح ٢: ٥٧٧؛ لسان العرب ٤: ١١؛ القاموس المحيط ١: ٣٧٦، «أخ ر».

٤. مسند أحمد ١: ١٧٩، ح ٨٩١، وسنده: حدَّثنا عبد الله، حدَّثني شيبان أبو محمَّد، حدَّثنا حماد بن سلمة، أنبأنا يونس بن خباب، عن جرير بن حيان، عن أبيه: أن عليًّا عليه السلام قال لأبيه: ...

وجاء في مسند أحمد ١: ١٤٤، ح ٦٨٥ بسند آخر ولفظ يختلف قليلاً هكذا: حدَّثنا عبد الله، حدَّثني أبي، حدَّثنا يونس بن محمَّد، حدَّثنا محمَّد، حدَّثنا حماد - يعني ابن سلمة - عن يونس بن خباب، عن جرير بن حيان، عن أبيه، أن عليًّا عليه السلام قال: «أبعثك فيما بعثني رسول الله، أمرني أن أسوي كلَّ قبر، وأطمس كلَّ صنم».

أو أنّه بعثه إلى قبور مستمّة لكي يردّها إلى سُنّة التسطّيح؟! فإنّ إهمال مورد الحديث الوارد في واقعة خاصّة يوجب الوهم في أخذ الحكم، وتبدّل الأحكام الشرعيّة.

ألا ترى أنّه رُويت أحاديث في أنّ الميّت يعذب ببكاء أهله، وجرى التشديد بالمنع لنساء المسلمين عن البكاء؟!<sup>١</sup>

ولكنّ عائشة أبانت وجه الخطأ في ذلك بأنّ الراوي لم ينظر إلى مورد ما رواه، فقالت: إنّما مرّ النبي ﷺ على يهوديّة يبكي عليها، فقال ﷺ: «إنّهم ليبكون عليها، وإنّها لتُعذب في قبرها»<sup>٢</sup>.

وفي رواية أخرى قالت: رحم الله عمر، والله ما حدّث رسول الله: إنّ الله ليعذب المؤمن ببكاء أهله عليه، ولكنّ رسول الله ﷺ قال: «إنّ الله ليزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله [عليه]». وقالت: حسبكم القرآن ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾<sup>٣</sup>.

ذكر ذلك البخاري في جامعه، في كتاب الجنائز، في باب «يعذب الميّت بـ [بعض] بكاء أهله [عليه]»<sup>٤</sup>.

وكذا النسائي<sup>٥</sup>.

وكذا الترمذي وصحّحه، وذكر أنّ عائشة قالت في شأن ابن عمر: غفر الله

١. صحيح البخاري ١: ٤٣٢-٤٣٤، ح ١٢٢٦، ١٢٢٨، ١٢٣٠؛ صحيح مسلم ٢: ٦٣٨-٦٤٣، ح ٩٢٧/١٦-٩٢٨/٢٨؛ سنن أبي داود ٣: ١٩٤، ح ٣١٢٩؛ الجامع الصحيح ٣: ٣٢٦-٣٢٩، ح ١٠٠٢-١٠٠٤ و ١٠٠٦؛ سنن النسائي ٤: ١٦-٢٠، ح ١٨٤٤-١٨٥٤؛ مسند أحمد ١: ٦٨، ح ٢٩٠، ٢: ١١٣، ح ٤٨٥٠، و ٧: ٣٩٨-٣٩٩، ح ٢٥٨٧؛ الموطأ ١: ١٥٥، كتاب الجنائز، ح ٣٤؛ مسند البرّاز ١: ٢١٥، ح ١٠٤.

٢. مسند أحمد ٧: ١٥٥، ح ٢٤٢٣٧.

٣. الأنعام (٦): ١٦٤؛ الإسراء (١٧): ١٥؛ فاطر (٣٥): ١٨؛ الزمر (٣٩): ٧.

٤. صحيح البخاري ١: ٤٣٢-٤٣٤، ح ١٢٢٦-١٢٢٨.

٥. سنن النسائي ٤: ١٦-٢٠، ح ١٨٤٤-١٨٥٤.



لأبي عبد الرحمن، أما إنه ما كذب<sup>١</sup>، ولكنه نسي أو أخطأ<sup>٢</sup>.

وروى ذلك أيضاً أحمد في مسنده، في مسند عمر وابنه وعائشة<sup>٣</sup>.

وذكر أبو داود في سننه نحو الحديث الأول، وفي الرواية أن عائشة قالت: «وَهَلْ»  
بفتح الواو وكسر الهاء، أي: غلط وسها، تعني ابن عمر<sup>٤</sup>.

وفي رواية الموطأ: أن عائشة ذكرت لها أن عبد الله بن عمر يقول: إن الميت ليعذب  
ببكاء الحي.

فقلت: يغفر الله لأبي عبد الرحمن، أما إنه لم يكذب، ولكنه نسي أو أخطأ، إنما  
مرّ رسول الله ﷺ بيهودية يبكي عليها أهلها، فقال: «إنكم لتبكون عليها، وإنها لتعذب  
في قبرها»<sup>٥</sup>.

وأما ألفاظ الحديث: فلا يخفى من اللغة والعرف أن تسوية الشيء من دون ذكر  
القرين المساوي معه، إنما هو جعل الشيء متساوياً في نفسه، فليس لتسوية القبر في  
الحديث معنى إلا جعله متساوياً في نفسه، وما ذلك إلا جعل سطحه متساوياً.  
ولو كان المراد تسوية القبر مع الأرض، لكان الواجب - في صحيح الكلام - أن  
يقال: إلا سويته مع الأرض؛ فإن التسوية بين الشيئين المتغايرين لا بُدَّ فيها من أن يُذكر  
الشيئان اللذان تراد مساواتهما.

وهذا ظاهر لكل من يعطي الكلام حقه من النظر، فلا دلالة في الحديث إلا على

١. في المصدر: «لم يكذب».

٢. الجامع الصحيح ٣: ٣٢٨-٣٢٩، ح ١٠٠٦.

٣. مسند أحمد ١: ٦٨، ح ٢٩٠، ٢: ١١٣، ح ٤٨٥٠، و٧: ٣٩٨-٣٩٩، ح ٢٥٨٧١.

٤. سنن أبي داود ٣: ١٩٤، ح ٣١٢٩.

وَوَهْلٌ أَوْ وَهْلٌ: غِلْطٌ وَنَسِيٌّ وَسَهَا وَوَهَمٌ. انظر: الصحاح ٥: ١٨٤٦؛ الفائق في غريب الحديث ٤: ٨٥؛ النهاية في

غريب الحديث والأثر ٥: ٢٣٣؛ تاج العروس ١٥: ٧٨٧-٧٨٨، «وَهْل».

٥. الموطأ ١: ١٥٥، كتاب الجنائز، ح ٣٤.

أحد أمرين:

أولهما: تسطّيح القبور وجعلها متساويةً برفع سنامها<sup>١</sup>، ولا نظر في الحديث إلى علوّها، ولا تشبّث فيه بلفظ «المُشْرِف»، فإنَّ الشَّرْفَ إنْ ذُكِرَ أَنَّهُ بمعنى العُلُوِّ<sup>٢</sup> فقد ذُكِرَ أَنَّهُ من البعير سَنامه، كما في القاموس وغيره<sup>٣</sup>.

فيكون معنى المُشْرِف في الحديث هو: القبر ذو السَنام؛ ومعنى تسويته: هدم سَنامه. ثانيهما: أن يكون المراد القبور التي يُجعل لها شُرْف من جوانب سطحها؛ والمراد من تسويته أن تُهدَم شُرْفُه، ويُجْعَلَ مسطحاً أجَمَ، كما في حديث ابن عباس: أُمِرْنَا أَنْ نَبْنِيَ الْمَدَائِنَ شُرْفًا، والمساجد جُمًّا<sup>٤</sup>.

وعلى كلّ حال، فلا يمكن في اللغة والاستعمال أن يُراد من التسوية - في الحديث - أن يُساوى القبرُ مع الأرض، بل لا بُدَّ من أن يراد منه أحد المعنيين المذكورين. وأيضاً كيف يكون المراد مساواة القبر مع الأرض مع أنَّ سيرة المسلمين المتسلسلة على رفع القبور عن الأرض؟!

وفي آخر كتاب الجنائز من جامع البخاري، مستنداً عن سفيان الثمّار<sup>٥</sup>، أَنَّهُ رَأَى قَبْرَ

١. قبر مُسَمَّنٌ: إذا كان مرفوعاً عن الأرض؛ وتسليم القبر خلاف تسطيحه. انظر لسان العرب ١٢: ٣٠٧، «س م».

٢. القاموس المحيط ٣: ١٦٢؛ الصحاح ٤: ١٣٧٩؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ٢: ٤٦٢؛ لسان العرب ٩: ١٧٠؛ تاج العروس ١٢: ٢٩٦-٢٩٧، «ش ر ف».

٣. القاموس المحيط ٣: ١٦٢؛ لسان العرب ٩: ١٧١؛ تاج العروس ١٢: ٢٩٧، «ش ر ف».

٤. كنز العمال ٨: ٣١٤، ح ٢٣٠٧٦.

والجَمَّ - جمع أَجَمَ -: وهو البنيان الذي لا شُرْفَ له. انظر: الصحاح ٥: ١٨٩١؛ الفائق في غريب الحديث ١: ٢٣٤؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ١: ٣٠٠؛ تاج العروس ١٦: ١٢١، «ج م م».

٥. هو سفيان بن دينار الثمّار، أبو سعيد الكوفي. قال ابن حجر والمزني: قال إسحاق بن منظور: يحيى بن معين ثقة. وقال أبو زرعة ثقة. وقال النسائي: ليس به بأس. وقال ابن حجر أيضاً: ذكره ابن حبان في «الثقات».

انظر: تهذيب التهذيب ٣: ٣٩٥-٣٩٦، الرقم ٢٥١٣؛ تهذيب الكمال ٧: ٣٤٦-٣٤٧، الرقم ٢٣٨٣؛ الثقات ٦: ٤٠٢-٤٠٣.

رسول الله ﷺ مُسْتَمًّا<sup>١</sup>.

وأُسند أبو داود في كتاب الجنائز عن القاسم، قال: دخلتُ على عائشة، فقلت: يا أُمّة! اكشفي لي عن قبر رسول الله ﷺ وصاحبه.

فكشفت [لي] عن ثلاثة قبور لا مُشْرِفة ولا لاطئة<sup>٢</sup>.

وأُسند ابن جرير، عن الشعبي، أن كلَّ قبور الشهداء مسنّمة<sup>٣</sup>.

وأيضاً: عن جعفر بن محمد، عن أبيه ﷺ، أن النبي ﷺ رُفِعَ قبره من الأرض شبراً<sup>٤</sup>.

وروي نحوه في قرب الإسناد والعلل والتهذيب من جوامع الشيعة<sup>٥</sup>.

وفي حاشية جامع الترمذي قيل: «السُنّة أن يُرْفَعَ القبرُ شبراً»<sup>٦</sup>.

وقد روى ابن حبان أن قبره ﷺ كذلك<sup>٧</sup>؛ قاله الشيخ في اللمعات<sup>٨</sup>. انتهى.

فهذه الروايات تردّ رواية أبي الهيثاج لو أمكن حمل التسوية فيها على التسوية مع الأرض!

ولأجل ذلك ذُكر في شرح جامع الترمذي عن شرح الشيخ، أن المراد في الرواية من

١. صحيح البخاري ١: ٤٦٨، ح ١٣٢٥.

٢. سنن أبي داود ٣: ٢١٥، ح ٣٢٢٠.

ولاطئة: أي لازقة بالأرض. انظر: الصحاح ١: ٧١؛ القاموس المحيط ١: ٢٨؛ لسان العرب ١: ١٥٢؛ تاج العروس ١: ٢٤٥، «ل ط أ».

٣. كنز العمال ١٥: ٧٣٦، ح ٤٢٩٣٢.

٤. المصدر: ٧٣٥، ح ٤٢٩٢٤.

٥. قرب الإسناد: ١٥٥، ح ٥٦٨؛ علل الشرائع ١: ٣٥٧، الباب ٢٥٥ العلة التي من أجلها يُرَشُّ الماء على القبر، ح ٢: تهذيب الأحكام ١: ٤٦٩، ح ١٥٣٨ في تلقين المحتضرين.

٦. تحفة الأحوذى ٤: ١٢٨ و ١٣٠، ح ١٠٥٤، الباب ٥٥ ما جاء في تسوية القبر؛ وانظر شرح صحيح مسلم، للنووي ٤: ٣٢، الباب ٣١، الأمر بتسوية القبر.

٧. الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٨: ٢١٨، ح ٦٦٠١.

٨. اللمعات الفريدة: ١٤٠، وانظر معجم القبور ١: ٢١.

تسوية القبر تسطيحه، لا تسويته مع الأرض، جمعاً بين الأخبار<sup>١</sup>.

وحاصل الأمر - مضافاً إلى السيرة المتقدم ذكرها -: أنك لا تكاد تجد مفتياً معتدّاً بفتواه يفتي بوجوب تسوية القبر مع الأرض، بحيث يجب هدمه وإزالة أثره لو كان مرتفعاً؛ فإنّ الشافعي - المتعرّض للكراهة - جوّز ارتفاع القبر بمقدار يُعرف أنّه قبر<sup>٢</sup>.

وقال النووي في شرح حديث أبي الهيثاج من جامع مسلم:

فيه: أنّ السُّنّة أنّ القبر لا يُرفع عن الأرض رفعاً كثيراً، ولا يُسنَم، بل يُرفع نحو شبر ويسطّح، وهذا مذهب الشافعي ومن وافقه، ونقل القاضي عياض عن أكثر العلماء أنّ الأفضل عندهم تسنيهما<sup>٣</sup>.

فلا تكاد تجد مفتياً معتنئاً به يخالف السيرة والإجماع، ويفتي بوجوب تسوية القبر مع الأرض وهدمه إذا كان أعلى منها.

وزيادة على ما دلّ على جواز الارتفاع - من السيرة العملية، والإجماع والفتوى، والأحاديث المتقدمة - أنّ حديث أبي الهيثاج - كما تقدّم إيضاحه - لا ربط له بتسوية القبر مع الأرض، بل لا يدلّ إلّا على هدم سنّاه أو شُرّفه.

ومهما تكن في هذا الحديث من دلالة، فإنّها لا مساس لها بالسقوف والقباب المبنية على حجرات القبور المحترمة لأجل انتفاع المسلمين المتقرّبين إلى الله بزيارتها، والسلام على أهلها، وتلاوة القرآن الكريم، وذكر الله عندها، ووقايتهم من حرّ الشمس وصدمة البرد والمطر وأعاصير الرياح.

يزورونها لأجل جواز الزيارة ورجحانها والتسليم على الأموات، حسب ما ثبت

١. تحفة الأحوذى ٤: ١٣٠، عن شرح صحيح مسلم، للنووي ٤: ٣٢، الباب ٣١، الأمر بتسوية القبر.

٢. الجامع الصحيح ٣: ٣٦٧، ذيل الحديث ١٠٤٩، وانظر مؤداه في الأمّ ١: ٤٥٨ كتاب الجنائز، باب الخلاف في إدخال الميت القبر.

أقول: وللشافعي - نفسه - قبر مشاد في مدينة القاهرة بمصر، يزوره الناس ويتبرّكون به!

٣. شرح صحيح مسلم ٤: ٣٢، الباب ٣١، الأمر بتسوية القبر.

بالسيرة والإجماع والأحاديث المتكاثرة المنتشرة في المسانيد والجوامع، ومنها الستة المعروفة والموطأ<sup>١</sup>.

وأما مارواه مسلم والترمذي، عن جابر: نهى رسول الله أن تُجصَّص القبور، وأن يُبنى عليها وأن تُوطأ<sup>٢</sup>؛ فإنَّ النهي أعمُّ من الكراهة التنزيهية، وضميعة الوطء شاهد لإرادتها. والظاهر من البناء عليها هو البناء على حفرتها بالحجارة، لا بناء السقف على حجرتها. ويحتمل أن يكون المراد بناء الخيمة والفسطاط لإقامة الحداد وتعظيم المصيبة، كما قيل: إنَّه من أعمال الجاهلية التي لا غاية لها إلا إظهار الجزع من قضاء الله<sup>٣</sup>.

فلا نهى في الحديث عن بناء السقف لوقاية المؤمنين الزائرين، المستقرين إلى الله بزيارة القبور، والدعاء للأموات، وذكر الله، وتلاوة القرآن، حينما يتذكرون الآخرة، ويعملون لها عند زيارة القبور، ولإعانة هؤلاء على الخير والبر.

١. صحيح البخاري ١: ٤٣٠، ح ١٢٢٣؛ صحيح مسلم ٢: ٦٧١-٦٧٢، ح ٩٧٦/١٠٥-٩٧٧/١٠٦؛ سنن ابن ماجه ١: ٥٠٠-٥٠١، ح ١٥٦٩-١٥٧١؛ سنن أبي داود ٣: ٢١٨، ح ٣٢٣٤-٣٢٣٥؛ الجامع الصحيح ٣: ٣٧١-٣٧٠، ح ١٠٥٤-١٠٥٥؛ سنن النسائي ٤: ٩١-٩٢، ح ٢٠٢٨-٢٠٢٩؛ الموطأ ١: ١٦٠، كتاب الجنائز، ح ٥٤؛ مسند أحمد ١: ٣٣، ح ٤٣٠٧، ٣: ٤٢٧، ح ١٠٩٣٦؛ مسند الشافعي - مع كتاب الأم - ٩: ٥٠٨؛ مصنف عبد الرزاق ٣: ٥٦٩، ح ٦٧٠٨ و ص ٥٧٠-٥٧٢، ح ٦٧٠٩ و ٦٧١١-٦٧١٤ و ص ٥٧٣-٥٧٦، ح ٦٧١٦-٦٧٢٣؛ الجعديّات ٢: ٦١، ح ٢٠٠٧ و ص ٩٢، ح ٢٠٩٨؛ مصنف ابن أبي شيبة ٣: ٢٢٣-٢٢٥، ح ١-١٠؛ مسند أبي يعلى ١: ٢٤٠، ح ٢٧٨ و ج ٦: ٣٧١-٣٧٤، ح ٣٧٠٥-٣٧٠٧ و ج ٩: ٢٠٢، ح ٥٢٩٩؛ مسند الشافعي ١: ٣٩٥، ح ٣٩٧؛ المعجم الكبير - للطبراني - ٢: ١٩، ح ١١٥٢ و ص ٩٤، ح ١٤١٩ و ج ٥: ٨٢، ح ٤٦٤٨ و ج ١١: ٢٠٢، ح ١١٦٥٣ و ج ٢٣: ٢٧٨، ح ٦٠٢؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٢: ١٦٣، ح ٩٧٧؛ الترغيب والترهيب ٤: ١٥٢-١٥٣، ح ١-٥؛ جامع المسانيد والسنن ٢٧: ٣٧٦، ح ٧٥٦؛ موارد الطمان: ٢٠١، ح ٧٩٢؛ جامع الأحاديث الكبير ٣: ٢٢٢، ح ٨٣٤٣ و ج ٦: ٤٦٣، ح ١٥٩٩١ و ١٥٩٩٢؛ الجامع الصغير: ٤٠٠، ح ٦٤٣٠ و ٦٤٣١ و ص ٥٢٨، ح ٨٧١٥-٨٧١٨ و ص ٥٥٥، ح ٩٢٨٥ و ٩٢٨٦؛ كنز العمال ٥: ٨٥٨-٨٥٩، ح ١٤٥٦١ و ج ١٥: ٦٤٦-٦٤٩، ح ٤٢٥٥١-٤٢٥٦٨ و ص ٦٥١-٦٥٧، ح ٤٢٥٨٢-٤٢٥٨٤ و ٤٢٥٨٦-٤٢٦٠٢.

٢. صحيح مسلم ٢: ٦٦٧، ح ٩٤/٩٧٠؛ الجامع الصحيح ٣: ٣٦٨، ح ١٠٥٢.

٣. انظر مؤدّى ذلك في صحيح البخاري ١: ٤٥٧، باب الجريد على القبر؛ إرشاد الساري ٣: ٥١٠؛ فتح الباري ٣: ٢٨٦؛ عمدة القاري ٨: ١٨٣.

ففي كنز العمال ومنتخبه رواية الديلمي عن جابر، عن رسول الله: «لا برّ أفضل من برّ أهل القبور، ولا يصلّ أهل القبور إلّا مؤمن»<sup>١</sup>.

وفي المنتخب عن الرافعي، عن عليّ: «من مرّ على المقابر فقرأ فيها إحدى عشرة مرّة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾، ثمّ وهب أجره الأموات، أعطي من الأجر بعدد الأموات»<sup>٢</sup>. وفي سنن أبي داود عن ابن عمرو، عن النبي ﷺ: «[إنّه] لو كان مسلماً فأعتقتم عنه [أو تصدّقتم عنه] أو حججتم عنه، بلغه ذلك»<sup>٣</sup>.

إذاً، فما ظنّك بالجلوس لذكر الله، وقراءة القرآن، وإهداء الثواب للأموات الذين لهم الحقّ الكبير في الإسلام؛ لكونهم من أهل السابقة والقربى من النبي ﷺ، والعلم، والصلاح، والدعوى<sup>٤</sup> إلى الهدى؟!

أفلا يكون إعداد المكان لهؤلاء الزائرين، لهؤلاء الأولياء لله، من التعاون على البرّ الذي أمر الله به، كما هو المقصود المعلوم من بانيها؟!

ومن ذا الذي يريد ببناء السقوف والقباب غير ذلك، وقد بناها رجال مسلمون؟! فلا ينبغي أن يحمل أمرهم على غير الراجح شرعاً<sup>٥</sup>، ولا يجوز رميهم بالظنون السيئة.

### [النهي عن اتّخاذ القبور مساجد]

وقال المفتون:

١. كنز العمال ١٥: ٦٥٦، ح ٢٤٦٠٠؛ منتخب كنز العمال ٦: ٢٧٠؛ كلاهما عن فردوس الأخبار ٢: ٤٤٦، ح ٧٩٣٩.

٢. منتخب كنز العمال ٦: ٢٦٩، وانظر كنز العمال ١٥: ٦٥٥، ح ٤٢٥٩٦.

٣. سنن أبي داود ٣: ١١٨، ذيل الحديث ٢٨٨٣.

٤. الدّعوى: أي الدعاء، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَجِرْ دَعْوَتَهُمْ أَنْ أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، ودعاه دُعاه ودَعْوَى ودَعْوَةً، والدّعوة: المرّة الواحدة من الدعاء. انظر لسان العرب ١٤: ٢٥٨، «دع و».

٥. الراجح شرعاً هنا: هو حمل البناء على القبور على أنّه من الأمور التي جوّزها الشارع ولم ينه عنها، وإلّا لما أقدم عليه المسلمون.

وأما اتّخاذ القبور مساجد، والصلاة فيها، وإيقاد السُرُج عليها، فممنوعٌ [مطلقاً]:  
 لحديث ابن عباس: «لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور، والمتّخذين عليها المساجد  
 والسُرُج». رواه أهل السنّة<sup>١</sup>.  
 رواه أبو داود والنسائي وابن ماجة<sup>٢</sup>.  
 وقال في زهر الرّبيّ وفتح الودود: واتّخاذ المسجد عليها، قيل: أن يجعلها قبلةً يُسجد  
 إليها كالوثن<sup>٣</sup>.  
 قلت: ولا تختصّ رواية النهي عن اتّخاذ القبور مساجد بمن عنوهم من أهل السنّة،  
 فقد روته الشيعة في جوامعهم، كالكافي ومن لا يحضره الفقيه والعلل<sup>٤</sup>.  
 وأنّه لا يجوز السجود على القبر؛ رواه في التهذيب والاحتجاج<sup>٥</sup>.  
 وعلى وفق هذا النهي جرى عمل المسلمين جميعاً، قديماً وحديثاً، ولم يتخذ  
 المسلمون مسجداً على قبر النبي ﷺ وقبور الأولياء مطلقاً.

١. مرّ تخريج الحديث مفصلاً في ص ٤، الهامش ٣. فراجع.

٢. سنن أبي داود ٣: ٢١٨، ح ٣٢٣٦؛ سنن النسائي ٤: ٩٧، ح ٣٠٣٩؛ ولم نجده في سنن ابن ماجة بهذا اللفظ،  
 والذي فيه عن عباس وغيره هو بلفظ: لعن رسول الله ﷺ زوّارات القبور. من دون ذكر المساجد والسُرُج؛ فانظر سنن  
 ابن ماجة ١: ٥٠٢، ح ١٥٧٤-١٥٧٦.

والسُرُج - جمع يراج -: المصباح الزاهر الذي يُشْرَج بالليل؛ ويُعبر به عن كلّ مضيء. انظر: تاج العروس ٣:  
 ٤٠١؛ معجم مفردات ألفاظ القرآن: ٢٣٥، «س رج».

٣. وجدناه في حاشية السندي وليس في «زهر الرّبي»، وكلاهما مطبوع بحاشية سنن النسائي؛ فانظر سنن النسائي  
 ٤: ٩٧.

٤. الكافي ٣: ٣٩٠، ح ١٢ و ١٣ كتاب الصلاة، باب الصلاة في الكعبة وفوقها وفي البيع والكنائس والمواضع  
 التي تكره الصلاة فيها؛ من لا يحضره الفقيه ١: ١٥٦ كتاب الصلاة، الباب ٣٨ في المواضع التي تجوز الصلاة  
 والمواضع التي لا تجوز الصلاة فيها؛ علل الشرائع ٢: ٥٦، ح ١، الباب ٧٥ العلّة التي من أجلها لا تتخذ  
 القبور قبلة.

٥. تهذيب الأحكام ١: ٤٦١، ح ١٥٠٤؛ الاحتجاج ٢: ٥٨٣، الرقم ٣٥٧.

أما المسجد اللغوي<sup>١</sup>: فهو المحلّ الذي يُسجد عليه، ولا ترى في جميع المسلمين من يسجد على قبر، أو يسجد له أصلاً، حتّى في أوباشهم<sup>٢</sup>.

وأما المسجد الاصطلاحي<sup>٣</sup>: فهو العرصة والمحلّ الواسع الذي يوقف للصلاة، وله أحكام شرعية خاصة به يمتاز بها، فليس في مراقد النبي ﷺ والأولياء ما جعل كذلك، فإنّ الغرض من المراقد مناف للغرض من المسجد، فإنّ المسجد يوقف للصلاة بحيث لا يعارضها شيء.

ومراقد الأولياء تعدّ لإعانة الزوّار على قراءة القرآن وذكر الله والدعاء للميت. فليس في المسلمين من اتخذ على القبر مسجداً! بل إنّ اتّخاذ المسجد ينافي غرضهم في إعدادها لإعانة الزوّار على الجلوس للتلاوة وذكر الله، والدعاء بالرحمة والرضوان لصاحب القبر.

فتأمّل أيّها الناظر إلى قول السائل: «في البناء على القبور واتّخاذها مساجد» وإلى سؤاله عن وجوب هدمها، وإلى جواب المفتين واحتجاجهم بصحّة الأحاديث الواردة في منعه، مع ما رواه عن ابن عبّاس.

فإنّك تجد من كلّ كلمة معولاً رفعوه على قبر رسول الله وقبته لهدمها! فما هم يزعمون أنّ هذه الأبنية على قبر الرسول والأولياء هي مساجد يجب هدمها، ثمّ يضمّون إلى ذلك ما أشاروا إليه من الروايات المذكورة في الجوامع في رواية ابن عبّاس وأبي هريرة وعائشة، عن قوله ﷺ في مرض موته: «لعن الله اليهود والنصارى اتّخذوا

١. المراد هنا: المسجد لغةً.

٢. الأوباش - جمع: وبّش أو وبّش -: الأخلاط والسّفلة، والضُّروب المتفرّقون من الناس.

انظر: الصحاح ٣: ١٠٢٤؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ٥: ١٤٥ - ١٤٦؛ القاموس المحيط ٢: ٣٠٣؛

تاج العروس ٩: ٢١٩، «وب ش».

٣. المراد: المسجد اصطلاحاً.



قبور أنبيائهم مساجد»<sup>١</sup>.

فيجعلون فتواهم ومستندهم نصاً في هدم قبر الرسول ﷺ وقبته! فتراهم بهذا قد شحذوا معاولهم ومساحيهم لهدمها ومحو آثارهما، وعلى الإسلام السلام!

فيا لله لهذا الأمر الفظيع المحدث في الإسلام والمدينة حرم الرسول، والفادح المشوم على العلم والأمة!

وأما إيقاد السرج فليس الغرض منه في قبور الأولياء هو محض إضاءة القبر عبثاً وتنويهاً بذات القبر، وإنما الغرض منه الإنارة للزائرين وإعانتهم على التلاوة في المصاحف وكتب الأذكار؛ ولذا تراهم يطفئونها إذا انقطع الزائرون وانقضى وقت الزيارة من الليل.

فيكون إيقادها بهذا النوع وهذه الغاية من نحو التعاون على البرِّ المأمور به في الكتاب المجيد<sup>٢</sup>، فيمتاز بالرجحان كما يمتاز ما أهَّل به الله عمّا أهَّل به لغير الله<sup>٣</sup>.

والأمور تختلف بعناوينها وغاياتها، كما يدلّ عليه قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَصْوَافَ وَالْزَمْرَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ آلَيْتٍ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾<sup>٤</sup> طاعة لله، ولا يضرّ في ذلك أن المشركين كانوا يفعلون ذلك لأجل الصنمين إساف ونائلة<sup>٥</sup>.

١. صحيح البخاري ١: ١٦٨، ح ٤٢٥ - ٤٢٦؛ صحيح مسلم ١: ٣٧٦، ح ٥٢٩/١٩ - ٥٣١/٢٢؛ سنن النسائي ٤: ٩٨، ح ٢٠٤٣؛ سنن أبي داود ٣: ٢١٦، ح ٣٢٢٧؛ مسند أبي داود الطيالسي ٨٨، ح ٦٣٤؛ مسند أحمد ١: ٣٦٠، ح ١٨٨٧؛ مصنف ابن أبي شيبة ٢: ٢٦٩، ح ٦؛ الطبقات الكبرى ٢: ١٨٥ - ١٨٦؛ سنن الدارمي ١: ٢٢٣، ح ١٤٠٥؛ جامع الأصول ٥: ٤٧٣، ح ٣٦٧٠؛ ج ١١: ٢١١، ح ٨٧٦٦؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٨: ٢١٢، ح ٦٥٨٥؛ الأذكار - للنووي -: ٤٩٩؛ جامع الأحاديث الكبير ٥: ٤٠، ح ١٧٠٦١ و ١٧٠٦٣؛ كنز العمال ٢٣٦: ٧، ح ١٨٧٦٢؛ ص ٣٤٤، ح ١٩١٨٨ و ١٩١٨٩.

٢. وهو قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْفُجُورِ﴾ المائدة (٥): ٢.

٣. ما أهَّل به الله: ما ذكر اسم الله عليه؛ وما أهَّل به لغير الله: ما ذُبح على اسم صنم ولم يذكر اسم الله عليه.

٤. البقرة (٢): ١٥٨.

٥. إساف ونائلة: رجل وامرأة فسقا في الحرم فمسخهما الله عزّ وجلّ حجّرين، وصُيّرا بعد ذلك وثنين وعُبدتا تقريباً بهما إلى الله، وقيل: بل هما حجّران نُحِتا ومُثَلّا برجل وامرأة، وسُمّيا بأسمائهما. انظر مروج الذهب ٢: ٢٣.

وقد روى الترمذي عن ابن عباس: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دخل قبراً ليلاً فأسرج له سراجاً<sup>١</sup>.

### [وقفية البقيع]

وأما قول السائل:

وإذا كان البناء في مسئلة كالبقيع، وهو مانع من الانتفاع بالمقدار المبني عليه، فهل هو غصب يجب رفعه لما فيه من ظلم المستحقين ومنعهم استحقاقهم، أم لا؟  
فيا للعجب ممّا فيه! من ذا الذي كان مالكا لأرض البقيع، ثم وقفها وسبّلها لدفن الموتى، وبقيد عدم المراعاة لشؤون الأولياء منهم في زيارتهم، والإعانة على البرّ لزائريهم الكثيرين؟!

وليت شعري متى كان هذا الوقف والتسبيل؟! وأي تأريخ أو حديث يذكره لكي يصحّ من السائل هذا السؤال؟!

أليس غاية ما يعرف من أرض البقيع أنّها مباحة باقية على إباحتها العامة الأصلية، لم يُعلم بتعلّق حقّ بها لإنسان إلّا بقدر ما تصرف به منها بدفن ميت أو بناء، فيكون ذلك حقّاً لا يعارض فيه ولا يُتعدّى عليه، على حدّ ما هو المعلوم في الدين من شأن المباحات وحكم التصرفات بها.

إذاً، فيكون هدم البناء فيها ظلماً واعتداءً على المال المحترم، وتصرفاً محرّماً، وظلماً للمستحقّين للانتفاع، وصدّاً للتعاون على البرّ، وقطعاً لآثار الخير.

وإن لم نعلم ببقاء أرض البقيع على إباحتها العامة الأصلية إلى حين البناء، فإنّه يكفينّا استصحاب الإباحة، واستصحاب عدم عروض الملك<sup>٢</sup>، وعدم الوقف بالقيّد المتقدّم<sup>٣</sup>.

١. الجامع الصحيح ٣: ٣٧٢، ح ١٠٥٧، باب ما جاء في الدفن بالليل.

٢. الاستصحاب: هو الحكم بثبوت أمر في الزمان الثاني بناءً على ثبوته في الزمان الأوّل حتّى يقوم الدليل على التغيير.

٣. أي بقيد عدم المراعاة... تقدّم قبيل هذا.

بل لو علمنا أنها كانت ملكاً لواحد من الناس لكفانا استصحاب عدم وقفها، وكان علينا أن نحمل أمر الدفن والبناء فيها على الوجه الصحيح، كما هو الشأن في أعمال المسلمين. فالبناء محترم ما لم ينافي المالك ويثبت شرعاً غصب الباني، فإذا هدمه غير المالك للأرض يكون هدمه ظلماً وتعدياً على المال المحترم.

وإذا كان البناء مسبباً لانتفاع المسلمين الزائرين وإعانتهم على البرّ وأعمال الخير، كان هدمه ظلماً للمسلمين، وإيذاءً لهم، ومضادةً للتعاون على البرّ، وهتكاً لحرمة الأولياء وحرمة حرم المدينة.

### [التوجه إلى قبر النبي ﷺ]

وقال المفتون:

وأما التوجه إلى حجرة النبي ﷺ عند الدعاء، فالأولى منعه كما هو المعروف من فقرات كتب المذهب.

ويا للعجب! كيف يقال هذا وكتاب الله بين أيدينا ينادي في سورة البقرة: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَسِعُ عِلِيمُ﴾<sup>١</sup> واسع الرحمة، يريد التوسعة والتيسير على عباده، وهو عليم بنبأتهم ودعائهم؟!

وقد صحّ واستفاض في الحديث: أَنَّ النَّبِيَّ كَانَ يَصَلِّي النافلة على الراحلة<sup>٢</sup> حيث توجهت به في مقاصده ﷺ، كما في مسند أحمد والجوامع الستة وغيرها<sup>٣</sup>.

١. البقرة (٢): ١١٥.

٢. الراحلة: كلٌ بعيد نجيب، سواء كان ذكراً أو أنثى، وجمعها رواحل. انظر: لسان العرب ١١: ٢٧٧، «رح ل».

٣. مسند أحمد ٢: ٦٩، ح ٤٥٠٤، و ٩٤، ح ٤٧٠٠، و ١٢٥، ح ٤٩٣٦، و ١٩١، ح ٥٤٢٤؛ صحيح البخاري ١: ٣٣٩، ح ٩٥٥؛ صحيح مسلم ١: ٣٥٩، ح ٢٤٥؛ سنن ابن ماجه ١: ٣٧٩، ح ١٢٠٠ و ١٢٠١؛ سنن أبي داود ٢: ٩، ح ١٢٢٤-١٢٢٧؛ الجامع الصحيح ٢: ١٨٢-١٨٣، ح ٣٥١ و ٣٥٢؛ سنن النسائي ٢: ٦٥، ح ٧٣٦ و ٧٣٧؛ سنن الدارقطني ١: ٣٠٩، ح ١٤٦٢ و ١٤٦٣؛ مصابيح السنة ١: ٤٦٣، ح ٩٥٣.

وقال الترمذي:

والعمل عليه عند عامة أهل العلم [لا نعلم بينهم اختلافاً] لا يرون بأساً أن يصلي الرجل على راحلته تطوعاً حيثما كان وجهه إلى القبلة أو غيرها<sup>١</sup>.  
قلت: وإلى الآن لم نسمع في الإسلام أن أحداً منع الداعين من التوجه إلى غير القبلة، فكيف يُمنع الداعي إذا توجه إلى الله برخصة الكتاب المجيد، وحُجَّتِه، وسَعَةِ رحمة الله حينما يتوجه إلى الله ويقصد تقديم قبر النبي ﷺ بين يديه للاستشفاع بالنبي إلى الله في دعائه.

فإنَّ النبيَّ بشر متحيّز في مكان وجهة، فينبغي في أدب خطابه، والاستشفاع به، وطلب الشفاعة منه على القرب، أن يتوجه إلى جهته، ولا يُترك جانباً أو ظهرياً ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَسِعَ عِلِيمَ﴾<sup>٢</sup>.  
فكيف تُعارض توسعة الله وتيسيره، ويُمنع من يأخذ برخصة القرآن وحُجَّتِه؟!

### [التبرك والاستشفاع والتمسح]

وقال المفتون:

وأما ما يفعله الجهال عند الضرائح من التمسح بها، والتقرب إليها بالنذور، ودعاء أهلها مع الله، فهو حرام، ممنوعٌ شرعاً، لا يجوز فعله أصلاً.  
فنقول:

أما التقرب إلى الضرائح بالنذور ودعاء أهلها مع الله، فلا نعهد واحداً من أوباش المسلمين وغيرهم يفعل ذلك، وإنما يندرون لله بالنذر المشروع، فيجعلون المنذور في سبيل إعانة الزائرين على البرّ، أو للإِنفاق على الفقراء والمحاويج، لإهداء ثوابه

١. الجامع الصحيح ٢: ١٨٣، ذيل الحديث ٣٥١.

٢. البقرة (٢): ١١٥.

لصاحب القبر، لكونه من أهل الكرامة في الدين والقربى.

وكلّ من يزور هؤلاء يعرف أنّهم عباد الله الذين لم يكن لهم محلّ عند الناس إلا بطاعتهم لله في دينه، وأنّهم عباد الله الذين لا يملكون لأنفسهم ضرّاً ولا نفعاً. ولكنّ المذنّب يجعل العبد الصالح وسيلةً إلى الله في الدعاء، فيدعو الله متوسّلاً إليه بحرمة الصالح وقرب منزلته لعلّما يوافق ذلك رضى الله بشفاعته، وارتضائه لتوسّل المستشفع. وقد صحّ في الحديث أنّ رسول الله ﷺ علّم ضرير البصر أن يقول: «اللّهم أنّني أسألك وأتوجّه إليك بنبيك نبيّ الرحمة يا محمّد! أنّني توجّهت بك إلى ربّي في حاجتي هذه لتقضى، اللّهم فشفّعه فيّ».

أسنده أحمد<sup>١</sup> عن عثمان بن حنيف<sup>٢</sup>، وكذا ابن ماجه<sup>٣</sup>، والترمذي وصحّحه<sup>٤</sup>، والحاكم وصحّحه على شرط مسلم والبخاري<sup>٥</sup>، وصحّحه السيوطي أيضاً في جامعه<sup>٦</sup>. وفي جامع البخاري عن أنس<sup>٧</sup>: أنّ عمر بن الخطّاب كان إذا قحطوا استسقى بالعبّاس،

١. مسند أحمد ٥: ١٢٧، ح ١٦٧٨٩.

٢. هو عثمان بن حنيف بن وهب الأنصاري الأوسي القُبائي، أخو سهل بن حنيف، ووالد: عبدالله، وحارثة، والبراء، ومحمّد.

شهد أحداً وما بعدها، ولآه عمر السواد، ثمّ ولآه أمير المؤمنين الإمام عليّ عليه السلام البصرة، فلم يزل حتّى قدم طلحة والزبير، فقاتلها، ثمّ توادعا حتّى يقدم عليّ عليه السلام، ثمّ كانت ليلة ذات ربح وظلمة، فأقبل أصحاب طلحة، فقتلوا حرسه ودخلوا عليه، ودعوه للخروج على عليّ عليه السلام فامتنع، فتنفوا لحيته وجفون عينيه، وسجنوه، ثمّ أطلقوا سراحه، فلحق بعليّ عليه السلام وحضر معه معركة الجمل، ثمّ سكن الكوفة، وتوفّي في زمان معاوية. انظر سير أعلام النبلاء ٢: ٣٢٠-٣٢٢، الرقم ٦١.

٣. سنن ابن ماجه ١: ٤٤١، ح ١٣٨٥.

٤. الجامع الصحيح ٥: ٥٣١، ح ٣٥٧٨.

٥. المستدرک على الصحيحين ١: ٦٢١، ح ١٢٢١.

٦. جامع الأحاديث الكبير ٢: ٨٣، ح ٤٠٤٩.

٧. هو أنس بن مالك بن النضر، أبو حمزة الأنصاري الخزرجي النجّاري، خادم رسول الله ﷺ، خدم رسول الله ﷺ

وقال: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بَعَمَّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا.

قال: فيسقون<sup>١</sup>.

وأُسند أبو داود الطيالسي، وسعيد بن منصور في سننه، وأبونعيم في الدلائل، والبيهقي في الدلائل، وابن عساكر<sup>٢</sup>، والحاكم - وصححه على شرط مسلم والبخاري<sup>٣</sup> - عن ابن عمر، ما ملخصه:

إِنَّ آدَمَ قَالَ: يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ إِلَّا غَفَرْتَ لِي. فقال الله تعالى: كيف عرفتَ محمداً ولم أخلقه بعد؟ قال: رأيت على قوائم العرش مكتوباً: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ. فقال الله تعالى: وَإِذْ سَأَلْتَنِي بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ<sup>٤</sup>.

ومن المعلوم في الدين أَنَّ رسول الله ﷺ له الشفاعة والوسيلة، وقد تواتر في المعنى عنه ﷺ: أَنَّ صلاة المصلِّين عليه تُعرض عليه، وتبلغه ويسمعها، ويردّ السلام، وَأَنَّ علمه بعد موته كعلمه في الحياة.

ومن أراد الاطلاع على شيء من ذلك فلينظر أَقْلاً إلى الجزء الأول من كنز العمال

→ عشر سنين، وقيل: ثمانية، وقيل: سبعة.

قال البلاذري: قال عليّ على المنبر: «نشدت الله رجلاً سمع رسول الله ﷺ يقول يوم غدیر خم: اللَّهُمَّ وَالِ مِنْ وَالِهِ، وَعَادِ مِنْ عَادَاهُ، إِلَّا قَامَ وَشَهِدَ»، وتحت المنبر أنس بن مالك، والبراء بن عازب، وجريير بن عبد الله، فأعادها، فلم يجبه أحد، فقال: «اللَّهُمَّ مِنْ كَتَمَ هَذِهِ الشَّهَادَةَ وَهُوَ يَعْرِفُهَا، فَلَا تَخْرِجْهُ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى تَجْعَلَ بِهِ آيَةً يُعْرَفُ بِهَا».

قال: فبرص أنس، وعمي البراء، ورجع جريير أعرابياً بعد الهجرة... الخیر. هو آخر من توفّي بالبصرة من الصحابة، بين سنتي ٩٠-٩٣. انظر: أنساب الأشراف ٢: ٣٨٦؛ أسد الغابة ١: ١٥١، الرقم ٢٥٨.

١. صحيح البخاري ١: ٣٤٢-٣٤٣، ح ٩٦٤.

٢. دلائل النبوة ٥: ٤٨٩، وحكاها عنهم جميعاً الهندي في كنز العمال ١١: ٤٥٥، ح ٣٢١٣٨.

٣. المستدرک على الصحيحين ٣: ٥١٧، ح ٤٢٨٦ باختلاف يسير وبسنده عن عمر بن الخطاب، وفيه: «هذا حديث صحيح الإسناد».

٤. انظر: البداية والنهاية ٢: ٢٥٦؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٧١.



مناديتهم، فريق منهم في النعيم فرحين، يستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم، يسألون من يجيئهم من الأموات، ويقولون في الميت الذي لم يجئهم: «هوى»، ويعرفون زائرهم، ويردّون عليهم السلام، ويأمنون بهم.

كما تكاثرت ذلك في جوامع الحديث في أبواب شتى، فليُنظر أقلّ إلى كتاب الموت في الجزء الثامن من كنز العمال<sup>١</sup>.

وهذا كلّه بديهي في الدين، ولا يجحده إلّا من يجحد بقاء النفس بعد الموت من غير أهل الأديان.

وقد صحّ في الحديث أنّ في هذه الأمة المرحومة شفعاء إلى الله، وأنّ منهم من يشفع لأكثر من ربيعة ومضر، وللقيامة<sup>٢</sup>، وللقبيلة.

ومن ذلك ما رواه أحمد وابن ماجّة والحاكم - وصحّحه على شرط مسلم والبخاري - عن الحارث بن أقيش، عنه رضي الله عنه<sup>٣</sup>.

وأحمد والترمذي، عن أبي سعيد<sup>٤</sup>.

→ اللَّهُ عَلَيْهِم بِمَا كُنتُمْ تَفْعَلُونَ \* ... الَّذِينَ تَتَوَقَّعُهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ﴿النحل (١٦): ٢٨ و ٣٢.

وقال سبحانه: ﴿فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَرُوهُمْ﴾ محمد رضي الله عنه (٤٧): ٢٧.

١. كنز العمال ١٥: ٦٤٦، ح ٤٢٥٥٦، و ٦٤٩، ح ٤٢٥٦٧، و ٦٥٦ - ٦٥٧، ح ٤٢٦٠١ - ٤٢٦٠٦.

٢. انظر أيضاً: المعجم الكبير ٤: ١٢٩ - ١٣٠، ح ٣٨٨٧ - ٣٨٨٩؛ تاريخ بغداد ٦: ١٣٧، ح ٣١٧٥؛ تاريخ دمشق ٢٧: ٦٥، ح ٥٧٤٣؛ التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: ١٤٥؛ مختصر تاريخ دمشق ١٢: ٢٧، الرقم ٣٤؛ مجمع الزوائد ٢: ٣٢٧؛ الجامع الصغير: ٤٩٢، ح ٨٠٦٢؛ الحاوي للفتاوى ٢: ١٧٠ - ١٧١؛ جامع الأحاديث الكبير ٣: ١٧١، ح ٧٩٦٥؛ إتحاف السادة المتّقين ١٠: ٣٩٤.

٣. الفئام: الجماعة الكثيرة من الناس، لا واحد له من لفظه. انظر: الصحاح ٥: ٢٠٠؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ٣: ٤٠٦؛ لسان العرب ١٢: ٤٤٨؛ تاج العروس ١٧: ٣٠، «ف أم».

٤. مسند أحمد ٥: ٢٤٤، ح ١٧٤٠٣ - ١٧٤٠٣، سنن ابن ماجّة ٢: ١٤٤٦، ح ٤٣٢٣، ولم يذكر فيه ربيعة؛ المستدرک على الصحيحين ١: ٢٥٠، ح ٢٤٦، ولم يذكر فيه ربيعة، وصحّحه على شرط مسلم فقط.

٥. مسند أحمد ٣: ٤٧١، ح ١١٢١١؛ الجامع الصحيح ٤: ٥٤١، ح ٢٤٤٠.



ومن هو أحقّ بالشفاعة من الرسول وآله والأولياء؟!

إذاً، فأَيّ مانع يمنع من الاستشفاع إلى الله برسوله وآله وأوليائه؟!

ولا يخفى انفتاح باب المجاز في اللغة ودورانه في الكلام، وخصوص المجاز في الإسناد<sup>١</sup>، فإنك إذا استشفعت عند السلطان الأرضي بعبده المقرب عنده تقول للعبد: أريد هذا المطلب منك، ونحو ذلك.

ولكنّ المسلمين الداعين المستشفعين بالأنبياء والأولياء كثيراً ما يتورعون عن بعض مراتب المجاز في الكلام، وإن كانت لاتعارض توحيد الله في سلطانه، ولا ترفع البشر فوق مقامه من عبودية الله والخضوع لقدرته.

ولا يبلغون في البشر مثل عبارة القرآن الكريم في شأن المسيح ﷺ في [سورة] المائدة: ﴿وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي﴾<sup>٢</sup>.

وفي سورة آل عمران عن قول المسيح: ﴿أَتَى أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾<sup>٣</sup>.

ومثل قوله تعالى في سورة التوبة: ﴿وَمَا تَقْمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنِيَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾<sup>٤</sup> قال ذلك جلّ شأنه في أناس لم يكن غناهم من أموال رسول الله ﷺ.

وما من مسلم يقرن مع الله عباده في الدعاء.

والواجب على كلّ مسلم، بل كلّ متدين، بل كلّ إنسان، أن لا يتجهّم على عمل

١. المجاز في الإسناد: هو المجاز العقلي، وهو إسناد الفعل أو ما في معناه - من اسم الفاعل، أو اسم المفعول، أو المصدر - إلى غير ما هو له في الظاهر من حال المتكلم لملاقة مع قرينة تمنع من أن يكون الإسناد إلى ما هو له. راجع جواهر البلاغة: ٣٠٨.

٢. المائدة (٥): ١١٠.

٣. آل عمران (٣): ٤٩.

٤. التوبة (٩): ٧٤.

فيحمله على الوجه القبيح مع أنَّ له وجهاً حسناً مشروعاً، يعرفه من يحمله الورع على التثبت والتبين؛ لئلا يصيب الناس بجهالة.

وأما التمسح بالضرائح؛ فالباعث عليه هو الحب في الله، والتبرك بما يرتبط بالنبي والولي، ولم يرد فيه نهى في الشريعة، وقد صح عنه قوله ﷺ - في حديث الرفع - أنه رفع عن أمته ما لا يعلمون<sup>١</sup>، فالأمة لا تعلم حرمة في ذلك، فهي مرفوعة الأثر - لو كانت في الواقع -.

ونيتهم في ذلك الخير، و «لكل امرئ ما نوى»<sup>٢</sup>.

و«يُبعث الناس على نياتهم» كما رواه أحمد والترمذي وابن ماجه، عن أبي هريرة وأُم سلمة وجابر<sup>٣</sup>.

و«لك ما نويت يا يزيد» كما رواه البخاري وأحمد، عن معن<sup>٤</sup>.

و«لك ما احتسبت» كما رواه ابن ماجه، عن أبي، عنه ﷺ<sup>٥</sup>.

وقوله ﷺ - كما في رواية مسلم في الحج، عن أبي هريرة -: «ذروني ما تركتكم، فإنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم [واختلافهم على أنبيائهم] فإذا أمرتكم بشيء

١. وحديث الرفع هو رواية حريز بن عبدالله، عن أبي عبدالله عليه السلام، قال: قال رسول الله ﷺ: «رُفع عن أمتي تسعة: الخطأ، والنسيان، وما أكرهوا عليه، وما لا يطيقون، وما لا يعلمون، وما اضطروا إليه، والحسد، والطيرة، والتفكر في الوسوسة في الخلق ما لم ينطق بشقة».

انظر: الفقيه ١: ٥٠، ح ١٣٢؛ التوحيد: ٣٥٣، ح ٢٤؛ الخصال ٢: ٤١٧، ح ٩؛ تحف العقول: ٥٠.

٢. تجد حديث النية في صحيح البخاري ١: ٣، ح ١، و ٣٠، ح ٥٤؛ صحيح مسلم ٣: ١٥١٥، ح ١٩٠٧/١٥٥. سنن أبي داود ٢: ٢٦٢، ح ٢٢٠١؛ سنن ابن ماجه ٢: ١٤١٣، ح ٤٢٢٧؛ الجامع الصحيح ٤: ١٥٤، ح ١٦٤٧.

٣. مسند أحمد ٣: ٩٩، ح ٨٨٤٦؛ سنن ابن ماجه ٢: ١٤١٤، ح ٤٢٢٩ و ٤٢٣٠؛ الجامع الصحيح ٤: ٤٠٧، ح ٢١٧١؛ وانظر كنز العمال ٣: ٤١٩-٤٢٠، ح ٧٢٤٥-٧٢٤٢.

٤. صحيح البخاري ٢: ٥١٧، ح ١٣٥٦؛ مسند أحمد ٤: ٥١٢-٥١٣، ح ١٥٤٣٣.

٥. سنن ابن ماجه ١: ٢٥٧، ح ٧٨٣.

فأتوا منه ما استطعتم، وإذا نهيتكم عن شيء فدعوه»<sup>١</sup>.

فعلّق الترك على النهي.

ورواية الترمذي وابن ماجة والحاكم في مستدركه، عن سلمان: «الحلال ما أحل الله في كتابه، والحرام ما حرّم [الله] في كتابه، وما سكت عنه فهو ممّا عفا عنه»<sup>٢</sup>.

ويشهد لذلك قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَاءً تَنْسَهَا﴾<sup>٣</sup>.

ولهم في ذلك قياس جلّي<sup>٤</sup> على استلام الركنين، وتقبيل الحجر واستلامه ومسحه؛ كما روي ذلك في الجوامع والمسانيد<sup>٥</sup>. بل روي في الجوامع والمستدرک، عن

١. صحيح مسلم ٢: ٩٧٥، ح ١٢٣٧/٤١٢.

٢. الجامع الصحيح ٤: ١٩٢، ح ١٧٢٦؛ سنن ابن ماجة ٢: ١١١٧، ح ٣٣٦٧؛ المستدرک على الصحيحين ٥: ١٥٧-١٥٨، ح ٧١٩٧.

٣. الطلاق (٦٥): ٧.

٤. القياس الجلّي: هو الذي يكون فيه حكم الفرع أولى من الأصل، كتحريم ضرب الوالدين بالنسبة لتحريم التأنيف الثابت بقوله تعالى: ﴿فَلَا تَقْل لهما أُنْ وَلَا تَنْهَرهما﴾ الإسراء (١٧): ٢٣؛ فَإِنَّ الْعَلَّةَ التي أوجبت هذا الحكم - أي الحرمة - إنما هي الأذى، فإذا قيس الضرب على التأنيف لوجود الأذى فيه، كان وجود الأذى في الضرب أشدّ من وجوده في التأنيف؛ ولذا يستلّ القياس الأولى؛ لأنّ الفرع أقوى من الحكم في الأصل، ويستلّ أيضاً: الفحوى، ولحن الخطاب. راجع معالم الأصول: ٢٣٠.

٥. صحيح البخاري ٢: ٥٨١-٥٨٣، ح ١٥٢٦ و١٥٢٨-١٥٣٣؛ صحيح مسلم ٢: ٩٢٤-٩٢٧، ح ١٢٦٧/٢٤٢-١٢٧٦/٢٥٨؛ سنن ابن ماجة ٢: ٩٨١-٩٨٣، ح ٢٩٤٣-٢٩٤٩؛ الجامع الصحيح ٣: ٢١١-٢١٦، ح ٨٥٦ و٨٥٨ و٨٦٠-٨٦٢، ح ٢٩٢، ح ٩٥٩، ح ٢٩٤، ح ٩٦١؛ مسند البرزّاز ١: ٤٧٨، ح ٣٤١؛ مسند أبي يعلى ١: ١٦٩، ح ١٨٩، ح ١٩١-١٩٣، ح ٢١٧-٢٢١، ح ٣٦٢-٣٦٣، ح ٥٩، ح ١٠-٥٢، ح ٥٥-٥٦٨٩، ح ١٨٤، ح ٥٨١١؛ سنن الدارمي ٢: ٣١، ح ١٨٣٩، ح ١٨٤٠، ح ٣٨، ح ١٨٦٥ و١٨٦٦؛ مسند عمر بن الخطّاب: ٨٥-٨٦، ح ٥٩ و٦٠؛ المعجم الكبير ١١: ١١٨، ح ١١٣١٤، ح ١٤٦، ح ١١٤٣٢؛ شعب الإيمان ٣: ٤٤٩، ح ٤٠٣١-٤٠٣٣، ح ٤٥٠-٤٥٢، ح ٤٠٣٥-٤٠٤١، ح ٤٥٦-٤٥٧، ح ٤٠٥٦-٤٠٦٠؛ فردوس الأخبار ١: ٣٥٦، ح ٢٦٣٠-٢٦٣٢؛ الترغيب والترهيب ٢: ٨٢-٨٣، ح ١-٣؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٦: ٤، ح ٣٦٩٠؛ جامع الأحاديث الكبير ٤: ٢٤٦، ح ١١٣٧٧ و١١٣٧٩، ح ٢٥٦، ح ١١٤٦١؛ الجامع الصغير ١٤٨، ح ٢٤٤٨، ح ٢٣١-٢٣٢، ح ٣٨٠٥-٣٨٠٢؛ كنز العمال ١٢:

ابن عباس: أَنَّ عمر قَبِلَ الحجر وسجد عليه، وقال: إِنَّ رسول الله صنع ذلك<sup>١</sup>.  
 وروى نحو ذلك أبو يعلى في مسنده عن ابن عمر<sup>٢</sup>، وابن راهويه عن طاووس<sup>٣</sup>.  
 وروى ابن عساكر عن جابر: أَنَّ النبي ﷺ استلم الحجر فقَبَله، واستلم الركن اليماني  
 فقَبَل يده<sup>٤</sup>.  
 كما لهم في ذلك قياس على مصافحة المؤمن، حسبما ثبت وروي رجحانها في الصحاح<sup>٥</sup>.  
 هذا، وللشيعة من المسلمين في هذه الأمور كلامٌ خاصٌّ وأدلةٌ خاصةٌ، ممَّا صَحَّ في  
 طرقهم، زيادةً على ما ذكرناه<sup>٦</sup>.

وأما ما ذكر من الترحيم والذكر في الأوقات المذكورة؛ فكان على المجيب  
 أن يقول: إِنَّ الإتيان بهذه الأمور في هذه الأوقات إِنْ كان على نحو توقيت الورد  
 للذكر المطلق - كما يجعل الإنسان له ورداً في الصباح لقراءة القرآن - فلا بأس به.  
 وإن كان ذلك على وجه التشريع في تخصيص الوقت، فهو تشريع محدث.

→ ٢١٤، ح ٣٤٧٢١-٣٤٧٢٣، وص ٢١٥، ح ٣٤٧٢٧-٣٤٧٣٠ و٣٤٧٣٢، وص ٢١٦، ح ٣٤٧٣٤ و٣٤٧٣٥،  
 وص ٢١٧، ح ٣٤٧٣٩ و٣٤٧٤٢ و٣٤٧٤٤، وص ٢١٩، ح ٣٤٧٤٨-٣٤٧٥٣، وص ٢٢٠-٢٢١، ح ٣٤٧٥٧  
 -٣٤٧٥٩.

١. مسند أبي داود الطيالسي: ٧؛ مسند البزار: ١؛ ٣٣٢، ح ٢١٥؛ المستدرک على الصحيحين ٢: ١٠٦، ح ١٧١٥؛  
 مجمع الزوائد ٣: ٢٤١.

٢. مسند أبي يعلى ١: ١٩٢-١٩٣، ح ٢١٩-٢٢٠ ضمن مسند عمر بن الخطاب لا عن ابن عمر، فلاحظ.

٣. جاء في مصَنَّف عبد الرزَّاق ٥: ٣٧، ح ٨٩١٣ عن حنظلة: أَنَّهُ سَمِعَ طاووساً يقول: قَبِلَ عمر الركن - يعني  
 الحجر - ثُمَّ سجد عليه، فلاحظ.

٤. انظر: صحيح مسلم ٢: ٩٢٦، ح ١٢٧٣/٢٥٤؛ مصَنَّف عبد الرزَّاق ٥: ٤٠، ح ٨٩٢٣ و٨٩٢٤، و ٤٢، ح ٨٩٣٢  
 و ٨٩٣٣.

٥. مصَنَّف عبد الرزَّاق ٥: ٣٩، ح ٨٩٢٠؛ تاريخ بغداد ٦: ٣٢٨، الرقم ٣٣٧١؛ إتحاف السادة المتقين ٤: ٤٥١؛  
 كنز العمال ١٢: ٢١٥، ح ٣٤٧٢٩.

٦. الكافي ٤: ٤٠٣-٤١٠، باب الدعاء عند استقبال الحجر واستلامه، و باب الاستلام والمسح وغيرهما؛ تهذيب  
 الأحكام ٥: ١٠١-١٠٢، ح ٣٢٩، وص ١٠٢، ح ٣٣١، وص ١٠٤، ح ٣٣٨، وص ١٠٥-١٠٦، ح ٣٤١؛  
 المحاسن ١: ١٣٩، ح ١٨٢؛ وسائل الشيعة ١٣: ٣١٣-٣٣٠، الباب ١١-١٨، ح ١٧٨٢٤-١٧٨٧٢.

وينبغي حمل فعل المسلم على الوجه الصحيح، لو لم نعرف منه أنه يريد<sup>١</sup> التشريع.



هذا ما وسع الوقت من واجبنا العلمي في هذه المسائل، والأمل من رجال العدل والإصلاح أن يقوموا بواجبهم العملي في إصلاح هذه الأمور المفارقة للكلمة، والمكدرة لصفاء الإنسانية والعدل، والمتعرضة لهتك حرمة الرسول والأولياء، وقطع سبل الخير والبر، وإحداث الحداث الفادح في حرم المدينة!

فقد صحّ وتواتر في الحديث أن رسول الله ﷺ جعل المدينة حراماً، وحرّم ما بين لابتيها<sup>٢</sup>، ما بين عائر إلى ثور<sup>٣</sup>.

وشدّد باللعن على من أحدث فيها حدثاً أو آوى محدثاً، حتّى أنّه لا يقطع شجرها، ولا يخلّى خلاؤها<sup>٤</sup>.

رؤي كونها حراماً في جوامع الحديث، وخصوص السنّة<sup>٥</sup>، رواه أكثر من اثني عشر

١. في الأصل المطبوع «لا يريد» والصحيح ما أثبتناه؛ إذ لا يستقيم المعنى بوجود «لا».

٢. اللآية - واللؤبة -: هي الحرة، أي كلّ أرض ذات حجارة سود نخرات كأنها أحرقت بالنار، وللمدينة المنورة حرتان عظيمتان تكتنفانها. انظر: الصحاح ١: ٢٢٠؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ٤: ٢٧٤؛ لسان العرب ١:

٧٤٩؛ تاج العروس ٢: ٤٠٩، «ل وب»، ولا حظ: لسان العرب ٤: ١٧٩، «ح ر».

٣. وعائر - أو - غير - وثور: جبلان بالمدينة. انظر: سبل السلام ٢: ٣٩٨ - ٣٩٩، ح ٦٩٢؛ معجم البلدان ٢: ١٠١، الرقم ٢٨٥١، «ث ور»، وج ٤: ٨٢، الرقم ٨١٣٣، «ع ار» وص ١٩٤، الرقم ٨٦٨٢، «ع ي ر».

٤. الخلى: هو الحشيش الذي يَحْتَشُّ من بقول الربيع، والنبات الرقيق ما دام رطباً. انظر لسان العرب ١٤: ٢٤٢، «خل ي».

٥. صحيح البخاري ٢: ٦٦١ - ٦٦٣، ح ١٧٦٨ و ١٧٧٠ - ١٧٧٤؛ صحيح مسلم ٢: ٩٩١ - ٩٩٥، ح ١٣٦٠/٤٥٤ - ١٣٦٧/٤٦٧؛ سنن أبي داود ٢: ٢١٦، ح ٢٠٣٤؛ سنن ابن ماجه ٢: ١٠٣٩، ح ٣١١٣؛ الجامع الصحيح ٤: ٣٨١ - ٣٨٢، ح ٢١٢٧، وج ٥: ٦٧٧ - ٦٧٨، ح ٣٩٢١ و ٣٩٢٢؛ مسند أحمد ١: ١٣١، ح ٦١٦، وص ٢٠٣، ح ١٠٤٠؛ الموطأ: ٧٧٦ - ٧٧٧، ح ١٠ و ١١؛ مسند أبي يعلى ١: ٢٥٤، ح ٢٩٦؛ فضائل المدينة: ٤٣ - ٥٠.

من الصحابة، فانظر بعض ذلك في الجزء السادس من كنز العمال<sup>١</sup>.

فأين الورع ورعاية حرمة المدينة، حرّم رسول الله ﷺ؟!

والله هو المستعان، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

هذا ما أردنا طبعه من المحاضرة، وسمّيته: دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى.

والحمد لله وحده، ومنه التسديد والتوفيق.

→ ح ٦٠-٧٨: المعجم الكبير ٦: ٩٢، ح ٥٦١٠-٥٦١٢: الترغيب والترهيب ٢: ١٠٦، ح ١٨: مصابيح السنة ٢: ٢٩٦-٣٠٤، ح ١٩٩٠-٢٠١٣: الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٦: ١٢، ح ٣٧٠٨ و ٣٧٠٩: مجمع الزوائد ٣: ٣٠٣-٣٠٤؛ وفاء الوفا ١: ٨٩-٩٢؛ مشكاة المصابيح ٢: ١٢٣، ح ٢٧٢٨ و ٢٧٢٩، وص ١٢٤، ح ٢٧٣٢، ص ١٢٦-١٢٧، ح ٢٧٤٥ و ٢٧٤٧ و ٢٧٤٨.

١. كنز العمال ١٢: ٢٣٠-٢٤٧، ح ٣٤٨٠٠-٣٤٨٩١، ج ١٤: ١٢٦-١٣٩، ح ٣٨١٢٥-٣٨١٧١.

(٧)

# الرَدُّ عَلَى الْوَهَابِيَّةِ

تحقيق

السيد محمد علي الحكيم





## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة على محمد سيد الأولين والآخرين، وعلى آله أجمعين.

وبعد، فقد عثرتُ في بعض الجرائد<sup>١</sup> على سؤال نصّه هذا:

غادر مكة في شهر رمضان الماضي الشيخ عبدالله بن بليهد، قاضي قضاة الوهابيين في الحجاز، قاصداً المدينة المنورة، وقد تلقّت جريدة أم القرى من مكاتبها في المدينة أن الشيخ ابن بليهد اجتمع بعلماء المدينة وباحثهم في أمور كثيرة، ثم وجه إليهم السؤال الآتي:

بسم الله الرحمن الرحيم، ما قول علماء المدينة المنورة - زادهم الله فهماً وعلماً - في البناء على القبور واتخاذها مساجد، هل هو جائز أم لا؟ وإذا كان غير جائز، بل ممنوعٌ منهٍ عنه نهياً شديداً، فهل يجب هدمها ومنع الصلاة عندها أم لا؟

وإذا كان البناء في مسئلة - كالبيع - وهو مانع من الانتفاع بالمقدار المبني عليه، فهل هو غضب يجب رفعه، لما فيه من ظلم المستحقين ومنعهم استحقاقهم، أم لا؟ وما يفعله الجهال عند هذه الضرائح، من التمسح بها، ودعائها مع الله، والتقرب بالذبح والنذر لها، وإيقاد السرج عليها، هل هو جائز أم لا؟

---

١. هي جريدة أم القرى، العدد ٦٩، بتاريخ ١٧ شوال ١٣٤٤ هـ. وهذا مما أفادني به سماحة العلامة المحقق السيد عبدالعزيز الطباطبائي رحمه الله.

وما يُفعل عند حجرة النبي ﷺ، من التوجّه إليها عند الدعاء وغيره، والطواف بها وتقبيلها والتمسّح بها، وكذلك ما يفعل في المسجد الشريف، من الترحيم والتذكير بين الأذان والإقامة وقبل الفجر ويوم الجمعة، هل هو مشروع، أم لا؟  
أفتونا مأجورين، ويبتونا الأدلة المستند إليها، لا زلتم ملجأً للمستفيدين.

### وهذا نصّ الجواب:

أما البناء على القبور، فهو ممنوع إجماعاً؛ لصحة الأحاديث الواردة في منعه، وبهذا أفتى كثير من العلماء بوجوب هدمه؛ مستندين على ذلك بحديث عليّ عليه السلام عنه أنّه قال لأبي الهيثم: «ألا أبغضك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ، أن لا تدع تمثالاً إلا طمسته، ولا قبراً مشرفاً إلا سوّيته» رواه مسلم<sup>١</sup>.

وأما اتخاذ القبور مساجد، والصلاة فيها، فممنوع مطلقاً، وإيقاد السرج عليه ممنوع أيضاً؛ لحديث ابن عباس: «لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسرج». رواه أهل السنن<sup>٢</sup>.

وأما ما يفعله الجهال عند الضرائح، من التمسّح بها، والتقرب إليها بالذبائح والنذور، ودعاء أهلها مع الله، فهو حرام، ممنوع شرعاً، لا يجوز فعله أصلاً.

وأما التوجّه إلى حجرة النبي ﷺ عند الدعاء، فالأولى منعه، كما هو معروف من فقرات كتب المذهب؛ ولأنّ أفضل الجهات جهة القبلة.

وأما الطواف بها والتمسّح بها وتقبيلها، فهو ممنوع مطلقاً.

وأما ما يفعل من التذكير والترحيم والتسليم في الأوقات المذكورة، فهو مُخَدَّث.

هذا ما وصل إليه علمنا السقيم.

ويلي ذلك توقيع ١٥ عالمًا.

١. صحيح مسلم ٢: ٦٦٦، ح ٩٣/٩٦٦.

٢. تقدّم تخريجه في ص ٢٨٠.

وقد علّقت جريدة أمّ القرى على هذه الفتوى بمقالة افتتاحيّة قائلة: «إنّ الحكومة ستسير في تنفيذ أحكام الدين، رضي الناس أم كرهوا!» انتهى.

### [مقالة في بعض الجرائد المصريّة]

واطلّعتُ أيضاً على مقالة في بعض الجرائد المصريّة\* وهذا نصّها:

تغلّب الوهابيّون على الحجاز، فأوفدت حكومة إيران وفداً - على رأسه حضرات أصحاب السعادة: ميرزا غفّار خان جلال السلطنة، وزيرها المفوض في مصر، وميرزا حبيب الله خان هويدا عين الملك، قنصلها الجنرال<sup>١</sup> بالشام - إلى الحجاز؛ ليتبيّنوا وجه الحقيقة فيما أُذيع على العالم الإسلامي أجمع من فظائع الوهابيّين في البلاد المقدّسة، وأنتم هذا الوفد الرسمي مهمّته، ورفع تقريره إلى حكومته.

ولمّا تجدد نشر الإشاعات بأنّ الوهابيّين هم هم.

وأنّ التطوّر الذي غشي العالم أجمع لم يصلح من فساد تطرّفهم شيئاً.

وأنتهم هدموا القباب والمزارات المباركة المنبئة في أرجاء ذلك الوادي المقدّس.

وأنتهم ضيقوا الحرّيّة المذهبيّة الإسلاميّة، نشرأ لمذهبهم، وتوسّعاً لنطاق نحلّتهم.

في الوقت الذي تقوم فيه جميع حكومات العالم على رعاية الحرّيّات المذهبيّة.

أضدّرت<sup>٢</sup> أمرها بوقف التصريح بالسفر للحجاز، حمايةً لرعاياها، وحفظاً لهم من قصد بلادٍ لم يُعرف تماماً كنه الحكم فيها.

وعادت فأوفدت سعادة ميرزا حبيب الله خان هويدا، قنصلها الجنرال<sup>٣</sup> في الشام ثانية، للتحقّق من مبلغ صدق تلك الإشاعات، فإذا بها صحيحة في جملتها!

لم تمنع الحكومة الإيرانيّة رعاياها من السفر إلى الحجاز؛ لأنّ حكومته وهابيّة

\* هي جريدة «المقطم» في عددها الصادر في ٢٢ شوال سنة ١٣٤٤ هـ.

١. أي القنصل العام.

٢. جواب «لنا» المتقدّمة.

٣. أي القنصل العام.

فحسب، ولكن الإيرانيين ألفوا في الحجّ والزيارة شؤوناً يعتقدون أنّها من مستلزمات أداء ذلك الركن، ويشاركونهم في ذلك جمهور المسلمين من غير الوهابيين، كزيارة مشاهد أهل البيت، والاستمداد من نفحاتهم، وزيارة مسجد منسوب للإمام عليّ عليه السلام. وقد قضى الوهابي على تلك الآثار جملةً، وقضى رجاله - وكلُّ فرد منهم حكومة قائمة - على الحرّية المذهبية.

فَمَنْ قرأ الفاتحة على مشهد من المشاهد، جُلِدَ.  
وَمَنْ دَخَنَ سيجارةً أو نرجيلةً، أُهينَ وَضُرِبَ وَرُجَّ في السجن في الوقت الذي تحصل فيه إدارة الجمارك الحجازية رسوماً على واردات البلاد من الدخان والتبّاك. وَمَنْ استنجد بالرسول المجتبي صلوات الله وسلامه بقوله: «يا رسول الله» عُدَّ مشركاً. وَمَنْ أقسم بالنبيّ أو بآله، عُدَّ خارجاً عن سياج الملة.  
وما حادثة السيّد أحمد الشريف السنوسي<sup>١</sup> - وهو علم من أعلام المسلمين المجاهدين - ببعيدة، إذ كان وقوفه وقراءته الفاتحة على ضريح السيّدة خديجة - رضوان الله عليها - سبباً كافياً في نظر الوهابيين لإخراجه من الحجاز. كلُّ هذا حاصلٌ في الحجاز لا ينكره أحد، ولا يستطيع الوهابي ولا دعائه ولا جنوده أن يكذبوه.

انتهى ما أردنا نقله من تلك الجريدة.  
فرايتُ أن أتكلّم معهم بكلمات وجيزة، جاريةً في نهج الإنصاف، خاليةً عن الجور والتعصّب والاعتساف، سالكاً سبيل الرفق والاعتدال، ناكباً عن طريق الخرق والجدال، فما المقصود إلّا هداية العباد، والله وليّ الرشاد.  
ثمّ إنّنا نتكلّم فيما طعن به الوهابيون على سائر المسلمين في ضمن فصول، والله المستعان.

١. هو السيّد أحمد الشريف بن محمّد بن محمّد بن عليّ السنوسي (١٢٨٤ - ١٣٥١ هـ) وُلِدَ وتفقّه في «الجغوب» من أعمال ليبيا، قاتل الإيطاليين في حربهم مع الدولة العثمانية سنة ١٣٣٩ هـ، دُعي إلى إسلامبول بعد عقد الصلح بين إيطاليا والعثمانيين، ثمّ رحل منها إلى الحجاز، كان من أنبل الناس جلالته قدر وسراوته حال ورجاحة عقل، وكان على علم غزير، وقد صُنّف في أوقات فراغه كتباً عديدة. انظر الأعلام للزركلي ١: ١٣٥.

واجتنبتُ فيه عن الفحش في المقال، والطعن والوقعة والجدال.  
 هذا، والجرح لَمَّا يندمل، وإنَّ القلوب لحرى، والعيون لعبرى، على الرزية التي عمّت  
 الإسلام والمسلمين، فإنَّا لله وإنا إليه راجعون.  
 ويالها من رزية جليلة، ومصيبة فاطعة<sup>١</sup> فادحة، وثلمة عظيمة في الإسلام أليمة فجيعة!  
 كُحِلَتْ بِمَقْطَرِكَ الْعُيُونُ عَمَائَةً وَأَجَلَّ وَقَعَكَ كُلُّ أُذُنٍ تَسْمَعُ<sup>٢</sup>  
 وعلى الجملة، فقد هدموا شعائر الدين، وجرحوا قلوب المسلمين، بفتوى خمسة  
 عشر، تشهد القرائن بأنهم مجبورون مضطرون على هاتيك الفتيا!  
 ويشهد نفس السؤال - أيضاً - بذلك، حيث إنَّ السائل يعلمُهم الجواب في ضمن  
 السؤال بقوله: «وإذا كان غير جائز، بل ممنوع منهى عنه نهياً شديداً»!  
 ويومئ إليه - أيضاً - ما في الجريدة، أنه اجتمع إليهم أولاً، وباحثهم ثانياً، ومن بعد  
 ذلك وجّه إليهم السؤال المزبور!  
 ولقد حدّثني بعض النقات من أهل العلم - بعد رجوعه من المدينة - عن بعض  
 علمائها، أنه قال: إنَّ الوهابية أوعدون وعالمين غيري بالقتل والنهب والنفي (على  
 مساعدتهم)<sup>٣</sup> في الجواب، فلم نفعل.  
 هَذِي الْمَنَازِلُ بِالْعَمِيمِ فَنَادَهَا وَأَسْكَبَ سَخِيَّ الْعَيْنِ بَعْدَ جَمَادِهَا<sup>٤</sup>

١. كذا في الأصل، ولعلها: «قاطعة»، والأصوب لغة أن تكون: «فضيحة».

٢. من قصيدة لدعبل الخراعي، يرمي بها سيّد الشهداء الإمام أبا عبدالله الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، وقد ورد البيت باختلاف في بعض ألفاظه في الديوان المطبوع ومصادر أخرى هكذا:

كُحِلَتْ بِمَقْطَرِكَ الْعُيُونُ عَمَائَةً وَأَصَمَّ نَغْيُكَ كُلُّ أُذُنٍ تَسْمَعُ

انظر: ديوان دعبل: ٢٢٦؛ معجم الأدياء ١١: ١١٠ و ١٢٩: ٣، وفيه: «رُزُّوكَ» بدل «نَغْيِكَ»، ولم يُسمِ قائله هنا: الحماسة البصريّة ١: ٢٠١.

٣. كذا في الأصل، والصواب: «إنَّ لم نساعدهم».

٤. مطلع قصيدة للشرif الرضي، يرمي بها سيّد الشهداء الإمام أبا عبدالله الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام، في يوم عاشوراء سنة ٣٩١ هـ. انظر ديوان الشرف الرضي ١: ٣٦٠.

## الفصل الأول

### في توحيد الله في العبادة

اعلم أنَّ من ضروريات الدين، والمتفق عليه بين جميع طبقات المسلمين، بل من أعظم أركان أصول الدين اختصاص العبادة بالله رب العالمين.

فلا يستحقها غيره، ولا يجوز إيقاعها لغيره، ومن عبَدَ غيره فهو كافرٌ مشرك، سواء عبَدَ الأصنام، أو عبَدَ أشرف الملائكة، أو أفضل الأنام.

وهذا لا يرتاب فيه أحدٌ ممن عرف دينَ الإسلام.

وكيف يرتاب وهو يقرأ في كلِّ يوم عشر مرَّات: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾<sup>١</sup>؟

ويقراء: ﴿قُلْ يَتَّيِبُهَا لَكُمُ الْكُفْرُ وَهُوَ غَثٌّ وَلَآ أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ﴾<sup>٢</sup> وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ<sup>٣</sup> وَلَا

أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ<sup>٤</sup> وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ<sup>٥</sup> لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ<sup>٦</sup>.

ويقراء في سورة يوسف: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾<sup>٧</sup>.

ويقراء في سورة النحل: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ

نَحْنُ وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَهَلْ عَلَى

الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ<sup>٨</sup>؟

---

١. الفاتحة (١): ٥.

٢. الكافرون (١٠٩): ١-٦.

٣. يوسف (١٢): ٤٠.

٤. النحل: (١٦): ٣٥.

ويقراً في سورة التوبة: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾<sup>١</sup>.

ويقراً في سورة البقرة: ﴿أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾<sup>٢</sup>.

ويقراً في سورة الأعراف: ﴿وَالَّذِينَ عَادُوا أَخَاهُمْ هُودًا﴾ - إلى قوله عزَّ من قائل: - ﴿قَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ﴾<sup>٣</sup>.

ويقراً في [سورة] الزمر: ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَذِبٌ كَفَّارٌ﴾<sup>٤</sup>.  
ويقراً فيها: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَسِنِ أَشْرَكْتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلِتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ \* بَلِ اللَّهُ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ<sup>٥</sup>.

ويقراً فيها: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْبُدْ مُخْلِصًا لَهُ دِينِيَ﴾<sup>٦</sup>.

ويقراً في سورة النساء: ﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾<sup>٧</sup>.

ويقراً في سورة هود: ﴿أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ﴾<sup>٨</sup>.

ويقراً في سورة العنكبوت: ﴿يَعْبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِنِّي فَاعْبُدُونِ﴾<sup>٩</sup>.

١. التوبة (٩): ٣١.

٢. البقرة (٢): ١٣٣.

٣. الأعراف (٧): ٦٥ - ٧٠.

٤. الزمر (٣٩): ٣.

٥. الزمر (٣٩): ٦٥ و ٦٦.

٦. الزمر (٣٩): ١٤.

٧. النساء (٤): ٣٦.

٨. هود (١١): ٢.

٩. العنكبوت (٢٩): ٥٦.

إلى غير ذلك من الآيات الفرقانية، والأحاديث المتواترة<sup>١</sup>.

لكنّ العبادة - كما هي المفسّرة في لسان المفسّرين، وأهل العربية، وعلماء الإسلام -: غاية الخضوع كالسجود، والركوع، ووضع الخدّ على التراب والرماد تواضعاً، وأشباه ذلك، كما يفعله عبّاد الأصنام لأصنامهم<sup>٢</sup>.

وأما زيارة القبور والتمسّح بها وتقبيلها والتبرّك بها، فليست من ذلك في شيء كما هو واضح، بل ليس فيها شيء من الخضوع فضلاً عن كونها غاية الخضوع.

مع أنّ مُطلق الخضوع - كما عرفت - ليس بعبادة، وإلاّ لكان جميع الناس مشركين حتّى الوهابيّين! فإنّهم يخضعون للرؤساء والأمراء والكبراء بعض الخضوع، ويخضع الأبناء للأباء والخدم للمخدومين، والعبيد للموالي، وكلّ طبقة من طبقات الناس لتي فوقها، فيخضعون إليهم بعض الخضوع، ويتواضعون لهم بعض التواضع.

هذا، وقد قال الله - عزّ من قائل - في تعليم الحكمة: ﴿وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾<sup>٣</sup>.

أترى الله حين أمر بالخضوع للوالدين أمرَ بعبادتهما؟!

ويقول سبحانه: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ، بِالْقَوْلِ...﴾ إلى آخرها<sup>٤</sup>.

أليس هذا خضوعاً وتواضعاً؟!

١. انظر ذلك في تفسير الآيات الكريمة المتقدمة - على سبيل المثال - وغيرها في مختلف التفاسير، ولاحظ كتاب التوحيد للشيخ الصدوق، والكافي ١: ٧٢-١٦٥ كتاب التوحيد.

٢. انظر ذلك - على سبيل المثال - في تفسير آية ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ في التبيان ١: ٣٧-٣٩؛ مجمع البيان ١: ٢٥-٢٦؛ الصافي ١: ٧١-٧٢؛ كنز الدقائق ١: ٥٤-٥٦؛ نور الثقلين ١: ١٩-٢٠؛ البيان ٤٥٦-٤٨٣؛ الجامع لأحكام القرآن ١: ١٤٥؛ جامع البيان ١: ١٦٠؛ الدر المنثور ١: ٣٧؛ التفسير الكبير ١: ٢٤٢؛ لسان العرب ٣: ٢٧٣، «ع ب د».

٣. الإسراء (١٧): ٢٤.

٤. الحجرات (٤٩): ٢.



أَتَرَى الله سبحانه أَمَرَ بِعِبَادَةِ نَبِيِّهِ؟!

أَوَلَيْسَ التَّوَاضُّعُ مِنَ الْأَخْلَاقِ الْجَمِيلَةِ الزَّكِيَّةِ، وَهُوَ مُتَضَمِّنٌ لَشَيْءٍ مِنَ الْخُضُوعِ لَا مُحَالَةَ؟!

أَوَتَرَى الله نَهَى أَنْ يُصْنَعَ بِأَنْبِيَائِهِ وَأَوْلِيَائِهِ نَظِيرَ مَا أَمَرَ أَنْ يُصْنَعَ بِسَائِرِ الْمُسْلِمِينَ مِنَ التَّوَاضُّعِ وَالْخُضُوعِ؟!

وَقَدْ كَانَ الصَّحَابَةُ يَتَوَاضِعُونَ لِلنَّبِيِّ ﷺ وَيَخْضَعُونَ لَهُ، وَذَلِكَ مِنَ الْمُسْلِمَاتِ بَيْنَ أَهْلِ السَّيْرِ وَالْأَخْبَارِ.

بَلْ رَوَى الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ:

خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْهَاجِرَةِ إِلَى الْبُطْحَاءِ، فَتَوَضَّأَ، ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ رَكَعَتَيْنِ. وَالْعَصْرَ رَكَعَتَيْنِ، وَبَيْنَ يَدَيْهِ عَنَزَةٌ.

قَالَ شُعْبَةُ: وَزَادَ فِيهِ عَوْنٌ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي جَحِيفَةَ، قَالَ: كَانَ تَمْرٌ<sup>١</sup> مِنْ وَرَائِهَا الْمَرْأَةُ. وَقَامَ النَّاسُ فَجَعَلُوا يَأْخُذُونَ يَدَهُ<sup>٢</sup>، فَيَمْسَحُونَ بِهَا وَجُوهَهُمْ. قَالَ: فَأَخَذْتُ بِيَدِهِ فَوَضَعْتُهَا عَلَى وَجْهِهِ، فَإِذَا هِيَ أَبْرَدُ مِنَ الثَّلْجِ، وَأَطْيَبُ رَائِحَةً مِنَ الْمَسْكِ<sup>٣</sup>.

وَأَمَّا الْأَخْبَارُ الدَّالَّةُ عَلَى زِيَارَةِ الْقُبُورِ

فَنَذَكَرَ عِدَّةً مِنْهَا وَإِنْ كَانَ لَا حَاجَةَ إِلَى ذِكْرِهَا؛ لَوْضُوحِ الْمَسْأَلَةِ، حَتَّى أَنْ الْوَهَابِيِّينَ - أَيْضاً - غَيْرَ مَانِعِينَ عَنْ أَصْلِ الزِّيَارَةِ.

[١] فَرَوَى الْبُخَارِيُّ عَنْهُ ﷺ أَنَّهُ خَرَجَ يَوْمًا فَصَلَّى عَلَى أَهْلِ أُحُدٍ صَلَاتَهُ عَلَى الْمَيِّتِ، ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَى الْمَنْبَرِ<sup>٤</sup>... إِلَى آخِرِهِ.

١. في المصدر: «يَمْرٌ».

٢. في المصدر: «يَدَيْهِ».

٣. صحيح البخاري ٣: ١٣٠٤، ح ٣٣٦٠.

٤. المصدر ١: ٤٥١، ح ١٢٧٩؛ سنن أبي داود ٣: ٢١٦، ح ٣٢٢٣ إلى كلمة «انصرف».

[٢] وروى فيه عن أنس، قال: مرَّ النبي ﷺ بامرأة تبكي عند قبر، فقال: «أتقي الله واصبري...»<sup>١</sup> إلى آخره، ولم ينهها عن زيارة القبر.

[٣] وروى الدارقطني في السنن وغيرها، والبيهقي وغيرهما، من طريق موسى بن هلال العبدي، عن عبد الله العمري، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»<sup>٢</sup>.

[٤] وعن نافع، عن سالم، عن ابن عمر، مرفوعاً، عن النبي ﷺ، أنه قال: «من جاءني زائراً ليس له حاجة إلا زيارتي، كان حقاً عليّ أن أكون له شفيعاً يوم القيامة»<sup>٣</sup>.

[٥] وعن ليث ومجاهد، عن [ابن] عمر، مرفوعاً، قال ﷺ: «مَنْ حَجَّ وزار قبري بعد وفاتي، كان كمن زارني في حياتي»<sup>٤</sup>.

[٦] وعن نافع، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ، قال: «مَنْ زارني كنتُ له شهيداً أو شفيعاً»<sup>٥</sup>.

١. صحيح البخاري ١: ٤٣٠، ح ١٢٢٣ باختلاف يسير في بعض الألفاظ، وفي ٤٢٢، ح ١١٩٤ إلى كلمة «واصبري» باختلاف يسير في بعض الألفاظ أيضاً، وانظر الأنوار في شمائل النبي المختار ١: ٢٠٠، ح ٢٣٩ والمصادر الأخرى التي في هامشه.

٢. سنن الدارقطني ٢: ٢٧٨، ح ١٩٤ شعب الإيمان ٣: ٤٩٠، ح ٤١٥٩؛ مجمع الزوائد ٤: ٢؛ الصلوات والبشر: ١٤٢ الدر المنثور ١: ٥٦٩؛ كنز العمال ١٥: ٦٥١، ح ٤٢٥٨٣؛ الكنى والأسماء ٢: ٦٤؛ وانظر الغدير ٥: ٩٣ - ٩٦، ح ١ ومصادره.

٣. ورد الحديث باختلاف يسير في المعجم الكبير ١٢: ٢٩١، ح ١٣٢٤٩؛ مجمع الزوائد ٤: ٢؛ الصلوات والبشر: ١٤٢ الدر المنثور ١: ٥٦٩؛ كنز العمال ١٢: ٢٥٦، ح ٣٤٩٢٨؛ وانظر الغدير ٥: ٩٧ - ٩٨، ح ٢ ومصادره.

٤. سنن الدارقطني ٢: ٢٧٨، ح ١٩٢ شعب الإيمان ٣: ٤٨٩، ح ٤١٥٤؛ المعجم الكبير ١٢: ٤٠٦، ح ١٣٤٩٧؛ الصلوات والبشر: ١٤٣ الدر المنثور ١: ٥٦٩؛ كنز العمال ٥: ١٣٥، ح ١٢٣٦٨ و ١٥: ٦٥١، ح ٤٢٥٨٢، وفيها: «فزار» بدل «وزار»، وانظر الغدير ٥: ٩٨ - ١٠٠، ح ٣ ومصادره.

٥. ورد الحديث باختلاف يسير في شعب الإيمان ٣: ٤٨٩، ح ٤١٥٣؛ كنز العمال ٥: ١٣٥، ح ١٢٣٧١؛ كما ورد مضمونه في شعب الإيمان ٣: ٤٨٨، ح ٤١٥٢ و ٤٨٩، ح ٤١٥٧؛ الصلوات والبشر: ١٤٣ الدر المنثور ١: ٥٦٩، وانظر الغدير ٥: ١٠٠ - ١٠١، ح ٥ ومصادره.

[٧] وعن نافع، عن ابن عمر، عن النبي ﷺ، قال: «من حجَّ [البيت] ولم يزرني فقد جفاني»<sup>١</sup>.

[٨] وعن أبي هريرة - مرفوعاً - عن النبي ﷺ، قال: «مَنْ زارني بعد موتي فكأنما زارني حيّاً»<sup>٢</sup>.

[٩] وعن أنس - مرفوعاً - عن النبي ﷺ، [قال]: «مَنْ زارني ميتاً كمن زارني حيّاً، وَمَنْ زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة»<sup>٣</sup>.

[١٠] وعن ابن عباس، عن النبي ﷺ، قال: «مَنْ زارني في مماتي كان كمن زارني في حياتي، وَمَنْ لم يزرني فقد جفاني»<sup>٤</sup>.

إلى غير ذلك من الأحاديث التي يجوزُ مجموعُها حدَّ المتواتر.  
[١١] وفي الموطأ: أَنَّ ابن عمر كان يقف عند قبر النبي ﷺ، فيسلمُ عليه، وعند أبي بكر وعمر<sup>٥</sup>.

وسُئل نافع هل كان [ابن] عمر يسلمُ على قبر النبي ﷺ؟ فقال: رأيتُه مائة مرّة أو أكثر يسلمُ على النبي وعلى أبي بكر<sup>٦</sup>.

قال عياض: زيارة قبر رسول الله ﷺ سنّة أجمع عليها المسلمون<sup>٧</sup>.

١. الدر المنثور ١: ٥٦٩؛ الصلوات والبشر: ١٤٣؛ كنز العمال ٥: ١٣٥؛ ح ١٢٣٦٩؛ وانظر الغدير ٥: ١٠٠؛ ح ٤ ومصادره.

٢. ورد الحديث باختلاف في سنده وبعض ألفاظه في مجمع الزوائد ٤: ٢؛ الصلوات والبشر: ١٤٢ و ١٤٣؛ الدر المنثور ١: ٥٦٩؛ كنز العمال ٥: ١٣٥؛ ح ١٢٣٧٢؛ المواهب اللدنيّة ٨: ٢٩٨ و ٢٩٩؛ وانظر الغدير ٥: ١٠١-١٠٢؛ ح ١٠ ومصادره، وقد روي فيها عن حاطب بن أبي بلتعة مرفوعاً، وص ١٠٥-١٠٦؛ ح ١٤ وفيه عن ابن عمر مرفوعاً.

٣. الصلوات والبشر: ١٤٣؛ كشف الخفاء ٢: ٣٢٨-٣٢٩؛ ح ٢٤٨٩؛ وانظر الغدير ٥: ١٠٤؛ ح ١٠ ومصادره.

٤. مختصر تاريخ دمشق ٢: ٤٠٧؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٤٦-١٣٤٧؛ ح ١٤ و ١٦؛ وانظر الغدير ٥: ١٠٤-١٠٥؛ ح ١٢ ومصادره، وقد روي فيها عن أمير المؤمنين الإمام عليّ عليه السلام مرفوعاً بدلاً من ابن عباس.

٥. الموطأ ١: ١٦٦؛ ح ٦٨؛ وانظر: شعب الإيمان ٣: ٤٩٠؛ ح ٤١٦١؛ الدر المنثور ١: ٥٧٠؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٥٨.

٦. حقيقة التوسّل والوسيلة ١١١، وقال في الهامش: أخرجه الإمام عبد الله بن دينار عن ابن عمر.

٧. شرح الشفاء ٣: ٥١١؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٦٢.

[١٢] وروى بريدة، عن النبي ﷺ: «إني نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها»<sup>١</sup>.

[١٣] وعن بريدة: أن النبي ﷺ إذا خرج إلى المقابر قال: «السلام عليكم أهل الديار

من المؤمنين والمسلمين».

رواه مسلم<sup>٢</sup>.

[١٤] وعن ابن عباس: أن النبي [كان] يخرج إلى البقيع آخر الليل فيقول: «السلام

عليكم...» الخبر.

رواه المسلم<sup>٣</sup>.

وأما التبرُّك بالقبور وتقبيلها والتمسُّح بها:

فقد نقل عبدالله بن أحمد بن حنبل في كتاب العلل والسؤالات قال: سألت أبي عن

الرجل يمسّ منبر رسول الله يتبرَّك بمسّه وتقبيله، ويفعل بالقبور ذلك رجاءً ثواب الله،

فقال: لا بأس به<sup>٤</sup>.

ونقل عن مالك التبرُّك بالقبور<sup>٥</sup>.

وروي عن يحيى بن سعيد - شيخ مالك - أنه حينما أراد الخروج إلى العراق جاء

إلى المنبر و تمسَّح به<sup>٦</sup>.

ونقل السبكي روايةً ليحيى بن الحسن، عن عمر بن خالد، عن أبي نباتة، عن كثير بن

يزيد، عن المطَّلِب بن عبدالله، قال: أقبل مروان بن الحكم وإذا رجلٌ ملتزم القبر، فأخذ

١. صحيح مسلم ٦٧٢: ٢، ح ٩٧٧/١٠٦؛ سنن النسائي ٨: ٣١٠-٣١١ و ٤: ٨٩؛ سنن أبي داود ٣: ٢١٨،

ح ٣٢٣٥؛ المعجم الكبير ١٩: ٢، ح ١١٥٢ و ٩٤، ح ١٤١٩؛ المصنَّف ٣: ٣٤٢.

٢. صحيح مسلم ٦٧١: ٢، ح ٩٧٥/١٠٤.

٣. المصدر: ٦٦٩، ح ٩٧٤/١٠٢.

٤. العلل ومعرفة الرجال ٢: ٤٩٢، ح ٣٢٤٣، وعنه في وفاء الوفا ٤: ١٤٠٤، وانظر مؤداه أيضاً في ص ١٤٠٣.

٥. انظر مؤداه في وفاء الوفا ٤: ١٤٠٧.

٦. وفاء الوفا ٤: ١٤٠٣.

مروان برقبته وقال: ما تصنع؟! فقال: إِنِّي لَمْ آتِ الْحَجَرَ وَلَا اللَّبْنَ، إِنَّمَا جِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ.<sup>١</sup>

وذكر رواية أحمد، قال: وكان الرجل أبا أيوب الأنصاري.<sup>٢</sup>  
ونقل هذه الرواية أحمد، وزاد فيها أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «لَا تَبْكُوا عَلَى الَّذِينَ إِذَا وَلِيَهُ أَهْلُهُ، وَابْكُوا عَلَيْهِ إِذَا وَلِيَهُ غَيْرُ أَهْلِهِ».<sup>٣</sup>

وذكر ابن حَمَّاد: أَنَّ ابْنَ عَمَرَ كَانَ يَضَعُ يَدَهُ الِیْمَنَى عَلَى الْقَبْرِ.<sup>٤</sup>  
ولو رمنا ذكر جميع الأحاديث لخرجنا من حدِّ الاختصار، وفيما ذكر كفاية، فضلاً عن سيرة المسلمين.

وماعرفت من أَنَّ تِلْكَ الْأُمُورَ خَارِجَةٌ عَنْ حَقِيقَةِ الْعِبَادَةِ، فَإِذَا لَا وَجْهَ لِلْمَنْعِ عَنْهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَلِيلٌ عَلَيْهَا.

هذا، وقد قال الله عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَمَنْ يُعْظِمْ شَعْبِيرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾.<sup>٥</sup>

١ و٢. شفاء السقام: ٢٧٩ و ٢٨٠.

٣. المصدر: ٢٧٩ عن مسند أحمد ٦: ٥٨٧، ح ٢٣٠٧٤؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٥٨-١٣٥٩.

٤. وفاء الوفا ٤: ١٤٠٥.

٥. الحج (٢٢): ٣٢.

## الفصل الثاني

### في توحيد الله سبحانه في الأفعال

اعلم أنّ من ضروريّات دين الإسلام - والمُجمَع عليه بين جميع الفرق المُنتحلة لدين سيّد الأنّام، بل ومن أعظم أركان التوحيد - توحيد الله عزّ وجلّ في تدبير العالم، كالخلق والرّزق والإمّامة والإحياء، إلى غير ذلك ممّا يرجع إلى تدبير العالم، كتسخير الكواكب، وجعل الليل والنهار، والظلم والأنوار، وإجراء البحار، وإنزال الأمطار، وغير ذلك ممّا لا نحصى ولا نحيط به.

وبالجملة، لا كلام بين طوائف أهل الإسلام، أنّ المدبّر لهذا النظام هو الله المَلِكُ العلّام، وحده وحده.

وكيف يرتاب مسلم في ذلك وهو يقرأ في كلّ يوم مراراً من الفرقان العظيم:

﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾<sup>١</sup>!

ويقرأ قوله - عزّ من قائل -: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾<sup>٢</sup>.

وقوله - سبحانه -: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾<sup>٣</sup>.

وقوله - تعالى -: ﴿قُلْ مَنْ يَزُرُّكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ

١. الإخلاص (١١٢): ٢.

٢. الأنعام (٦): ١٠١.

٣. الأعراف (٧): ٥٤.

الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ؟<sup>١</sup>

وقوله - عز اسمه -: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾<sup>٢</sup>.

وقوله - عظم سلطانه -: ﴿قَالُوا يَسْنُوهُ قَدْ جَدَلْتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَلَنَا فَأْتِنَا بِمَا تَعِدُنَا إِن كُنتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾<sup>٣</sup> قَالَ إِنَّمَا يَأْتِيكُمْ بِهِ اللَّهُ إِن شَاءَ<sup>٤</sup>.

وقوله - جل شأنه -: ﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَبَّهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾<sup>٥</sup>.

وقوله - عز جبروته -: ﴿الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ﴾<sup>٦</sup> وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ<sup>٧</sup> وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ<sup>٨</sup> وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ<sup>٩</sup>.

وقوله - جلّ وعزّ -: ﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مِّنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لِيَقُولَنَّ اللَّهُ﴾<sup>١٠</sup>.

وقوله - عمّ إحسانه -: ﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مِّنْ نَّزَلٍ مِّنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْبَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لِيَقُولَنَّ اللَّهُ﴾<sup>١١</sup>.

وقوله - جلت قدرته -: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ﴾<sup>١٢</sup>.

وقوله - تعالى شأنه -: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسِي أَنْ يَمِيدَ بِكُمْ وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَابَّةٍ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِن كُلِّ زَوْجٍ

١. يونس (١٠): ٣١.

٢. التوبة (٩): ١١٦.

٣. هود (١١): ٣٢ و ٣٣.

٤. الرعد (١٣): ١٦.

٥. الشعراء (٢٦): ٧٨ - ٨١.

٦. العنكبوت (٢٩): ٦١.

٧. العنكبوت (٢٩): ٦٣.

٨. الروم (٣٠): ٤٠.

كَرِيمٌ \* هَذَا خَلَقَ اللَّهُ فَأَرْوِنِي مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ، بَلِ الظَّالِمُونَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ \*<sup>١</sup>.  
 وقوله - تعالى - : ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ \* لَهُ مَقَالِيدُ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾<sup>٢</sup>.

وقوله - تعالى - من قائل - : ﴿وَأَنَّا إِلَىٰ رَبِّكَ أَلْمُتَّهِينَ \* وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى \*  
 وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا \* وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى \* مِن نُّطْفَةٍ إِذَا تُمْنَى \* وَأَنَّا  
 عَلَيْهِ النَّشَأَةُ الْأُخْرَى \* وَأَنَّهُ هُوَ أَعْنَى وَأَقْنَى﴾<sup>٣</sup>.  
 إلى غير ذلك من الآيات الكريمة.

### [التوسل والاستغاثة والاستشفاع]

لكن التوسل بغير الله - سبحانه - والاستغاثة، والاستشفاع - المعمولة عند المسلمين،  
 في جميع الأزمان، بالنسبة إلى الأنبياء والأولياء - ليس بمعنى التشريك في أفعال  
 الله تعالى.

بل الغرض أن يفعل الله فعله ويقضي الحاجة ببركتهم وشفاعتهم، حيث إنهم مقرَّبون  
 لديه، مكرمون عنده، ولا مانع من أن يكونوا سبباً ووسيلةً لجريان فيضه.  
 هذا، ومن المركز في طباع البشر توسلهم في حوائجهم التي يطلبونها من العظماء  
 والملوك والأمراء إلى المخصوصين بحضرتهم، ويرون هذا وسيلةً لنجح حاجتهم،  
 وليس ذلك تشريفاً لذلك المخصوص مع ذلك الأمير أصلاً.

فلماذا يُعزَّل أنبياء الله والأولياء من مثل ما يُصنع بمخصوصي العظماء؟! إن هذا إلا  
 اختلاق، وقد قال الله عزَّ وجلَّ: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾<sup>٤</sup>، فاستثنى، وقال

١. لقمان (٣١): ١٠-١١.

٢. الزمر (٣٩): ٦٢-٦٣.

٣. النجم (٥٣): ٤٢-٤٨.

٤. البقرة (٢): ٢٥٥.



سبحانه: ﴿لَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ أَرَضَى﴾<sup>١</sup>.

ومما ذكر ظهر أن قول القاضي: «ودعائها مع الله» يعني الضرائح، افتراءً على المسلمين من جهتين:

[الجهة] الأولى: دعوى تشريك غير الله معه في الدعاء مع أنهم لا يدعون إلا الله الواحد القهار، ويتوسلون بأوليائه إليه.

وإن كان المراد أنهم يدعون الله عز وجل لقضاء الحاجات، ويدعون أوليائه؛ ليكونوا شفعاء لديه سبحانه، فاختلفت جهتا الدعوة، فهذا حق وصدق، ولا مانع منه أصلاً. بل الوهابية ما قدروا الله حق قدره؛ إذ قالوا: لا ضرورة في استنجاح الحاجة عنده إلى شفيع! ولا حسن في ذلك، ويرون ذلك أمراً مرغوباً مطلوباً بالنسبة إلى غيره سبحانه! فإذا كان لهم حاجة إلى الناس، يتوسلون في نجاحها إلى المقرّبين لديهم، ولا يرون في ذلك بأساً! فما بال الله عز وجل يقصر به عما يصنع بعباده؟!

الجهة الثانية: إضافة الدعوة إلى الضرائح والحال أنهم لا يدعون الضريح للشفاعة، بل يدعون صاحب الضريح؛ لأنه ذو مكان مكين عند الله وإن كان متوفياً ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ ﴿فَرَجِينِ بِمَا آتَيْنَهُمُ اللَّهُ...﴾<sup>٢</sup>.

وبالجملة، فالتوسّل وطلب الشفاعة من أولياء الله أمر مرغوب فيه عقلاً وشرعاً. وقد جرت سيرة المسلمين عليه قديماً وحديثاً:

[١] فعن أنس بن مالك، أنه قال: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، هلكت المواشي وتقطعت السبل، فادع الله، فدعا الله، فمطرنا من الجمعة إلى الجمعة. فجاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله، تهدمت البيوت، وتقطعت السبل وهلك المواشي.

١. الأنبياء (٢١): ٢٨.

٢. آل عمران (٣): ١٦٩ - ١٧٠.

فقال رسول الله ﷺ: «اللَّهُمَّ على ظهور الجبال والآكام وبطون الأودية ومنابت الشجر»، فانجابت عن المدينة انجياب الثوب.

رواه البخاري في الصحيح<sup>١</sup>، وروى عدة أحاديث في هذا المعنى يشبه بعضها بعضاً<sup>٢</sup>. [٢] وفيه أيضاً: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ [حَدَّثَنَا حَرَمِي] حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَتْ أُمِّي: يَا رَسُولَ اللَّهِ، خَادِمَكَ [أَنَسُ]، ادْعُ اللَّهَ لَهُ. قَالَ: «اللَّهُمَّ أَكْثِرْ مَالَهُ وَوَلَدَهُ، وَبَارِكْ لَهُ فِيمَا أُعْطِيَتْهُ»<sup>٣</sup>.

[٢] وقال البخاري: حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا حَاتِمٌ، عَنْ الْجَعْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: سَمِعْتُ السَّائِبَ بْنَ يَزِيدٍ يَقُولُ: ذَهَبَتْ بِي خَالَتِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ ابْنَ أُخْتِي وَجِعٌ.

فمسح رأسي، ودعا لي بالبركة، ثُمَّ تَوَضَّأَ، فَشَرِبْتُ مِنْ وَضْئِهِ، ثُمَّ قَمْتُ خَلْفَ ظَهْرِهِ، فَظَفَرْتُ إِلَى خَاتَمِهِ بَيْنَ كَتِفَيْهِ مِثْلَ زَرْزَرِ الْحِجَلَةِ<sup>٤</sup>.

[٤] وروى البيهقي، أَنَّهُ جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، اسْتَقِ لَأُمَّتِكَ؛ فَسَقُوا<sup>٥</sup>.

[٥] وروى الطبراني وابن المقرئ وأبو الشيخ، أَنَّهُمْ كَانُوا جِيَاعاً، فَجَاؤُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الْجُوعُ الْجُوعُ؛ فَأَشْبِعُوا<sup>٦</sup>.

[٦] وَتَقُلُ أَنْ آدَمَ لَمَّا اقْتَرَفَ الْخَطِيئَةَ قَالَ: «يَا رَبِّي، أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غُفِرَتْ لِي». فَقَالَ: «يَا آدَمُ، كَيْفَ عَرَفْتَهُ؟»

قَالَ: «لَئِنْكَ لَمَّا خَلَقْتَنِي نَظَرْتُ إِلَى الْعَرْشِ فَوَجَدْتُ مَكْتُوباً فِيهِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ

١. صحيح البخاري ١: ٣٤٥-٣٤٦، ح ٩٧٣.

٢. المصدر ٢: ٣٤٤-٣٤٦، ح ٩٦٨-٩٧٦.

٣. المصدر ٥: ٢٣٣٦، ح ٥٩٨٤.

٤. صحيح البخاري ٥: ٢٣٣٧-٢٣٣٨، ح ٥٩٩١.

٥. انظر قريباً منه في وفاء الوفا ٤: ١٣٧٤.

٦. انظر وفاء الوفا ٤: ١٣٨٠.

رسول الله؛ فرأيت اسمه مقروناً مع اسمك، فعرفته أحبّ الخلق إليك».

صحّحه الحاكم<sup>١</sup>.

[٧] وعن عثمان بن حنيف، أنّ رجلاً ضرير البصر أتى النبي ﷺ فقال: ادعُ الله أن يعافيني. فقال النبي ﷺ: «إن شئت صبرت فهو خير لك، وإن شئت دعوتُ». قال: فادعه.

فأمره أن يتوضّأ ويدعو بهذا الدعاء:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ، نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ، إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي لِيَقْضِيَهَا لِي.  
اللَّهُمَّ شَفِّعْهُ.

رواه الترمذي والنسائي<sup>٢</sup>، وصحّحه البيهقي وزاد: «فقام وأبصر»<sup>٣</sup>.

[٨] ونقل الطبراني عن عثمان بن حنيف: أنّ رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفّان في حاجة، فكان لا يلتفت إليه، فشكا ذلك لابن حنيف، فقال له: اذهب وتوضّأ وقل: ... وذكر نحو ما ذكر الضرير.

قال: فصنع ذلك، فجاء البوّاب فأخذه وأدخله إلى عثمان، فأمسكه على الطنفسة وقضى حاجته<sup>٤</sup>.

[٩] وفي رواية الحافظ عن ابن عبّاس، أنّ عمر قال: اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَسْقِيكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا، ونستشفع بشيبتة؛ فسُقوا<sup>٥</sup>.

١. المستدرک علی الصحیحین ٣: ٥١٧، ح ٤٢٨٦ باختلاف يسير، وانظر: دلائل النبوة، للبيهقي ٥: ٤٨٩؛ وفاء الوفا ٤: ١٣٧٢-١٣٧٣.

٢. الجامع الصحيح ٥: ٥٦٩، ح ٣٥٧٨ باختلاف يسير، ورواه النسائي في كتاب اليوم والليلة؛ وفي سنن ابن ماجه ١: ٤٤١، ح ١٣٨٥ باختلاف يسير أيضاً.

٣. انظر وفاء الوفا ٤: ١٣٧٢.

٤. المعجم الكبير ٩: ٣٠-٣١، ح ٨٣١١ باختلاف يسير، وانظر وفاء الوفا ٤: ١٣٧٣.

٥. دلائل النبوة - للأصبهاني - ٢: ٧٢٥، ح ٥١١ باختلاف يسير.

## وأخبار الشفاعة متواترة:

[١] روى البخاري عن النبي ﷺ أنه: «من سمع الأذان ودعا بكذا حلت له شفاعتي يوم القيامة»<sup>١</sup>.

[٢] وروى مسلم عنه ﷺ أنه قال: «ما من ميت يموت يُصلي عليه أمة من الناس يبلغون مائة، كلهم يشفعون له، إلا شُفعوا فيه»<sup>٢</sup>.

[٣] وروى الترمذي والدارمي عنه ﷺ أنه قال: «يدخل بشفاعتي رجال من أمتي أكثر من بني تميم»<sup>٣</sup>.

[٤] وروى الترمذي عن أنس، أنه قال: سألت النبي ﷺ أن يشفع لي يوم القيامة. فقال: «أنا فاعل». قلت: فأين أطلبك؟ قال: «أولاً على الصراط». قلت: فإن لم ألقك. قال: «عند الميزان». قلت: فإن لم ألقك؟ قال: «عند الحوض، فإني [لا] أخطئ هذه المواضع»<sup>٤</sup>.

وقد نُقل عن الصحابة بطرق عديدة أن الصحابة كانوا يلجؤون إلى قبر النبي ﷺ، ويندبونهم في الاستسقاء ومواقع الشدائد وسائر الأمراض<sup>٥</sup>.

ولا يخفى أن وفاة المتوسّل به لا تنافي التوسّل أصلاً، فإنّ مكانه عند الله لا يزول بالموت، كما هو واضح.

هذا، مع أنّهم في الحقيقة أحياء، كما ذكر الله عزّ وجلّ في حال الشهداء، فالشهداء إذا كانوا أحياءً فالأنبياء والأولياء أحقّ بذلك.

هذا كلّه مع أنّ الأرواح لا تفنى بالموت، والعبرة بها لا بالأجساد، وإنّ كان أجساد

١. صحيح البخاري ١: ٢٢٢، ح ٥٨٩، ٤: ١٧٤٩، ح ٤٤٤٢ باختلاف يسير.

٢. صحيح مسلم ٢: ٦٥٤، ح ٩٤٧/٥٨ باختلاف يسير.

٣. الجامع الصحيح ٤: ٦٢٦، ح ٢٤٣٨؛ سنن الدارمي ٢: ٣٢٨ باختلاف يسير فيهما.

٤. الجامع الصحيح ٤: ٦٢١-٦٢٢، ح ٢٤٣٣؛ الوفا بأحوال المصطفى ٢: ٨٢٤ باختلاف يسير.

٥. انظر وفاء الوفا ٤: ١٣٧٢-١٣٨٧.

الأنبياء لا تبلى، كما نُصَّ عليه في الأخبار<sup>١</sup>.

[٥] وفي خبر النسائي وغيره عن النبي ﷺ، قال: «إِنَّ اللَّهَ ملائكة سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يَبْلَغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ»<sup>٢</sup>.

والأخبار في هذا الباب كثيرة<sup>٣</sup>.

[٦] وأخرج أبو نعيم في دلائل النبوة عن سعيد بن المسيّب، قال: لقد كنتُ في مسجد رسول الله فما يأتي وقت صلاة إلا سمعت الأذان من القبر<sup>٤</sup>.

[٧] وأخرج ابن سعد في الطبقات عن سعيد بن المسيّب، أنّه كان يلزم المسجد أيام الحرّة، فإذا جاء الصبح سمع أذاناً من القبر الشريف<sup>٥</sup>.

[٨] وأخرج زبير بن بكار في أخبار المدينة عن سعيد بن المسيّب، قال: لم أزل أسمع الأذان والإقامة من قبر رسول الله ﷺ أيام الحرّة حتّى عاد الناس<sup>٦</sup>.

[٩] ونقل أبو عبد الله البخاري أنّ الشهداء وسائر المؤمنين إذا زارهم المسلم وسلّم عليهم عرفوه وردّوا عليه السلام<sup>٧</sup>.

[١٠] وروى الثعلبي في تفسيره، وابن المغازلي الشافعي الواسطي في المناقب أنّ النبي ﷺ وأصحابه لَمَّا حملهم البساط وصلوا إلى موضع أهل الكهف، فقال: «سَلِّمُوا عَلَيْهِمْ»، فسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ، فلم يرَدُّوا، فسَلَّمَ النبي ﷺ، فقالوا: وعليك السلام ورحمة الله وبركاته<sup>٨</sup>.

١. سنن ابن ماجه ١: ٥٢٤، ح ١٦٣٧؛ وانظر مؤداه في وفاة الوفا ٤: ١٣٥٠-١٣٥٦.

٢. سنن النسائي ٣: ٤٤، ح ١٢٧٨؛ مسند أحمد ٢: ١٦، ح ٤١٩٨؛ سنن الدارمي ٢: ٣١٧.

٣. انظر وفاة الوفا ٤: ١٣٤٩-١٣٥٤.

٤. دلائل النبوة - للأصبهاني - ٢: ٧٢٤-٧٢٥، ح ٥١٠ باختلاف يسير.

٥. الطبقات الكبرى ٥: ١٣٢.

٦. انظر وفاة الوفا ٤: ١٣٥٦.

٧. المصدر: ١٣٥١.

٨. الكشف والبيان ٦: ١٥٧، ذيل الآية ١٦ من سورة الكهف (١٨)؛ مناقب الإمام عليّ بن أبي طالب ﷺ: ٢٣٢ -

٢٣٣، ح ٢٨٠، وفيه: «عليّ ﷺ» بدل «النبي ﷺ».

[١١] ونقل أبو بكر محمد بن عبدالله الشافعي، أَنَّ عيسى عليه السلام لَمَّا دُفِنَ مريم عليها السلام قال:  
السلام عليك يا أُمّاه؛ فأجابته من جوف القبر: وعليك السلام حبيبي وقرّة عيني...  
إلى آخره.

[١٢] وروى الحاكم عن سالم بن أبي حفصة، قال: توفّي أخ لي فوضعتُه في القبر  
وسوّيتُ عليه الترابَ، ثمّ وضعتُ أُذني على لحدّه فسمعت قائلاً يقول له: مَنْ رَبُّكَ؟  
فسمعت أخي يقول بصوت ضعيف: رَبِّي اللهُ... إلى آخره.  
والأخبار التي يُستدلُّ بها على الدعوى أكثر من أن تحصي.

## الفصل الثالث

### في البناء على القبور

اعلم أنّ البناء على قبور الأنبياء والعباد المُصطفّين تعظيمٌ لشعائر الله، وهو من تقوى القلوب، ومن السنن الحسنة.

حيث إنّ احترامَ لصاحب القبر، وباعتُ على زيارته، وعلى عبادة الله عزّ وجلّ - بالصلاة والقراءة والذكر وغيرها - عنده، وملجأٌ للزائرين والغرباء والمساكين والتالين والمصلّين. بل هو إعلاءٌ لشأن الدين.

وعن النبي ﷺ: «مَنْ سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا»<sup>١</sup>. وقد بُني على مآقد الأنبياء قبل ظهور الإسلام وبعده، فلم ينكره النبي ﷺ، ولا أحدٌ من الصحابة والخلفاء، كالقباب المبنية على قبر دانيال عليه السلام في شوش<sup>٢</sup>، وهود وصالح ويونس وذو الكفل عليه السلام والأنبياء في بيت المقدس وما يليها، كالجبل الذي دُفن فيه موسى عليه السلام، وبلد الخليل مدفِن سيّدنا إبراهيم عليه السلام.

بل الحجر المبنّي على قبر إسماعيل عليه السلام وأُمّه رضي الله عنها. بل أوّل مَنْ بنى حجرة قبر النبي ﷺ باللبن - بعد أن كانت مقوّمه بجريد النخل - عمرُ بن الخطّاب، على ما نصّ عليه السمهودي في كتاب الوفا<sup>٣</sup>.

١. ورد الحديث باختلاف يسير في مسند أحمد ٥: ٤٨٣، ح ١٨٧١٨؛ سنن ابن ماجه ١: ٧٤-٧٥، ح ٢٠٣-٢٠٨.

باب من سَنَّ سُنَّةً حَسَنَةً أَوْ سَيِّئَةً؛ مشكل الآثار ١: ٩٤ و ٩٦ و ٤٨١.

٢. في المطبوع: شوشتر، والصحيح ما أثبتناه.

٣. وفاء الوفا ٢: ٤٨١.

ثم تناوب الخلفاء على تعميرها<sup>١</sup>.

وروى البتائي<sup>٢</sup> واعظ أهل الحجاز عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جدّه الحسين، عن أبيه عليّ، أنّ رسول الله ﷺ قال له: «والله، لَتُقْتَلََنَّ في أرض العراق وتُدفن بها». فقلت: يا رسوله الله، ما لمن زار قبورنا وعمرها وتعاهدنا؟ فقال:

يا أبا الحسن، إنّ الله جعل قبرك وقبر ولدك بقاعاً من بقاع الجنّة [وعرصة من عرصاتها]، وإنّ الله جعل قلوب نجباء من خلقه، وصفوة من عباده، تحنّ إليكم [وتحتمل المذلة والأذى]، فيعمرون قبوركم، ويكثرّون زيارتها تقرباً [منهم] إلى الله تعالى، ومودة منهم لرسوله، [أولئك يا عليّ المخصوصون بشفاعتي، الواردون حوضي، وهم زوّاري غداً في الجنّة].

يا عليّ، من عمّر قبوركم وتعاهدنا فكأنّما أعان سليمان بن داود على بناء بيت المقدس... إلى آخره<sup>٣</sup>.

ولا يخفى أنّ جعل معمرّ قبورهم كالْمُعِين على بناء بيت المقدس، دالٌّ على أنّ تعظيم مراقدهم تعظيم لشعائر الله سبحانه. ونُقل نحو ذلك - أيضاً - في حديثين مُعْتَبَرين، نقل أحدهما الوزير السعيد بسندٍ، وثانيهما بسند آخر<sup>٤</sup>.

والسيرة القطعية - من قاطبة المسلمين - المستمرة، والإجماع، يغنيان عن ذكر الأحاديث الدالة على الجواز.

وما أعجب قول المُفْتَيْن: «أمّا البناء على القبور فممنوع إجماعاً»!

١. المصدر: ٤٨١ - ٦٤٧.

٢. في المصدر: البتائي.

٣. فرحة الغري: ٧٧، وعنه في بحار الأنوار ٩٧: ١٢٠، ح ٢٢.

٤. فرحة الغري: ٧٨، وعنه في بحار الأنوار ٩٧: ١٢١، ح ٢٣ و ٢٤.



فإنّ مذهب الوهابيّة - وهم فئة قليلة بالنسبة إلى سائر المسلمين - لم يظهر إلّا قريباً من قرن واحد، ولا يتفوّه أحد من المسلمين - سوى الوهابيّة - بحرمة البناء، فأين الإجماع المدّعى؟!

ودعوى ورود الأحاديث الصحيحة على المنع - لو ثبت - غير مجد لإثبات الحرمة؛ لأنّ أخبار الآحاد لا تنهض لدفع السيرة والإجماع القطعي، مع أنّ أصل الدعوى ممنوع جدّاً.

فإنّ مثل رواية جابر: «نهى رسول الله أن تُجصّص القبور، وأن يُكتب عليها، وأن يُبنى عليها، وأن توطأ»<sup>١</sup> لا تدلّ على التحريم؛ لعدم حرمة الكتابة على القبور ووطئها، فذلك من أقوى القرائن على أنّ النهي في الرواية غير دالّ على الحرمة، ولا نمنع الكراهة في غير قبور مخصوصة.

مع أنّ الظاهر من قوله: «يُبنى عليها» إحداث بناء كالجدار على نفس القبر، فإنّ بناء القبة وجدرانها بعيدة عن القبر، ليس بناءً على القبر على الحقيقة، وإنّما هو نوع من المجاز، وحمل اللفظ على الحقيقة؛ حيث لا صارف عنها معيّن، مع أنّ النهي عن الوطء يؤكّد هذا المعنى، لا الذي فهموه من الرواية.

وأما الاستدلال على وجوب هدم القباب بحديث أبي الهيثاج، فغير تامّ في نفسه - مع قطع النظر عن مخالفته للإجماع والسيرة - لوجوه:

الأوّل: أنّ الحديث مضطرب المتن والسند:

فتارةً يذكر عن أبي الهيثاج أنّه قال: «قال لي عليّ» كما في رواية أحمد عن عبد الرحمن. وتارةً يذكر عن أبي وائل، أنّ عليّاً قال لأبي الهيثاج.

ورواه عبد الله بن أحمد في مسند عليّ هكذا: «لأبعثك فيما بعثني فيه رسول الله ﷺ، أن أسوي كلّ قبر، وأن أطمس كلّ صنم»<sup>٢</sup>.

١. الجامع الصحيح ٣: ٣٦٨، ح ١٠٥٢.

٢. مسند أحمد ١: ١٤٤، ح ٦٨٥، و ١٧٩، ح ٨٩١.

فالاضطراب المزبور يسقطه عن الحجية والاعتبار.

الثاني: أنه من الواضح أن المأمور به في الرواية لم يكن هدم جميع قبور العالم، بل الحديث وارد في بعث خاص وواقعة مخصوصة، فلعل البعث قد كان إلى قبور المشركين لطمس آثار الجاهلية، كما يؤيده ذكر الصنم، أو إلى غيرها ممّا لا نعرف وجه مصلحتها، فكيف يُتمسك بمثل هذه الرواية لقبور الأنبياء والأولياء؟!

قال بعض علماء الشيعة من المعاصرين:

إن المقصود من تلك القبور التي أمر عليّ عليه السلام بتسويتها، ليست هي إلا تلك القبور التي كانت تُتخذ قبلةً عند بعض أهل الملل الباطلة، وتقام عليها صور الموتى وتمثيلهم، فيعبدونها من دون الله.

إلى أن قال:

وليت شعري لو كان المقصود من القبور - التي أمر عليّ عليه السلام بتسويتها - هي عامة القبور على الإطلاق، فأين كان عليه السلام - وهو الحاكم المطلق يومئذٍ - عن قبور الأنبياء التي كانت مشيدة على عهده؟! ولا تزال مشيدة إلى اليوم في فلسطين وسورية والعراق وإيران، ولو شاء تسويتها لقضى عليها بأقصر وقت.

فهل ترى أن علياً عليه السلام يأمر أبا الهيثاج بالحق وهو يروغ عنه فلا يفعله؟! انتهى ما أردنا نقله منه.

الثالث: قال بعض المعاصرين من أهل العلم:

لا يخفى من اللغة والعرف أن تسوية الشيء من دون ذكر القرين المساوي معه، إنما هو جعل الشيء متساوياً في نفسه، فليس لتسوية القبر في الحديث معنى إلا جعله متساوياً في نفسه، وما ذلك إلا جعل سطحه متساوياً.

ولو كان المراد تسوية القبر مع الأرض، لكان الواجب في صحيح الكلام أن يقال: «إلا سويته مع الأرض»، فإن التسوية بين الشئين المتغايرين لا بدّ فيها من أن

يُذَكِّرُ الشَّيْثَانُ اللَّذَانِ تُرَادُ مُسَاوَاتُهُمَا.

وهذا ظاهر لكلٍّ من يعطي الكلام حَقَّه من النظر، فلا دلالة في الحديث إلا على أحد أمرين:

أولهما: تسطيط القبور وجعلها متساويةً برفع سنامها، ولا نظر في الحديث إلى علوها، ولا تشبُّث فيه بلفظ «المشرف»، فإنَّ الشَّرْفَ إنْ ذُكِرَ أَنَّهُ بِمَعْنَى الْعُلُوِّ، فَقَدْ ذُكِرَ أَنَّهُ مِنَ الْبَعِيرِ سَنَامُهُ، كما في القاموس وغيره<sup>١</sup>، فيكون معنى «المشرف» في الحديث هو: القبر ذو السنام، ومعنى تسويته: هدم سنامه.

وثانيهما: أن يكون المراد القبور التي يجعل لها شُرْف من جوانب سطحها، والمراد من تسويته أن تُهْدَم شُرْفُهُ وَيُجْعَلَ مُسَطَّحاً أَجْمَ، كما في حديث ابن عباس: أمرنا أن نبني المدائن شُرْفاً والمساجد جمّاً<sup>٢</sup>.

وعلى كلِّ حال، فلا يمكن في اللغة والاستعمال أن يُراد من التسوية في الحديث أن يُساوى القبر مع الأرض، بل لابد أن يُراد منه أحد المعنيين المذكورين. وأيضاً كيف يكون المراد مساواة القبر مع الأرض، مع أن سيرة المسلمين المتسلسلة على رفع القبور عن الأرض؟!

وفي آخر كتاب الجنائز من جامع البخاري، مسنداً عن سفيان الثمّار، أَنَّهُ رَأَى قَبْرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُسَمَّاً<sup>٣</sup>.

وأُسْنَدُ أَبُو دَاوُدَ فِي كِتَابِ الْجَنَائِزِ عَنِ الْقَاسِمِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى عَائِشَةَ فَقُلْتُ: يَا أُمَّهُ، اكْشِفِي لِي عَنْ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَصَاحِبِيهِ؛ فَكَشَفَتْ عَنْ ثَلَاثَةِ قُبُورٍ لَا مَشْرَفَ وَلَا لَاطِئَةَ<sup>٤</sup>. وَأُسْنَدُ ابْنِ جُرَيْرٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ: أَنَّ كُلَّ قُبُورِ الشَّهَدَاءِ مُسَمَّاةٌ<sup>٥</sup>.

١. القاموس المحيط ١٥٧: ٣؛ تهذيب اللغة ١١: ٣٤١؛ لسان العرب ٩: ١٧١، «شرف».

٢. غريب الحديث ٤: ٢٢٥؛ الفائق ١: ٢٣٤؛ لسان العرب ٩: ١٧١.

٣. صحيح البخاري ١: ٤٦٨، ح ١٣٢٥.

٤. سنن أبي داود ٣: ٢١٥، ح ٣٢٢٠.

٥. كنز العمال ١٥: ٧٣٦، ح ٤٢٩٣٢. والعالم في الانتصار ٥: ٨٩.

انتهى ما أردنا نقله منه.

وأقول بعد ذلك: لو كان قوله: «مشرفاً» بمعنى عالياً؛ فليس يعمّ كلّ قبر ارتفع عن الأرض ولو بمقدار قليل، فإنه لا يصدق عليه القبر العالي؛ فإنّ العلوّ في كلّ قبر إنّما هو بالإضافة إلى سائر القبور، فلا يبعد أن يكون أمراً بتسوية القبور العالية فوق القدر المتعارف المعهود في ذلك الزمان إلى حدّ المتعارف، وقد أفتى جمع من العلماء بکراهة رفع القبر أزيد من أربع أصابع<sup>١</sup>.

ولتخصيص الكراهة - لو ثبت - بغير قبور الأنبياء والمصطفين من الأولياء وجه.  
الرابع: لو سلّم أيّ دلالة في الرواية فلا ربط لها ببناء السقوف والقباب ووجوب هدمها، كما هو واضح.

وأما قول السائل: «وإذا كان البناء في مسبّلة - كالبيع - وهو مانع...» إلى آخره.  
فقد أجب بعض المعاصرين عنه بما حاصله:

إنّ أرض البقيع ليست وقفاً، بل هي باقية على إباحتها الأصلية، ولو شككنا في وقفيتها يكفيننا استصحاب إباحتها<sup>٢</sup>.

وأقول: بل وقفيتها غير مانع عن البناء؛ لأنّها موقوفة مقبرة على جميع الشؤون المرعية في المقابر، ومنها: البناء على قبور أشخاص مخصوصين كالأصفياء، فإنّ البناء على القبور ليس أمراً حديثاً، بل كان أمراً متعارفاً من قديم الأيام.

١. حكاه عنهم العلامة في منتهى المطلب ٧: ٣٩٤.

٢. هو العالمي في الانتصار ٥: ٩٠.

## الفصل الرابع

### في الصلاة عند القبور، وإيقاد السُرُج عليها

#### [الصلاة عند القبور]

وقد جرت سيرة المسلمين - السيرة المستمرة - على جواز ذلك.

وأما حديث ابن عباس: «لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور، والمتخذين عليها المساجد والسُرُج»<sup>١</sup>، فالظاهر والمتبادر - من اتخاذ المسجد على القبر -: السجود على نفس القبر، وهذا غير الصلاة عند القبر.

هذا لو حملنا المساجد على المعنى اللغوي.

ولو حملنا على المعنى الاصطلاحي، فالمذموم اتخاذ المسجد عند القبور، لا مجرد إيقاع الصلاة، كما هو المتعارف بين المسلمين، فإنهم لا يتخذون المساجد على المراقدة؛ فإنَّ اتخاذ المسجد ينافي الغرض في إعداد ما حول القبر إعانةً للزوار على الجلوس لتلاوة القرآن وذكر الله والدعاء والاستغفار، بل يُصلُّون عندها، كما يأتون بسائر العبادات هنالك.

هذا، مع أنَّ اللعن غير دالٍّ على الحرمة، بل يجمع الكراهة أيضاً.

وأما إيقاد السُرُج، فإنَّ الرواية لا تدلُّ إلَّا على ذمِّ الإسراج لمجرد إضاءة القبر، وأما الإسراج لإعانة الزائرين على التلاوة والصلاة والزيارة وغيرها، فلا دلالة في الرواية على ذمِّه.

١. سنن أبي داود ٣: ٢١٨، ح ٣٢٣٦؛ سنن النسائي ٤: ٩٧، ح ٢٠٣٩. وتقدَّم في ص ٢٨٠.

وإن شئت توضيح ذلك فارجع إلى هذا المثل:

إنَّك لو أضعت شيئاً عند قبر، فأسرجت هنالك لطلب ضالَّتكَ، فهل في تلك الرواية دلالة على ذمّ هذا العمل؟!  
فكذلك ما ذكرناه.

هذا، مع ما عرفت أنَّ اللعنَ - حقيقةً - هو البعدُ من الرحمة، ولا يستلزم الحرمة، فإنَّ عمل المكروه - أيضاً - مبعدٌ من الله، كما أنَّ فعل المستحبِّ مقرَّبٌ إليه عزَّ وجلَّ.  
هذا، وذكر بعض العلماء في الجواب:

إنَّ المقصود من النهي عن اتِّخاذ القبور مساجد، أن لا تُتخذَ قبلةً يُصلَّى إليها باستقبال أيِّ جهة منها، كما كان يفعله بعض أهل الملل الباطلة.  
ومما يدلُّ عليه ما رواه مسلم في الصحيح عن رسول الله ﷺ أنَّه قال: «إنَّ أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً، وصوروا فيه تلك الصورة، أولئك شرارُ الخلق عند الله عزَّ وجلَّ يوم القيامة»<sup>١</sup>.  
وقال ﷺ: «لُعِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ»<sup>٢</sup>.

فإنَّه من المعلوم لدى الخُبراء بتقاليد أولئك المُبطلين، أنَّهم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصلحائهم مساجد على الوجه المذكور، وذلك بجعل ما برز من أثر القبر قبلةً، وما دار حوله من الأرض مصلًى، ولذلك [قالت] أم المؤمنين عائشة: ولولا ذلك لأبرز قبره، غير أنَّه خشي أن يتخذ مسجداً<sup>٣</sup>.

فلو كان اتِّخاذهم مسجداً على معنى إيقاع الصلاة عنده - وإن كان التوجُّه بها إلى الكعبة - لَمَا كان الإبراز سبباً لحصول الخشية، فإنَّ الصلاة - كذلك - غير موقوفة على أن يكون للقبر أثر بارز، وإنَّما الذي يتوقَّف على بروز الأثر هو: الصلاة إليه نفسه<sup>٤</sup>. انتهى.

١. صحيح مسلم ١: ٣٧٥، ح ٥٢٨/١٦.

٢. مسند أحمد ٢: ٥٥٥، ح ٧٧٧٦.

٣. المصدر ٧: ١١٨، ح ٢٣٩٩٢؛ صحيح مسلم ١: ٣٧٦، ح ٥٢٩/٢٠.

٤. هو العالمي في الانتصار ٥: ٧٢.

ثمَّ استشهد بكلام النووي في شرح صحيح مسلم، قال:

قال العلماء: إِنَّمَا نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ اتِّخَاذِ قَبْرِهِ وَقَبْرِ غَيْرِهِ مَسْجِدًا خَوْفًا مِنْ الْإِفْتِتَانِ بِهِ، فَرُبَّمَا أَذَى ذَلِكَ إِلَى الْكُفْرِ، كَمَا جَرَى لكَثِيرٍ مِنَ الْأُمَمِ الْخَالِيَةِ، وَلَمَّا احتاجت الصحابة - رضوان الله عليهم أجمعين - والتابعون إلى الزيادة في مسجد رسول الله ﷺ حين كثر المسلمون، وامتدَّت الزيادة إلى أن دخلت بيوت أمَّهات المؤمنين فيه، ومنها حجرة عائشة - رضي الله عنها - بنوا على القبر حيطاناً مرتفعةً مستديرةً حوله؛ لئلاَّ يظهرَ في المسجد، فيصلِّي إليه العوامُ ويؤدِّي إلى المحذور. ثمَّ بنوا جدارين من ركني القبر الشماليَّين وحرَّفوهما حتَّى التقيا، حتَّى لا يتمكَّن أحد من استقبال القبر، ولهذا قال في الحديث: ولولا ذلك لأبرز قبره، غير أنَّه خشي أن يتَّخذ مسجداً والله العالم بالصواب<sup>١</sup>. انتهى.

ثمَّ استظهر العالم المومى إليه أن يكون الإسراج المنهَى عنه إمَّا الإسراج على قبور أولئك المبطلين الذين كانوا يتَّخذونها قبلة، كما ربما يشهد بذلك سياق الحديث المومى إليه. أو الإسراج الذي يتَّخذه بعض جهلة المسلمين على مقابر موتاهم في ليالٍ مخصوصة؛ لأجل إقامة المناجاة عليها والنوح على أهلها بالباطل.

١. شرح النووي على صحيح مسلم ١٣: ٥ - ١٤.

## الفصل الخامس

### في الذبائح والنذور

اعلم أنَّ من المسائل المسلَّمة الواضحة الضروريَّة عند طوائف المسلمين، اختصاص الذبيح والتقرب بالقربان به سبحانه، فلا يصحَّ الذبيح إلاَّ لله. وهكذا أمر النذر، فمن المؤكَّد المتفق عليه بين طوائف المسلمين أنَّ النذر لا يصحَّ إلاَّ لله؛ ولذا يُذكر في صيغته: «للهِ عَلَيَّ كذا».

أما الذبيح عن الأموات، فلا بُدَّ أن يكون لله وحده وإن كان عن الميت، وكم بين الذبيح عن الميت والذبيح له، والممنوع هو الثاني لا الأوَّل.

قال بعض العلماء رحمته الله في المنهج<sup>١</sup>: وأما مَنْ ذبح عن الأنبياء والأوصياء والمؤمنين، ليصلَّ الثواب إليهم - كما نقرأ القرآن ونهدي إليهم، ونصلِّي لهم، ندعو لهم، ونفعل جميع الخيرات عنهم - ففي ذلك أجر عظيم، وليس قصد أحدٍ مِنَ الذابحين للأنبياء أو لغير الله سوى ذلك.

أما العارفون منهم فلا كلام، وأما الجهال فهم على نحو عرفائهم.

وقد روي عن النبي صلى الله عليه وآله أنه ذبح بيده، وقال: «اللَّهُمَّ هذا عَنِّي وَعَمَّنْ لَمْ يُضَحَّ مِنْ أُمَّتِي». رواه أحمد وأبو داود والترمذي<sup>٢</sup>... إلى آخره.

١. ورد مضمونه في منهج الرشاد: ١٦٠.

٢. مسند أحمد ٤: ٣٢٥، ح ١٤٤٢٣، و ٣٣٥، ح ١٤٤٧٩؛ سنن أبي داود ٣: ٩٩، ح ٢٨١٠، وليس فيه: «اللَّهُمَّ».

ونحوه في الجامع الصحيح ٤: ٩١، ح ١٥٠٥.



وقال بعض المعاصرين:

أما التقرب إلى الضرائح بالنذور ودعاء أهلها مع الله، فلا نعهد واحداً من أوباش المسلمين وغيرهم يفعل ذلك، وإنما يندرون لله بالنذر المشروع، فيجعلون المنذور في سبيل إعانة الزائرين على البرّ، أو للإتفاق على الفقراء والمحاويج، لإهداء ثوابه لصاحب القبر، لكونه من أهل الكرامة في الدين والقربى... إلى آخره.



وهذا أو أن اختتام الرسالة، وأرجو أن ينفع الله بها، إنه هو المتفضل المَنان. وقد حصل الفراغ منه بيد مؤلفه الفقير إلى الله عبدالله، أحد طلبة العراق، في ليلة الرابع عشر من شهر ربيع الأول، سنة خمس وأربعين بعد ألف وثلاثمائة هجرية.

والحمد لله ربّ العالمين



(٨)

نَسَمَاتُ الْهُدَى  
وَنَفَحَاتُ الْمَهْدِيِّ

تحقيق  
السيد محمد علي الحكيم



## [بسم الله الرحمن الرحيم]

قد وقفنا اتفاقاً على صورة مقالة انتشرت في العدد ٩٦ من مجلّة السياسة المصريّة، في سنتها الثانية، عنوانها «المهديّ المنتظر... نشأته، وأطواره في التاريخ» بتوقيع زكيّ نجيب محمود<sup>١</sup>.

فكان من واجب الحقيقة الدينيّة والتأريخيّة أن نُعلّق على بعض كلماتها على وجه الإيجاز.

## [التشكيك بالمهديّ ﷺ]

فمن كلماته قوله:

كثيراً ما تعترض الإنسانيّة أزمنة يكثر فيها الأحزاب والفوضى، فسرعان ما تسود الفكرة عند الشعوب الساذجة أنّ السماء ستُنزل رجلاً يُعيد النظام، وينشر الأمن والعدل بين الناس.

---

١. فيلسوف مفكّر، من دُعاة التغريب، وُلد في إحدى قرى محافظة دمياط بمصر سنة ١٣٢٣هـ / ١٩٠٥م، وتوفّي في إحدى مستشفيات القاهرة سنة ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م، نال شهادة دكتوراه في الفلسفة من جامعة لندن، تولّى رئاسة تحرير مجلّة «الفكر المعاصر» منذ إنشائها، وكذا مجلّة «الثقافة»، ألّف وترجم كتباً عديدة في الفلسفة والثقافة والأدب، أدرج في كتبه ومقالاته أفكاره المعادية للدين والشرع الحنيف، ممّا حدى بالكثيرين للتصدّي له والردّ عليه وتفنيد ادّعاءاته ودحض شبهاته. كالعلامة البلاغي - في الرسالة التي بين يديك - والشيخ محمّد متولّي الشعراوي، وكمال المليجي. انظر تنمّة الأعلام ١: ١٩٢؛ ذيل الأعلام: ٨٨؛ إتمام الأعلام: ١٠٢. تكملة معجم المؤلّفين: ١٩٥.

فالعقول البسيطة إذا حلت كارثة لا تلجأ إلّا إلى القوة الإلهية؛ وقد حدث ذلك عند اليهود والمسيحيين والمسلمين على السواء.

إلى أن قال:

وهذه الفكرة لعبت دوراً كبيراً في الإسلام، حتّى أنّها لا تزال - إلى اليوم - تستولي على معظم العقول. انتهى.

يا للعجب!! قد كنّا نسمع من طنين الإلحاد - في رواية تأريخ الأديان - ما اختلقته الأفكار الشاذّة من أوهام الأهواء، أخذاً عن نزعات المبادئ الماديّة، وهو:

إنّ البشر لمّا أرعبتهم الأهوال الكونيّة بصدقة الطبيعة، اختلقوا لهم ما وراء الطبيعة إلهاً، افترضوه قادراً على التصرف بإرادته في العالم؛ وذلك لكي يلتجئوا إليه ويستغيثوا به عند عروض الأهوال والكوارث، ليخلصهم منها.

وعلى نغمة<sup>١</sup> هذه الرواية قد طبل المطبلون وزمر المزمرون، وإنّ هذا الكتاب لم يحترم الحقائق، ولا أهل الأديان في مبادئهم، بل تحمّل المسؤولية الكبرى لشرف الحقيقة!

ولكنّا نحترمه، فلا نقول: إنّه ضربَ على ذلك الوتر، وترنّم بتلك النغمة، وترنح على ذلك الإيقاع! بل نُشدد عن لسان حاله:

عُيُونُ الْمَهَابَةِ الرُّصَافَةِ وَالْجِسْرِ جَلَبْنَ الْهَوَى مِنْ حَيْثُ أَدْرِي وَلَا أَدْرِي<sup>٢</sup>  
على رِسْلِكَ أَيُّهَا الْكَاتِبُ! إنّ أهل الأديان الذين يقولون بنحو ما تذكره عنهم، هم الهَيَّوَنُ مُتَدَيِّنُونَ، قد أخذوا قولهم هذا من البشائر الإلهية بواسطة النبوات.

ويا ليتما يتّضح لنا أنّ المناقشة معهم في هذا القول - شكّاً أو جحوداً - هل

١. النغمة: صوت في الخيشوم، على الاستعارة هنا. انظر تاج العروس ٧: ٥٤٣ - ٥٤٤، «ن ع ر».

٢. البيت من شعر عليّ بن الجهم. والرّصافة: هي الجانب الشرقي من بغداد، وفيها مقابر خلفاء بني العبّاس. انظر:

معجم البلدان ٣: ٥٣، الرقم ٥٥٠٣: تاج العروس ١٢: ٢٣٠، «ر ص ف».

هي في الإلهية التي هي مركز الحقائق، أو في صدق النبؤات، أو في صدور هذا النبأ عنها؟!]

أما المناقشة في المركز المذكور، فيلزم فيها المصارحة بتعديل صفوف البحث، ليجري الكلام على مجاريه. وكذا الكلام في صدق النبؤات. وأما صدور هذا النبأ عنها؛ فَإِنَّ كُلَّ أُمَّةٍ تَمْلِي عَلَيْكَ مِنْ كُتُبٍ وَحِيهَا وَتَقَالِيدِهَا الْبَشَرِي بِذَلِكَ شَيْئاً كَثِيراً.

[ما جاء عن رسول الله ﷺ في شأن المهدي عليه السلام]

وعلينا - معاشر المسلمين - أن نملي عليك بعض ما جاء في ديننا عن رسول الله ﷺ في شأن المهدي، ممَّا يَجِبُهُ الرِّيبُ والتشكيك.

فمن طرق أهل السُّنَّةِ وكتبهم فيما جاء عن الرسول الأكرم ﷺ من أحاديث آخر الزمان، وحوادثه، والمهدي عليه السلام:

١. «أبشروا بالمهدي، رجل من قريش من عترتي، يخرج في اختلاف من الناس وزلزال، فيملا الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

أخرجه أحمد، والباوردي<sup>٢</sup>، مسنداً عن أبي سعيد، عن رسول الله ﷺ<sup>٣</sup>.

١. جَبَّهُهُ جَبْهًا: صَلَّ جَبْهَتَهُ: وَجَبَهُ الرَّجُلُ يَجْبُهُ جَبْهًا: رَدَّهُ عَنْ حَاجَتِهِ وَاسْتَقْبَلَهُ بِمَا يَكْرَهُ: وَجَبَّهُتُ فُلَانًا إِذَا اسْتَقْبَلْتُهُ بِكَلَامٍ فِيهِ غِلْظَةٌ: وَجَبَّهُتُهُ بِالْمَكْرُوهِ إِذَا اسْتَقْبَلْتُهُ بِهِ. انظر لسان العرب ١٣: ٤٨٣، «ج ب ه». والمعنى أَنَّهُ يَرُدُّ الشُّكُوكَ وَالشُّبُهَاتِ وَيُدْحِضُهَا.

٢. هو أبو منصور الباوردي، نسبة إلى بلدة بناوحي خراسان يقال لها: أْبِيوَزْد، وَتَخَفَّفَ، وَيُقَالُ: بِأَوْزْدٍ، خَرَجَ مِنْهَا جَمَاعَةٌ مِنَ الْفَضَلَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ. انظر الأنساب - للسمعاني - ١: ٢٧٤؛ معجم البلدان ١: ٣٩٦، الرقم ١٤٢٤؛ فيض القدير شرح الجامع الصغير ١: ٨٧.

٣. مسند أحمد ٣: ٤٢٦ - ٤٢٧، ح ١٠٩٣٣؛ معرفة الصحابة - للباوردي - «مخطوط». وانظر: عقد الدرر: ٦٢ و١٥٦ و٢٣٧؛ فرائد السمطين ٢: ٣١٠، ح ٥٦١؛ مجمع الزوائد ٧: ٣١٣؛ العرف الورد ٢: ٥٨؛ الصواعق المحرقة: ٢٥٤؛ كنز العمال ١٤: ٢٦١، ح ٣٨٦٥٣. وراجع: معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ٩٢ - ٩٦، ح ٥٣.

٢. «لو لم يبق من الدهر إلا يوم لبعث الله رجلاً من أهل بيتي يملؤها عدلاً كما ملئت جوراً».

أخرجه أحمد، وأبو داود، والترمذي وابن ماجة عن عليّ عليه السلام، عنه عليه السلام ١.

٣. «لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث رجلاً من أهل بيتي، يواطئ اسمه اسمي، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

أخرجه أبو داود عن ابن مسعود، عنه عليه السلام ٢.

٤. «ثم يخرج رجل من أهل بيتي، يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً».

أخرجه الطبراني عن جابر الصديقي، عنه عليه السلام ٣.

٥. «لا تقوم الساعة حتى تُملأ الأرض ظلماً وعدواناً، ثم يخرج من عترتي مَنْ

١. مسند أحمد ١: ١٥٩، ح ٧٧٥؛ سنن أبي داود ٤: ١٠٤، ح ٤٢٨٣؛ الجامع الصحيح ٤: ٤٣٨، ح ٢٢٣٠ عن ابن مسعود وقال: «وفي الباب عن عليٍّ...»؛ سنن ابن ماجة ٢: ٩٢٨، ح ٢٧٧٩ عن أبي هريرة نحوه.

وانظر: مصنف ابن أبي شيبة ٨: ٦٧٨، ح ١٩٤؛ مسند البرّار ٢: ١٣٤، ح ٤٩٣؛ المعجم الكبير ١٠: ١٣٤، ح ١٠٢١٩؛ وص ١٣٥، ح ١٠٢٢٤؛ وص ١٣٦، ح ١٠٢٢٧؛ كلّها عن ابن مسعود؛ الاعتقاد على مذهب السلف - للبيهقي -: ١٢٢؛ الصواعق المحرقة: ٢٤٩. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١١٩، ح ٦٩.

٢. سنن أبي داود ٤: ١٠٤، ح ٤٢٨٢. وانظر: المعجم الكبير ١٠: ١٣٥، ح ١٠٢٢٤؛ مسند الشاشي ٢: ١٠٩، ح ٦٣٢؛ الاعتقاد على مذهب السلف: ١٢٢؛ مصابيح السنّة ٣: ٤٩٢، ح ٤٢١٠؛ عقد الدرر: ٢٧ و ٢٨ و ١٦٩؛ الصواعق المحرقة: ٢٤٩؛ منهاج السنّة ٤: ٩٥؛ مشكاة المصابيح ٣: ١٧٠، ح ٥٤٥٢؛ كنز العمال ١٤: ٢٦٧، ح ٣٨٦٦٦. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٥٧، ح ٨٦.

أمّا بالنسبة لزيادة جملة «واسم أبيه اسم أبي» الواردة في أحاديث أهل السنّة، فانظر ما كتبه السيّد ثامر العميدي في فصل «اختلاف الأحاديث في تشخيص اسم والد المهديّ عليه السلام» من مقالة «تطبيق المعايير العلمية لنقد الحديث على أحاديث المهديّ عليه السلام بكتب الفريقين»، المنشور في مجلّة تراثنا، العدد المزدوج ٤٣ - ٤٤، ص ١٢ - ٨٥؛ إذ استدلّ فيه على بطلان هذه الزيادة بعدّة أدلّة!

٣. المعجم الكبير ٢٢: ٣٧٤ - ٣٧٥، ح ٩٣٧. وانظر: معرفة الصحابة - لأبي نعيم - ٢: ٥٥٤، الرقم ١٥٣٨؛ الاستيعاب ١: ٢٢١، الرقم ٢٨٨؛ تاريخ دمشق ١٤: ٢٨٢ - ٢٨٣، ح ٣٥٦١ و ٣٥٦٢؛ وج ٦١: ١٩٥، ح ١٢٥٩٩؛ أسد الغابة ١: ٣١٠، الرقم ٦٥٣؛ عقد الدرر: ١٩؛ مجمع الزوائد ٥: ١٩٠؛ كنز العمال ١٤: ٢٦٥، ح ٣٨٦٦٧. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٦، ح ٢.



يملؤها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

أخرجه أحمد عن علي عليه السلام ١، عنه عليه السلام ٢.

٦. «فبيعت الله رجلاً من عترتي وأهل بيتي، فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً».

أخرجه الحاكم في المستدرک عن أبي سعيد، عنه عليه السلام ٣.

٧. «المهدي من عترتي، يقاتل على سنتي كما قاتلت أنا على الوحي».

أخرجه نعيم بن حماد عن عائشة، عنه عليه السلام ٤.

٨. «المهدي من عترتي، من وُلد فاطمة».

أخرجه أحمد، ومسلم، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه، والبيهقي، وصاحب كتاب المصابيح، وصاحب جواهر العقدين، والبغوي، والسيوطي في الجامع الصغير، والكنجي، ونصاً على صحته عن أم سلمة، عنه عليه السلام ٥.

١. كذا في الأصل، ولعله سهو؛ إذ أن الحديث بكل ألفاظه وفي جميع المصادر مروى عن طريق أبي سعيد الخدري، فلاحظ.

٢. مسند أحمد ٣: ٤٢٤-٤٢٥، ح ١٠٩٢٠. وانظر: مسند أبي يعلى ٢: ٢٧٤، ح ٩٨٧؛ تاريخ أصبهان ١: ١١٥، ذيل الرقم ٣٣؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٨: ٢٩٠-٢٩١، ح ٦٧٨٤؛ المستدرک على الصحيحين ٥: ٧٧٠، ح ٨٧١٢، وصححه هو والذهبي على شرط الشيخين، وص ٧٧١، ح ٨٧١٣، وصححه على شرط مسلم؛ عقد الدرر: ١٦. وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ١٠٤، ح ٥٩.

٣. المستدرک على الصحيحين ٥: ٦٥٩، ح ٨٤٨٦. وانظر: مصنف عبد الرزاق ١١: ٣٧١-٣٧٢، ح ٢٠٧٧٠؛ مصابيح السنة ٣: ٤٩٣، ح ٤٢١٥؛ عقد الدرر: ١٧ و ٦٠؛ كنز العمال ١٤: ٢٧٥، ح ٣٨٧٠٨. وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ٨٣، ح ٤٤.

٤. الفتن: ٢٢٩. وانظر: عقد الدرر: ١٦-١٧؛ جواهر العقدين: ٣٠٦؛ العرف الوردی ٢: ٧٤؛ الصواعق المحرقة: ٢٥١. وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ٢٢٤، ح ١٣٦.

٥. مسند أحمد ١: ١٣٦، ح ٦٤٦ نحوه؛ صحيح مسلم - كما في كنز العمال ١٤: ٢٦٤، ح ٣٨٦٦٢؛ والصواعق المحرقة: ٢٤٩؛ وإسعاف الراغبين: ١٤٥ - سنن أبي داود ٤: ١٠٤، ح ٤٢٨٤؛ سنن النسائي - كما في: عقد الدرر: ١٥؛ كفاية الطالب: ٤٨٦؛ وجواهر العقدين: ٣٠٣؛ وغيرهما - سنن ابن ماجه ٢: ١٣٦٨، ح ٤٠٨٦؛ وأخرجه الحافظ أبو بكر البيهقي - كما في عقد الدرر؛ وجواهر العقدين؛ والصواعق المحرقة - مصابيح السنة ٣:

٩. «المهديّ رجل من وُلدي، وجهه كالكوكب الدُرّي».

أخرجه الروياني، والسيوطي وصحّحه، والطبراني، وأبو نعيم، والديلمي، والكنجي عن حذيفة، عنه عليه السلام <sup>١</sup>.

١٠. في خطابه عليه السلام لفاطمة كريمته: «ومنا المهديّ، وهو من وُلدك».

أخرجه الطبراني في الأوسط، وابن المغازلي، والكنجي عن حذيفة، عنه عليه السلام <sup>٢</sup>.

١١. «نحن وُلد عبد المطلب سادات أهل الجَنَّة، أنا و حمزة و عليّ و جعفر والحسن والحسين والمهديّ».

أخرجه ابن ماجه، وأبو نعيم، [و] الثعلبي، والحاكم في المستدرک، و صاحب الأربعين، والكنجي، والديلمي، والحموي عن أنس، عنه عليه السلام <sup>٣</sup>.

→ ٩٢، ح ٤٢١١: شرح السُنَّة ٨: ٣٥٤، ح ٤٢٨٠: الجامع الصغير: ٥٥٢، ح ٩٢٤١: البيان في أخبار صاحب الزمان: ٤٨٦: كفاية الطالب: ٥١٣. وانظر: التأريخ الكبير ٣: ٣٤٦، الرقم ١١٧١: تأريخ الرقة: ٩٤-٩٥، ح ١٤٢: المعجم الكبير ٢٣: ٢٦٧، ح ٥٦٦: المستدرک على الصحيحين ٥: ٧٧١-٧٧٢، ح ٨٧١٤-٨٧١٥. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٣٦، ح ٧٤.

١. مسند الروياني - كما في العرف الوردي ٢: ٦٦: كنز العمال ١٤: ٢٦٤، ح ٣٨٦٦٦: وغيرهما -: الجامع الصغير: ٥٥٣، ح ٩٢٤٥: الطبراني - كما في الصواعق المحرقة: ٢٥١ - الحافظ أبو نعيم - كما في العرف الوردي ٢: ٦٦ -: فردوس الأخبار ٢: ٣٥٩، ح ٦٩٤٠: البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥١٣. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٣٠، ح ٧٢.

٢. المعجم الأوسط ٦: ٤٠٩، ح ٦٥٤٠: مناقب الإمام عليّ عليه السلام ١٢٩-١٣٠، ح ١٤٤: البيان في أخبار صاحب الزمان: ٤٨٦ و ٥٠٢: كفاية الطالب: ٥٠٢-٥٠٣. وانظر: المعجم الكبير ٣: ٥٧-٥٨، ح ٢٦٧٥: المعجم الصغير ١: ٣٧: عقد الدرر: ١٥٣: مجمع الزوائد ٩: ١٦٥. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٤٣-١٥٣، ح ٧٦-٨٠.

٣. سنن ابن ماجه ٢: ١٣٦٨، ح ٤٠٨٧، الحافظ أبو نعيم - كما في عقد الدرر: ١٤٤: والعرف الوردي ٢: ٥٨، - أبو إسحاق الثعلبي - كما في: المستدرک على الصحيحين ٤: ٢٢٠، ح ٤٩٩٣: مطالب السؤل: ٣١٣: الأربعين - لأبي نعيم -، كما في كشف الغمّة ٢: ٤٣٨: البيان في أخبار صاحب الزمان: ٤٨٨: فردوس الأخبار ١: ٤٧، ح ١٤٥: فرائد السعطين ٢: ٣٢٢، ح ٣٧٠: كفاية الطالب: ٤٨٨. وانظر: تأريخ بغداد ٩: ٤٣٤، الرقم ٥٠٥٠: مناقب الإمام عليّ عليه السلام - لابن المغازلي -: ٩٥، ح ٧١: ذخائر العقبى: ٤٦ و ١٦١: النهاية في الفتن والملامح - لابن كثير -: ٢٧. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام ١: ١٩٨، ح ١١٠.

١٢. «المهديّ منّا، يختم الدين بنا كما فتح بنا».

أخرجه الطبراني، عن عليّ عليه السلام، عنه عليه السلام<sup>١</sup>.

ورواه الكنجي، قال: «هذا حديث حسن عال، رواه الحفاظ في كتبهم». وذكر رواية الطبراني له في الأوسط، وأبي نعيم في الحلية، وعبدالرحمن بن [أبي] حاتم في عواليه<sup>٢</sup>.

ونحوه في كنز العمال في حديث ذكره نعيم بن حماد، والطبراني وأبو نعيم، والخطيب في التلخيص<sup>٣</sup>.

١٣. «ثم يخرج رجل مني يملؤها عدلاً كما ملئت جوراً».

أخرجه الطبراني، والبزار، عن قرّة المزني، عنه عليه السلام<sup>٤</sup>.

١٤. «كيف تهلك أمة أنا في أولها، وعيسى بن مريم في آخرها، والمهديّ من أهل بيتي في وسطها؟!».

أخرجه الحاكم، وابن عساكر، عن ابن عباس، عنه عليه السلام<sup>٥</sup>.

بيان: كون المهديّ في وسطها باعتبار أنّه يظهر أولاً، ثم ينزل المسيح ويصليّ خلفه ويكون من أعوانه، كما كثر ذلك في الحديث عنه عليه السلام.

١. المعجم الأوسط ١: ٩٨، ح ١٥٧.

٢. كفاية الطالب: ٥٠٦-٥٠٧؛ البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥٠٦-٥٠٧.

٣. كنز العمال ١٤: ٥٩٨، ح ٣٩٦٨٢. وانظر الفتن: ٢٢٩؛ عقد الدرر: ١٤٢. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام: ٢٤٨، ح ١٥٤.

٤. المعجم الكبير ١٠: ١٣٦-١٣٧، ح ١٠٢٢٩ وج ١٩: ٣٢، ح ٦٨. وانظر: مجمع الزوائد ٧: ٣١٤؛ كنز العمال ١٤: ٢٦٦، ح ٣٨٦٦٩. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام: ١٧٠، ح ٩٨.

٥. المستدرک على الصحيحين ٣: ٥٨٥، ح ٤٤٠٨ بتفاوت، وصحّحه على شرط الشيخين: تأريخ دمشق ٥: ٣٩٥، ح ١٣١٠. وانظر: قصص الأنبياء - للثعلبي -: ٤٠٤؛ مناقب الإمام عليّ عليه السلام - لابن المغازلي -: ٣١٣، ح ٤٤٩؛ عقد الدرر: ١٤٦-١٤٧؛ البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥٠٨؛ فرائد السمعين ٢: ٣٣٨-٣٤٠، ح ٥٩٢ و٥٩٣؛ كنز العمال ١٤: ٢٦٦، ح ٣٨٦٧١ وص ٢٦٩، ح ٣٨٦٨٢. وراجع معجم أحاديث الإمام المهديّ عليه السلام: ٥٢٢، ح ٣٥٩.

١٥. «منا الذي، يصلي خلفه عيسى بن مريم».

أخرجه أبو نعيم في كتاب المهدي، والكنجي عن أبي سعيد، عنه عليه السلام ١.

١٦. «ومنا مهدي الأمة الذي يصلي خلفه عيسى بن مريم»، ثم ضرب على منكب الحسين، وقال: «من هذا مهدي الأمة».

أخرجه الدارقطني، والكنجي عن أبي سعيد، عنه عليه السلام ٢.

١٧. «حتى يدفعوها إلى رجل من أهل بيتي، يواطئ اسمه اسمي، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

أخرجه الحاكم، وابن ماجة، والكنجي عن ابن مسعود، عنه عليه السلام ٣.

١٨. «لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجلٌ من أهل بيتي، يواطئ اسمه اسمي».

أخرجه الترمذي عن ابن مسعود، عنه عليه السلام ٤.

هذا بعض ما جاء في كتب أهل السنة من الأحاديث المُسندة في شأن المهدي عليه السلام.

١. البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥٠٠: كفاية الطالب: ٥٠٠. وانظر: عقد الدرر: ٢٥ و ١٥٧ و ٢٣٠: كنز العمال

١٤: ٢٦٦، ح ٣٨٠٧٣. وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ٥٣٥، ح ٣٦٥.

٢. البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥٠٢-٥٠٣ وقال: «هكذا أخرجه الدارقطني صاحب الجرح والتعديل»:

كفاية الطالب: ٥٠٢-٥٠٣. وانظر الفصول المهمة - لابن الصباغ المالكي -: ٢٩٦. وراجع معجم أحاديث الإمام

المهدي عليه السلام ١: ١٤٧، ح ٧٨.

٣. المستدرک علی الصحیحین ٤: ٦٥٧-٦٥٨، ح ٨٤٨٢؛ سنن ابن ماجة ٢: ١٣٦٦، ح ٤٠٨٢؛ البيان في أخبار

صاحب الزمان: ٤٩١: كفاية الطالب: ٤٨٠-٤٨١، وانظر: الفتن - لنعيم بن حماد -: ١٨٨؛ مصنف ابن أبي شيبة

٨: ٦٩٧، ح ٧٤ كتاب الفتن؛ الكنى والأسماء - للدولابي -: ٢: ٢٦ مختصراً؛ مسند الشاشي ١: ٣٦٢، ح ٣٥١؛

الصواعق المحرقة: ٢٥٠. وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ٣٨١، ح ٢٤٥.

٤. الجامع الصحيح ٤: ٤٣٨، ح ٢٢٣٠. وانظر سنن أبي داود ٤: ١٠٤، ح ٤٢٨٢؛ مسند أحمد ١: ٦٢٢، ح ٣٥٦٣،

و ٧١٠، ح ٨٧؛ المعجم الكبير ١٠: ١٣٤، ح ١٠٢١٨؛ مسند الشاشي ٢: ١١٠، ح ٦٣٤؛ تاريخ أصبهان ١:

٣٨٦، الرقم ٧٢٠؛ مصابيح السنة ٣: ٤٩٢، ح ٤٢١٠؛ مشكاة المصابيح ٣: ١٧٠، ح ٥٤٥٢؛ عقد الدرر: ٢٩.

وراجع معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام ١: ١١٥، ح ٦٨.

وقال الشيخ عبدالحق<sup>١</sup> في اللغات:

قد تظاهرت الأخبار - البالغة حدّ التواتر معنى - في كون المهديّ من أهل البيت، من وُلد فاطمة عليها السلام<sup>٢</sup>.

وأما ما جاء من طرق الشيعة ومسانيدهم، فهو ممّا يضيق عن ذكره هذا المجال. وفي رسالة نصائح الهدى لبعض كتبنا - المطبوعة في بغداد سنة ١٣٣٠ - ذكر من ذلك - من طرق الشيعة وأهل السُنّة، بالأسانيد المعتبرة عن الرسول الأكرم عليه السلام، وعن أئمة أهل البيت عليهم السلام - مائة و سبعة أحاديث، كلّها تُصرّح أو تعيّن أنّ المهديّ هو ابن الحسن بن عليّ بن محمّد بن عليّ بن موسى بن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام، ذكر ذلك من صفحة ٩٤ إلى ١٣٤<sup>٤</sup>.

### [نزول المسيح وائتمامه بالمهديّ عليه السلام]

وأما ما جاء عن الرسول الأكرم عليه السلام في نزول المسيح عيسى بن مريم عليه السلام، وصلاته خلف المهديّ عليه السلام، ومؤازرته له، فيكفي أن نشير هنا إلى ما جاء منه في رواية أهل السُنّة، وهو كثير، ومنه:

١. هو عبدالحقّ بن سيف الدين بن سعد الله الدهلوي، وُلد سنة ٩٥٩هـ/١٥٥٢م، وتوفيّ سنة ١٠٥٢هـ/١٦٤٢م، فقيه حنفي، صوفي، محدّث الهند في عصره، مشارك في بعض العلوم، جاور في الحرمين الشريفين أربع سنوات، وأخذ عن علمائهما، له مصنّفات كثيرة باللغتين العربيّة والفارسيّة، منها: لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح؛ رسالة في أقسام الحديث؛ مطالع الأنوار البهية في الحلية النبوية؛ أخبار الأخيار في أسرار الأبرار. انظر: فهرس الفهارس والأثبات ٢: ٧٢٥، الرقم ٣٨٣؛ معجم المؤلفين ٢: ٥٨، الرقم ٦٦٢٦؛ الأعلام للزركلي ٣: ٢٨٠.

٢. لمعات التنقيح مخطوط. والأحاديث الثمانية عشر التي أوردها الشيخ البلاغي رحمته الله تبين ذلك.

٣. كذا في الأصل المطبوع، وهو خطأ مطبعي، والصحيح السنة ١٣٣٩هـ، كما هو مثبت على طبعة الكتاب.

وكتاب نصائح الهدى والدين إلى من كان مسلماً وصار بايعاً هو ممّا جاد به يراع الشيخ البلاغي رحمته الله نفسه، وإنّما نسبها هنا لبعض كتبه تواضعاً ونكراناً لذات، كما هي عادته، وكلّ من ترجم له قد نسب الكتاب إليه.

٤. وقد أحصيتُ الأحاديث ١١٠ بدلاً من ١٠٧ بعد إعادة ترقيم الأحاديث.

١. ما أخرجه ابن عساكر عن ابن عمر، عنه عليه السلام.<sup>١</sup>
٢. وابن ماجه، وابن خزيمة، والضياء، والحاكم، والطبراني، وابن حبان، والكنجي عن أبي أمامة، عنه عليه السلام.<sup>٢</sup>
٣. وأحمد، وابن خزيمة، وأبو يعلى، والحاكم، والضياء عن جابر، عنه عليه السلام.<sup>٣</sup>
٤. وأحمد، ومسلم، وابن أبي أسامة، وأبو نعيم، والكنجي عن جابر، عنه عليه السلام.<sup>٤</sup>
٥. والبخاري، ومسلم عن أبي هريرة، عنه عليه السلام.<sup>٥</sup>
٦. وأحمد، والبخاري، ومسلم، والترمذي، وابن ماجه عن أبي هريرة، عنه عليه السلام.<sup>٦</sup>
٧. وإسحاق بن بشر، وابن عساكر عن ابن عباس، عنه عليه السلام.<sup>٧</sup>
٨. وأحمد، ومسلم، والأربعة عن حذيفة بن أسيد، عنه عليه السلام.<sup>٨</sup>
٩. وابن جرير عن حذيفة بن اليمان، عنه عليه السلام.<sup>٩</sup>

١. انظر تاريخ دمشق ٤٧: ٥٠٠-٥٠١، ح ١٠٣١٧-١٠٣٢١ من عدة طرق.

٢. سنن ابن ماجه ٢: ١٣٦١، ح ٤٠٧٧؛ المستدرک على الصحيحین ٥: ٦٧٤، ح ٨٥٢٠؛ المعجم الأوسط ٩: ١٧٤، ح ٩٢٠٣ عن نافع؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٨: ٢٨٣، ح ٦٧٦٤ عن أبي هريرة، وفي ص ٢٨٩، ح ٦٧٨٠ عن جابر؛ البيان في أخبار صاحب الزمان ٤٩٩، ح ١٢٥٥، وقال: «هذا حديث صحيح ثابت» وعن أبي سعيد في ص ٥٠٠، ح ١٢٥٦؛ كفاية الطالب ٥١٩. وانظر: العرف الوردي ٢: ٦٥ عن ابن خزيمة؛ كنز العمال ١٤: ٢٩٤، ح ٤٨٧٤٢ عن ابن خزيمة والضياء والحاكم.

٣. مسند أحمد ٤: ٣٠٧، ح ١٤٣١٠، ٣٧٢، ح ١٤٧٠٧؛ مسند أبي يعلى ٤: ٥٩-٦٠، ح ٢٠٧٨. وانظر كنز العمال ١٤: ٣٢٥-٣٢٦، ح ٢٨٨١٩ عن ابن خزيمة والحاكم والضياء المقدسي.

٤. صحيح مسلم ١: ١٣٧، ح ١٥٦٧/٢٤٧؛ البيان في أخبار صاحب الزمان ٤٩٦-٤٩٧، ح ١٢٥١ وعن ابن أبي أسامة وأبي نعيم في صفحة ٥٠٧، ح ١٢٧٣، وقال: «هذا حديث حسن، رواه... رزقناه عالياً»؛ كفاية الطالب: ٤٩٦ و٥٠٧.

٥. صحيح البخاري ٣: ١٢٧٢، ح ٣٢٦٥؛ صحيح مسلم ١: ١٣٦، ح ٢٤٤.

٦. مسند أحمد ٢: ٥٣٢، ح ٧٦٢٣؛ الجامع الصحيح ٤: ٤٣٩، ح ٢٢٣٣؛ سنن ابن ماجه ٢: ١٣٦٣، ح ٤٠٧٨.

٧. انظر كنز العمال ١٤: ٦١٨-٦١٩، ح ٣٩٧٢٦ عن إسحاق وابن عساكر.

٨. انظر عقد الدرر: ٣٢٧.

٩. المصدر: ٢٢٩-٢٣٠ و٣٢٨.

١٠. وأحمد، ومسلم، والترمذي عن النّوّاس بن سمعان، عنه عليه السلام <sup>١</sup>.

١١. والترمذي عن مُجَمِّع بن جارية، عنه عليه السلام <sup>٢</sup>.

وقال الترمذي:

وفي الباب: عن عمران بن حصين، ونافع بن عتبة، وأبي برزة، وحذيفة بن أسيد <sup>٣</sup>، وأبي هريرة، وكيسان، وعثمان بن أبي العاص <sup>٤</sup>، وجابر، وأبي أمامة، وابن مسعود، وعبدالله بن عمر، وسمرة [ابن جندب] والنّوّاس بن سمعان، وعمر بن عوف، وحذيفة بن اليمان.

١٢. وأحمد، ومسلم عن ابن عمر، عنه عليه السلام <sup>٥</sup>.

١٣. وأحمد، والطبراني، والرويانى، والضياء عن سمرة، عنه عليه السلام <sup>٦</sup>.

١٤. والطبراني عن عبدالله بن مغفل، عنه عليه السلام <sup>٧</sup>.

١. مسند أحمد ٥: ١٩٦، ح ١٧١٧٧؛ صحيح مسلم ٤: ٢٢٥٠-٢٢٥٥، ح ٢١٣٧/١١٠؛ الجامع الصحيح ٤: ٥١١-٥١٣، ح ٢٢٤٠.

٢. الجامع الصحيح ٤: ٥١٦، ذيل الحديث ٢٢٤٤.

٣. في المصدر: «حذيفة بن أبي أسيد» وهو سهو، والصحيح ما في المتن. انظر: تهذيب التهذيب ٢: ١٩٧، الرقم ١٢٠٧؛ تهذيب الكمال ٤: ١٩٠، الرقم ١١٢٨.

٤. كذا في الأصل، وفي المصدر: «العاصي»: وهو الصحيح في كتابته لفة؛ إذ أنه من الأسماء المنقوصة، وهي كل اسم معرب في آخره ياء ثابتة مكسور ما قبلها، وحكمه الإعرابي حذف الياء منه في حالتي الرفع والجرّ كقولنا: هذا قاضٍ... ومررتُ بقاضٍ، وإثباتها عند الإضافة ودخول «أل» التعريف عليها، كقولنا: جئتُ من عند قاضي القضاة... والقاضي العادل أمان للضعفاء، وثبوتهما في حالة النصب أيضاً كقولنا: رأيتُ قاضياً. وقد شاع بين الكتاب والمتأدّبين من العصر الأوّل حتّى يومنا هذا كتابته بحذف الياء، وهو ليس بصحيح. قال المبرّد: «هو العاصي، بالياء، لا يجوز حذفها، وقد لهجت العامة بحذفها».

انظر تاج العروس ١٩: ٦٨٢، «ع ص ي».

٥. مسند أحمد ٢: ٩٧، ح ٤٧٢٩، و١٢٨، ح ٤٩٥٨؛ صحيح مسلم ١: ١٥٤، ح ١٦٩/٢٧٣.

٦. مسند أحمد ٥: ٦٤٠، ح ١٩٦٣٨؛ المعجم الكبير ٧: ٢٢١، ح ٦٩١٩ و ص ٢٦٥، ح ٧٠٨٢؛ مسند الرويانى ٢: ٣٨-٣٩، ح ٨٢٨، وانظر كنز العمال ١٤: ٣٦٨، ح ٣٨٧٩٥ عن الضياء.

٧. المعجم الأوسط ٥: ٨٦-٨٧، ح ٤٥٨٠، وانظر: مجمع الزوائد ٧: ٣٣٥-٣٣٦؛ كنز العمال ١٤: ٣٢١، ح ٣٨٨٠٨، كلاهما عن المعجمين الكبير والأوسط.

١٥. وأحمد، ومسلم عن عائشة، عنه عليه السلام.

### [الإمامة عند الشيعة]

ثم قال الكاتب على أثر مقاله الأول:

ويرجع ذلك إلى أنه حدث في صدر الإسلام أن نهض جماعة شايعوا علي بن أبي طالب في إمامته، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده؛ وحجّتهم في ذلك أن الإمامة قضية ليست من المصالح العامة التي تُطرح أمام الجمهور لإبداء رأيه فيها، بل هي وصية يوصيها القائم بالأمر إلى من يخلفه، ويتعين أن تخضع هذه الأمة لهذه الوصية.

وتلك الجماعة - التي يُطلق عليها اسم «الشيعة» في التاريخ - تقول: إن النبي صلى الله عليه وآله أوصى بإمامة علي قبل موته، وقال في ذلك أقوالاً كثيرة، مثل: «من كنت مولاه فهذا علي مولاه»<sup>٢</sup>.

١. مسند أحمد ٧: ١١١، ح ٢٣٩٤٦، ولم نعثَر عليه في صحيح مسلم. وانظر تاريخ دمشق ٤٧: ٤٩٧-٤٩٨، ح ١٠٣١٥ و١٠٣١٦.

٢. وحديث الغدير صحيح متواتر، بل في أعلى درجات التواتر، قطعي الصدور، واضح الدلالة جليها على إمامة أمير المؤمنين علي عليه السلام بالرغم من محاولات التعتيم عليه، وطمس معالمه، وكتم الكاتمين!! فقد قاله النبي الأكرم صلى الله عليه وآله أكثر من مرة، وأشهرها وآخرها ما قاله صلى الله عليه وآله عند منصرفه من حجة الوداع، في ١٨ ذي الحجة من السنة العاشرة للهجرة، ورواه عنه أكثر من مائة صحابي؛ ثم كانت مناشدات أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام الصحابة به لإثبات حقّه بالخلافة مشهورة.

وقد روي هذا الحديث في أمّهات مصادر الجمهور، فانظر الجامع الصحيح ٥: ٥٩١، ح ٣٧١٣؛ السنن الكبرى - للنسائي ٥: ١٣٠-١٣٢، ح ٨٤٦٤-٨٤٧٣؛ سنن ابن ماجه ١: ٤٣، ح ١١٦ و ص ٤٥، ح ١٢١؛ مسند أحمد ١: ١٣٥، ح ٦٤٢، و ٥: ٣٥٥، ح ١٨٠١١؛ التاريخ الكبير - للبخاري ١: ٣٧٥، الرقم ١١٩١؛ مصنف عبد الرزاق ١١: ٢٢٥، ح ٢٠٣٨٨؛ مصنف ابن أبي شيبة ٧: ٤٩٤-٤٩٦، ح ٢ و ٩ و ١٠؛ مسند البرزاق ٢: ١٣٣، ح ٤٩٢ و ص ٢٣٥، ح ٦٢٢؛ مسند أبي يعلى ١: ٤٢٨-٤٢٩، ح ٥٦٧ و ١١: ٣٠٧، ح ٦٤٢٣؛ المعجم الكبير ٥: ١٧٠-١٧٢، ح ٤٩٨٣-٤٩٨٦؛ المعجم الأوسط ٢: ١٠، ح ١١١٥.



وغير خفيٍّ من الأحاديث المتقدمة، والمشار إليها، وأضعافها ممّا لم نذكره، بل من اتفاق المسلمين في أمر المهديّ والمسيح، أنّ أمر المهديّ يرجع إلى تبليغ رسول الله وبشراه في تعاليم دين الإسلام.

وأما اعتقاد الشيعة في الإمامة، فحججهم فيه معروفة عنهم - لمن له معرفة - مدوّنة في كتبهم، المنتشر مطبوعها ومخطوطها في أطراف العالم، مجهزة بالحجج النيرة الباهرة من الكتاب والسنة والعقل.

ومن جملة ذلك: أنهم يقولون: إنّ نصب الإمام، و تعيين الذي هو صالح للإمامة الدينية - بحسب علمه، وكمال الظاهر والباطن، وملكاته الراقية الزكية الثابتة المستمرة - إنّما يكون من الله تبارك اسمه وجلّت آلاؤه، ويكون ذلك بعهد متّصل بالرسول ﷺ، مستند إلى الوحي الإلهي.

وحجّتهم في ذلك من الكتاب المجيد تُؤخذ من قوله تعالى لخليله إبراهيم: ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾<sup>١</sup>.

فإنّه واضح الدلالة على أنّ الإمامة الدينية وزعامتها العامة هي عهد الله وبجعله، ولا تنال الظالمين، بل تجري على روح الصلاحية الدينية وحقيقة مصالح البشر ورغائبهم الصالحة بواسطة العهد بأمرها إلى الصالح الكامل المقدّس في الظاهر والباطن، وهو من يعلم الله أن لا يظلم غيره ولا نفسه بتعدّي الحدود الشرعية والمعقولة، كما يشير إلى ذلك

→ ولخطورة حديث الغدير وواقعه في تأريخ الإسلام فقد تناوله المؤلفون عبر القرون - على اختلاف مذاهبهم وتخصّصاتهم ولغاتهم - بتخريج طرقه وألفاظه، والبحث فيه سنداً ودلالةً، ونظم الواقعة شعراً. فقد استوفى البحث فيما يتعلّق بذلك كلّ ما يرتبط به من بحوث علميّة وتاريخيّة ورجاليّة وأدبيّة، العلامة الشيخ عبدالحسين الأميني رحمه الله في موسوعته الغدير، والعلامة السيّد عليّ الحسيني الميلاني - حفظه الله ورعاه - في الأجزاء ٦ - ٩ من موسوعته نفحات الأزهار.

هذا، وقد أحصى ممّا ألف في الغدير المحقّق السيّد عبد العزيز الطباطبائي رحمه الله في كتابه: الغدير في التراث الإسلامي ما يقرب من مائتي كتاب ورسالة، مرتبة حسب القرون؛ فلله درهم وعليه أجرهم.

١. راجع مثلاً: تقريب المعارف: ١٩١؛ قواعد العقائد: ٤٦٠. والآية في البقرة (٢): ١٢٤.

بفحواه قوله تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾<sup>١</sup>.

وحجّتهم من العقل ما يرشد إلى وجهه المشرق وخي الآيتين الكريمتين، وهو أن الإمامة الشرعية والزعامة العامة الدينية التي تخلف مقام الرسالة وزعامتها، وتنوب عنها في وظائفها، إنما هي زعامة ومصلحة عامة للبشر، لا تختص بأمة ولا قومية ولا بمصلحة قطر خاص أو قادة مخصوصة، بل تسري بصلاحها العام مع الدين حيثما سار، يداً بيد، وجنباً لجنب.

ويشارك في أمرها وفائدتها وشؤونها ونفوذها كل من الأرملة، واليتيم، والطفل، والهرم، والضعيف، والقوي، والعاجز، والعبد، والمولى، والفقير، والغني، والصالح، وغيره. وهي أكبر مصلحة عامة ينتظم بها الصلاح والإصلاح لأُمور البشر، ولا يكون من ذلك على الوجه المطلوب فيها والكامل في الصلاح، إلا ما استند إلى علم الله القدّوس العليم واختياره. فمن الغرائب - التي لا قيمة لها في سوق المعرفة والأدب والصدق والأمانة - قول القائل:

وحجّتهم في ذلك أن الإمامة ليست من المصالح العامة التي تُطرح أمام الجمهور لابتداء رأيه فيها!

وكأنه بهذا الكلام يرثي لحقوق الأمة، ويسكب لها عبرات الرحمة!

كفكف دموعك أيها الكاتب!! فإن مبدأ الشيعة بالوصية بالإمامة المُسنّدة إلى الرسول وإلى الوحي مبنيٌّ ومؤسّس على أحسن الوجوه وأصحّها في رعاية الصالح لعامة البشر في الحال والمستقبل، ومطابقة الرغائب الصحيحة الصالحة الحرّة لجميع الناس بالنحو الجاري بروح اللطف الإلهي والعدل والحكمة، والمنزّه عن الخطأ، والخداع، والاستبداد، والمحابة، وعن تدخّل المُدلسين في الحلّ والعقد وتمثيل الأمة، والذين يكمّون أفواه ذوي الحقوق بالضربة القاضية، وعن تمويه الاستبداد والضغط

والاستعباد باسم الحرّية، وعن، وعن، وعن ....

ألا تدري أنّ الشيعة ينسبون هذه الوصيّة من إمام إلى إمام إلى عهد الرسول إلى عهد الله واختياره؟!<sup>١</sup>

أوليس الله بأنظر لخلقهم لأنفسهم، وأحسن رعاية لمصالحهم العامّة والخاصّة؟! وهو القدّوس الحكيم الذي أحاط بكلّ شيء علماً، والغني المطلق، واللطيف الرؤوف الرحيم.

وإنّ اختياره للإمام هو روح الرعاية لعامة البشر وصلاح أمرهم، والنظر إلى المستقبل في شؤون الإمام والرعيّة، وهو الجامع لكلّ حكمة وفائدة تفرض في اجتماع الآراء، والمنزّه من نقائص البشريّة، من حيث الجهل والخداع والتدليس والاستبداد والاستثثار والضغط والمحابة والميل وجرّ النار إلى القرص والاستعجال واغتنام الفرص.

إذاً فالإمامة على مبدأ الشيعة تجري على أرقى وأحسن وجه في صلاح البشر، والرعاية لحقوقهم، ومساواة الضعيف بالقويّ.

وهل تُنكر بعد هذا - أيها الكاتب - وجوب خضوع الأُمّة لهذه الوصيّة المستندة إلى الرسول وتعيينه واختياره القائم بحقيقة الصلاح العامّ؟!

وقد كتبت الشيعة مبدأهم هذا ودوّنوه في كتبهم مدعوماً بالبراهين وموازن المنطق ونواميس المعقول<sup>٢</sup>، فإنّ كانت لك مناقشة فيما دوّنوه، فهلّم إلى البحث النزيه، فإنّ الحقيقة بنته!

وأما تعرّضك لقول الشيعة بوصيّة الرسول ﷺ بإمامة عليّ، فدع أمر هذه الوصيّة لما مضى، وإن كانت رغماً عن الكوارث المتتابعة تثبت وجودها، وتظهر ذاتها بالمظاهر الجليّة، من خصوص روايات أهل السُنّة في مسانيدهم وجوامعهم وغير ذلك من كتبهم، تتجلّى منه

١. راجع الكافي ١: ٢٧٧ - ٢٧٩، باب أنّ الإمامة عهد من الله عزّ وجلّ معهود من واحد ﷺ، ح ١ - ٤.

٢. راجع مثلاً: أوائل المقالات: ٦٤ - ٦٥؛ الذخيرة في علم الكلام: ٤٠٩ وما بعدها؛ تجريد الاعتقاد: ٢٢١ وما بعدها.

أحاديث الغدير<sup>١</sup>، والمنزلة<sup>٢</sup>، والولاية<sup>٣</sup>، والخلافة<sup>٤</sup>، والوصية<sup>٥</sup>، والثقلين<sup>٦</sup>، وغير ذلك.

١. مرّ تخريجه مختصراً في ص ١٤.

٢. إشارة إلى قول الرسول ﷺ لعليّ عليه السلام: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لا نبيّ من بعدي»، وقد روي الحديث في أئمة مصادر الجمهور، فانظر مثلاً: صحيح البخاري ٣: ١٣٥٩، ح ٣٥٠٣، و ٤: ١٦٠٢، ح ٤١٥٤؛ صحيح مسلم ٤: ١٨٧٠، ح ٢٤٠٤/٣٠؛ الجامع الصحيح ٥: ٥٩٨-٥٩٩، ح ٣٧٣٠ و ٣٧٣١؛ سنن ابن ماجه ١: ٤٥، ح ١٢١؛ السنن الكبرى - للنسائي - ٥: ٤٤-٤٥، ح ٨١٣٨-٨١٤٣، و ص ١٠٧-١٠٨، ح ٨٣٩٩ و ص ١١٩-١٢٥، ح ٨٤٢٩-٨٤٤٩؛ مسند أحمد ١: ٢٩٢، ح ١٥٥٠، و ٣: ٤١٧، ح ١٠٨٧٩؛ مسند البرّاز ٣: ٢٧٦-٢٧٧، ح ١٠٦٥-١٠٦٦، و ص ٢٧٨-٢٧٩، ح ١٠٦٨، و ص ٢٨٣-٢٨٥، ح ١٠٧٤-١٠٧٦؛ مسند أبي يعلى ٢: ٨٦-٨٧، ح ٧٣٨ و ٧٣٩، و ص ٩٩، ح ٧٥٥؛ المعجم الكبير ١: ١٤٦، ح ٣٢٨، و ص ١٤٨، ح ٣٣٣ و ٣٣٤ و ج ٥: ٢٢١، ذيل الحديث ٥١٤٦.

وراجع الجزءين ١٧ و ١٨ من موسوعة نفحات الأزهار ففيه كلّ ما يتعلّق بالحديث وما يرتبط به من بحوث علميّة. ٣. إشارة إلى أحاديث كثيرة، منها قول الرسول ﷺ عن عليّ عليه السلام: «هو وليّ كلّ مؤمن بعدي» انظر مثلاً: الجامع الصحيح ٥: ٥٩٠، ح ٣٧١٢؛ السنن الكبرى - للنسائي - ٥: ١٢٦، ح ٨٤٥٣؛ مسند أحمد ٥: ٦٠٦، ح ١٩٤٢٦؛ المعجم الكبير ١٨: ١٢٨، ح ٢٦٥؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٩: ٤١-٤٢، ح ٦٨٩٠ و ٦٨٩١؛ المستدرک علی الصحیحین ٤: ٧٣، ح ٤٦٣٦؛ تاريخ دمشق ٤٢: ١٩٧-١٩٩، ح ٨٦٦٢-٨٦٦٥. وراجع الجزءين ١٥ و ١٦ من موسوعة نفحات الأزهار ففيه كلّ ما يتعلّق بالحديث وما يرتبط به من بحوث علميّة.

٤. إشارة إلى أحاديث للرسول الكريم ﷺ كثيرة في حقّ عليّ عليه السلام، منها يوم الدار قوله ﷺ: «إنّ هذا أخي ووصيّي وخليفتي فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا»، انظر مثلاً: مسند أحمد ١: ١٧٨، ح ٨٨٥؛ السنن الكبرى - للنسائي - ٥: ١٢٦، ح ٨٤٥١؛ تاريخ الطبري ١: ٥٤٢-٥٤٣؛ تاريخ دمشق ٤٢: ٤٩-٥٠، ح ٨٣٨١ و ٨٣٨٢؛ مجمع الزوائد ٩: ١١٣؛ كنز العمال ١٣: ١٣١-١٣٣، ح ٣٦٤١٩.

٥. إشارة إلى أحاديث كثيرة للرسول ﷺ في عليّ عليه السلام، قالها في مواطن متعدّدة، منها قوله ﷺ: «ل كلّ نبيّ وصيّي ووارث، وإنّ عليّاً وصيّي ووارثي»، وفي لفظ: «إنّ وصيّي ووارثي عليّ بن أبي طالب»، فانظر مثلاً: مناقب الإمام عليّ عليه السلام - لابن المغازلي - ١٩٢، ح ٢٢٨؛ فردوس الأخبار ٢: ١٩٢، ح ٥٠٤٧؛ مناقب الإمام عليّ عليه السلام - للخوارزمي - ٨٤-٨٥، ح ٧٤؛ ذخائر العقبى ١٣١-١٣٢؛ تاريخ دمشق ٤٢: ٣٩٢، ح ٩٠٠٥ و ٩٠٠٦.

٦. وحديث الثقلين من الأحاديث المتواترة، وله طرق عديدة وألفاظ مختلفة، ومن ألفاظه أنّ الرسول ﷺ قال: «إنّي تارك فيكم الثقلين: كتاب الله عزّ وجلّ وعترتي، كتاب الله حبل مددود من السماء إلى الأرض، وعترتي أهل بيتي، وإنّ اللطيف الخبير أخبرني أنّهما لن يفرقا حتّى يردا عليّ الحوض، فانظروني بم تخلّفوني فيهما»،

وإنّا بالنسبة للوئام وتوحيد الكلمة أشدّ احتياجاً ممّا إلى إيراد الأدلّة والإدلاء بالحجج على هذه الحقيقة.

نعم، قد اعترضت الفترة<sup>١</sup> في نفوذ الإمامة الشرعيّة الدينيّة بأسباب بشريّة؛ إذ عرقل الناس مساعيها الكريمة، حيث إنّ الله لا يُلجئ عباده في أفعالهم وتروكهم، بل يريد منهم الطاعة الاختيارية، لكي يرتقوا باختيارهم إلى معارج الكمال وسعادة الحال والمستقبل، بعد أن أرشدهم إلى سبيل الرشاد، وأقام لهم علم الهدى بتبليغ الرسول المتكرّر المؤكّد كما يقتضيه لطفه ورحمته.

وعندئذٍ فالشيعة يقولون - كسائر المتمدّنين -: إنّ الزعامة السياسيّة الزمنيّة المدنيّة، القائمة بالأمن العامّ وانتظام المدنيّة، والمكافحة لموبقات الفوضىّة، من شأنها وواجبها أن تُطرح أمام الجمهور وعامة الرعيّة لإدعاء رأيهم الحرّ فيها، من دون تدخل كيت وكيت في أمرها، كما تشير إليه احتياطات الحكومة المتمدّنة في الانتخابات للاختيار والتأسيس.

→ انظر مثلاً: صحيح مسلم ١٢٢: ١٢٣؛ الجامع الصحيح ٥: ٦٢١، ح ٣٧٨٦ و ص ٦٢٢، ح ٣٧٨٨؛ السنن الكبرى - للنسائي ٥: ٤٥، ح ٨١٤٨ و ص ١٣٠، ح ٨٤٦٤؛ سنن الدارمي ٢: ٢٩٢، ح ٢٣١١؛ مسند أحمد ٣: ٣٨٨، ح ١٠٧٢٠ و ٣٩٣-٣٩٤، ح ١٠٧٤٧ و ٤٠٨، ح ١٠٨٢٧؛ مصنف ابن أبي شيبة ٧: ٤١٨، ح ٤١؛ مسند البرزاز ٣: ٨٩، ح ٨٦٤؛ مسند أبي يعلى ٢: ٢٩٧، ح ١٠٢١، و ص ٣٠٣، ح ١٠٢٧؛ صحيح ابن خزيمة ٤: ٦٢-٦٣، ح ٢٣٥٧؛ المعجم الكبير ٥: ١٥٤، ح ٤٩٢٣، و ص ١٦٦-١٦٧، ح ٤٩٦٩-٤٩٧١.

وراجع ما كتبه العلامة السيّد عليّ الحسيني الميلاني - حفظه الله ورعاه - في الأجزاء ١-٣ من موسوعته نفحات الأزهار من بحوث علميّة فيما يتعلّق بالحديث وما يرتبط به.

وأما فيما يخصّ لفظ «كتاب الله وسُنَّتِي» فانظر ما كتبه السيّد عليّ الحسيني الميلاني في كتابه الآخر: حديث الثقلين تواتره، فقهه... كما في كتب السُنّة. ورسائله في حديث الوصيّة بالتقلين: الكتاب والسُنّة.

وكذلك ما كتبه الشيخ جلال الدين الصغير - حفظه الله ورعاه - في كتابه عصمة المعصوم ﷺ وفق المعطيات القرآنيّة: ٢٠٥-٢٤٢.

١. الفترة: ما بين كلّ نبّيين، وما بين كلّ رسولين من رسل الله عزّ وجلّ من الزمان الذي انقطعت فيه الرسالة؛ انظر لسان العرب ٥٠: ٤٤، «ف ت ر».

والمعنى هنا: هو عدم تمكّن الإمام ﷺ من تولّي الخلافة بلا فصل وبسط يده على العباد والبلاد، أو المراد هو زمان الغيبة.

## [قيام الإمام الحسين عليه السلام]

وقال الكاتب:

قام الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام مدفوعاً بإغراء الشيعة بأنها - أي الإمامة - من حقّه الطبيعي، فاعتبره يزيد - الخليفة الأموي، القائم بالأمر وقتئذٍ - ثائراً، فأرسل إليه جيشاً هزمه وقتله في وقعة كربلاء سنة ٦١، فهزّ قتل الحسين بناء الإسلام هزّاً عنيفاً، كان من نتائجه أن اضطربت الدولة في جميع الأرجاء.

فمن الطبيعي - والحالة هذه - أن يلجأ الناس إلى العناية الإلهية، وما لبثوا أن ساد الاعتقاد بأنه لا بُدَّ لقمع تلك الفوضى من رجلٍ يرسله الله فيهدي القوم.

لم يقم الحسين عليه السلام لمنصب الإمامة والطلب بحقّها إلّا لعلمه بأنه الإمام المنصوب من الله، والمعهود له بالإمامة بعد أخيه الحسن عليه السلام. والمنصوص عليه - مع ذلك - بقول الرسول الأمين ﷺ: «الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا»<sup>١</sup>.

والعلم الشاخص الهادي في وقته. وعديل كتاب الله من العترة، أهل البيت، المنصوص عليهم في حديث الثقلين أو الخليفين<sup>٢</sup>، وهو الحديث المرويّ بالأسانيد المتعدّدة الكثيرة العالية، عن نيف وعشرين صحابياً.

وهو الخامس من أهل الكساء، الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً،

١. انظر: مناقب آل أبي طالب ٣: ٤٤٥، وفيه: «واجتمع أهل القبلة على أن النبي ﷺ قال: الحسن والحسين إمامان

قاما أو قعدا»؛ ومنهاج السُنّة ٦: ٤ وفيه: «إمامان بنصّ النبي».

٢. تقدّم تخريجهما قبيل هذا.

كما روي بطرق متعدّدة متضافرة من كلّ من الفريقين<sup>١</sup>.

وسيد شباب أهل الجنة، كما أخرجه أحمد، والترمذي، والنسائي، وابن حبان عن حذيفة، عنه رضي الله عنه<sup>٢</sup>.

وأحمد، وأبو يعلى، وابن حبان، والطبراني، والحاكم في المستدرک عن أبي سعيد، عنه رضي الله عنه<sup>٣</sup>.  
والطبراني، وأبو نعيم عن علي، عنه رضي الله عنه<sup>٤</sup>.

١. من الثابت المسلّم به بين الفريقين نزول آية التطهير ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٣٣] في خصوص الرسول الأكرم و علي وفاطمة والحسن والحسين صلوات الله وسلامه عليهم، وخروج بقية بني هاشم وأقرباء النبي صلى الله عليه وآله وزوجاته من مراد الآية، أمّا ما في مصادرنا، فنحن في غنى عن ذكره لإثباته؛ لأنّ ذلك من أوضح الواضحات ومن ضروريّات مذهبنّا، وأمّا ما ورد في مصادر الجمهور، فانظر مثلاً: صحيح مسلم ٤: ١٨٨٣، ح ٦١/٢٤٢٤؛ الجامع الصحيح ٥: ٣٥١، ح ٣٢٠٥، وص ٦٦٣، ح ٣٧٨٧، وص ٦٩٩، ح ٣٨٧١، السنن الكبرى - للنسائي - ٥: ١٠٧-١٠٨، ح ٨٣٩٩؛ مسند أحمد ١: ٥٤٤، ح ٣٠٥٢؛ ٤: ١٥٧، ح ١٣٣١٧؛ فضائل الصحابة - لابن حنبل - ٢: ٧٢٦-٧٢٨، ح ٩٩٤-٩٩٦؛ مسند الطيالسي: ٢٧٤، ح ٢٠٥٩؛ مصنف ابن أبي شيبة ٧: ٥٠١، ح ٣٩-٤٠، وص ٥٢٧، ح ٤؛ مسند عبد بن حميد: ١٧٣، ح ٤٧٥، وص ٣٦٧-٣٦٨، ح ١٢٢٣؛ التاريخ الكبير - الكشي - ٨: ٢٥-٢٦، الرقم ٢٠٥؛ السنّة - لابن أبي عاصم - ٥٨٩، ح ١٣٥١؛ مسند البرزّاز ٣: ٣٢٤، ح ١١٢٠؛ مسند أبي يعلى ٧: ٥٩-٦٠، ح ١٢٢٣ و ١٢٢٤، ح ١٢، ح ٣١٣، ح ٦٨٨٨؛ المعجم الكبير ٣: ٥٢-٥٦، ح ٢٦٦٢-٢٦٧٣؛ المعجم الأوسط ٣: ٣٩، ح ٢٢٨١ و ٢٢٨٢، ح ٧، ح ٣٦٩، ح ٧٦١٤؛ المعجم الصغير ١: ٦٥ و ١٣٥؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٩: ٦١، ح ٦٩٣٧؛ مشكل الآثار ١: ٢٢٧-٢٣١، ح ٧٧٠-٧٨٥. وراجع نفحات الأزهار ٢٠: ٧١-١١١ ففيه كلّ ما يتعلّق بالحديث وما يرتبط به من بحوث علميّة. وكتاب مع الدكتور السالوس في آية التطهير.

وكذا المبحث الخاصّ بآية التطهير من كتاب: عصمة المعصوم عليه السلام وفق المعطيات القرآنيّة: ١٣٠-١٩٠.

٢. مسند أحمد ٥: ٣٩١؛ الجامع الصحيح ٥: ٦٦٠-٦٦١، ح ٣٧٨١؛ السنن الكبرى - للنسائي - ٥: ٨٠-٨١، ح ٨٢٩٨؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٩: ٥٥، ح ٦٩٢١. وانظر كنز العمال ١٢: ٩٦، ح ٣٤١٥٨، وص ١٠٢، ح ٣٤١٩٢.

٣. مسند أحمد ٣: ٣٦٩، ح ١٠٦١٦ و ٤٦٩، ح ١١٢٠٠، ح ٤٧٣، ح ١١٢٢٤ و ٥٠٢، ح ١١٣٦٨؛ مسند أبي يعلى ٢: ٣٩٥، ح ١١٦٩؛ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ٩: ٥٥، ح ٦٩٢٠؛ المعجم الكبير ٣: ٣٨-٣٩، ح ٢٦١٠-٢٦١٥؛ المستدرک على الصحيحين ٤: ١٥٦-١٥٧، ح ٤٨٣١.

٤. المعجم الكبير ٣: ٣٥-٣٦، ح ٢٥٩٩-٢٦٠٣؛ المعجم الأوسط ١: ١٧٣-١٧٤، ح ٣٦٨ عن الإمام الحسين عليه السلام؛ حلية الأولياء ٤: ١٤٠.

والديلمي، عن أنس، عنه عليه السلام <sup>١</sup>.

ومن سادات أهل الجنة، كما مرّ في الحديث الحادي عشر <sup>٢</sup>.

وهذا كلّ متواتر النقل وقطعيّه من طرق الشيعة.

وقد رأى عليه السلام أن استبداد يزيد - مع أحواله المعلومه - ممّا لا يسوغ له أن يتساهل في أمره ويعجّل بسبب يسير من الاضطراب إلى بيعته الجائرة قبل واجب المدافعة والمماطلة، إلى أن يرى ما تقتضيه المصالح الوقتية والظروف، فلعلّما يرجع الحقّ إلى نصابه، وتنال الأمة حقوقها المغتصبة، فتتخى عن بيعه يزيد الجائرة.

ولمّا استغاث به المسلمون، ووعدوه الطاعة والقيام بالنصرة، وأعطوه المواثيق، لم يجد بُدّاً من المطالبة بحقوق الإسلام والمسلمين ولازم الدفاع لطاغوت الظلم والمنكر، فقام ولسان حاله يقول ما قاله أبوه أمير المؤمنين عليه السلام: «لولا حضور الحاضر، وقيام الحجة بوجود الناصر، لألقيت حبلها على غاربها، وسقيت آخرها بكأس أولها» <sup>٣</sup>.

ودعا إلى سبيل ربّه بالحكمة والموعظة الحسنة، وأقام الحجج، وأثار البراهين، مع الثبات الهائل والبأس المروّع، ودافع عن حقوق الدين والمسلمين بأحسن ما يفتخر به التاريخ من صادق الجدّ والتفادي في سبيل الله والإصلاح، إلى أن جرى على الإسلام والمسلمين في يوم الطفّ مثل ما جرى في واقعة أُحد:

ولا مثل يوم الطفّ يوم فجيعةٍ      لذكره في الأيام ينقصم الظهرُ  
يذيب سويدا القلب حزنًا فعاذِر      إذا سفحت من ذوبها الأدمعُ الحمرةُ

١. فردوس الأخبار ١: ٣٥٥، ح ٢٦٢٤ عن أبي سعيد.

٢. راجع ص ٨.

٣. نهج البلاغة: ٣٠، الخطبة ٣.

٤. البيتان من قصيدة للشيخ البلاغي عليه السلام نظمها ردّاً على قصيدة أحد علماء بغداد المنكرين لوجود الإمام الثاني



وما كنت أحسب أن واحداً من الناس - حتّى ممّن عرّقت فيه هند أو سميّة - يجترئ بكذبه، ويسوّد وجه المطبوعات بقوله في شأن الحسين عليه السلام: «فاعتبره يزيد - الخليفة الأموي، القائم بالأمر وقتئذٍ - ثائراً، فوجّه إليه جيشاً هزمه وقتله»!!

ليت الكاتب يقول: إنّ يزيد خليفة من؟؟!!

ومتى قام بالأمر؟!

ومتى طرحت حكومته أمام الجمهور؟!

ومتى رضي به المسلمون؟!

أليس أوّل ما مات معاوية، وأراد أن يتسلّق إلى الزعامة الجائرة، قامت عليه قيامة المسلمين من هاهنا وهاهنا، كما يشهد به التأريخ في أسباب وقعة كربلاء، ووقعة الحرّة، ووقعة هدم الكعبة؟!

ألم يكن الحسين قد حبس يده الكريمة - في جملة الناس - عن البيعة الجائرة، وخرج من المدينة كما خرج رسول الله صلى الله عليه وآله من مكّة، وأمّ الكوفة كما أمّ رسول الله صلى الله عليه وآله المدينة؟!

ولكن لما استفحل الجور والاستبداد، فوهن لذلك المستغيثون به، وغدروا به،

→ عشر المهدي المنتظر عليه السلام، والتي بعثها إلى علماء النجف الأشرف عام ١٣١٧ هـ، التي يقول فيها:

أيا علماء العصر يا من لهم خُبْرُ      بكلّ دقيقٍ حارٍ في مثله الفِكرُ

لقد حارَ متيّ الفكرِ في القانمِ

الذي      تنازعَ فيه الناسُ والتبسَ الأمرُ

فأجابه العلامة البلاغي رحمته الله بقصيدة طويلة، تقع في أكثر من مائة بيت، وهي من عيون شعره، ومطلعها:

أطعت الهوى فيهم فعاصاني

الصبرُ      فما أنا ما لي فيه نهْيٌ ولا أمرُ

أنسْتُ بهم سهلَ القِفَارِ ووَعَرُها      فما راعني منهُنَّ سهلٌ ولا وعُرُ

انظر: شعراء الغري ٢: ٤٤٤-٤٤٩؛ كشف الأستار: ٢٦٣-٢٨٦.

جاش عليه الجيش العرمم<sup>١</sup> في كربلاء، وهو في ثلثة يسيرة من أهل بيته وصفوة صحبه، فسامه<sup>٢</sup> الأعداء أن يستسلم ضارعاً لطاعة يزيد وحكم ابن مرجانة، ويخضع لبيعة الضلال.

فأبى أن يعيش إلا عزيزاً أو تُجلى الكفاح وهو صريع<sup>٣</sup>  
فوقف في وجه الحرب وأدار رحاها ثابت الجنان، ماضي العزيمة، على بصيرة من أمره.

أقرّ على الأرض من ظهرها إذا ملّ الرعب أقرانها  
تزيد الطلاقه في وجهه إذا غيّر الروع ألوانها<sup>٤</sup>  
حتى قال أحد أعدائه من جيش ابن سعد: «فوالله، ما رأيت مكثوراً قط قد قُتل ولده وأهل بيته وصحبه أربط جاشاً منه»<sup>٥</sup>.

ولما قضى للعلا حقها و شيد بالسيف بُنيانها  
ترجل للموت عن سابح له أخلت الخيل ميدانها

١. والعزم: الجيش الكثير؛ انظر: القاموس المحيط ٤: ١٥١، «ع ر ا م»؛ تاج العروس ١٧: ٤٧٣، «ع ر م».

٢. السؤم: أن تجشم إنساناً مشقة أو سوءاً أو ظلماً. انظر لسان العرب ١٢: ٣١٢، «س و م».

٣. ديوان السيد حيدر الحلّي - القسم الحسيني -: ٣٣.

والبيت من قصيدة بعنوان «كلّ عضو في الروع منه جموع»، مطلعها:

قد عهدنا الربوع وهي ربيع أين لا أين أنشأ المجموع

٤. ديوان السيد حيدر الحلّي - القسم الحسيني -: ٤٨.

وهذان البيتان والأبيات الأربعة الآتية من قصيدة للسيد حيدر الحلّي بعنوان «فنفس الأبي ومازانا» يرثي بها الأحرار سيّد الشهداء الإمام الحسين عليه السلام، مطلعها:

تركت حشاك وسلوانها فخلّ حشاي وأحزانها

وفي الديوان: «الخوف» بدل «الروع» من هذا البيت، و «سابق» بدل «سابع» من البيت الرابع.

٥. انظر: تأريخ الطبري ٣: ٣٣٤ حوادث سنة ٦١ هـ؛ مقتل الحسين للخوارزمي ٢: ٤٤؛ النهاية في غريب الحديث

والأثر ٤: ١٥٢-١٥٣، «ك ث ر»، وفيه: «ومنه حديث مقتل الحسين عليه السلام: «ما رأينا مكثوراً أجراً مقدماً منه».

المكثور: المغلوب، وهو الذي تكاثر عليه الناس فقهره، أي ما رأينا مقهوراً أجراً إقداماً منه.



غريباً أرى يا غريبَ الطفوفِ      توسَّدَ خَدَّكَ كُثْبَانَهَا

وَقَتْلَكَ صَبْرًا بِأَيْدِ أَبُوكَ      ثَنَاها وَكَتَرَ أَوْثَانَهَا

وليت شعري مَنْ ذا الذي اجترأ وقال قبل هذا الكاتب: «إِنَّ جيش يزيد هزم الحسين»؟!  
من أين هزمه؟! وإلى أين هزمه?!

ولعمري إِنَّ قتل الحسين ﷺ، وانتهاك حرمة الرسول والإسلام بقتله، قد هزَّ بناء الإسلام هزّاً عنيفاً، ولكنّه رفع الخداع، وأماط الستار عن الحقيقة، ومَحَصَّ الأمر، وأزال التمويه، وبَصَّرَ المرتاب، ونَبَّهَ الغافل، وأثار أهل الدين، فانجلي بذلك غياهب كانت متراكمةً، وفتح للرشد أبواباً كانت موصدةً!

فإن لم يكن الحسين قد فتح بانتصاره، فقد فتح باب الهدى بقتله، وأزال عن الدين معائر التدليس، وكان من نتائج ذلك أن ثار الناس للتحرّر من الاستبداد القاسي، وطرح ذلك النير الجائر عن أعناق الأمة المسكينة.

ومهما كان من الأمر، فإنّ العراقيل من سياسات تلك العصور لم تعرقل روح الحقّ من أن ينتعش في البصائر انتعاشاً جديداً باهراً، لم يزل ينمو على مرور الأيام.

### [ الاعتقاد بالمهديّ ﷺ ]

وأما قول الكاتب أخيراً:

فمن الطبيعي - والحال هذه - أن يلجأ الناس إلى العناية الإلهية، وما لبثوا أن ساد الاعتقاد... إلى آخره.

فقد أوضحنا في صدر الكلام أنّ هذا الاعتقاد إنّما هو من التعاليم الدينية بالبشرى الإلهية، مَنْ ذا الذي يجحدها أو يستهزئ بها؟!  
ثم قال:

أما المسلمون فيعتقدون أن هذا المهدي سيظهر بعد اختفائه، أي إنه لم تعثره الوفاة. لا يخفى أن هذا هو اعتقاد الشيعة الاثني عشرية، وقد وافقهم عليه عدّة من أهل السنة وعرفائهم، وذكره في كتبهم<sup>١</sup>، أما باقي أهل السنة فيقولون: إنه سيولد<sup>٢</sup>. ثم قال الكاتب: «فقد قام رجل يسمّى عبد الله بن سبأ أسلم في خلافة عثمان».

١. ومن جملة هؤلاء الذين قالوا بولادته ﷺ في ١٥ شعبان ٢٥٥ أو ٢٥٦ هـ:
- ١- محيي الدين ابن العربي (٥٦٠-٦٣٨ هـ) في الفتوحات المكيّة، الباب ٣٦٦، ونُقل ذلك عنه في مشارق الأنوار للشّيخ حسن العدوي الحمزاوي -: ١٣١، وفي اليواقيت والجواهر - للشعراني -: ١٤٤: ٢- ١٤٥.
- ٢- شمس الدين التبريزي (٥٨٢-٦٤٥ هـ) كما في ينابيع المودّة ٣: ٣٤٨.
- ٣- ابن طلحة الشافعي (٥٨٢-٦٥٢ هـ) في مطالب السؤل: ٣١١.
- ٤- سبط ابن الجوزي (٥٨١-٦٥٤ هـ) في تذكرة الخواص: ٣٢٥.
- ٥- الكنجي الشافعي (٦٥٨ هـ) في البيان في أخبار صاحب الزمان: ٥٢١ ب ٢٥.
- ٦- ابن خلّكان (٦٠٨-٦٨١ هـ) في وفيات الأعيان ٤: ١٧٦، الرقم ٥٦٢.
- ٧- الجويني الخراساني (٦٤٤-٧٣٠ هـ) في فرائد السمطين ٢: ٣٣٦-٣٣٨، ح ٥٩٠ و ٥٩١.
- ٨- ابن الصبّاغ المالكي (٧٨٤-٨٥٥ هـ) في الفصول المهمّة: ٢٩١.
- ٩- ابن طولون (٨٨٠-٩٥٣ هـ) في الأئمة الاثني عشر: ١١٧.
- ١٠- عبد الوهّاب الشعراني (م ٩٧٣ هـ) في لوائح الأنوار في طبقات الأخيار (الطبقات الكبرى) ٢: ١٣٩، الرقم ٢٥ ترجمة الشّيخ حسن العراقي، واليواقيت والجواهر ٢: ١٤٣، ونقل ذلك عنه في استقصاء الإفحام: ٩٢.
- ١١- ابن حجر الهيتمي (م ٩٧٤ هـ) في الصواعق المحرقة: ٣١٤.
- ١٢- الشيراوي (م ١١٧١ هـ) في الإتحاف بحبّ الأشراف: ١٧٩.
- ١٣- عبد الحقّ الدهلوي (٩٥٩-١٠٥٢ هـ) في مناقب وأحوال أئمة أطهار، ونقل ذلك عنه في استقصاء الإفحام: ١٠٦.
- ١٤- العطّار النيسابوري في مظهر الصفات. ونقل عنه ينابيع المودّة ٣: ٣٤٨ و ٣٥٠ و ٣٩٧، ح ٥٠ و ٥١.
- ١٥- سليمان القندوزي الحنفي (١٢٢٠-١٢٩٤ هـ) في ينابيع المودّة ٣: ١٧١.
- ١٦- الشبلنجي (م ١٣٠٨ هـ) في نور الأبصار: ١٨٧.
- ١٧- عبد الرحمن باعلوي (م ١٣٢٠ هـ) في بغية المسترشدين: ٢٩٦.
- ١٨- خير الدين الزركلي (١٣١٠-١٣٩٦ هـ) في الأعلام ٦: ٨٠. وانظر كذلك كشف الأستار: ٤٦- ٩٣؛ وكتاب الإمام الثاني عشر ﷺ ففيهما ذكر لكلمات مجموعة من ذكرناهم أو غيرهم.
٢. كما هو المشهور المتداول بين الجمهور!

وقال:

إِنَّ الْإِمَامَ الثَّانِي عَشَرَ مِنْ أُمَّةِ الشَّيْعَةِ، وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ، دَخَلَ فِي سَرْدَابٍ بِدَارِهِمْ فِي الْحَلَّةِ وَغَابَ هُنَاكَ، وَسِيَخِرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَيَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا، وَقَدْ تَبَعَ ذَلِكَ الرَّجُلُ فِي رَأْيِهِ جَمَاعَةً مِنَ الشَّيْعَةِ، وَهُمْ الْآنَ يَنْتَظِرُونَهُ؛ وَلِذَا يَسْمُونَهُ الْمُنْتَظَرُ، وَيَقْفُونَ كُلَّ لَيْلَةٍ بَابَ ذَلِكَ السَّرْدَابِ الَّذِي يَزْعُمُونَ أَنَّ الْإِمَامَ اخْتَبَأَ بِدَاخِلِهِ، فَيَهْتَفُونَ بِاسْمِهِ، وَيَدْعُونَهُ لِلخُرُوجِ حَتَّى يَغْشَاهُم اللَّيْلُ، فَيَنْفُضُونَ وَيَرْجُئُونَ الْأَمْرَ إِلَى اللَّيْلَةِ الثَّانِيَةِ.

وقد ذكرنا هذا الكلام على طوله، لكي يبتهج بصدقه وأمانته ومعارفه أبناء هذا العصر! وتفتخر المطبوعات بمثل هذه التحريرات الراقية!

بَخِ بَخِ<sup>١</sup>! زَهْ زَهْ<sup>٢</sup>! فَإِنَّ هَذَا الْكَاتِبَ يَقُولُ: إِنَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنَ سَيَّاحٍ، الَّذِي أَسْلَمَ فِي أَيَّامِ عَثْمَانَ، وَقَتْلَهُ عَلِيٍّ فِي أَيَّامِهِ بِالْكُوفَةِ مِنْ أَجْلِ إِصْرَارِهِ عَلَى الْغُلُوِّ وَالْكَفْرِ، فَإِنَّهُ ادَّعَى الْوَهْيَةَ عَلِيٍّ عليه السلام، وَأَصَرَ عَلَى ذَلِكَ.

هذا الرجل الذي أَسْلَمَ فِي أَيَّامِ عَثْمَانَ، وَقَتْلَهُ عَلِيٍّ عليه السلام قَبْلَ سَنَةِ الْأَرْبَعِينَ مِنَ الْهَجْرَةِ، نَهَضَ بَعْدَ سَنَتَيْنِ وَمِائَتَيْنِ وَقَالَ بِالْقَوْلِ الْمَذْكُورِ!!

فيا للأسف على الإنسانيَّة وشرفها وكرامة العلم والتأريخ!! ولا ينبغي أن يخفى على أحد أنه لم يُعهد لأحد من الأئمة الاثني عشر، ولم يُعرف له مكث في الحلة، ولا سكنى، ولا دار، ولا سرداب! بل لم تكن الحلة في زمانهم موجودة!!<sup>٣</sup>. وإنما مكث الهادي والعسكري عليهما السلام في سرٍّ من رأى بجلب الملك العباسي وحبسَه

١. بَخِ: كلمة فُخِّرَ، وتقال عند تعظيم الإنسان، وعند التعجُّب من الشيء، وعند المدح والرضا بالشيء؛ وقد تستعمل للإنكار. انظر لسان العرب ٣: ٥؛ تاج العروس ٤: ٢٥٧، «ب خ غ».

٢. زَهْ: كلمة يقال عند التعجُّب والاستحسان بالشيء؛ انظر تاج العروس ١٩: ٤١، «ز ه ه».

٣. وأوَّل من بنى مدينة الحلة بالجامعين وسكنها هو سيف الدولة صدقة بن منصور بن ديبس بن علي بن مزيد الأسدي، وذلك في سنة ٤٩٥ هـ، وإنما كان يسكن هو وآباؤه ومن قبله في البيوت العربية. انظر الكامل في التأريخ ٦٠: حوادث سنة ٤٩٥ هـ.

لهما فيها بحبس النظر، وفيها وُلد المهديّ سنة مائتين وستَ وخمسين<sup>١</sup>، وكان آخر ما ظهر من شؤونه فيها هو أنّ الملك العباسي صار يتتبع آثار المهديّ بعد أبيه بالطلب الحثيث، ومن ذلك أنّ شرطته هجموا على المهديّ في السرداب، فبجّرت له كرامة حجبته عنه<sup>٢</sup>، فكانت للسرداب بتلك الكرامة مزية عند الشيعة.

ولا ينبغي أن يجهل أحد أنّ اعتقاد الشيعة هو أنّ المهديّ قاطن على وجه الأرض، يتمتّع بحياته بين الناس، وهو محجوب عن معرفتهم له، إلى أن يأذن الله له بالظهور.

فالشيعة إذا زاروا مرقد الهادي والعسكري (عليه السلام) في سرّ من رأى قصدوا السرداب المذكور، ليلاً أو نهاراً، لأجل بركته بتلك المزية المذكورة، فيصلّون فيه، ويدعون الله بالفرج وظهور المهديّ، على جاري عادتهم من اغتنام الدعاء في مظانّ الإجابة من الأزمنة الشريفة والأماكن المباركة.

ولا ينبغي للكاتب - في مثل هذا العصر - أن يبدي قيمة أمانته و معارفه بمثل هذه التواريخ الكاذبة المتهاففة السخيفة!

ولا عذر له في ذلك وإن سبقه فيه بعض المصنّفين في الملل والنحل من بعض ذوي الشهرة<sup>٣</sup>!

وإن كانت لأحد مناقشة في معارف دين الإسلام، أو في أمر المهديّ فَلْيُبَيِّدِ للحقّ

١. الكافي ١: ٥٨٧، ح ١٣٥٠.

٢. انظر: الخرائج والجرائج ١: ٤٦٠، ح ٥؛ كشف الغمّة ٢: ٤٩٩-٥٠٠؛ بحار الأنوار ٥٢: ٥٢، ح ٣٧ عن الخرائج؛ الفصول المهمة: ٢٩٣.

وللمعريز النوري (رحمه الله) شرح وتوضيح لمسألة السرداب وما أثير حوله من أقاويل جدير بالقراءة؛ انظر خاتمة كتابه كشف الأستار: ٢٠٩-٢٤٠.

وللأعلام - الشيخ محمّد حسين كاشف الغطاء والشيخ محمّد جواد البلاغي والسيد محسن الأمين (رحمهم الله) - ردود على ما حيك من شبهات حول السرداب فيما نظموه رداً على القصيدة التي وردت النجف الأشرف من أحد علماء بغداد، التي أشرنا إليها سابقاً؛ انظر كشف الأستار - ملحق الكتاب - ٢٤١-٢٨٨.

٣. انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل ٣: ١١٤؛ منهاج السنتّة ١: ٤٤-٤٥.

صفحته؛ لنورد عليه أدلتنا من المعقول والمنقول، والله المُعِين، وهو الهادي إلى سواء السبيل.

وفي شأن الاعتقاد بأمر المهديّ وظهوره، يقول الكاتب المذكور في بعض كلامه المشار إليه:

وكان لهذه العقيدة نتيجة سيئة في الأمم الإسلامية؛ إذ ساغ لكثير من الدجالين أو المعتوهين أن يدّعوا أنهم ذلك المهديّ المختبئ. مهلاً أيها الكاتب! فإنّ أمثال هذه النتيجة جرت في أمر الإلهية، حيث ادّعاها البشر الناقصون أو ادّعت لهم.

وجرت في أمر النبوة والرسالة، حيث ادّعاها بعد الإسلام مسيلمة وسجاح<sup>١</sup> و... و... و....

والعهد القديم والعهد الجديد يتعرّضان لكثرة المدّعين للنبوة كذباً<sup>٢</sup> وإنّ مثل هذه النتائج إنّما هي نتائج التدجيل والضلال، لا نتائج الحقائق! إذ فمادّا تقول في أمر الإلهية والنبوة والرسالة مع ما ذكرناه من نتائج السوء؟! وسبحان ربّ ربّ العزة عمّا يصفون. ولنكتفِ بهذا المقدار، والله الهادي، وهو المستعان.

النجف (ب)

١. انظر تاريخ الطبري ٢: ٢٦٨-٢٧١.

٢. انظر: سفر التثنية، الأصحاح ١٨: ١٩؛ سفر الملوك الأوّل، الأصحاح ٢٢: ٥-٢٣؛ سفر إرميا، الأصحاح ١٤: ١٤ و١٥؛ سفر إرميا، الأصحاح ٢٣: ١٤؛ رسالة بطرس الثانية، الأصحاح ١: ٢٠ و٢١.





(٩)

# نصائح الهدى

تحقيق

السيد محمد علي الحكيم



## بسم الله الرحمن الرحيم

يا أخي البشري، ورجائي من الله أن يسعدنا بالتوفيق.

فأدعوك يا أخي الديني! إنك قد كنت معتنقاً لدين الإسلام، معتقداً لمعارفه، مقرأً برسالة نبيه، متديناً بشريعته، متمسكاً بكتابه، تابعاً لهدي أئمنته، جازماً بأن هذا كله حقّ اليقين، وعلى فطرته وُلدت، وعلى انتحاله نشأت.

وأراك انتحلت - جديداً - طريقة البايّة، وهي مبينة لطريقة الإسلام، مادّةً وصورةً، أصولاً وفروعاً، كتاباً وأحكاماً، فكان من حقّي عليك وحقّك عليّ أن أستقصي معك في السؤال، وأمشي معك حيث تبلغ الحاجة إلى الاستفسار.

راجياً منك ما هو الحقّ عليك في هدي نفسك، ودَعَوْتُكَ - لغيرك - أن لا تخفي عليّ - في سير البحث والسؤال - شيئاً من نحلّتك الجديدة، من أصول العقائد، وفروع الأحكام، ومباني الأدلّة، وحقيقة الطريقة، بغير تورية، ولا إدماج، ولا إيهام.

فإنّ الإيضاح في البيان هو الواجب في سبيل الحقّ، واتباع الرشد، وحسن الطاعة، في صدق الدعوة، وإنارة البرهان، واجتناب الخداع والتدليس، الناشئين من وبال الضعف، ووهن الأساس، وداء الضلال.

على أنّه قد ارتفع الحَجَرُ، وأُطلِقَ سراحُ الأفكار، وخُلِّيتِ النَحْلُ في شؤونها وآثارها. وإنّ التبس عليك شيءٌ من أمر نحلّتك في البيان فاستوضح حقيقته من كبار دعائك، ومن تعوّل عليه أو تأتمّ به في الطريقة الجديدة.

فإني أراك - ويا أسفي عليك - كأغلب هذه الناشئة، قد اتبعت طريقة عليّ محمد - مؤسس دعوة البائية - وأنت لا تدري بما فيها، ولم تطلع على شيء من كتبه التي ينسبها إلى الوحي وكلام الله، ويجعلها معجزته وحبّته في دعوته!

أفلا تدري بأنّه كتب في كربلاء كتابه الذي سمّاه أحسن القصص وكتابه، الذي سمّاه قيوم الأسماء، وكتب في أصفهان كتابه الذي سمّاه نبوة خاصة، وكتب كتابه الذي سمّاه البيان، وهو عدّة مجلّدات، وجمع جميع دعاويه - في دعوته - وحججها، ومقاصده وشريعته في هذه الكتب؟!

فلماذا لم تطلب ولا تطلب ممّن ورّطك في هذا الأمر أن يطلعك على كتب عليّ محمد، لكي تعرف ما فيها، وتكون على بصيرة من أمرك؟!

أفلا تقول له: لعلّ الذي في هذه الكتب يكون لك حجة قاطعة، وبرهاناً واضحاً، يؤمن بشريعته ومعارفه وأحكامه وحججه أغلب من يراه، ويدعّن لإعجازه جلّ من يطلع عليه؟!

فلماذا لا تجعلون هذه الكتب علماً للدعوة وبياناً للحجة؟!

فإنّ كاتبها كتبها لتُنشر وتنتشر بها شريعته وكمالاته وعلومه، لا لتطوى بيد الإخفاء الشديد!

وحزّرها لتُدّرس علومها وحججها، لا لتندرس!

فلماذا تخفونها أشدّ الإخفاء، وتستترون بها أشدّ التستر؟!

لماذا لا تجعلونها فخر دعوتكم وزينة جامعتكم بين الناس؟!

فهل تضيق أموالكم وهممكم عن استنساخها ونشرها؟!

أفأنتم وحسين عليّ ويحيى وعباس لا تملكون - فوق قوت يومكم - ما تستسخونها به لكي تنشروها؟!

أفلا تنظرون إلى معاملة النصارى للعهد الجديد، ومعاملة المسلمين للقرآن؟!

فإنّا ما سمعنا بمثل هذا الإخفاء والتستر في كلّ أمة وفي كلّ نحلة! وفي كلّ كتاب وفي كلّ ناشئة!

فما هو السبب في إخفائها وقد انتشرت حرّية الأديان منذ سنين عديدة؟!  
 أفلا تقول لهم: لماذا لا تُطْلَعُونَ عليها من يأتِيكم مَلَبِيًّا لدعوتكم، طالباً لِمَا  
 عنْدكم؛ ليعرف رِشْدَه من غِيَّه؟!  
 هداك الله! ما هذا الاتِّباع الأعمى؟!  
 أفلا تقول لأصحابك: إِنَّ الناس يسألوننا عن سبب إخفائها هذا الإخفاء الشديد،  
 وينشدوننا قول الشاعر:

وَكَمْ سَائِلٍ عَنِّ أَمْرِهِ وَهُوَ عَالِمٌ

ويقولون: مهما بلغ الإخفاء بهذه الكتب، فإننا رأيناها مجتمعةً ومتفرقةً، فوجدناها  
 تسوء الأدب! تسوء اللسان العربي! تسوء المعارف! تسوء التوحيد! تسوء الشرائع!  
 تسوء الحكمة! تسوء الفلسفة! تسوء الشرف! تسوء الاستقامة! تسوء دعوتكم!!  
 فإنّها بما فيها من الخلل والتناقض والتخليط، حجة واضحة - لكل ذي شعور - على  
 بطلان دعوتها، واضطراب كاتبها، وتناقض أقواله وسخافتها، وضلال آرائه ووهنها.  
 وإن أصحاب دعوته شعروا بذلك، ولكن مقاصدهم اقتضت أن لا ينقضوا أساس  
 جامعتهم، ولا يبطلوا أول أمرٍ لناشئتهم، بعد أن راج أمرهم، وتمهّدت أمورهم، فدفنوا تلك  
 الكتب في قبور الإخفاء، سترأ على أمرهم الخفي من معائبها، وإبقاءً على كلمتهم، فلعلّما  
 تمرّ الدهور، وتُنسى الأمور، فيبرزون ما يستمّونه باسمها، وإن غيروا به مادّتها وصورتها.  
 فإن قال أصحابك: ليس الأمر كما يقول الناس.

فقل لأصحابك: إذاً فكذبوا الناس بإظهارها لهم، واحفظوا بذلك شرف أمركم  
 وشرف أساس ناشئتمكم أقلّاً، وإن لم يحسن عنْدكم - كسائر الأمم، وكسائر الكتب -  
 جعلها لساناً للدعوة!

ولكم أن تخفوا منها تعليمها بعمل الكيمياء<sup>١</sup>، واحرموا الناس من هذا الخير!

١. تعريفه عندهم هو تحويل المعادن الخسيسة إلى معادن نفيسة.

وما يضرّكم أن يتعلّم الناس منها علوم العربيّة، والفصاحة، والبلاغة، واستقامة الكلام وارتباطه، وصحّة المعارف، وإنّ لم يؤمنوا بها؟! هداك الله إلى رشدك.

أفلا تقول لأصحابك: لماذا تخفون هذه الكتب عنّا وتُبرزون كتباً صغاراً، إمّا من أدعية ملفّقة من فقرات أدعية أهل البيت عليهم السلام، بعدما حلّ نظامها، وشوّهت صورتها بالخلل والغلط، وجُعِل في أثنائها شيء من كلمات المتصوّفة واصطلاحاتهم.

وإمّا من خُطب فارسيّة ألّفت من كلمات المتصوّفة وأشعارهم؟! أفلا تقول لأصحابك: إنّ الدعوة التي غيّرت الدين والشريعة ماذا تفيد فيها الأدعية الملقّقة المغلّطة؟! وماذا تفيد فيها وجديات المتصوّفة؟!!

أرونا كتب عليّ محمّد أساس الدعوة، وجوامع تعليمها، وحلالها وحرامها! أفلا تقول لأصحابك: أريد أن آخذ معارف هذه الناشئة وشريعتها وحججها من كتابها الأصلي، ولا أريد أن أسمعها من زيد وعمرو؟!!

أفلا تقول لأصحابك: إنّ مؤسّس هذه الطريقة - عليّ محمّد - قد أمر أتباعه كلّهم أجمعين بتلاوة البيان، كما ستسمعه من الباب التاسع من الواحد السادس من البيان!!

بل أمر من يقدر بأن يتلو من البيان في كلّ يوم ليلة سبعمئة آية، كما في الباب الرابع عشر من الواحد الثامن.

وأمر بأن يكون عند كلّ نفس من البيان صحيفة أقلّ ما فيها ألف بيت، كما في الباب الأوّل من الواحد السادس.

فأين البيان لأتلوه؟!!

أفلا تقول لأصحابك: إنّ حسين عليّ كتب كتاباً سمّاه إيقان وكتاباً سمّاه أقدس ذكر فيه شريعته، فأين الكتابان؟! ولماذا أخفيا؟! ولماذا لم يُطبعا؟!!

إنّ الناس يقولون: إنّ في كتب عليّ محمّد، وكتب حسين عليّ شطحات الكفر، وادّعاءهما الإلهيّة زيادةً على النبوة، وفيها إنكار المعاد الجسماني، وإنكار معجزات

المسيح على ضد ما يقوله القرآن والأنجيل، وكتب العهد الجديد!!

فإن كان الناس يكذبون في ذلك، فأظهروا كذبهم بإظهار هذه الكتب؛ لكن بشرط أن يتوافق على كتب عليّ محمد كل فرقة من البائية والأرزية والبهائية، ويتوافق على كتب حسين عليّ ولداه وأتباعهما: عباس أفندي وأتباعه، وميرزا محمد عليّ وأتباعه.

ومع ذلك تكون مطابقة لما ظفر به المسلمون وغيرهم - رغماً على الإخفاء الشديد - حيث أخذوها من أيدي البائية بحسن الوسائل.

هداك الله إلى رشدك، وفيما ذكرناه كفاية لهدي أولي الألباب وتنبههم من غفلتهم. هذا بعض ما عليك.

وعليّ في شرع الهدى أن أجاريك في البحث، وأجري معك في الإيضاح قطعاً للمعاذير، والله وليّ التوفيق.

ثم لا يخفى عليك - هداك الله - أن من الناس من انهمك بترويج نحلته، وحب الغلبة والاتصاف بالعلم، وبغض المغلوبيّة وظهور صفة الجهل، فيحرك هواه لسانه في المكالمة - على رغم الحق والكمال - باضطراب المكابرة والمباهة، والتشبّه بالواهيات، مفتنماً غرة الجليس، أو خلوة المجلس، أو ميل الغالب من أهله إلى ما يقول.

ولكن الغالب من هؤلاء إذا طلبت منه كتابة مطالبه، التزم فيها - مهما أمكن - بالتهذيب والتنقيح، حذراً من ظهور الجهل وذمائم الأخلاق بظهور الكتابة للعموم! فلذا آثرت أن أقلع هذه الجذور الفاسدة، مني ومن غيري، في جعل السير في نهج الحق كتيباً، والله الهادي إلى سواء السبيل.

فأقول في السؤال: لماذا تركت دين فطرتك وشريعة نشأتك والتمسك بالقرآن الكريم، وعدلت إلى البائية، وهي مبينة للإسلام كما ذكرنا؟! والذي يفرض أن تقوله إحدى مقالات ثلاث:

## المقالة الأولى

أن تقول - عافاك الله -: إني وجدتُ دين الإسلام - كشريعته - باطل الأصل والفرع، لا علاقة له بالله، ولا مساس له بالحقّ، فعدلتُ إلى دين الحقّ وشريعة الرشد! فنقول لك: إن لنا أن نسألك عن البرهان فيما قلت من توهين الإسلام وتمجيد الباطية، فلعلّك تفيدنا أو نفيديك.

ولكن لنا معك طريقاً أقرب من هذا، وهو أن أساس<sup>١</sup> دعوتك ورؤساء نحلّتك - وهم: عليّ محمّد وحسين عليّ - يكذبانك في قولك هذا! فإنهما قد بيّنا دعوتهما على أن الإسلام دينٌ حقّ، وأن محمّداً رسولُ الله، وأن القرآنَ كتابُ الله، وأن أمير المؤمنين عليّاً والأئمّة من ولده إلى الحسن العسكري عليه السلام أئمّة حقّ، وأن المهديّ - الموعود بظهوره في دين الإسلام - إمامٌ حقّ. فقد قال عليّ محمّد في الباب الثاني، من الواحد السادس، من كتاب الأسماء، من البيان:

ولتشهدنَّ أن مثّلَ ظهور قائمكم كمثّلَ ظهور محمّد رسول الله من قبل، إن الذي نزل الفرقان من قبل قد نزل تلك الآيات.

وفي الباب الثامن، من الواحد السادس، في معرفة اسم «المرئف»: «قد علّم الله محمّداً آيات القرآن، وعلّم عليّاً آيات...» إلى آخره.

وقال أيضاً في «آثار النقطة» في كتاب الفاء، المفتتح بقوله: «بسم الله الأبهي الأبهي» ثم استمرّ على هذه المادّة - في البهتان والابتهان! - حتّى قال فيها: «إنّا جعلناك جرداناً جريداً للجبارين»!! - إلى أن قال: - «قل إلى أن يُظهر الله مَنْ يُظهر الله، مثّل ما قد ظهر محمّد رسول الله!»

١. أساس: جمع أسس - مقصور أساس - والأنس والأنس والأسيس: كلُّ مُبتدئٍ شيءٍ، وأصل البناء. لسان العرب ٦: ٦، «أس س».



وقال أيضاً في مقالته التي افتتحها بقوله: «يا خليل، بسم الله الأقدم الأقدم» واستمر على هذه المادة - بالقدّامين والقادّامات والقدّمان! - إلى أن قال: - «وإنّ هؤلاء لا يتبعوني، ولو اتبعوني لآمنوا بموسى قبل عيسى، ثمّ بمحمّد بعد عيسى».

وقال في مقالته التي قال فيها: «قضّى الله عدد النفر بالنفي: لا إله، وحقّ على كلّ نفس أن تثبت ألف الإثبات»!! إلى أن قال:

كلّ الدّين لا إله إلّا الله، ظاهراً وباطناً، أولاً وآخراً، ثمّ محمّد رسول الله، ثمّ الأئمة والورثة حجج الله.

إلى أن قال:

قد قدّرنا أثمار شجرة الأُولى لمحمّد رسول الله، هذا عطاء ربّك غير مقطوع ولا ممنوع، ثمّ لعلّي إمام حقّ محبوب، ثمّ لفاطمة ورقة من شجرة الأُولى، كذلك أنتم تحشرون، ثمّ الحسن والحسين اللّذين قد جعلهما الله إماماً على العالمين.

وقال أيضاً - فيما قال في صناعة الإكسير -: «قد سمعت مثل محمّد رسول الله، قد وضع الحجر على بطنه».

وفي مقالته التي يقول فيها: «هو هذا، وإني القائم الذي كلّ ينتظرون يومه».

قال:

ولعمري إنّ أمر الله في حقّي لأعجب من أمر محمّد رسول الله من قبل لو أنتم فيه تتفكّرون، قل إنّه رُبي في العرب، ثمّ من بعد أربعين سنة قد نزل الله عليه الآيات وجعله رسوله إلى العالمين، قل إني ربيّ في الأعجمين، وقد نزل الله عليّ من بعدما قضّى من عمري خمسةً بعد عشرين سنة آيات التي كلّ عنها يعجزون!!

إلى قوله: «وإنّا وعدنا من قبل في القرآن أنّا كنّا نستنسخ ما كنتم تعملون»!!

إلى قوله: «آمنت بسرّ آل محمّد»!!

وقوله بالفارسيّة: «ومحمّد رسول الله ركن هواء است، وعليّ والأئمة حجج الله ركن

ما است»!!

وفي كتابه إلى مفتي بغداد شهاب الدين الآلوسي<sup>١</sup> - الذي أوله: «بسم الله الأمتع الأقدس»!! - قوله:

وإنه من قبل رسول الله حقَّ محبوب، وقد جاء بالهدى، وبلغ ما أنزل عليه من كتاب ربه حيث أنتم يومئذ به مؤمنون.

وفي مقالته التي يقول فيها: «ولله علم ما يخرج من الأرض، ورقَّ الشمس والقمر» قوله:

وما استشعرتم في قيمة محمد رسول الله ولمَّا جاءهم بالهدى والبيّنات من عند ربهم، فما آمنوا به إلّا قليل!!

إلى أن قال: «ذكر الأول الذي هو محمد رسول الله».

وفي مقالته التي يقول فيها: «فاعلم بأنّه ما نزل في القرآن كلّ قد نزل في البسملّة»!

وقال: «إنّ فيه<sup>٢</sup> كلّ علم قد أحاط به علم الله، وما يعزب منه عن محمد وآل محمد من شيء». ثمّ استشهد بدعاء العشرات<sup>٣</sup>، ودعاء الصحيفة<sup>٤</sup>، ودعاء السحر<sup>٥</sup>،

١. هو شهاب الدين أبو الثناء محمود بن عبد الله الحسيني الآلوسي (١٢١٧ - ١٢٧٠ هـ. / ١٨٠٢ - ١٨٥٤ م)، مفسر محدث أديب، من أهل بغداد، مولده ووفاته فيها، كان سلفي الاعتقاد، تقلّد الإفتاء في بغداد سنة ١٢٤٨ هـ، وعُزل، وسافر إلى الموصل والآستانة سنة ١٢٦٢ هـ، ومَرَّ بماردين وسواس، وأكرمه السلطان عبد المجيد، وعاد إلى بغداد بعد ٢١ شهراً يدوّن رحلاته، ويكمل ما بدأ به من مصنّفات، ومن مؤلفاته: روح المعاني في تفسير القرآن: نشوة المدام في العود إلى دار السلام؛ غرائب الاغتراب، وغيرها.

والآلوسي نسبة إلى جزيرة «آلوس» في وسط نهر الفرات، على خمس مراحل من بغداد، قرب مدينة عانة، فرَّ إليها جدُّ هذه الأسرة من وجه هولاء التتري عندما دهم بغداد، فنسب إليها. انظر: هدية العارفين ٦: ٤١٨؛ الأعلام للزركلي ٧: ١٧٦؛ معجم المؤلفين ٣: ٨١٥؛ الرقم ١٦٦٢٩؛ معجم البلدان ١: ٧٥؛ الرقم ٣٦ مادة «آلوسة».

٢. يعني القرآن. (منه ❧).

٣. انظره في جنة الأمان الواقعة ١: ١٠٩ - ١١٣.

٤. المصدر: ٣٠٩ - ٣١١.

٥. المصدر ٢: ٦٨٩ - ٧٠٣.

ودعاء المباهلة<sup>١</sup>، وسورة الحشر!! إلى قوله:

ذلك في مقام الإمامة حروفه، ولقد خلق الله لكل حرف مظهراً كاملاً، أوله محمد،  
وثانيه علي، وثالثه فاطمة، ورابعه الحسن، وخامسه الحسين، وسادسه علي بن  
الحسين، وسابعه محمد بن علي، وثامنه جعفر بن محمد، وتساعه موسى بن جعفر،  
وعاشره علي بن موسى، والحادي عشر محمد بن علي، والثاني عشر علي بن  
محمد، والثالث عشر الحسن بن علي.

ثم جعل نفسه الرابع عشر!!

وقال في هذه المقالة أيضاً: «واستشعر ما قال الله في آخر سورة الإسرى: ﴿قُلْ  
أَدْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا آلَ رَحْمَنٍ﴾<sup>٢</sup> الآية.

ومن قوله في البيان:

كلّ الأسماء اسمه وهو لا اسم له، وكلّ الأنعام نعته وهو لا نعت له، باطنه كلمة  
لا إله إلا الله، وظاهره في الفرقان محمد رسول الله.

وراجع كتابه الذي سمّوه البيان، وراجع أيضاً كتابه الذي سمّاه أحسن القصص في  
تفسير قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَتَابِعْ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كُوكَبًا﴾<sup>٣</sup> الآية.

وقوله تعالى: ﴿لَا تَقْصُصْ رُءْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ﴾<sup>٤</sup>.

وقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رَبُّكَ وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ﴾<sup>٥</sup>.

تجده منوهاً بذكر رسول الله وفاطمة والحسين، وأئمة الحق، وشهادة الحسين،  
وفضل زيارته وزائره.

وقال حسين علي في ألواح، في كتابه إلى أحد دعاة المسمّى عندليب: «وفي

١. المصدر: ٧٩٩-٨٠٢.

٢. الإسراء (١٧): ١١٠.

٣. يوسف (١٢): ٤.

٤. يوسف (١٢): ٥.

٥. يوسف (١٢): ٦.

أول القدم يتمسك بما أنزل الرحمن في القرآن بقوله: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ﴾<sup>۱</sup>، ﴿ثُمَّ دَرُّهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يُلْعَبُونَ﴾<sup>۲</sup>.

ولنذكر جملة من كتابه المسمى إيقان نقلاً من نسخة خطية عندنا، فإنه قال في أثناء كلام في رسالة موسى عليه السلام في ذكر مؤمن آل فرعون ما لفظه: «رب العزة برای حبيب خود می فرماید<sup>۳</sup>: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَنَهُ﴾<sup>۴</sup> الآية».

وقال في الباب الأول بعد ذكر ما في الأناجيل، في علامات مجيء المسيح وانقضاء الدهر: «لهذا از شریعۀ فیض محمدیه و از سحاب فضل احمدیۀ ممنوع شدند»<sup>۵</sup>.

وقال في أول كلامه في تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة: «وبعد از هجرت شمس نبوت محمدی از مشرق بطحا به یترب»<sup>۶</sup>.

وقال في أخريات الباب الثاني: «مثل در کتاب مبین رب العالمین بعد از ذکر ختمیت<sup>۷</sup>، قوله تعالى: ﴿وَلَنَكِينٌ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾<sup>۸</sup>»<sup>۹</sup>.

ولعلّما إذا خاطبتك بهذه الحجة رمز<sup>۱۰</sup> إليك بعض دعائك بطرفه، وممض<sup>۱۱</sup> ابتسامه إلى سرّ مكتوم أحسّست به هواجسنا من بعض دعائكم في دعوتهم لغير المسلمين من الأمم، ومن معاونة بعضكم لأضداد الإسلام في الجراءة على قدس خاتم النبيين وجلالة

۱. الإسراء (۱۷): ۱۱۰.

۲. الأنعام (۶): ۹۱.

۳. أي قال ربّ العزة لحبيبه ...

۴. غافر (۴۰): ۲۸.

۵. أي لهذا فقد خرّوا من الشريعة المحمدية المعطاة.

۶. أي وبعد الهجرة المحمدية من بطحاء مكة إلى يثرب.

۷. يعني محمداً ﷺ. (منه ...).

۸. الأحزاب (۳۳): ۴۰.

۹. أي كما في كتاب الله المبين بعد ذكر خاتم النبيين ...

۱۰. الرمز: إشارة وإيماء بالعينين والحاجبين والشفقتين والقم. لسان العرب ۳۵۶: ۵، «رم ز».

۱۱. أي أشار إشارة خفية بابتسامته. لسان العرب ۲۵۱: ۷، «وم ض».

القرآن الكريم - كما وجدناه في بعض الكتب المطبوعة - وعرفنا المُعين والمُعان، فليقلنك برمزه وغمزه<sup>١</sup> أنه ليس لدين الإسلام ولا لكتابه ولا لشرعه من حقيقة! ولكن هذا الظهور، وسرّ النقطة، اقتضى أن ينتشل المسلمين إلى ساحل الإيمان، بما هو مألوف لهم من أساطير الأولين، حتّى إذا أضاء لهم صبح الإيمان، انكشف لهم أنهم كانوا يؤمنون سراباً بقيعة<sup>٢</sup>!

فنقول إذاً: بخ بخ لهذا الظهور وهذا النور، حيث كان اجتذابه للناس إلى مزاعم إشراقه بضدّ الأمانة؛ إذ يستزلهُم بالخداع، وبضدّ الحكمة؛ إذ يجعل لهم نحلّتهم حجر عثرة لهم في سبيل ما يدعوهم إليه؛ وبضدّ الفهم، حيث لم يدرك بأنّ التصديق على أساس نحلّتهم ينقض عليه أمره بالبرهان والجدل، ويردّ أمره إلى الخيبة والفشل؛ تعالى الحقّ عن ذلك، وحاشا الحقيقة عن أوهامه.

### المقالة الثانية: فيما يفرض أن تقوله

هو أن تقول: إنّ لدين الإسلام ولقرآنه ولرسوله جرثومة<sup>٣</sup> حقيقة وأساس حقّ، ولكن دعوة الباطية جاءت لإصلاحه! قلت: ولهذا الكلام وجهان:

الوجه الأوّل: أن تقول: إنّ نبيّ الإسلام وكتابه - جاء فيما جاء به - بأصول وأحكام غير صالحة، فجاءت الباطية لتهذيب ذلك وإصلاحه! فنقول: عافاك الله، هذا يرجع إلى المقالة الأولى، فإنّ النبيّ المرسل من الله، والكتاب المنزل من الله، لا يكون منهما ما هو غير صالح، وإنّما يكون غير الصالح من

١. القَسْرُ: الإشارة بالعين والحاجب والجفن. لسان العرب ٥: ٣٨٨، «غ م ز».

٢. قَيْعَة: جمع قاع، وقيل: تكون للواحد، والقاع: ما انبسط من الأرض، وفيه يكون السراب نصف النهار. لسان العرب ٨: ٣٠٤، «ق و ع».

٣. الجرثومة: أصل كلّ شيء ومجتمعه. لسان العرب ١٢: ٩٥، «ج ر ث م».

النبي الكاذب والكتاب المفترى على الله.

الوجه الثاني: أن تقول: إنَّ كلَّ ما جاء به رسول الله وأنزل في القرآن هو حقٌّ صالح مقرون بالمصلحة والحكمة، ولكن دَسَّت فيه الأهواء والجهلُ أموراً غريبةً، وأدخلت فيه ما لا يوافق الصلاح والحكمة؛ فالدعوة إلى الباطية قامت لتهديب الإسلام من هذا الغريب الدخيل، كالإصلاح البروتستنتي<sup>١</sup> للنصرانية!

فنقول: كيف تقول ذلك ودعوى الباطية قد خالفت المعلومات المسلَّات في جامعة هذا الدين، وبدلت من الإسلام أموراً لا مساعٍ لعاقل عن اليقين بأنَّها من حقيقة دين الإسلام وشرعه وصريح كتابه، كأحكام الموارث والنكاح والطلاق والشهور والصوم والصلاة، وغير ذلك؟!!

عافاك الله! إنَّ الدعاة أخفوا عليك، فَلِمَ لا تنظر في بيان الباب وصحيفة الأحكام للبهاء؟! أفلا تلتفت إلى الصلاة والصوم؛ إذ كنت تعرف منهما ما هو ضروري يقيني في دين الإسلام، بحيث يعلم كلَّ ذي شعور أنَّه من لباب الشرع المحمَّدي؟!!

وأين هذا من الإصلاح البروتستنتي الذي أهمَّ مقصد فيه هو المحافظة على ما جاء في الإنجيل والكتب القانونية الشرعية<sup>٢</sup>؟!!

وإنَّما هذَّبَ النصرانية من آراء الباباوات وتقاليدهم - كالسجود للصور والأيقونات - وبعض التأويلات المستحيلة، ممَّا هو من المستحذات التي لا مساس لها بالكتب القانونية. وإنَّما نشأت هذه الأشياء في النصرانية من زعم كلِّ باب أنَّه الرسول والنائب الخاص عن المسيح، ورأيه - أو قل: إلهامه - مقدَّس في النصرانية.

١. حركة الإصلاح البروتستنتي: هي الحركة التي تزعمها الراهب الألماني مارتن لوثر (١٤٨٣-١٥٤٦م) في ألمانيا.

٢. الكتب القانونية الشرعية: هي الأنجيل الأربعة المنسوبة إلى متى ومرقس ولوقا ويوحنا. وقد اكتسبت شرعيتها وقانونيتها منذ القرن الثاني الميلادي حينما تسلَّمت الكنيسة هذه الأنجيل ككتابات وسجَّلات يوثق بها وذات سلطان. انظر قاموس الكتاب المقدَّس: ١٢٦.

فتبصر - عافاك الله وهداك - في مقياستك بالأمر، فما كل بيضاء شحمة<sup>١</sup>!

المقالة الثالثة: فيما يُقرض أن تقوله

هي أن تقول: إن دين الإسلام حق، وقرآنه حق، وكله من الله، قد أخذ بأطراف الكمال والصلاح، ولكن طريقة البائية وردت عليه وعلى كتابه، كما ورد هو على ما قبله من الأديان والكتب.

وكما أشارت تلك الأديان والكتب إلى حقيقته وشرفه، أشار هو إلى طريقة البائية وشرفها.

فالإسلام كافٍ في الدلالة عليها، وما جاء فيه كافٍ في الحجّة لها، فإنّا نبني أمرها عليه، ونرجع في شأن دعوتها إليه، ونحتجّ بكتابه وسُنّته ورواية أئمّته.

قلت: نعم، وهذا هو الذي صرّح به أساس طريقتكم ورؤساء دعوتكم، كما ذكرناه في الكلام على المقالة الأولى، ونذكره في تقرير الدعوة، وإن كنتم قد أسررتم ضدّ ذلك فيما بينكم - كما يُنمى ويُنسب إليكم، ويُحسّ من همس بعض دعائكم - فهو من أقبح الخيانة في الضلال، وأفحش الفجور في الكذب والتزوير الناشئ من وبّال الضلال والوهن في الطريقة.

ثمّ أقول: لا يخفى أنّ كلّ أمر يراد إثباته والاحتجاج عليه لا بُدّ أن يُنظر أولاً في إمكانه وسلامته عن الموانع، ثمّ تعود النوبة إلى البرهان على وقوعه والاحتجاج لإثباته.

فأمّا إذا كان مقترناً بالموانع من ثبوته، فإنّ التصدي لإثباته من الخبط والعبث، فإنّ اقتران دعوى «عليّ محمد الباب» بالموانع كافٍ في الدلالة على بطلان دعوته وغلط حجّته.

١. مثل يقال لمن قاس شيئاً على شيء فأخطأ قياسه. انظر: شرح حماسة أبي تمام ١: ٢٤٥، الرقم ٩٢؛ مجمع الأمثال ٣: ٢٧٥، الرقم ٣٨٦٨.

وهلّم فلنجر الموانع، فإن تركت لك سبيلاً إلى الاحتجاج، فدونك ذلك لننظر في الحجة.

وإن لم تترك لك سبيلاً لإيضاحها بطلان الدعوة، فلنحمد الله على هدايته إلى السداد، ونشكره على ظهور الحق من أقرب الطرق.

فنقول - والله المستعان -: إنّا لم تصل إلينا كتبكم، ومهما تطلّبناها حال بيننا وبينها حجاب الإخفاء لها والتستر بها، على ضدّ حكمة الدعوة وقانون الطاعة وشرع الصدق، حتّى إذا استحصلنا منها - بلطيف الجدّ - شيئاً قليلاً، بنسخ متعدّدة، فاعتمدنا منها على الذي توافقت فيه النسخ؛ فاستخرجنا من البيان والألواح أساس الدعوة وعنوان الدعوى، ودللنا على موضعه من كتبكم، وسَمّينا قائله، وذكرناه بلفظه، فاعرضوه على ما عندكم تجدوه مطابقاً حرفاً بحرف؛ إذ وجدنا «ميرزا عليّ محمّد» على أطوار:

[١- دعوى النيابة]: فطوراً يدّعي أنّه نائب عن بقيّة الله المنتظر إمامنا؛ ولذا سمّى نفسه ب: الباب. وأنّ أوّل نور ظهر هو حجة الله مولاه، حيث قال في كتابه المسمّى أحسن القصص في أوّل تفسيره لسورة يوسف من القرآن الكريم - وهو من أوائل ما كتبه - ما هذا لفظه ونصّه:

الله قد قدر أن يخرج هذا الكتاب في تفسير أحسن القصص من عند محمّد بن الحسن بن عليّ بن محمّد بن عليّ بن موسى بن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب، على عبده، ليكون حجة الله من عند الذكر على العالمين بليغاً، يا معشر الملوك وأبناء الملوك انصرفوا عن ملك الله جميعكم على الحقّ بالحقّ جميلاً.

إلى آخر ما خاطب به ملك إيران محمّد شاه.

وقال أيضاً في تفسير سورة يوسف:

ولا تقولوا كيف يكلم عن الله من كان في السنّ خمس وعشرون، اسمعوا، فوربّ السماء والأرض إني عبد الله آتاني الله البينات من عند بقيّة الله المنتظر إمامكم!



ونقل حسين عليّ في أواخر كتابه إيقان عن عليّ محمد من أوّل كتابه المسمّى  
قِيَوْمُ السماء قوله:

يا بقيّة الله، قد فَدَيْتُ بكليّ لك، ورضيتُ السبّ في سبيلك، وما تمنيتُ إلّا القتل  
في محبتك، وكفى بالله العليّ معتصماً قديماً.  
وقال أيضاً في خطابه للملّا محمد عليّ المازندراني، الملقّب بالقدّوس،  
ما مختصره: «أوّل طرّزٍ لآخ ولَمَعَ ثمّ أشرقَ حضرةُ النور، وماحي الديجور، حجةُ  
الله مولاي».

وقال في خطابه لزرّين تاج التي سمّاها بقرة العين: «ثمّ إنّ رجعة القائم -عجل الله  
فرجه- ظهور ذلك النور»!

[٢ - دعوى المهدويّة]: وطوراً يدّعي أنّه المهديّ، الثاني عشر من الأئمّة عند  
الشيعة، والرابع عشر من المعصومين، حيث قال في البيان: «في ذكر البسملة والنقطة  
والاعتماد على تأويل الحروف المقطّعة»، وذكر كلاماً طويلاً على نحو طريقة الشيعة  
الاثني عشرية في تعداد المعصومين والأئمّة في الدين، فذكر رسول الله وأمير المؤمنين  
والزهاء والأئمّة من بعدهم عليهم السلام، فعدهم واحداً واحداً إلى قوله: «والثالث عشر الحسن  
العسكري»، وقال: «والرابع عشر البهاء الذي نزل في ليلة القدر»!  
وقال في كتابه لشهاب الدين الآلوسي: «وإنّي أنا المهديّ، حقّ على كلّ من آمن  
بالقرآن بي يوعدون»!

[٣ - دعوى النبوة]: وطوراً يدّعي أنّه نبيّ، بعثه الله وأرسله وأوحى إليه، وأنزل  
عليه كتاباً لا يقدر الجنّ والإنس على أن يأتوا بمثله، وأنّه رفع الأحكام العمليّة، ونهى  
أن يتّبع غير ما في كتابه البيان!

وافتخر على القرآن الكريم بأنّه يأتي بمقداره في أربعة أيّام مع أنّ القرآن الكريم  
نزل في ثلاث وعشرين سنةً، وبأنّ أمره أعجب من أمر رسول الله!  
وهاك ما ذكره في هذه الدعاوي من بعض كلماته:

قال فيما كتبه للملا محمد علي المازندراني:

وإنَّ شؤون التفسير شأن النبي، والمناجاة شأن الولي، والعلم شأن الأبواب، قد  
أظهرنا ذلك الشؤون!

وقال في تفسير سورة يوسف: «وإنَّ الله قد أوحى إليّ: إن كنتم تحبون  
الله فاتبعوني!»

وقال في كتابه للألوسي: «ولقد بعثني الله بمثل ما قد بعث محمدًا رسول الله من قبل!»  
وقال: «ولقد رفعنا كلّ ما أنتم به تعملون»!

ثمَّ قال: «ولا تتبعنَّ إلّا ما نزل في البيان، فإنَّ ذلك ما ينفعكم»!  
وقال: «وإنَّ يوم الذي نزل الفرقان على محمد إلى يوم نزل الله البيان عليّ ألف  
ومائتين وستين سنة»!  
وقال:

ما قد ينزل الله في ثلاث وعشرين سنة حينئذٍ ينزل في أربعة يوم، فإذا فتحضرون  
بين يديّ لتكوننَّ من الشاهدين!

وقال في تفسير سورة يوسف:  
لو اجتمعت الإنس والجنّ على أن يأتوا بمثل هذه الكتاب بالحقّ على أن  
يستطيعوا ولو كان أهل الأرض ومثلهم معهم على الحقّ ظهيراً!

وقال في البيان:  
ولعمري إنَّ أمر الله في حقّي أعجب من أمر رسول الله من قبل لو أنتم فيه  
تتفكّرون، قال: إنّه ربّي في العرب، ثمَّ من بعد أربعين سنة نزل الله عليه الآيات،  
وجعله رسوله إلى العالمين، قل: إنّي ربّيت في الأعجمين، وقد نزل الله عليّ من  
بعدها قضى من عمري خمسةً بعد عشرين سنة آيات التي كلّ عنها يعجزون!

وقال:

ولعمري، أوّل من سجد لي محمد، ثمَّ عليّ، ثمَّ الذين هم شهداء من بعده، ثمَّ  
أبواب الهدى، أولئك الذين سبقوا إلى أمر ربّهم وأولئك هم الفائزون!!

هذا بعض ما وجدناه من دعاوي عليّ محمد في دعوته على قلة ما عثرنا عليه من كتابه.

وهناك دعاوٍ آخر تؤخّر الكلام فيها وعليها إلى أن نفرغ من المكالمة في هذه الدعاوي المتقدمة.

### [دعاوى حسين عليّ الملقّب بالبهاء]:

وأما ما وجدناه من دعاوي حسين عليّ، الملقّب بالبهاء، فإنه ادّعى أن الله بعثه وأرسله بآيات بيّنات، وأنه الروح المسيح جاء مرةً أخرى ليتمّ ما قاله من قبل، وأنه جاء بكتاب سمّاه الأقدس بشريعة وأحكام، ولكنها كلّها مخالفة ومباينة لشريعة الإسلام! قال حسين عليّ في رسالته يكفر بها البائية الأزلية، أتباع الميرزا يحيى، الملقّب بصبح الأزل:

قد بعثني الله وأرسلني إليكم بآيات بيّنات وأصدّق ما بين أيديكم من كتب الله وصحائفه وما نزل في البيان!

وفي هذه الرسالة ذكر كتاباً إلى بعض القسيسين من سكّان القسطنطينيّة جواباً لكتابه، ولكنّ حسين عليّ زعم أن كتابه إلى القس من كلام الله وقوله، حيث قال في حكايته للكتاب: «قوله تعالى: قد حضر كتابك في ملكوت ربك الرحمن» إلى آخره. وقال مخاطباً للقس طالباً منه دعوة المسيحيين إليه:

قل يا قوم قد جاءكم الروح مرةً أخرى ليتمّ لكم ما قال من قبل، كذلك وعدتم به في الألواح إن كنتم من العارفين - إلى قوله -: ثم اعلم بأنّ الذي صعد إلى السماء قد نزل بالحق، وبه مرّت روائع الفضل على العالم!



## موانع الاعتقاد بالبابية والبهائية

فلنبدأ بالنظر في دعاوي الميرزا عليّ محمّد، وقد تقدّم تقريرها، ولننظر معاً بعين الإنصاف إلى إمكانها وثبوتها.

### [المانع الأول: تناقض الادّعاءات]

فنقول: هل يخفى عليك أنّ كلّ دعوى تَقَلَّبَ فيها مدّعيها بالمتناقضات والمتناقضات، فذلك التقلّب أصدق شاهد وأوضح دليل على كذب الدعوى وبطلان أساسها، وأنها لا مساس لها بالحقّ والحقيقة؟!!

فماذا ترى - بوجدانك - إذا قال شخص: أنا نائب فلان، ثمّ قال: أنا نفس فلان؟! أفلا يرى كلّ مميّز أنّ هذا من تناقض الكلام، الذي يلتجئ الكاذب فيه إلى ما يرجو رواجه بحسب الوقت والمكان والحال؟! أفلا تراه تارةً يقول:

إني عبد الله آتاني الله البينات من عند بقيّة الله المنتظر إمامكم، وإنّ الطرز الذي لاح هو حجّة الله مولاه؟!!

ثمّ يقول: «إني أنا المهديّ الذي كلّ به يوعدون»!  
أفليس كلّ واحدة من الدعويين تكذب الأخرى؟!!

وهذا أحد الموانع المكذّبة للدعوى، وفيه كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد.  
وإليك فاستمع إلى كثير من الموانع.

### [المانع الثاني: دعاويه المكذّبة لأساسيات دين الإسلام]

وقد ذكرنا لك اعترافه مراراً بحقيّة دين الإسلام ونبوّته ورسالته وكتابه وإمامة أئمّته  
الأحد عشر، وبنى على ذلك دعوته، وجعله أساساً لمزاعمه.

قل إذًا: فهل يُقبل منه دعاويه التي يبطلها دين الإسلام ومذهب الإماميّة بما هو  
معلوم متيقّن من الدين والمذهب؟!

وذلك لكون تلك الدعاوي مكذّبة للأساسيات المعلومة من دين الإسلام  
ومذهب الإماميّة!

فتكون اعترافاته السابقة من حقيّة دين الإسلام ورسالته وقرآنه وشريعته، وحقيّة  
مذهب الإماميّة وإمامتهم وطريقتهم، وإقراراته بهذه كلّها، مانعةً أشدّ المنع من  
صدق دعاويه في دعوته، وزاجرةً من تصديقه، وكافيةً في البرهان القاطع على كذبه،  
حيث إنّ المعلومات المتيقّنت من دين الإسلام ومذهب الإماميّة تكذّبه بإبطالها  
لما يدّعيه.

وإليك فاستمع إلى شرح ذلك؛ فإنّ الميرزا عليّ محمّد ادّعى أنّه المهديّ الموعود به،  
وأنّ الله بعثه وأوحى إليه، وجاء بكتاب فيه شريعة مخالفة لشريعة الإسلام!  
وكلّ هذه الدعاوي مخالفة للمعلوم اليقيني من دين الإسلام ومذهب الإماميّة الاثني  
عشريّة، بمقتضى القرآن القويم والسُنّة النبويّة وأحاديث أولي العصمة؛ ولنفضّل لك  
هذه المخالفات:

#### فالأولى من المخالفات: ادّعاؤه أنّه المهديّ المنتظر!

مع أنّه هو الميرزا عليّ محمّد بن الميرزا رضا البزّاز الشيرازي، وأمّه العلويّة خديجة.  
وُلد بشيراز في أوّل محرّم سنة الألف ومائتين وخمس وثلاثين هجريّة.

ومات أبوه وهو رضيع، فنشأ في حجر خاله الميرزا سيّد عليّ التاجر. وعند أوان بلوغه جعله خاله في متجره، وعلمه لوازم التجارة. ثمّ أخذه إلى بوشهر، ومكث هناك عنده حتّى بلغ من العمر نحو العشرين سنة. وفي أثناء إقامته في شیراز وبوشهر تعاطى التأدّب بتعلّم شيء من مبادئ العلوم، كما يتعاطاه أولاد المترفّين والتجار، كالنحو والصرف وبعض أنحاء الحكمة الذي كان رائجاً في فارس.

ولكنّ الاختبار دلّ على أنّه لم يحصل على شيء من ذلك التأدّب، كما يشهد بذلك كثرة اللحن والغلط الفاحش في كلامه، ويدلّ عليه اعتذاره عند نظام العلماء في تبريز بأنّه قرأ الصرف وهو طفل صغير!

نعم، كثر منه في بوشهر تعاطي الرياضات الشاقّة في طلب استخدام الكواكب، حتّى ضجر خاله من ذلك، وحاول أن يرسله إلى العتبات، ليشغله عن ذلك بتكميله فيما كان يتعلّمه من مبادئ العلوم.

فسافر إلى العتبات الشريفة، وأقام في كربلاء يراجعُ تدریس السيّد كاظم الرشتي<sup>١</sup> لكتب الشيخ أحمد الأحسائي<sup>٢</sup>، وبقي في العراق إلى السنة الخامسة والعشرين من عمره ورجع إلى بوشهر.

١. هو كاظم بن قاسم الحسيني الموسوي الجيلاني الرشتي الحائري (١٢١٢-١٢٥٩ هـ = ١٧٩٧-١٨٤٣ م)، أحد تلامذة الشيخ أحمد الأحسائي، سكن كربلاء، وهو من المتوغّلين في كتب الحكمة، ورئيس فرقة الكشفية المشتقة من الشيخية. وانظر: هدية العارفين ٨٣٦:٥؛ معجم المطبوعات العربية والمعرّبة ١: ٩٣٢؛ الأعلام للزركلي ٢١٥:٥؛ معجم المؤلفين ٢: ٦٦٤، الرقم ١١٦٦.

٢. هو أحمد بن زين الدين بن إبراهيم الأحسائي البهراني (١١٦٦-١٢٤١ هـ = ١٧٥٣-١٨٢٦ م)، مؤسس مذهب الكشفية، نسبة إلى الكشف والإلهام، وكان يدّعيهما، وربّما يقال لأتباعه: الشيخية، وُلد بالأحساء، وتعلّم في بلاد فارس، وتنقّل بينها وبين العراق، وسكن البحرين، وتوفّي وهو متوجّه إلى الحجّ قريباً من المدينة المنورة، وحمل إليها فدفن فيها، له مؤلّفات في الحكمة والكلام والأصول والنجوم وغيرها. انظر: أعيان الشيعة ٥٨٩:٢؛ هدية العارفين ١٨٥:٥؛ الأعلام للزركلي ١: ١٢٩؛ معجم المؤلفين ١: ١٤٣، الرقم ١٠٦٦.

ثم استحضرتة الحكومة إلى شيراز تاسع عشر شعبان سنة الألف ومائتين وإحدى وستين هجرية، فتداولته السجون في شيراز، ومنها إلى أصفهان، ومنها إلى قلعة جهريق في مدينة باكو من أذربايجان، إلى أن قُتل في تبريز في السابع والعشرين من شعبان سنة الألف ومائتين وخمس وستين هجرية.

### [ما روي في الإمام المهدي ﷺ]

مع أنَّ ضرورة مذهب الإمامية، وصريح المتضافر الصحيح من أخبار أئمتهم - كما وافقهم عليه جملة من عرفاء أهل السنة<sup>١</sup> - أنَّ المهديَّ هو الولد الصُّلبي للإمام الحسن العسكري ﷺ، وُلد بسمراء من أمٍّ ولد اسمها نرجس، ليلة النصف من شعبان سنة المائتين وست وخمسين من الهجرة<sup>٢</sup>.

والإمام أبوه أراه لبعض الشيعة، ونصَّ على أنَّه هو المهديَّ المنتظر صاحب الغيبة<sup>٣</sup>. وقد ذكر جماعة من المؤرخين ولادته وصفاته، منهم: ابن خلِّكان في تأريخه<sup>٤</sup>،

١- من هؤلاء: ١- محيي الدين بن العربي (٥٦٠-٦٣٨هـ) في الفتوحات المكيَّة الباب ٣٦٦، ونُقل ذلك عنه في

مشارك الأنوار - للشيخ حسن العدوي الحمزاوي -: ١٣٦، وفي اليواقيت والجواهر - للشعراني -: ٢٨٨.

٢- عبد الوهَّاب الشعراني (٩٧٣هـ) في لوائح الأنوار في طبقات الأخيار ٢: ١٣٩، الرقم ٢٥؛ واليواقيت والجواهر: ٢٨٧-٢٨٨، ونقل ذلك عنه في استقصاء الإفحام: ٩٢.

٣- عبد الحقِّ الدهلوي، في مناقب وأحوال أئمة أطهار، ونقل ذلك عنه في استقصاء الإفحام: ١٠٦.

٤- الطَّار النيسابوري، في مظهر الصفات، ونقل ذلك عنه في ينابيع المودة ٣: ٣٤٨، ٣٥٠ و٣٩٧، ح ٥٠ و٥١.

٥- شمس الدين التبريزي، كما في ينابيع المودة ٣: ٣٤٨، انظر كلمات هؤلاء وغيرهم في كشف الأستار: ٤٦-٩٣.

٢- راجع: الكافي ١: ٥١٤، باب مولد الصاحب ﷺ، ح ١: كمال الدين وتمام النعمة: ٤٢٤-٤٣٢، ح ١-٣ و٩ و١٢،

الباب ٤٢: الإرشاد ٢: ٣٣٩، الغيبة، للطوسي: ٢٣١، ح ١٩٨، و٢٣٤، ح ٢٠٤، و٢٣٩، ح ٢٠٧، و٢٤٠، ح ٢٠٨،

و٢٤٥، ح ٢١٢.

٣- الكافي ١: ٣٦٨، ح ٧، باب الإشارة والنصَّ إلى صاحب الدار ﷺ، ح ٣-٤ و٦، وانظر: ٣٧١-٣٧٢، باب في

تسمية من رآه ﷺ، ح ١٢-١٤ و٥١٤، باب مولد الصاحب ﷺ، ح ٢: كمال الدين وتمام النعمة: ٤٣١-٤٣٢، ح ٨

و٩، الباب ٤٢ و٤٣، ح ١٦، و٤٢٤-٤٣٦، ح ١-٥: الإرشاد ٢: ٣٤٨: إعلام الوري ٢: ٢٢٠ و٢٤٨-٢٥٣.

٤. وفيات الأعيان ٤: ١٧٦، الرقم ٥٦٢.



وابن حجر في صواعقه<sup>١</sup>، ولم يذكر أحد له تاريخ وفاة، حتى أن الملوك العباسيين في ذلك العصر كانوا يعرفون من الأئمة أن المهدي هو ابن الإمام العسكري؛ ولذا صاروا يطلبونه بعد وفاة الإمام العسكري، حتى أنهم جعلوا بعض جواري الإمام العسكري تحت المراقبة تفصيلاً<sup>٢</sup> عن حملهن منه<sup>٣</sup>.

وإليك فاستمع أخبار النبي وأهل بيته فيما قلناه، ثم إننا نذكر لك من كل حديث نص فقراته في هذا المطلوب، ونترك باقيه طلباً للاختصار، وحذراً من الإطالة، ولكنا ندل على الكتب التي نستخرج منها هذه الأخبار، ونذكر مصنفها، وتاريخ عصرهم، ليتيسر لك مراجعتها، لتطلع على الأخبار بطولها ونصها وسندها.

فنروي من كتاب سليم، وهو ممن أدرك أمير المؤمنين ﷺ وسلمان وروى عنهما<sup>٤</sup>. ومن كتاب الغيبة، للفضل بن شاذان، وهو من خواص أصحاب الرضا ﷺ، وأدرك ولادة الحجة، وتوفي في أيام العسكري ﷺ<sup>٥</sup>.

ومن كتاب أصول الكافي، لثقة الإسلام، وأوثق الناس في الحديث وأتقنهم، الشيخ أبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني، المتوفى سنة الثلاثمائة وثمان وعشرين من الهجرة، قبل الغيبة الكبرى بسنة<sup>٦</sup>.

ومن كتاب الغيبة، للشيخ أبي عبد الله محمد بن إبراهيم، الكاتب النعماني، وقد آلفه سنة الثلاثمائة واثنين وأربعين من الهجرة<sup>٧</sup>.

١. الصواعق المحرقة: ٢٥٥ و ٣١٤.

٢. التفصي: الاستقصاء، والتخلص من المضيق أو البلية. المصباح المنير: ١٨١؛ لسان العرب ١٥: ١٥٦؛ تاج العروس ٢٠: ٥٠، «ف ص ي».

٣. الكافي ١: ٥٠٥، باب مولد أبي محمد الحسن بن علي ﷺ، ذيل الحديث ١: كمال الدين وتمام النعمة: ٤٣.

٤. خلاصة الأقوال: ١٦١-١٦٣، الرقم ٤٧٣.

٥. المصدر: ٢٢٩، الرقم ٧٦٩.

٦. رجال النجاشي: ٢٧٧، الرقم ١٠٢٦. وفيه: أنه توفي سنة ٣٢٩؛ الفهرست للطوسي: ٣٩٣-٣٩٥، الرقم ٦٠٣.

٧. راجع: رجال النجاشي: ٣٨٣، الرقم ١٠٤٣؛ الذريعة ١٦: ٧٩، الرقم ٣٩٨.

ومن كتاب الاختصاص والأمالى والإرشاد، للشيخ الأجلّ الشيخ المفيد، المولود سنة ثلاثمائة وثلاث وثلاثين<sup>١</sup>.

ومن كتاب إكمال الدين وكتاب عيون الأخبار، للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن عليّ بن بابويه القميّ، المتوفى سنة الثلاثمائة وإحدى وثمانين من الهجرة<sup>٢</sup>.

ومن كتاب كفاية الأثر، للشيخ الجليل عليّ بن محمد بن عليّ الخزّاز، المعاصر للصدوق أبي جعفر<sup>٣</sup>.

ومن كتاب مقتضب الأثر، للشيخ أحمد بن محمد بن عيّاش، المتوفى سنة إحدى وأربعمائة<sup>٤</sup>.

ومن كتاب الغيبة، لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي، المتوفى سنة أربعمائة وستين<sup>٥</sup>.

ومن كتاب فرائد السمطين، للحموي الشافعي.

ومن كتاب المناقب، للخطيب الفقيه ابن المغازلي الشافعي.

وغيرها من الكتب التي نصّرح بأسمائها.

#### ١ - فصل: [فيما روي عن رسول الله ﷺ وحديث اللوح وصحيفة الزهراء]

١ - أسند الكليني في أصول الكافي، والنعماني في كتاب الغيبة، من سماعه من شيخ كتب هذا الحديث في كتابه سنة الثلاثمائة والثلاث عشر، والصدوق في كتاب العيون، والباب الثامن والعشرين من إكمال الدين، والمفيد في كتاب الاختصاص، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، والطبرسي في الاحتجاج، والحموي الشافعي في

١. رجال النجاشي: ٣٩٩، الرقم ١٠٦٧؛ رياض العلماء: ٥: ١٧٧.

٢. رجال النجاشي: ٣٨٩، الرقم ١٠٤٩.

٣. رياض العلماء: ٤: ٢٢٦؛ روضات الجنّات: ٤: ٣١٣، الرقم ٤٠١.

٤. رجال النجاشي: ٨٥، الرقم ٢٠٧.

٥. المصدر: ٤٠٣، الرقم ١٠٦٨؛ خلاصة الأقوال: ٢٤٩، الرقم ٨٤٥.

الباب الثاني والثلاثين من السمط الثاني من فرائد السمطين؛ بأسانيد متعددة عن جابر بن عبد الله الأنصاري في ذكر اللوح الذي رآه عند الزهراء عليها السلام، من قول الله في ذكر الأئمة وتعدادهم، قوله تعالى - بعد ذكر الحسن العسكري -: «ثُمَّ أَكْمَلْ ذَلِكَ بَابْنِهِ مُحَمَّدَ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ، عَلَيْهِ كَمَالُ مُوسَى، وَبِهَاءُ عِيسَى، وَصَبْرُ أَيُّوبَ»<sup>٢</sup>.

٢ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب الثامن والعشرين من إكمال الدين، وفي العيون بسند مغاير لما تقدّم، عن الصادق عليه السلام، أَنَّ الْبَاقِرَ عليه السلام جمع وُلْدَهُ وأَخْرَجَ لَهُمْ كِتَاباً بِخَطِّ عَلِيِّ وَإِمْلَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِيهِ مَا ذُكِرَ فِي حَدِيثِ اللُّوحِ الْمُتَقَدِّمِ بِتَمَامِهِ<sup>٣</sup>.

٣ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب المذكور من إكمال الدين، وفي العيون بسند مغاير أيضاً لما تقدّم، عن الصادق عليه السلام، قال: «وَجَدْنَا صَحِيفَةً بِإِمْلَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ...» وذكر فيها ما ذُكِرَ فِي اللُّوحِ الْمُتَقَدِّمِ بِتَمَامِهِ<sup>٤</sup>.

٤ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب الثامن<sup>٥</sup> والعشرين من إكمال الدين، والخزّاز في كفاية الأثر، عن جابر الأنصاري، عن رسول الله ﷺ في تعداد الأئمة عليهم السلام، قوله ﷺ: «ثُمَّ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ<sup>٦</sup>، ثُمَّ سَمِيِّ وَكُنْيَتِي، حَجَّةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ، وَبَقِيَّتُهُ فِي عِبَادِهِ، ابْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ، ذَاكَ الَّذِي يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، ذَاكَ الَّذِي يَغِيبُ عَنْ شِيعَتِهِ [وَأَوْلِيَائِهِ] غَيْبَةً لَا يَثْبُتُ [فِيهَا] عَلَى الْقَوْلِ بِإِمَامَتِهِ إِلَّا مَنْ امْتَحَنَ اللَّهُ قَلْبَهُ لِلْإِيمَانِ»<sup>٧</sup>.

١. كان في الأصل المطبوع: «جمال»، وهو تصحيف، وما أثبتناه هو الموافق لما في المصادر والسياق.

٢. الكافي ١: ٥٢٧ - ٥٢٨، باب ما جاء في الاثنى عشر والنصّ عليهم عليهم السلام، ح ٣؛ القبية، للنعمانى: ٦٦ ذيل

الحديث ٥؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٥٠، ذيل الحديث ٢؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٣١٠ ذيل الحديث ١،

الباب ٢٨؛ الاختصاص: ٢١٢؛ القبية، للطوسي: ١٤٦، ذيل الحديث ١٠٨؛ الاحتجاج ١: ١٦٦، ذيل الحديث

٣٣؛ فرائد السمطين ٢: ١٣٨، ذيل الحديث ٤٣٢ - ٤٣٥.

٣ و ٤. كمال الدين وتمام النعمة: ٣١٢، ذيل الحديث ٣، الباب ٢٨؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٥٠ و ٥١، ح ٣ و ٤.

٥. كذا في الأصل المطبوع، والصحيح: الثالث.

٦. أي العسكري. (منه عليه السلام).

٧. كمال الدين وتمام النعمة: ٢٥٣، ح ٣، الباب ٢٣؛ كفاية الأثر: ٥٤.

٥ - وأسند الصدوق في كتاب العيون، وفي الباب السابع والعشرين من إكمال الدين، والطبرسي في الاحتجاج، والحمويني في الباب الثاني والثلاثين من السمط الثاني من فرائد السمطين: أَنَّ الباقر عليه السلام قال لجابر الأنصاري: «حدّثنا بما عاينت من الصحيفة»؛ فذكر له جابر شأن صحيفة الزهراء عليها السلام وما فيها من ذكر أسماء الأئمة واحداً بعد واحد، وأسماء آبائهم وأمهاتهم، إلى قوله بعد ذكر الحسن العسكري عليه السلام: أبو القاسم محمد بن الحسن، هو حجة الله على خلقه، القائم، أمّه [جارية] اسمها نرجس<sup>١</sup>.

٦ - وأسند الشيخ الطوسي في أماليه في حديث الصحيفة ومقابلة الباقر للنسخة التي عنده مع نسخة جابر الأنصاري، فذكر بعد تعداد الأئمة الهادي والعسكري عليهما السلام ما نصّه: والخلف محمد... وهو المهديّ من آل محمد، يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً<sup>٢</sup>.

بيان: والمراد من الخلف: هو الولد الصليبي الذي يخلف والده عند موته في مقامه الحميد وآثاره الكريمة، فالخلف هنا هو من يقوم بالإمامة عند موت الحسن العسكري عليه السلام، وهو ولده الحجة.

٧ - وأسند الخزّاز في كفاية الأثر عن النبي صلى الله عليه وآله حديثاً فيه تعداد الأئمة إلى الحسن العسكري، ووصفه بأنّه أبو حجة الله، قال: «ويخرج من صلب الحسن قائمنا أهل البيت، يملؤها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>٣</sup>.

٨ - وأسند الخزّاز في كفاية الأثر أيضاً، والحمويني الشافعي في الباب الحادي والثلاثين من السمط الثاني من فرائد السمطين، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وآله، حديثاً مع اليهودي فيه تعداد الأئمة واحداً بعد واحد، إلى أن بلغ إلى الحسن العسكري عليه السلام،

١. عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٤٧-٤٨، ح ١؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٣٠٥-٣٠٧، ح ١، الباب ٢٧؛ الاحتجاج

٢٩٦-٢٩٨، ح ٢٤٧؛ فرائد السمطين ٢: ١٤٠-١٤١، ذيل الحديث ٤٣٢-٤٣٥.

٢. الأمالي: ٢٩١-٢٩٢، ح ٥٦٦.

٣. كفاية الأثر: ٨٤.

فقال ﷺ: «فإذا مضى الحسن فابنه الحجة ابن الحسن، محمد المهدي، فهؤلاء اثنا عشر»<sup>١</sup>.  
ورواه الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن محمد بن أبي عمير وأحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أبان بن عثمان، عن أبان بن تغلب، عن عكرمة، عن عبد الله بن عباس، عن رسول الله ﷺ.

٩ - وأسد الخزاز في كفاية الأثر حديثاً عن ابن عباس عن النبي ﷺ، فيه تعداد الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، وقال ﷺ: «وإذا انقضى الحسن فابنه الحجة»<sup>٢</sup>.

١٠ - وأسد الخزاز في كفاية الأثر بأسانيد ثلاثة عن الأصبع بن نباتة، وشريح بن هاني، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، كلهم عن أمير المؤمنين، عن النبي ﷺ حديثاً طويلاً في أمر الوصاية والإمامة من آدم ﷺ إلى أن بلغ إلى الحسن العسكري، فقال: «والحسن يدفعها إلى ابنه القائم، ثم يغيب عنهم ما شاء الله، وتكون له غيبتان، إحداهما أطول من الأخرى».

ثم قال ﷺ: «الحذر الحذر إذا فقد الخامس من ولد السابع»<sup>٣</sup>.

١١ - وأسد أيضاً عن محمد بن الحنفية، عن أمير المؤمنين ﷺ، عن رسول الله ﷺ - في حديث - قوله ﷺ: «ومن ذريتك الأئمة المطهرون... وستكون بعدي فتنة صماء صيلم، [يسقط فيها كل وليجة وبطانة] وذلك عند فقدان شيعتك الخامس من ولد السابع»<sup>٤</sup>.  
بيان: ولعل الناظر إلى هذين الحديثين، قبل سنة الألف ومائتين وستين، يستعظم مضمونهما ويستغربه ويقول:

ما عسى أن يحدث من الفتن بعد الغيبة؟!

١. كفاية الأثر: ١٤؛ فرائد السمطين ٢: ١٢٣-١٣٤، ح ٤٣١.

٢. كفاية الأثر: ١٨.

٣. المصدر: ١٤٦-١٥٠.

٤. المصدر: ١٥٧-١٥٨.

وماذا حدث حتّى يمتاز عن الفتن التي حدثت بعد النبي ﷺ من اختلاف أمته، وإراقة الدماء بينهم، وقتل ذريته، وسبي حريمه، وشيوع الظلم والجور والفسق والفجور، وسفك الدماء الزكية، وقتل النفوس المحترمة، ودفع الأئمة عن حقهم؟!

ولكنّ هذا الرجل لو عاين ما حدث في المسلمين بعد سنة الألف والمائتين وستين، لعرف السرّ المودع في هاتين الروايتين، وبأن له امتياز هذه الفتنة عن الفتن السابقة، وعرف أنّها هي التي يجب التحذير منها، حيث كانت طليعتها الدعوة إلى أطراح القرآن الكريم لقول القائل: «إنا جعلناك جرداناً جريداً للجادرين»!! وما أشبه ذلك.

ومن فضائع هذه الدعوة: أنّ بارعة الحسن، فريدة الجمال، زرين تاج القزوينية، الملقبة بقرّة العين، رقت المنبر في قرية دشت، قريب مدينة بسطام، وهي بادية المحاسن الفتانة، في ريعان الشباب وزهوّ الجمال، ونادت في الناس مجاهرةً بأنّ الشريعة المحمّدية قد بطلت بظهور الباب، وأحكام الشريعة الجديدة البايّة لم تصل إلينا، ونحن الآن في زمن فترة، والاشتغال بما جاء به محمّد لغوّ وباطل، فلا أمر اليوم ولا تكليف، ولا نهى ولا تعنيف!!

وأمرت بهتك حجاب النساء، ثمّ سارت المنازل بين قوم أخلاط، ليس لها فيهم محرم ولا قرابة ولا حميّ، بعدما أطلقتهم من قيود التكليف!

فكان ما كان ممّا لست أذكره فظنّ خيراً ولا تسأل عن الخبر

ومن فظائع هذه الفتنة: أنّ الملاّ حسين البشرويّ لمّا انهزم مقاتلوه والتجؤوا إلى قرية «فردا» من أعمال مازندران، عطف على أهل القرية، الذين هم لم يشتركوا في القتال، وأفناهم جميعاً، وذبحهم طراً، إنائاً وذكوراً، أطفالاً وشيوخاً، ودمّر القرية، وأحرقها بالنار!<sup>١</sup>

ومن فظائع هذه الفتنة: قول البهاء حسين عليّ في الصفحة المائة والثامنة والثمانين،

١. في الأصل: «وأفناهم جميعاً، عطف على أهل القرية، الذين هم لم يشتركوا في القتال» والصواب ما أثبتناه.

من كتابه المسمى إيقان، في شأن المَلّا حسين البشروي المذكور، ما نصّه بالفارسيّة:  
 «و از اين جمله مَلّا حسين است كه محل اشراق ظهور شدند»<sup>١</sup>  
 ثمّ قال بالعربيّة: «ولولاه<sup>٢</sup> ما استوى الله على عرش رحمانيّته، وما استقرّ على  
 كرسيّ صمدانيّته»!  
 وإنّ عندنا نسخة خطيّة في ثمانين ورقة، تكون هذه الفقرات فيها قبل الآخر بنحو  
 ثمان أوراق.

ولنكتف من هذا النحو هنا بهذا المقدار، ولعلّما نذكر أمثاله في الكفر والإلحاد.  
 ومن فظائع هذه الفتنة: أنّ كثيراً ممّن وُلد على فطرة الإسلام قد أنكروا ضروريّات  
 الدين، وارتدّوا عن فطرة، وبذّلوا الشريعة، وبذّلوا كتاب الله وراء ظهورهم.  
 ولنرجع إلى ما نحن الآن بصدد.

١٢ - وأسند ابن المغازلي في مناقبه عن جابر، عن رسول الله ﷺ حديثاً فيه تعداد  
 الأئمّة لجندل اليهودي، إلى أن بلغ الحسن العسكري عليه السلام فقال ﷺ: «وبعده ابنه محمّد،  
 يدعى بالمهديّ والقائم والحجّة، فيغيّب ثم يخرج، فإذا خرج يملأ الأرض عدلاً وقسطاً  
 كما ملئت ظلماً وجوراً، طوبى للصّابرين في غيبتة»<sup>٣</sup>.

وهذا الحديث رواه الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن محمّد بن الحسن  
 الواسطي، عن زفر بن هذيل، عن سليمان بن مهران الأعمش، عن مورك، عن جابر بن  
 عبدالله الأنصاري، عن رسول الله ﷺ.

١٣ - وأسند الخزّاز أيضاً في الكفاية مع تفاوت يسير في روايتهما عن رواية ابن  
 المغازلي، ومن التفاوت قوله ﷺ - بعد ذكر الحسن العسكري -: «ثمّ يغيّب عنهم إمامهم».  
 فقال جندل: هو الحسن يغيّب [عنهم]؟!!

١. أي ومن هؤلاء كان المَلّا حسين محلّ تجلّي الظهور.

٢. أي لولا المَلّا حسين. (منه ﷺ).

٣. لم أجده في المناقب المطبوع، ونقله القندوزي عن المناقب في يناير المودّة ٣: ٢٨٣ - ٢٨٥، ح ٢.

فقال رسول الله: «لا، ولكن ابنه الحجة»<sup>١</sup>.

١٤ - وأسند الخزّاز في الكفاية عن الحسن السبط عليه السلام، قال: «خطب رسول الله صلى الله عليه وآله...»، وذكر الخطبة وتعداد النبيّ للأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، وبعده قوله عليه السلام: «ويُخرج الله من صلب الحسن الحجة القائم، إمام زمانه [ومنقذ أوليائه] يغيب حتّى لا يُرى»<sup>٢</sup>.

١٥ - وأسند أيضاً عن الحسن السبط عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه وآله حديثاً ذكر فيه أنّه عليه السلام والأئمة عليهم السلام أولى بالمؤمنين من أنفسهم، وذكر الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري عليه السلام، وقال عليه السلام: «والحجة ابن الحسن أولى بالمؤمنين من أنفسهم»<sup>٣</sup>.

١٦ - وبسند آخر عن الحسين عليه السلام، عن رسول الله صلى الله عليه وآله، في حديث أنّه قال لجبرئيل: «ومن قائمنا أهل البيت؟» فقال: «هو التاسع من وُلد الحسين».

ثمّ ذكر جبرئيل الأئمة واحداً بعد واحد حتّى بلغ الحسن العسكري عليه السلام فقال: «ويخرج من صلبه كلمة الحقّ، ولسان الصدق، ومظهر الحقّ، حجة الله على بريّته، له غيبة طويلة، يظهر الله به الإسلام وأهله، ويخسف به الكفر وأهله»<sup>٤</sup>.

١٧ - وأسند أيضاً عن الصادق، عن آبائه، عن الحسين عليه السلام، عن رسول الله صلى الله عليه وآله، في بعض ما أوحى إليه ورآه لَمّا أُسري به إلى السماء، وأنّه رأى أنوار الأئمة عليهم السلام، وذكرهم واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، فقال: «ومحمّد بن الحسن القائم في وسطهم كالكوكب الدُرّي»<sup>٥</sup>.

١٨ - وأخرج أبو المؤيد موقّ بن أحمد الخوارزمي بسنده، والحمويّ في

١. كفاية الأثر: ٥٩.

٢. المصدر: ١٦٥.

٣. المصدر: ١٧٧.

٤. المصدر: ١٨٧ - ١٨٩، وفيه: «عن عائشة».

٥. المصدر: ١٨٥ - ١٨٦ بلفظ آخر، وفيه: «عن أمّ سلمة».



فرائد السمطين، عن أبي سلمى<sup>١</sup> - راعي رسول الله - مثله، وفيه: «ومحمد بن الحسن المهدي، كأنه كوكب دُرِّي بينهم»<sup>٢</sup>.

١٩ - وأسند الشيخ الطوسي في غَيْبته عن الصادق، عن آبائه، عن أمير المؤمنين عليه السلام، في وصية النبي بتسليم عهد الإمامة من إمام إلى إمام، وعدد الأئمة، إلى أن قال في ذكر الهادي: «فليسلمها إلى ابنه الحسن [الفاضل]، فإذا حضرته الوفاة فليسلمها إلى ابنه محمد المستحفظ من آل محمد عليه السلام»<sup>٣</sup>.

## ٢ - فصل: [فيما روي عن أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام]

٢٠ - وأسند الكليني في أصول الكافي في باب الغيبة، والنعمان في كتاب الغيبة، والصدوق في الباب السادس والعشرين من إكمال الدين، والمفيد في الاختصاص، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، والخزاز في كفاية الأثر، بأسانيد مختلفة عن الأصمغ بن نباتة، من قول أمير المؤمنين عليه السلام: «فكرت في مولود يكون في ظهر الحادي عشر من ولدي، هو المهدي الذي يملؤها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، له حيرة وغيبة، تضل بها أقوام، ويهتدي بها آخرون»<sup>٤</sup>.

بيان: المراد أن المهدي يكون من ولد أمير المؤمنين من ظهر الحادي عشر من الأئمة. ٢١ - وذكر الشيخ المفيد في كتاب الجوابات - وهي رسالة مختصرة - أنه مآروته العامة والخاصة خبر كميل بن زياد عن أمير المؤمنين، وفيه قوله عليه السلام: «ولكني أفكر في

١. كان في الأصل: «أبي سليمان»، وهو تصحيف؛ وما أثبتناه هو الصحيح، انظر: الإصابة ٧: ١٥٨، الرقم ١٠٠٤٧؛ الاستيعاب ٤: ١٦٨٣، الرقم ٣٠١٥؛ أسد الغابة ٥: ١٥٣، الرقم ٥٩٧٤.

٢. مقتل الحسين عليه السلام: ٩٥ - ٩٦؛ فرائد السمطين ٢: ٣١٩ - ٣٢٠، ح ٥٧١ وفيه: «والمهدي في ضحاح من نور قياماً يصلون، هو في وسطهم - يعني المهدي - كأنه كوكب دُرِّي».

٣. الغيبة: ١٥٠ - ١٥١، ح ١١١.

٤. الكافي ١: ٣٣٨، باب في الغيبة، ح ٧؛ الغيبة، للنعمان: ٦٠ - ٦١، ح ٤؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٢٨٨ - ٢٨٩، ح ١، الباب ٢٦؛ الاختصاص: ٢٠٩؛ الغيبة، للطوسي: ١٦٤ - ١٦٥، ح ١٢٧؛ كفاية الأثر: ٢١٩ - ٢٢٠.

التاسع من وُلد الحسين، هو الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، تكون له غيبة يرتاب فيها المبتلون. يا كميل! لا بُدَّ لله في أرضه من حجة، إمّا ظاهر [مشهور] شخصه، وإمّا باطن مغمور؛ لئلا تبطل حجج الله»<sup>١</sup>.

٢٢ - وأسند الصدوق في الباب المتقدم من إكمال الدين عن الرضا، عن آبائه، عن أمير المؤمنين (عليه السلام) - في حديث - أنه قال: «التاسع من وُلدك يا حسين هو القائم بالحق، والمُظهر للدين، والباسط للعدل».

قال الحسين (عليه السلام): «فقلت: يا أمير المؤمنين! وإنّ ذلك لكائن؟». فقال: «إي والذي بعث محمداً بالنبوة واصطفاه على جميع البرية، ولكن بعد غيبة وخيرة لا يثبت فيها على دينه إلا المخلصون المباشرون لروح اليقين، الذين أخذ الله ميثاقهم بولايتنا، وكتب في قلوبهم الإيمان، وأيدهم بروح منه»<sup>٢</sup>. بيان: قوله (عليه السلام): «لا يثبت فيها على دينه إلا المخلصون» لا يُعرف الوجه فيه وسره العيني إلا بعد سنة الألف ومائتين وستين.

٢٣ - وأسند ابن عيَّاش في كتاب مقتضب الأثر سماعاً في سنة خمس وثمانين ومائتين، عن جماعة من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السلام) - في حديث - أنه قيل له: ومن ابن خيرة الإمام؟

فقال: «ذلك الفقيه [الطريد] الشريد، محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين هذا»؛ ووضع يده على رأس الحسين (عليه السلام)<sup>٣</sup>.

٢٤ - وفي شرح ابن أبي الحديد لنهج البلاغة، في شرح خطبة مشتملة على ذكر بني أمية، قال: هذه الخطبة ذكرها جماعة عن أصحاب السير، وهي متداولة مستفيضة،

١. الرسالة الثانية في الغيبة: ١٢.

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٠٤، ح ١٦، الباب ٢٦.

٣. مقتضب الأثر: ٣١.

وفيهما ألفاظ لم يوردها الرضوي، منها قوله ﷺ: «ليفرجن الله [الفتنة] برجل متاً أهل البيت، بأبي ابن خيرة الإمام، لا يعطيهم إلا السيف، هزجاً هزجاً<sup>١</sup>، موضوعاً على عاتقه [ثمانية أشهر]»<sup>٢</sup>.

٢٥ - ونقل ابن أبي الحديد، عن أصحابه المعتزلة أن المهدي الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً هو لأّم ولد، كما ورد في هذا الأثر وغيره من الآثار<sup>٣</sup>.

٢٦ - وأسند النعماني في كتاب الغيبة عن الصادق ﷺ، عن أمير المؤمنين ﷺ أنه قال على منبر الكوفة: «وإن من ورائكم فتناً مظلمة، عمياء منكسفة، لا ينجو منها إلا النومة». قيل: يا أمير المؤمنين! وما النومة؟

قال: «الذي يعرف الناس ولا يعرفونه؛ واعلموا أن الأرض لا تخلو من حجة الله، ولكن الله سيعمي خلقه عنها بظلمهم وجورهم وإسرافهم على أنفسهم، ولو خلت الأرض ساعة واحدة من حجة الله لساخت بأهلها، ولكن الحجة يعرف الناس ولا يعرفونه»<sup>٤</sup>.

أقول: وهذان الحديثان الأخيران، وإن لم تكن لهما صراحة فيما نحن الآن بصده، من أن المهدي هو ابن الحسن العسكري، ولكنهما بانضمامهما وبيان أن الأرض لا تخلو من حجة ساعة واحدة، كافيان في التعيين، والحجة على نفي الغير.

### ٣ - فصل: [فيما روي عن الإمام الحسن المجتبي ﷺ]

٢٧ - وأسند الصدوق في الباب التاسع والعشرين من إكمال الدين، والطبرسي في الاحتجاج، والحموي في الباب [السابع] والعشرين من السمط الثاني من فرائد السمطين،

١. الهزج: شدة القتل وكثرته، والفتنة والاختلاط. الصحاح ١: ٣٥٠؛ لسان العرب ٢: ٣٨٩، «هزج».

٢. شرح نهج البلاغة ٧: ٥٨.

٣. المصدر: ٥٩.

٤. الغيبة: ١٤١، ح ٢.

عن الحسن السبط المجتبى - في حديث - قوله ﷺ: «القائم... يُخفي الله ولادته، ويُعَيَّب شخصه؛ لئلا يكون [لأحد] في عنقه بيعة إذا خرج، ذلك التاسع من وُلد أخي الحسين، ابن سيِّدة الإماء، يطيل الله عمره في غَيْبَتِهِ، ثم يظهره بقدرته في صورة شابٍّ دون أربعين [سنة]؛ وذلك لِيَعْلَمَ أَنَّ الله على كُلِّ شيءٍ قدير»<sup>١</sup>.

بيان: ومقتضى هذا الحديث: أَنَّ طول العمر والغَيْبة يبلغ حدًّا يخالف العادة في أعمار أهل زمانه، بحيث يرتاب وينكر ذلك مَنْ أمالته الأهواء عن الإذعان بأنَّ الله على كُلِّ شيءٍ قدير.

#### ٤ - فصل: [فيما روي عن الإمام الحسين الشهيد ﷺ]

٢٨ - وأسند الخزّاز في الكفاية عن سيّد الشهداء حديثاً فيه تعداد الأئمّة ﷺ، إلى قوله: «عليّ الهادي، وبعده الحسن ابنه، فقال: وبعده الخلف المهديّ، هو التاسع من وُلدي، يقوم بالدين في آخر الزمان»<sup>٢</sup>.

بيان: قوله ﷺ: «يقوم بالدين» أي يحيي معالمه بعدما دثرت وكادت أن تمحوها أهواء الضلال - كما سنوضح ذلك إن شاء الله - بمقتضى دلالة الأخبار والقرآن من أَنَّ الدين عند الله الإسلام.

٢٩ - وأسند الصدوق في الباب الثلاثين من إكمال الدين، عن الحسين ﷺ قوله: «قائم هذه الأُمّة هو التاسع من وُلدي، وهو صاحب الغَيْبة»<sup>٣</sup>.

٣٠ - وأسند أيضاً قوله ﷺ: «(في التاسع من وُلدي سُنّة من يوسف، وسُنّة من موسى، وهو قائمنا أهل البيت)»<sup>٤</sup>.

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣١٦، ذيل الحديث ٢، الباب ٢٩: الاحتجاج ٢: ٦٨، ذيل الحديث ١٥٧: فرائد السمطين ٢: ١٢٤، ذيل الحديث ٤٢٤.

٢. كفاية الأثر: ٢٣٢ - ٢٣٤.

٣. كمال الدين وتمام النعمة: ٣١٧، ح ٢، الباب ٣٠.

٤. المصدر، ح ١، الباب ٣٠.

٣١ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب المذكور، وابن عيَّاش في المقتضب، والخزَّاز في الكفاية، بأسانيد مختلفة، قوله ﷺ: «مَنَّا اثنا عشر مهدياً، أولهم أمير المؤمنين، وآخرهم التاسع من ولدي، وهو الإمام القائم بالحق، يظهر به الدين، له غيبة يرتدُّ بها قوم ويثبت على الدين فيها آخرون»<sup>١</sup>.

بيان: ولا يخفى أنَّ المراد بالتاسع هو التاسع في سلسلة التوالد وأظهر التناسل؛ إذ لا معنى لغيره.

وفي قوله ﷺ: «يرتدُّ بها قوم ويثبت على الدين فيها آخرون» سرٌّ عجيب وغيب عظيم، لا يُعرَف وجهه إلَّا بالنظر إلى الحال الحاضر منذ خمس وسبعين سنة، فإنَّه وإنْ أنكر الغيبة كثيرٌ من الناس وقالوا: إنَّ المهديَّ لم يولد؛ لكنَّ ذلك لم يبلغ بهم مبلغ الارتداد، بل إنَّ عنوان الدين محفوظ عندهم ثابتون عليه، حتَّى نشأت بالفرقة الجديدة ناشئة بدَّلوا الدين والشريعة، ونبذوا الكتاب، وخالفوا ضروريات الدين، وارتدَّوا عن فطرة، وخلعوا ربقة الإسلام<sup>٢</sup> عنهم بالكلية.

٣٢ - وروى الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن الحسن بن محبوب، عن مالك بن عطية، عن ثابت بن دينار<sup>٣</sup>، عن أبي جعفر الباقر ﷺ، قال: «خطب الحسين أصحابه ليلة شهادته، فأخبرهم بالشهادة، وذكر لهم القائم المنتقم من أعداء الله». فقيل له: يا بن رسول الله! ومن القائم؟

فقال: «هو السابع من أولاد ولدي محمَّد بن عليّ، وهو الحجَّة ابن الحسن بن عليّ بن محمَّد بن عليّ بن موسى بن جعفر بن محمَّد بن عليّ ابني».

١. المصدر، ح ٣، الباب ٣٠: مقتضب الأثر: ٢٣؛ كفاية الأثر: ٢٣٢.

٢. الرِّبْقَة - في الأصل -: عروة في حبل تُجعل في عنق البهيمة أو يدها تمسكها؛ فاستعيرت للإسلام، يعني كلَّ ما يشدُّ المسلم به نفسه من عرى الإسلام، أي حدوده وأحكامه وأوامره ونواهيه. انظر لسان العرب ١٠: ١٢٣، «ر ب ق».

٣. أي أبي حمزة الشمالي. (منه ﷺ).

## ٥ - فصل: [فيما روي عن الإمام علي السجّاد ؑ]

٣٣ - وأسند الصدوق في الباب الحادي والثلاثين من إكمال الدين بسندين، والطبرسي في الاحتجاج عن زين العابدين ؑ - في حديث - أنّه سئل عن تسمية جعفر بن محمد ؑ بـ«الصادق»، فقال: «إنّ رسول الله أمر بذلك؛ لأنّ الخامس من ولده<sup>١</sup> اسمه جعفر، يدّعي الإمامة... فهو عند الله جعفر الكذاب، المفترى على الله... ذلك الذي يروم كشف سرّ الله عند غيبة وليّ الله».

ثمّ قال: «كأنّي بجعفر الكذاب قد حمل طاغية زمانه على تفتيش أمر وليّ الله، والمغيّب في حفظ الله... جهلاً بولادته، وحرصاً على قتله إن ظفر به، طمعاً في ميراث أخيه - إلى أن قال: - ثمّ تمتدّ الغيبة بوليّ الله»<sup>٢</sup>.

أقول: وهذه الرواية رواها الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن صفوان بن يحيى عن إبراهيم بن أبي زياد، عن أبي حمزة الثمالي، عن أبي خالد الكابلي، عن زين العابدين ؑ، وهي تبلغ مبلغ النصّ على أنّ الحجّة القائم، الذي يغيب وتمتدّ غيبته هو ابن الحسن العسكري ؑ.

٣٤ - وأسند الصدوق في الباب المذكور بسندين عن زين العابدين ؑ، أنّه قال: «في القائم سُنّة من نوح، وهو طول العمر»<sup>٣</sup>.

٣٥ - وأسند أيضاً قوله ؑ: «إنّ للغائب منّا غيبتين، إحداهما أطول من الأخرى... أمّا الأخرى فيطول أمدها حتّى يرجع عن هذا الأمر أكثر من يقول به»<sup>٤</sup>.

٣٦ - وفي مسند آخر عنه ؑ: «إنّ في القائم منّا سُنّة من سبعة أنبياء - إلى أن

١. أي ولد الصادق. (منه ؑ).

٢. كمال الدين وتام النعمة: ٣١٩ - ٣٢٠، ح ٢، الباب ٣١: الاحتجاج ١٥٢: ١٥٤ - ح ١٨٨.

٣. كمال الدين وتام النعمة: ٣٢٢، ح ٤ و ٥، الباب ٣١.

٤. المصدر: ٣٢٣ - ٣٢٤، ح ٨، الباب ٣١.

قال: - فأما من آدم ونوح فطول العمر، وأما من إبراهيم فاخفاء الولادة واعتزال الناس، وأما من موسى فالخوف والغبية»<sup>١</sup>.

بيان: لا يلزم أن يكون عمر الحجة بطول عمر آدم أو نوح، بل يجوز أن يكون أطول؛ لأنَّ الشبه بالطول لا بالمقدار، وبمجرد الغيبة لا بمقدارها؛ وإنَّ هذه الأحاديث الثلاثة لا تنطبق إلّا على المهديّ بن الحسن العسكري وإنَّ لم يصرّح فيها باسمه واسم أبيه.

٣٧ - وأسد الخزّاز في الكفاية عن زين العابدين - في حديث - قوله ﷺ في شأن الباقر ﷺ: «يخرج من صلب محمّد ابني سبعة من الأوصياء، فيهم المهديّ»<sup>٢</sup>.

بيان: الحديث دالٌّ على أنَّ المهديّ القائم هو وصيّ عن الإمام الذي قبله، موجود عند موته.

٣٨ - وأسد أيضاً عنه ﷺ في شأن الباقر ﷺ: «إنَّ الإمامة في ولده إلى أن يقوم قائمنا فيملؤها قسطاً وعدلاً»<sup>٣</sup>.

بيان: الحديث دالٌّ على استمرار الإمامة ووجود الإمام إلى قيام القائم ﷺ.

٣٩ - وروى الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن صفوان بن يحيى، عن أبي أيوب إبراهيم بن أبي زياد الخزّاز، عن أبي حمزة الثمالي، عن أبي خالد الكابلي، قال: دخلت منزل عليّ بن الحسين ﷺ وفي يده صحيفة ينظر إليها وهو يبكي بكاءً شديداً. فقلت: ما هذه الصحيفة؟! ما هذه الصحيفة؟!!

فقال: «نسخة اللوح الذي أهداه الله لرسوله، وفيها اسم رسول الله ﷺ والأئمة ﷺ» وعدهم واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، وقال: «وابنه حجة الله، القائم بأمر الله، المنتقم من أعداء الله، الذي يغيب غيبةً طويلة، ثمَّ يظهر بعدها، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

١. المصدر: ٣٢١-٣٢٢، ح ٣، الباب ٣١.

٢. كفاية الآخر: ٢٤٣.

٣. المصدر: ٢٢٧.

## ٦ - فصل: [فيما روي عن الإمام محمد الباقر عليه السلام]

٤٠ - وأسند الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة عن أبي جعفر الباقر عليه السلام حديثاً فيه تعداد الأئمة الاثني عشر، قوله عليه السلام بعد ذكر علي الهادي عليه السلام: «وإلى ابنه الحسن، وإلى ابنه محمد الهادي المهدي عليه السلام»<sup>١</sup>.

٤١ - وأسند الكليني في أصول الكافي، والنعمان في كتاب الغيبة، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، بأسناد متعددة عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، أنه سئل عن قوله تعالى: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنُوسِ \* أَجْوَارِ الْكُنُوسِ﴾<sup>٢</sup>، فقال عليه السلام: «إمامٌ يخنس في ... سنة ستين ومائتين، ثم يبدو كالشهاب الواعد في ظلمة الليل»<sup>٣</sup>.

بيان: السنة المذكورة هي سنة وفاة الحسن العسكري، وسنة إمامة المهدي وغيبته.

٤٢ - وأسند الخزّاز في الكفاية، عن الكميت، قول الباقر عليه السلام له: «يا أبا المستهل! إن قائمنا هو التاسع من ولد الحسين عليه السلام» وذكر الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، وقال: «وهو أبو القائم الذي يخرج فيملاً الدنيا قسطاً وعدلاً»<sup>٤</sup>.

٤٣ - وأسند أيضاً قوله: «قائمنا هو السابع من ولدي»<sup>٥</sup>.

## ٧ - فصل: [فيما روي عن الإمام جعفر الصادق عليه السلام]

٤٤ - وأسند الصدوق في الباب الثالث والثلاثين من إكمال الدين بسندين عن الصادق عليه السلام - في حديث - أنه قيل له: يا بن رسول الله، فمن المهدي من ولدك؟

١. الغيبة: ١٤٩، ح ١١٠.

٢. التكوير (٨١) ١٥ و ١٦.

٣. الكافي ١: ٣٤١، باب في الغيبة، ح ٢٣؛ الغيبة، للنعمان: ١٥٠، ح ٧؛ الغيبة، للطوسي: ١٥٩، ح ١١٦.

٤. كفاية الأثر: ٢٤٩ - ٢٥٠.

٥. المصدر: ٢٥٢.



- قال ﷺ: «الخامس من وُلد السابع، يغيب عنكم شخصه، ولا يحلّ لكم تسميته»<sup>١</sup>.
- ٤٥ - وأسند أيضاً عنه قوله: «الإمام بعدي موسى ابني، والخلف المأمول المنتظر من خرج من الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى»<sup>٢</sup>.
- ٤٦ - وأسند أيضاً عنه ﷺ - في حديث فيه تعداد الأئمة - قوله بعد ذكر الحسن العسكري: «ثم محمد بن الحسن»<sup>٣</sup>.
- ٤٧ - وأسند أيضاً عن أبي بصير - في حديث - قال: فقلت له<sup>٤</sup>: يا بن رسول الله، ومن القائم منكم أهل البيت؟ فقال: «هو الخامس من وُلد ابني موسى، ذلك ابن سيّدة الإماء، يغيب غيبةً يرتاب فيها المبطلون، ثم يظهره الله عزّ وجلّ فيفتح الله على يده مشارق الأرض ومغاربها»<sup>٥</sup>.
- ٤٨ - وأسند أيضاً عن الصادق ﷺ أنّه سئل عن الغيبة، فقال: «إنّ الغيبة ستقع بالسادس من وُلدي»<sup>٦</sup>.
- ٤٩ - وأسند النعماني في غيبته، عن الصادق ﷺ حديث الرقّ الذي فيه تعداد الأئمة واحداً بعد واحد، وفيه بعد اسم الحسن بن علي<sup>٧</sup> ما نصّه: «والخلف الحجة»<sup>٨</sup>.
- وهذا الحديث رواه الكراچكي أيضاً نقلاً من كتاب الغيبة للمفيد.
- بيان: قد ذكرنا لك أنّ الخلف هو الذي يخلف المتوفّى في مقامه الحميد وآثاره الكريمة، ويقوم مقامه، ويسدّ خلّة فقده.

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٣٣، ح ١، وص ٣٣٨، ١٢، الباب ٣٣.

٢. المصدر: ٣٣٤، ح ٤، الباب ٣٣.

٣. المصدر: ٣٣٦-٣٣٧، ح ٩، الباب ٣٣.

٤. يعني الصادق ﷺ. (منه ﷺ).

٥. المصدر: ٣٤٥، ح ٣١، الباب ٣٣.

٦. المصدر: ٣٤٢، ح ٢٣، الباب ٣٣.

٧. أي العسكري. (منه ﷺ).

٨. الغيبة: ٨٧-٨٨، ح ١٨.

٥٠ - وأسند الخزّاز في الكفاية، عن الصادق عليه السلام - في حديث - قوله عليه السلام : «إِنَّ قائِماً يخرج من صلب الحسن، والحسن يخرج من صلب عليّ، وعليّ يخرج من صلب محمّد، ومحمّد يخرج من صلب عليّ، وعليّ يخرج من صلب ابني هذا».

وأشار إلى موسى الكاظم عليه السلام<sup>١</sup>.

٥١ - وأسند عنه أيضاً حديثاً في تعداد الأئمة إلى الحسن العسكري، وقال : «والمهديّ وَلَدُ الحسن»<sup>٢</sup>.

٥٢ - وأسند النعماني في كتاب الغيبة، والصدوق في الباب الثالث والثلاثين من إكمال الدين، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، والخطيب الفقيه الشافعي - المعروف بابن المغازلي - في كتاب المناقب، بأسانيدهم عن الصادق، في حديث طويل منه قوله عليه السلام : «إِنِّي نظرت... في كتاب الجفر... المشتمل على... علم ما كان وما يكون... وتأملت فيه مولد قائمنا، وَغَيْبَتِهِ، وإبطاءه، وطولَ عمره، وبلوى المؤمنين... وتولّد الشكوك... من طول غَيْبَتِهِ، وارتداد أكثرهم عن دينهم، وخلعهم ريقه الإسلام من أعناقهم».

إلى أن قال عليه السلام : «إِنَّ الله - تبارك وتعالى - أدار للقائم ثلاثة أدارها لثلاثه من الرسل، قدّر مولده تقدير موسى، وقدّر غَيْبَتِهِ تقدير غَيْبَةِ عيسى، وقدّر إبطاءه تقدير إبطاء نوح، وجعل له... عمر العبد الصالح - أعني الخضر - دليلاً على عمره».

ثم بيّن شبه مولده بموسى عليه السلام فقال : «إِنَّ بني العباس وضعوا السيف في آل الرسول طلباً لقتل القائم، كما وضع فرعون السيف في بني إسرائيل طلباً لقتل موسى عليه السلام».

إلى أن قال عليه السلام : «وَأَمَّا غَيْبَةُ عيسى فَإِنَّ اليهود والنصارى اتَّفَقُوا على أَنَّهُ قَتَلَ، فكذبهم الله تعالى بقوله : ﴿وَمَا صَلَّوْهُ وَلَٰكِن سُبِّهَ لَهُمْ﴾<sup>٣</sup>، وكذلك غَيْبَةُ القائم فَإِنَّ الأُمَّة ستنكرها لطولها، فمن قائل يهذي بأنّه لم يولد، وقائل [يفتري] يقول: إِنَّهُ وُلِدَ ومات،

١. كفاية الأثر : ٢٦١ - ٢٦٢.

٢. المصدر : ٢٦٣، وفيه : «المهديّ من ولد الحسن»، وهو تحريف ظاهر !!

٣. النساء (٤) : ١٥٧.

وقائل يكفر بقوله: إنَّ حادي عشرنا كان عقيماً، [وقائل يمرق بقوله: إنَّه يتعدى إلى ثالث عشر فصاعداً]، وقائل يعصي الله بقوله: إنَّ روح القائم ينطبق في هيكل غيره». ثم بيَّن ﷺ شَبَّةَ إبطاء القائم بإبطاء نوح، بأنَّ الله أمر نوحاً بغرس النوى سبع مرَّات، كلَّ نواة من ثمر النواة التي قبلها، إلى أن تمحص المؤمنون، وارتدَّ الذين في قلوبهم مرض، فقال ﷺ: «وكذلك القائم، [فإنَّه] تمتدَّ أيام غيَّيته، فيصرَّح الحقُّ من محضه، ويصفو الإيمان من الكدر بارتداد [كلِّ] من كانت طينته خبيثة من الشيعة»<sup>١</sup>.

ثم بيَّن ﷺ أنَّه لا حكمة مهمَّة لنوع البشر في إطالة عمر الخضر إلَّا الاستدلال به على عمر القائم، ليقطع بذلك حجة المعاندين، لما كان في سابق علمه أن يقدر من عمر القائم ما يقدر من عمر الخضر ﷺ.

انتهى محلَّ الغرض من هذا الحديث، ولا بأس بالتعرُّض لبعض البيان ممَّا يتعلَّق ببعض فقراته.

قوله ﷺ: «قدَّر إبطاءه بتقدير إبطاء نوح»، أي بنحو ذلك القضاء، كما يوضِّحه قوله ﷺ بتقدير مولد موسى، وبتقدير غيَّية عيسى، فقضى جلَّ وعلا إبطاء القائم بنحو قضائه لإبطاء نوح، لنحو تلك الحكمة والتمحيص للمؤمنين بارتداد مرضى القلوب. وليس المراد من التقدير: المقدار؛ إذ لا يساعد عليه اللفظ، وتأباه القرائن في قوله ﷺ بتقدير مولد موسى وتقدير غيَّية عيسى.

مضافاً إلى أنَّ إرادة المقدار ترجع إلى التوقيت، وقد تضافرت الأخبار بأنَّ زمان ظهوره ممَّا استأثر الله بعلمه، وقوله ﷺ: «كذب الوقَّاتون»<sup>٢</sup>.

وقد نقل بعض الناس أنَّ بعض من يجنح لطريقة البابية قد ابتهج لهذا الحديث، وعده من الدلائل على طريقتهم، ويطالب الناس بالتدبُّر في معناه وفهم كلام أولي

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٥٢-٣٥٧، ح ٥٠، الباب ٣٣: الغيبة، للطوسي: ١٦٧-١٧٣، ح ١٢٩.

٢. الغيبة، للنعماني: ٢٨٩-٢٩٠، ح ٦، وص ٢٩٤، ح ١١-١٣.

العصمة عليه السلام! فيحمل «التقدير» في قوله ﷺ: «بتقدير إبطاء نوح» على إرادة المقدار، بحيث يرجع إلى بيان الوقت لظهور المهدي، فيقول:

إنَّ المهديَّ وُلد سنة المائتين وخمس وخمسين أو ستَّ وخمسين، ونوحاً لبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً، فينطبق على دعوة الميرزا عليّ محمّد، الملقّب بـ«الباب»!

قلت: وإنَّ حسابه هذا يقتضي أن يكون وقت الظهور سنة الألف ومائتين وخمس سنين أو ستَّ، وعليّ محمّد وُلد سنة الألف ومائتين وخمس وثلاثين، وادّعى دعواه لخمس وعشرين سنةً من عمره، فتكون دعوته سنة الألف ومائتين وستين، فأين التطبيق؟! أفلا يكون من غرائب الكلام أن يعترف الشخص بأنَّ المهديَّ وُلد سنة المائتين وخمس وخمسين، وأنَّه أبطأ بإبطاء نوح تسعمائة وخمسين سنةً، ثمَّ يقول: هو عليّ محمّد المولود سنة الألف ومائتين وخمس وثلاثين؟!

أفلا يقول: إنَّ المولود بذلك التاريخ كيف يكون هو المولود بعد تسعمائة وخمسين سنةً؟! إلا أن يقول: بأنَّ المولود الأوّل مات وحلّت روحه بعد المدّة الطويلة في المولود الثاني بنحو التناسخ!!

ولكنَّ نفس الرواية تكذّبه فضلاً عن دليل العقل والنقل، فإنَّ نفس الرواية وبّخت من يقول بأنَّ المهديَّ وُلد ومات، ومن يقول بأنَّ روح القائم ينطبق في هيكَل غيره على التناسخ.

والحاصل: أنَّ مضمون الرواية قد عيّن أنَّ القائم المهديَّ هو ابن الإمام الحادي عشر عليه السلام بقوله: «وقائل يكفر بقوله: إنَّ حادي عشرنا كان عقيماً»، وبين عليه السلام أيضاً أنَّ طول غيبيته كثير، يحتاج إلى إقامة الحجّة فيه على الناس المعترفين بالخضر وطول عمره، فإنَّ طول عمر الخضر قد بلغ الآن ما يزيد على الألفي سنة.

فائدة: إنَّ سأل سائل وقال: لماذا كانت الحجّة بعمر الخضر ولم تكن بعمر آدم؟! وكثير من ذريّته الذين ذكرت التوراة أنَّهم عمّروا نحو التسعمائة والألف، بل ونوح الذي

ذكر القرآن الكريم أنه لبث في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً، بل وعمر عيسى الذي قارب في هذا الوقت أن يبلغ الألفي سنة.

قلت: إنَّ الله خبير بعباده، عالم بالجهات التي تميلهم إليها الأهواء، عالم بأنَّ في الناس من يقول - إذا ضايقته الحجة -: إنَّ طول عمر آدم وبعض ذريته إلى نحو الألف سنة لم يثبت؛ لأنَّ التوراة محرّفة، والتواريخ لا عبرة بها، وإنَّ ثبتَ فهو كطول عمر نوح، كان من مقتضيات الطبيعة في ذلك الدور، ومناسبة الارتباط ببعض الأوضاع الفلكية ونوبة بعض السيّارات في التأثير.

وأما في هذه الأدوار فلا يكون ذلك؛ لاقتضاء الطبيعة - بمناسبتها - قصر الأعمار. وأما عمر عيسى، فإنَّ طولَه لأجل حلوله في السماء، وتأثير العالم العلوي غير تأثير العالم السفلي.

هذا غاية ما يتوهم في هذا المقام، وحيث علم الله أنَّ الأهواء تتمايل بالناس إلى مثل هذه الأوهام، شاء الله أن يجاريهم ويحتجّ عليهم بالحجة البالغة فيما يقرّون ويدعون به في دينهم واعتقادهم من أمر الخضر، ويقول لهم: إنَّ الله القادر، خالق الأفلاك والسموات، والأرض والسيّارات، ومناسبتها، ربَّ العالم العلوي والسفلي، وذلك الدور، وهذا الدور، لقادرٌ على أن يطيل عمر القائم لحكمة عظيمة فيه، كما أطال عمر الخضر في الأرض في هذه الأدوار، دور القائم وما قبله.

وهذا هو الحكمة بالاحتجاج بطول عمر الخضر قطعاً لشبهات الأوهام. ولعلَّ ناشئة البابية تكابر وتنكر وجود الخضر وطول عمره إلى الآن، ولكنَّ اتفاق المسلمين على ذلك، وتضافر الأحاديث - ومن جملتها هذا الحديث - حجة على هذه الناشئة الجديدة، شاءت أو أبت!

وفي هذه الرواية أيضاً من أنباء الغيب ما أبانت الأيّام مصداقه، وصرّحت بإشارته في أنَّ كثيراً من المؤمنين لأجل طول الغيبة يرتدون عن دينهم، ويخلعون ربقة الإسلام عن أعناقهم، حيث إنَّ كثيراً ممَّن وُلد على فطرة الإسلام لم يبق على شيء من دين

الإسلام وشريعته، وعاند بجحوده ضروريات الدين ونصوص القرآن ومتواترات السُّنة؛ والله المستعان على ما يصفون.

٥٣ - وأسند الكليني في أصول الكافي عن الصادق عليه السلام، أَنَّهُ قَالَ: «لِلْقَائِمِ مَنَّا غَيْبَتَانِ: إِحْدَاهُمَا قَصِيرَةٌ وَالْأُخْرَى طَوِيلَةٌ، [الْغَيْبَةُ] الْأُولَى لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ فِيهَا إِلَّا خَاصَّةُ شِيعَتِهِ، وَالْأُخْرَى لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ فِيهَا إِلَّا خَاصَّةُ مَوَالِيهِ»<sup>١</sup>.  
بيان: المراد بمواليه خدمه وحشمه.

٥٤ - وأسند أيضاً هو والنعماني في كتاب الغيبة قوله عليه السلام: «لِلْقَائِمِ غَيْبَتَانِ: يَشْهَدُ فِي إِحْدَاهُمَا الْمَوَاسِمُ، يَرَى النَّاسُ وَلَا يَرُونَهُ»<sup>٢</sup>.  
٥٥ - وأسند كلاهما أيضاً قوله عليه السلام: «يَفْقَدُ النَّاسُ إِمَامَهُمْ، يَشْهَدُ الْمَوَاسِمُ، يَرَاهُمْ وَلَا يَرُونَهُ»<sup>٣</sup>.

٥٦ - وأسند ابن عيَّاش في مقتضب الأثر عن الصادق عليه السلام في ذِكْرِ الْأَئِمَّةِ الْإِثْنِي عَشَرَ وَمَنْ هُوَ بَعْدَ الْبَاقِرِ عليه السلام، فَقَالَ: «أَنَا وَابْنِي هَذَا - وَأَشَارَ إِلَى مُوسَى الْكَاسِمِ عليه السلام - وَالْخَامِسُ مِنْ وَلَدِهِ يَغِيبُ شَخْصَهُ، وَلَا يَحِلُّ ذِكْرُ اسْمِهِ»<sup>٤</sup>.

بيان: اكتفى الإمام في البيان على ذِكْرِ مُوسَى عَلَى مَا هُوَ مَعْلُومٌ، وَفِيهِ كَثِيرٌ مِنَ الرِّوَايَاتِ أَنَّ الْإِمَامَةَ مِنْ بَعْدِ الْحُسَيْنِ تَنْتَقِلُ فِي الْأَوْلَادِ، فَكَأَنَّهُ قَالَ عليه السلام: «وَفِي أَوْلَادِ مُوسَى»، ثُمَّ بَيَّنَّ أَنَّ خَاتَمَ الْأَئِمَّةِ وَتَمَامَ عَدَّتِهِمْ يَغِيبُ.

٥٧ - وأسند الحافظ أبو نعيم في أربعينه عن الصادق عليه السلام قوله: «الْخَلْفُ الصَّالِحُ مِنْ وَلَدِي، وَهُوَ الْمَهْدِيُّ، اسْمُهُ مُحَمَّدٌ، وَكُنْيَتُهُ أَبُو الْقَاسِمِ، يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، يُقَالُ لِأُمِّهِ: نَرْجِسُ».

١. الكافي ١: ٣٤٠، باب في الغيبة، ح ١٩.

٢. الكافي ١: ٣٣٩، باب في الغيبة، ح ١٢؛ الغيبة: ١٧٥-١٧٦، ح ١٦.

٣. الكافي ١: ٣٣٧-٣٣٨، باب في الغيبة، ح ٦؛ الغيبة: ١٧٥، ح ١٤.

٤. مقتضب الأثر: ٤١.

٥٨ - وروى الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن علي بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن علقمة بن محمد الحضرمي، عن الصادق عليه السلام، أنه قال: «الأئمة اثنا عشر». فسئل عن أسمائهم، فذكرهم واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري عليه السلام، وقال عليه السلام: «وبعده ولده المهدي عليه السلام».

#### ٨ - فصل: [فيما روي في الغيبة والتمحيص أثنائها]

٥٩ - وأسند الكليني في الكافي، والصدوق في الباب الرابع والثلاثين من إكمال الدين، والخزاز في كفاية الأثر، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، بأسانيدهم عن الإمام موسى بن جعفر عليه السلام، أنه قال: «إذا فقد الخامس من وُلد السابع فالله الله في أديانكم لا يردكم أحد عنها، إنه لا بُدَّ لصاحب [هذا] الأمر من غيبة حتى يرجع عن هذا الأمر أكثر من يقول به»<sup>١</sup>.

٦٠ - وأسند الصدوق أيضاً، والخزاز في الكفاية عن يونس بن عبد الرحمن، قال: دخلت على موسى بن جعفر، فقلت له: يا بن رسول الله، أنت القائم بالحق؟ فقال عليه السلام: «أنا القائم بالحق، ولكن القائم الذي يطهر الأرض من أعداء الله ويملؤها عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً هو الخامس من وُلدي، له غيبة يطول أمدها خوفاً على نفسه، يرتد فيها أقوام، ويثبت فيها آخرون»<sup>٢</sup>.

تنبيه: انظر إلى التحذير في الحديث السابق، والتأكيد في الأمر بالتمسك بالدين، وعدم الارتداد عن الدين بما يلفقه الضلال في حال الغيبة، كما أخبر به في هذا الحديث، وقد ظهر مصداق إخباره وتحذيره، وبأن فيه سرُّ الغيب، ولا بأس بأن تتعرض لشيء من هذا النحو، عسى أن يكون موعظةً ونجاةً لبعض المؤمنين.

١. الكافي ١: ٣٣٦، باب في الغيبة، ح ٢: كمال الدين وتمام النعمة: ٣٥٩ - ٣٦٠، ح ١، الباب ٣٤: كفاية الأثر: ٢٦٤: الغيبة: ١٦٦، ح ١٢٨.

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٦١، ح ٥، الباب ٣٤: كفاية الأثر: ٢٦٥.

٦١ - أسند الكليني في أصول الكافي، والنعماني في كتاب الغيبة، بسنديهما عن يمان التمار، قال: كنّا عند أبي عبد الله الصادق عليه السلام جلوساً، فقال لنا: «إنّ لصاحب هذا الأمر غيبة، المتمسك فيها بدينه كالخارط للقتاد»، ثم قال هكذا بيده: «فأيتكم يمك شوك القتاد بيده؟!».

ثم أطرق ملياً ثم قال: «إنّ لصاحب هذا الأمر غيبة، فليتيق الله عبداً وليتمسك بدينه»<sup>١</sup>.  
 ٦٢ - وروى المفيد في كتاب الجوابات عن الصادق عليه السلام قوله: «كيف بكم إذا التفّتم يميناً فلم تروا أحداً! والتفّتم شمالاً فلم تروا أحداً! واستوت أقدام بني عبد المطلب، ورجع عن هذا الأمر كثير ممّن يعتقده، يسمي أحدكم مؤمناً ويصبح كافراً، فالله في أديانكم!»<sup>٢</sup>.  
 ٦٣ - وأسند الصدوق في الباب الثالث والعشرين<sup>٣</sup> من إكمال الدين، عن أبي عبد الله عليه السلام قوله: «إنّ لصاحب هذا الأمر غيبة، فليتيق الله عبداً وليتمسك بدينه»<sup>٤</sup>.

٦٤ - وأسند الكليني في أصول الكافي بسندين، والصدوق في الباب الثالث والعشرين من إكمال الدين، والشيخ الطوسي في غيبته، بأسانيدهم عن المفضل بن عمر، عن الصادق عليه السلام قوله: «أما والله ليغيبنّ عنكم صاحب هذا الأمر... ولتكفانّ كما تكفأ السفينة في أمواج البحر، لا ينجو إلّا من أخذ الله ميثاقه، وكتب الإيمان في قلبه، وأيده بروح منه».

قال المفضل: فبكيت، ثم قلت: فكيف نصنع؟

قال: فنظر إلى شمس داخلة في الصّفة<sup>٥</sup>، فقال: «يا أبا عبد الله، ترى هذه الشمس؟».

١. الكافي ١: ٣٣٥-٣٣٦، باب في الغيبة، ح ١: الغيبة: ١٦٩، ح ١١.

٢. الرسالة الثانية في الغيبة: ١٣.

٣. كذا في الأصل في هذا الحديث والذي يليه، وهو تصحيف في الموضعين: والصحيح في كليهما: الباب ٣٣، وهو

فيما روي عن الإمام الصادق عليه السلام في النصّ على الإمام المهدي عليه السلام: لاحظ المصدر!

٤. كمال الدين وتام النعمة: ٣٤٣، ح ٢٥، الباب ٣٣، ص ٣٤٧، ذيل الحديث ٣٤، الباب ٣٣.

٥. الصّفة - من البنيان -: شبه البهو الواسع الطويل السّكن. لسان العرب ٩: ١٩٥، «ص ف ف».



قلت: نعم.

فقال: «والله، لأمرنا أبين من هذه الشمس»<sup>١</sup>.

٦٥ - وأسند الكليني في أصول الكافي، والصدوق في الباب الثالث والثلاثين من إكمال الدين، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة عن منصور الصيقل، أن الصادق قال له: «يا منصور، إن هذا الأمر لا يأتيكم إلا بعد يأس، ولا والله، لا يأتيكم حتى تميزوا، ولا والله، لا يأتيكم حتى يشقى من شقي ويسعد من سعد»<sup>٢</sup>.

٦٦ - وروى الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة عن جابر الجعفي، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: متى يكون فرجكم؟ فقال عليه السلام: «هيهات هيهات! لا يكون فرجنا حتى تغربلوا، ثم تغربلوا، [ثم تغربلوا] - يقولها ثلاثاً - حتى يذهب الله الكدر ويُبقي الصفو»<sup>٣</sup>.

٦٧ - وأسند النعماني والشيخ الطوسي في كتابيهما في الغيبة، عن أبي جعفر عليه السلام، أنه قال: «لتمحصن يا معاشر الشيعة تمحيص الكحل في العين؛ لأن صاحب الكحل يعلم متى يقع في العين ولا يعلم متى يذهب، فيصبح أحدكم وهو يحسب أنه على شريعة من أمرنا فيمسي وقد خرج منها، ويمسي وهو على شريعة من أمرنا فيصبح وقد خرج منها»<sup>٤</sup>.

٦٨ - وأسند [الشيخ الطوسي] أيضاً عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قوله: «والله، لتكسرن كسر الزجاج، وإن الزجاج يعاد فيعود كما كان، والله، لتكسرن كسر الفخار، وإن

١. الكافي ١: ٣٣٦، باب في الغيبة، ح ٣ و ص ٢٨٠، ح ١١؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٣٤٧، ح ٢٥، الباب ٢٣: الغيبة: ٣٣٧ - ٣٢٨، ح ٢٨٥.

٢. الكافي ١: ٣٧٠ - ٣٧١، باب التمحيص والامتحان، ح ٣ و ٦؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٣٤٦، ح ٣٢، الباب ٢٣: الغيبة: ٣٣٥ - ٣٣٦، ح ٢٨١.

٣. الغيبة: ٣٣٩، ح ٢٨٧.

٤. الغيبة، للنعماني: ٢٠٦، ح ١٢؛ الغيبة، للطوسي: ٣٣٩، ح ٢٨٨.

الفخار لا يعود كما كان، والله، لَتُمَحَّصَنَّ، والله، لَتُغْرِبْلَنَّ كما يغربل الزَّوَانُ<sup>١</sup> من القمح»<sup>٢</sup>.

٦٩ - وأسند النعماني عن الرضا عليه السلام: «والله، لا يكون ما تمدون إليه أعينكم حتى تُمَحَّصُوا وتُمَيَّزُوا، وحتى لا يبقى منكم إلا الأندر فالأندر»<sup>٣</sup>.

٧٠ - وأسند أيضاً عن أمير المؤمنين عليه السلام قوله: «فوالذي نفسي بيده، ما ترون ما تحبّون [حتى يتفل بعضكم في وجوه بعض و] حتى يسمّي بعضكم بعضاً كذابين - إلى أن قال: - وكذلك تميّزون حتى لا تبقى منكم إلا عصابة لا تضرّها الفتنة شيئاً»<sup>٤</sup>.

٧١ - وأسند أيضاً عن الباقر عليه السلام نحو هذا<sup>٥</sup>.

بيان: والمراد أنّ الفتن وأهواء الضلال تغربل الشيعة، وتميّز منهم فرقاً مبتدعة، حتى لا يبقى على دين الحقّ وسُنَّته إلا السعداء الخالص، الذين لا تضرّهم ولا تزعزعهم عواصف الفتن.

إيقاظ: وإنّك لترى من هذه الأخبار الشريفة أنّ صعوبة التمسك بالدين المشبهة لخرط العوسج<sup>٦</sup> باليد، والانكفاء كما تنكفي السفينة في أمواج البحر، والتمييز والتمحيص، وبيان شقاوة الشقي وسعادة السعيد، والخروج من الشريعة، والتكسر تكسر الفخار، والارتداد عن الدين، كما صرّحت به وحدّرت منه الأخبار المتقدّمة.

هذه كلّها تكون في زمن الغيبة وقبل ظهور قائم الحقّ من آل محمّد صلوات الله عليهم.

١. الزَّوَانُ والزَّوَانُ والزَّوَان - وقد يهمز -: ما يخرج من الطعام فيرمى به، وهو الرديء منه، وهو أيضاً حبّ يخالط البرّ. راجع: الصحاح ٥: ٢١٣٢؛ لسان العرب ١٣: ٢٠٠، «ز و ن»؛ الصحاح ٥: ٢١٢٩؛ لسان العرب ١٣: ١٩٣، «ز أ ن».

٢. الغيبة: ٣٤٠، ح ٢٨٩.

٣. المصدر: ٢٠٨، ح ١٥.

٤. المصدر: ٢٠٩ - ٢١٠، ح ١٧.

٥. المصدر: ٢١٠ - ٢١١، ح ١٨.

٦. العُوسَج: شجر كثير الشوك، وهو ضروب، واحده عَوْسَجَة. الصحاح ١: ٣٢٩؛ لسان العرب ٢: ٣٢٤، «ع س ج».

وهذه الأخبار وغيرها تخبر أنَّ هذه الأحوال تقع في الشيعة من أجل ضلال الأهواء في شأن الغيبة وبطئها، فيكون الارتداد عن الدين والخروج عن الشريعة من هذه الجهة!

وهل سمعت بوقوع هذه الحوادث المذكورة في الروايات، وارتداد الكثير من الشيعة عن دينهم، وخلعهم ربة الإسلام من أعناقهم، وخروجهم من الشريعة قبل سنة الألف ومائتين وستين؟!

وهل ترى في الفرقة الجديدة البابية شيئاً وأثراً من أصول دين الإسلام وفروعه وأحكامه وشريعته؟!

فقد بدّلوا الشريعة، وخالفوا أحكام القرآن، حتّى قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا﴾<sup>١</sup>، فجعلوا السنة تسعة عشر شهراً!

وقد أوضح أئمة الهدى عليهم السلام نهج الهدى والنجاة في هذه الفتنة بأنواع الإيضاح، منها ما تقدّم وقرع سمعك من الروايات، وقرعه من الأمر بالثبات على الدين والتمسك به، ومدح الثابتين عليه، وأنهم ممن أخذ الله ميثاقهم، وكتب الإيمان في قلوبهم، وأيدهم بروح منه، وبالحذر من الارتداد عن الدين، وأنّ المرتدّ عن الدين هو من كانت طينته خبيثة من الشيعة.

وإنك لتجد من كلمات أولي العصمة فيما ذكرناه أنّها ترمي قصدها إلى الحال الحاضر منذ خمس وسبعين سنة، كأنه بمنظر منهم ومسمع.

ولنرجع في طرد الفصل إلى المرويّ عن الإمام موسى بن جعفر عليه السلام.

٧٢ - أسند الصدوق في الباب الثالث والثلاثين من إكمال الدين، والخراز في كفاية الأثر بسنديهما عن الإمام الكاظم عليه السلام قوله: «النعمة الظاهرة الإمام الظاهر، والنعمة الباطنة الإمام الغائب».

فقلت له: ويكون في الأئمة من يغيب؟! قال: «نعم، يغيب عن أبصار الناس شخصه، ولا يغيب عن قلوب المؤمنين ذكره، وهو الثاني عشر [مثلاً...] يُفني به كل جبار عنيد، ويهلك على يديه كل شيطان مريد، ابن سيّدة الإماء، الذي تخفى [على الناس] ولادته... حتّى يظهره الله، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>١</sup>.

#### ٩- فصل: [فيما روي في أنّ الغيبة عند الشيعة كانت معهودة]

٧٣ - وأسند الصدوق في الباب الخامس والثلاثين من إكمال الدين، والخزّاز في كفاية الأثر، والحموي الشافعي في فرائد السمطين عن الرضا عليه السلام أنّه قيل له: ومن القائم منكم أهل البيت؟

قال: «الرابع من ولدي، ابن سيّدة الإماء، يظهر الله به الأرض من كل جور، ويقدّسها من كل ظلم، وهو الذي يشكّ الناس في ولادته، وهو صاحب الغيبة»<sup>٢</sup>.

بيان: قوله عليه السلام: «وهو صاحب الغيبة» يدلّ على أنّ غيبة المهديّ كانت معهودة عند الإماميّة وغيرهم؛ لكثرة ما تضافرت بها الأخبار عن النبي وآله صلوات الله عليهم.

ولقد كانت معلومةً في زمان محمّد بن الحنفية، حيث زعم الكيسانية<sup>٣</sup> أنّه هو

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٦٨-٣٦٩، ح ٦، الباب ٣٤: كفاية الأثر: ٢٦٦-٢٦٧.

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٢، ذيل الحديث ٥، الباب ٣٥: كفاية الأثر: ٢٧١؛ فرائد السمطين ٢: ٣٣٧، ذيل الحديث ٥٩٠.

٣. الكيسانية: قيل: هم أصحاب كيسان، مولى أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام، أو تلميذ محمّد بن الحنفية، وقيل: إنهم أصحاب المختار بن أبي عبيد الثقفي، سُمّوا بذلك؛ لأنّه لُقّب باسم صاحب شرطته أبي عمرة، وأياً كان سبب التسمية فقد قالوا بإمامة ابن الحنفية، وأنّه المهديّ المنتظر، وهو حيّ لم يمت، وأنّه في جبل رضوى إلى حين خروجه.

انظر: فرق الشيعة: ٢٣-٢٩؛ الفرق بين الفرق: ٢٧-٢٩؛ الملل والنحل ١: ١٤٥.

المهديّ صاحب الغيبة، وأتّه غاب في جبل رَضوى<sup>١</sup>، حتّى قال فيه السيّد الحميري<sup>٢</sup>؛ إذ كان كيسانياً:

ألا إنّ الأئمة من قرّيش  
عليّ والثلاثة من بنيهِ  
فسيبُ سبُطُ إيمانٍ وبرٍ  
وسبُطُ لا يدوق الموت حتّى  
يغيّب لا يرى عتاً زماناً  
برضوى عنده عسلٌ وماء<sup>٣</sup>  
وقال أيضاً<sup>٤</sup>:

أيا شعب رَضوى ما لِمَنْ فيكَ لا يرى  
فلو غاب عتاً عُمَرُ نوحٍ لأيقنّت  
ثم إنّ السيّد الحميري تاب من مقال الكيسانية، واهتدى إلى الحق ببركة  
الصادق عليه السلام، وصار يقول في ذلك الأشعار.

٧٤ - أسند الصدوق في أوائل إكمال الدين عن السيّد الحميري، قال: قلت

١. رَضوى - بفتح أوله وسكون ثانيه -: جبل بين مكّة والمدينة، قرب ينبع، على مسيرة يوم منها، ويبعد عن  
المدينة سبع مراحل، به مياه كثيرة وأشجار في شعابه، قفاه حجارةً وبطنه غَوْرٌ يضربه الساحل.  
انظر معجم البلدان ٥٨: ٣، الرقم ٥٥١٩.

٢. هو أبو هاشم إسماعيل بن محمّد بن يزيد بن ربيعة الجُمَيري (١٠٥ - ١٧٣ هـ)، الشاعر المفلّح، له مدائح بديعة  
في أهل البيت عليه السلام، ونظمه في الذروة، حتّى أنّ بشار بن برد قال له: لولا أنّ الله شغلك بمدح أهل البيت لافتقرنا!  
انظر: سير أعلام النبلاء ٨: ٤٤، الرقم ٨؛ لسان الميزان ٤٣٦: ١؛ أعيان الشيعة ٣: ٤٠٥ - ٤٣٠؛  
الأعلام للزركلي ١: ٣٢٢.

٣. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٢، في مقدّمة المصنّف: ديوان السيّد الحميري: ٥١، ولم يرد فيه البيت الأخير.  
كما وردت الأبيات في كثير من المصادر باختلاف في بعض الألفاظ، وقد نُسبت في بعضها إلى الشاعر كثير عزة،  
فانظر مثلاً: الفرق بين الفرق: ٢٨ - ٢٩؛ الملل والنحل ١: ١٤٨ - ١٤٩.

٤. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٢، في مقدّمة المصنّف: ديوان السيّد الحميري: ٦٨ - ٦٩، وقد جاء عجز البيت الثاني  
فيهما غير موزون، هكذا: «منا النفوس بأنّه سيؤوب».

للصادق عليه السلام: قد روي لنا أخبار عن آبائك عليهم السلام في الغيبة وصحة كونها، فأخبرني بمن تقع الغيبة؟

فقال عليه السلام: «إِنَّ الْغَيْبَةَ سَتَقَعُ بِالسَّادِسِ مِنْ وَلَدِي، وَهُوَ الثَّانِي عَشَرَ مِنَ الْأُتَمَّةِ الْهَدَاةِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ، أُولَٰهَمْ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، وَآخِرُهُمُ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ، بِقِيَّةِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ، وَصَاحِبُ الزَّمَانِ، وَاللَّهُ لَوْ بَقِيَ فِي غَيْبَتِهِ مَا بَقِيَ نُوحٌ فِي الْأَرْضِ لَمْ يَخْرُجْ مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى يَظْهَرَ، فَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأَتْ ظُلْمًا وَجورًا»<sup>١</sup>.

ومما قال الحميري في توبته وأمر الغيبة - كما رواه الصدوق في أوائل إكمال الدين، والشيخ المفيد في كتاب الجوابات - قوله<sup>٢</sup>:

أَيَا رَاكِبًا نَحْوَ الْمَدِينَةِ جَسْرَةً  
إِذَا مَا هَدَاكَ اللَّهُ عَايَنْتَ جَعْفَرًا  
أَلَا يَا أَمِينَ اللَّهِ وَابْنَ أَمِينِهِ  
وَمَا كَانَ قَوْلِي فِي ابْنِ خَوْلَةَ مُطْنَبًا  
وَلَكِنْ رُؤِينَا عَنْ وَصِيِّ مُحَمَّدٍ  
بَأَنَّ وَلِيَّ اللَّهِ يُفْقَدُ لَا يُرَى  
وَتُقَسَّمُ أَمْوَالُ الْفَقِيدِ كَأَنَّمَا  
فَيَمُكُّتُ حِينًا ثُمَّ يَنْبُعُ نَبْعَةً  
يَسِيرُ بِنَصْرِ اللَّهِ مِنْ بَيْتِ رَبِّهِ  
يَسِيرُ إِلَى أَعْدَائِهِ بِلِوَانِهِ  
لَهُ غَيْبَةٌ لَا بُدَّ أَنْ سَيَغِيبُهَا

عَذَابُ فَرَّةٍ يَطْوِي بِهَا كُلَّ سَنَسَبٍ  
فَقُلْ لِوَلِيِّ اللَّهِ وَابْنَ الْمُهَذَّبِ  
أَتُوبُ إِلَى الرَّحْمَنِ ثُمَّ تَأْوِي  
مَعَانِدَةً مِنِّي لِئَسْلِلَ الْمُطَيِّبُ  
وَلَمْ يَكُ فِي مَا قَالَهُ بِالْمُكَذَّبِ  
سِنِينَ كِفْعَلِ الْخَائِفِ الْمُتَرَقِّبِ  
تَغَيَّبَ مَا بَيْنَ الصَّفِيحِ الْمُنْصَبِ  
كَتَبَعَةٍ دُرِّيٍّ مِنَ الْأُفُقِ كَوَكَبٍ  
عَلَى سُودَدٍ مِنْهُ وَأَمْرٍ مُسَبِّبِ  
فَيَقْتُلُهُمْ قَتْلًا كَحَرَّانٍ مُغْضِبِ  
فَصَلَّى عَلَيْهِ اللَّهُ مِنْ مُتَغَيِّبِ

١. إكمال الدين وتمام النعمة: ٣٣ في مقدّمة المصنّف.

٢. المصدر: ٣٣ - ٣٥ في مقدّمة المصنّف؛ الرسالة الثانية في الغيبة: ١٣ - ١٤؛ وانظر ديوان السيّد الحميري:

## ١٠ - فصل: [فيما روي عن الإمام عليّ الرضا عليه السلام]

٧٥ - وأسند الصدوق في الباب المذكور<sup>١</sup>، والخزاز في كفاية الأثر، والحميني في فرائد السمطين، عن دعلب الخزاعي، قال: لَمَّا انتهت في إنشاد قصيدة للرضا عليه السلام إلى قولي:

خُرُوجُ إِمَامٍ لَا مَحَالَةَ خَارِجٌ يَقُومُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ وَبِرَكَاتِ  
يَمِيزُ فِينَا كُلَّ حَقٍّ وَبَاطِلٍ وَيَجْزِي عَلَى النِّعَمَاءِ وَالنِّقَمَاتِ

بكى الرضا عليه السلام بكاءً شديداً وقال فيما قال: «هل تدري من هذا الإمام، ومتى يقوم؟»! قلت: لا يا مولاي، إلّا أنّي سمعت بخروج إمام منكم يطهر الأرض من الفساد، ويملؤها قسطاً وعدلاً.

قال: «يا دعلب، الإمام بعدي محمّد [ابني]، وبعد محمّد ابنه عليّ، وبعد عليّ ابنه الحسن، وبعد الحسن ابنه الحجة القائم، المنتظر في غيبته، المطاع في ظهوره»<sup>٢</sup>.

٧٦ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب المذكور عن الريّان بن الصلت، قال: قلت للرضا عليه السلام: أنت صاحب [هذا] الأمر؟

قال: «أنا صاحب [هذا] الأمر، ولكنّي لست بالذي أملؤها عدلاً كما ملئت جوراً... ولكنّ القائم هو الذي إذا خرج كان بسنّ الشيوخ ومنظر الشبان - إلى أن قال: - ذاك الرابع من ولدي، يغيبه الله في ستره ما شاء الله، ثمّ يظهره فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>٣</sup>.

١. كذا في الأصل هنا وفي الحديث التالي، والمراد فيهما هو: الباب ٣٥، وهو فيما روي عن الإمام الرضا عليه السلام في النصّ على الإمام المهديّ عليه السلام؛ لاحظ المصدر!

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٢، ح ٦، الباب ٣٥: كفاية الأثر: ٢٧٢ - ٢٧٣؛ فرائد السمطين ٢: ٣٣٧ - ٣٣٨، ح ٥٩١.

٣. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٦، ح ٧، الباب ٣٥.

٧٧ - وأسند الحافظ أبو نعيم في أربعيه عن الرضا عليه السلام، أنه قال: «الخلف الصالح من ولد الحسن بن علي العسكري، هو صاحب الزمان، وهو المهدي». ورواه ابن الخشاب البغدادي في مواليد الأئمة<sup>١</sup>، وكلاهما من أجلاء علماء أهل السنة.

#### ١١ - فصل: [فيما روي عن الإمام محمد الجواد عليه السلام]

٧٨ - وأسند الصدوق في الباب السادس والثلاثين من إكمال الدين، والخزاز في كفاية الأثر عن عبد العظيم الحسني، قال: دخلت على سيدي محمد الجواد عليه السلام وأنا أريد أن أسأله عن القائم [أهو المهدي أو غيره؟] فابتدأني، فقال لي: «يا أبا القاسم، إن القائم منا هو المهدي الذي يجب أن ينتظر في غيبته، [ويطاع في ظهوره]، وهو الثالث من ولدي»<sup>٢</sup>.  
٧٩ - وأسند الصدوق أيضاً في الباب المذكور، والخزاز في الكفاية عنه عليه السلام قوله: «إن الإمام من بعدي ابني علي... والإمام بعده ابنه الحسن...».

قال الراوي: ثم سكت، فقلت: يا بن رسول الله، فمن الإمام بعد الحسن؟ فبكى بكاءً شديداً، ثم قال: «إن من بعد الحسن ابنه القائم بالحق المنتظر». فقلت: ولم سمي القائم؟

قال: «لأنه يقوم بعد موت ذكره، وارتداد أكثر القائلين بإمامته». فقلت: ولم سمي المنتظر؟

قال: «لأن له غيبة يكثر آياتها»<sup>٣</sup>، ويطول أمدها، فينتظر خروجه المخلصون، وينكره المرتابون، [ويستهزئ بذكره الجاحدون]، ويكذب فيه الوقاتون، ويهلك فيه المستعجلون، وينجو فيه المسلمون»<sup>٤</sup>.

١. تاريخ مواليد الأئمة ووفياتهم - ضمن «مجموعة نفيسة» - : ٢٠٠.

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٧، ح ١، الباب ٣٦: كفاية الأثر: ٢٧٦ - ٢٧٧.

٣. كذا في الأصل. وفي المصدر: «أَيامها».

٤. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٧٨، ح ٣، الباب ٣٦: كفاية الأثر: ٢٧٩ - ٢٨٠.



قلت: وقد تقدّم منّا مراراً أنَّ أخبارهم عليهم السلام بارتداد بعض الناس من أنباء الغيب، التي ظهر مصداقها فيمن ارتدّ بتغيير الدين وتبديل الشريعة، بادّعاء المهدويّة في فرصة طول الغيبة وفتنتها.

## ١٢ - فصل: [فيما روي عن الإمام عليّ الهادي عليه السلام]

٨٠ - وأسند الفضل بن شاذان عن سهل بن زياد، عن عبد العظيم الحسيني، أنّه عرض على الإمام عليّ الهادي دينه وإقراره بالأئمة واحداً بعد واحد، إلى قوله: ثمّ أنت يا مولاي.

فقال الهادي: «ومن بعدي الحسن ابني، فكيف للناس بالخلف من بعده؟!».

فقلت: وكيف ذاك يا مولاي؟

فقال عليه السلام: «لأنّه لا يُرى شخصه، ولا يحلّ ذكر اسمه حتّى يخرج، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>١</sup>.

٨١ - وأسند الكليني في أصول الكافي، والصدوق في الباب المذكور<sup>٢</sup>، والخزّاز في كفاية الأثر، عن أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري، قال: سمعت أبا الحسن صاحب العسكر عليه السلام يقول: «الخلف من بعدي ابني الحسن، فكيف لكم بالخلف من بعد الخلف؟!»<sup>٣</sup>.

٨٢ - وفي مسند آخر عنه عليه السلام، في مكاتيبه للشيعة قوله: «الأمر إليّ ما دمتُ حيّاً، فإذا نزلت بي مقادير الله أتاكم الخلف منّي، فأنتي لكم بالخلف بعد الخلف»<sup>٤</sup>.

١. انظر كفاية الأثر: ٢٨٢.

٢. كذا في الأصل؛ والمراد به هنا وفي الأحاديث التالية هو: الباب ٣٧، وهو فيما روي عن الإمام الهادي عليه السلام في النصّ على الإمام المهديّ عليه السلام؛ لاحظ المصدر.

٣. الكافي ١: ٣٢٨، باب الإشارة والنصّ على أبي محمّد عليه السلام، ح ١٣؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٣٨١، ح ٥، الباب ٣٧؛ كفاية الأثر: ٢٨٥.

٤. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٨٢، ح ٨، الباب ٣٧.

٨٣ - وأسند الصدوق في الباب المذكور، والخزّاز في الكفاية عنه، قوله ﷺ: «والخميس ابني، ظلماً [الحسن] والجمعة ابن ابني، وإليه تجتمع عصابة الحق، وهو الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>١</sup>.

٨٤ - وأسند أيضاً قوله ﷺ: «إنّ الإمام بعدي الحسن ابني، وبعد الحسن ابنه القائم الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>٢</sup>.

٨٥ - وأسند الصدوق في الباب الرابع والأربعين<sup>٣</sup> من إكمال الدين، والشيخ الطوسي في كتاب الغيبة، في حديث شراء نرجس - أمّ الحجة ﷺ - وتزويجها بالإمام الحسن العسكري، قول الإمام الهادي لها: «أبشرك بولد يملك الدنيا شرقاً وغرباً، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

قالت: ممّن؟

فبيّن لها أنّه من الإمام الحسن العسكري؛ وقوله ﷺ فيها أنّها زوجة الإمام أبي محمّد وأمّ القائم<sup>٤</sup>.

### ١٣ - فصل: [فيما روي عن الإمام الحسن العسكري ﷺ]

٨٦ - وأسند الصدوق في الباب الثامن والثلاثين من إكمال الدين عن أحمد بن إسحاق الأشعري، عن الإمام الحسن العسكري - في حديث - قال: قلت له: من الإمام والخليفة بعدك؟

فنهض ﷺ مسرعاً ودخل البيت، وخرج وعلى عاتقه غلام... ابن ثلاث سنين، وقال ﷺ: «لولا كرامتك [على الله عزّ وجلّ وعلى حججه] ما عرضت عليك ابني هذا،

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٨٣، ذيل الحديث ٩، الباب ٣٧: كفاية الأثر: ٢٨٧.

٢. المصدر، ح ١٠، الباب ٣٧: كفاية الأثر: ٢٩٢.

٣. كذا في الأصل؛ والصحيح: الباب ٤١، لاحظ المصدر!

٤. كمال الدين وتمام النعمة: ٤٢٣، ذيل الحديث ١، الباب ٤١: الغيبة: ٢١٤، ذيل الحديث ١٧٨.

إِنَّهُ سَمِيَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَتَبَهُ، الَّذِي [يَمْلَأُ] الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مِلْتُمْ ظُلْمًا وَجورًا، مَثَلُهُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ مَثَلُ الْخَضِرِ... وَاللَّهُ لِيَغَيِّبَنَّ غَيْبَةً لَا يَنْجُو مِنَ الْهَلَكَةِ فِيهَا إِلَّا مَنْ تَبَّهَ اللَّهُ».

فقلت: يا مولاي، هل من علامة؟

فَنَطَقَ الْغَلَامُ بِلِسَانٍ فَصِيحٍ، وَقَالَ: «أَنَا بَقِيَّةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ، وَالْمَنْتَقِمُ مِنْ أَعْدَائِهِ، وَلَا تَطْلُبُ أَثْرًا بَعْدَ عَيْنٍ».

قَالَ: فَعَدْتُ إِلَى الْإِمَامِ الْعَسْكَرِيِّ عليه السلام مِنَ الْغَدِ وَسَأَلْتُهُ: مَا السُّنَّةُ الْجَارِيَةُ فِي ابْنِهِ الْمَهْدِيِّ مِنَ الْخَضِرِ؟

قَالَ عليه السلام: «طُولُ الْغَيْبَةِ».

قُلْتُ: وَإِنْ غَيْبَتُهُ لَتَطُولُ؟

فَقَالَ: «إِي وَرَبِّي، حَتَّى يَرْجِعَ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ أَكْثَرُ الْقَائِلِينَ بِهِ»<sup>١</sup>.

٨٧ - وَأَسْنَدَ الْمَلَأَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ الْجَامِي - مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ - فِي كِتَابِ شَوَاهِدِ النُّبُوَّةِ إِلَى قَوْلِهِ: «ظُلْمًا وَجورًا»<sup>٢</sup>.

٨٨ - وَرَوَى الْفَضْلُ بْنُ شَاذَانَ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْحَاقَ، وَالصَّدُوقُ فِي الْبَابِ الْمَذْكُورِ بِسَنَدِهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِسْحَاقَ أَيْضًا، عَنِ الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ، قَوْلَهُ عليه السلام: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَخْرِجْنِي مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى أَرَانِي الْخَلْفَ مِنْ بَعْدِي، أَشْبَهَ النَّاسَ بِرَسُولِ اللَّهِ، يَحْفَظُهُ اللَّهُ فِي غَيْبَتِهِ، ثُمَّ يَظْهَرُهُ، فَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مِلْتُمْ ظُلْمًا وَجورًا»<sup>٣</sup>.

٨٩ - وَأَسْنَدَ الصَّدُوقُ فِي الْبَابِ الْمَذْكُورِ مِنْ إِكْمَالِ الدِّينِ، وَالْخَزَّازُ فِي الْكُفَايَةِ، عَنِ الْعَسْكَرِيِّ عليه السلام، قَوْلَهُ عليه السلام: «أَمَّا إِنَّ الْمَقَرَّ بِالْأَثَمَةِ [بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله] الْمُنْكَرَ لَوْلَدِي، كَمَنْ

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٣٨٤ - ٣٨٥، ح ١، الباب ٣٨.

٢. شواهد النبوّة: ٤٠٩.

٣. انظر: إثبات الهداة ٣: ٥٦٩، ح ٦٨٢ عن إثبات الرجعة لابن شاذان؛ وكمال الدين وتمام النعمة: ٤٠٨ - ٤٠٩، ح ٧، الباب ٣٨.

أقرّ بجميع الأنبياء وأنكر نبوة رسول الله ﷺ... أما إنّ لولدي غيبة يرتاب فيها الناس»<sup>١</sup>.  
 ٩٠ - وأسند أيضاً قوله ﷺ: «ابني محمّد هو الإمام والحقّة بعدي، من مات ولم يعرفه مات ميتة جاهليّة، أما إنّ له غيبة يحار فيها الجاهلون، ويهلك فيها المبطلون، ويكذب فيها الوقّاتون»<sup>٢</sup>.

٩١ - وأسند الصدوق في الباب الخامس والأربعين<sup>٣</sup> من إكمال الدين، والكليني في أصول الكافي، والشيخ الطوسي في غيبته، والخواجه يارسا الحنفي في فصل الخطاب، رواية حكيمة بنت الجواد بشأن ولادة الحقّة، وإخبار الإمام العسكري بولادته، وأنّ أباه العسكري ﷺ لما رآه أمره بالتكلّم، فتشهد الشهادتين، وأقرّ بالأئمّة، وفعل في اليوم السابع مثل ذلك، وتلا قوله تعالى:

﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ \* وَنَمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ - إلى قوله: - يَخَذَرُونَ﴾<sup>٤</sup>.

٩٢ - وفي مسند آخر: أن الإمام العسكري ﷺ عرض ابنه الحقّة على أصحابه في اليوم الثالث، فقال: «هذا صاحبكم من بعدي، وخليفتي عليكم، وهو القائم الذي تمتدّ إليه الأعناق بالانتظار، فإذا امتلأت الأرض جوراً وظلماً خرج فملأها قسطاً وعدلاً»<sup>٥</sup>.  
 ٩٣ - وفي مسند آخر: أنّه لما وُلد الحقّة ﷺ كتب الإمام الحسن العسكري بخطّ يده الشريف إلى أحمد بن إسحاق: «وُلد لنا مولود، فليكن عندك مستوراً، وعن الناس مكتوماً»<sup>٦</sup>.

١. كمال الدين وتام النعمة: ٤٠٩، ح ٨، الباب ٣٨: كفاية الأثر: ٢٩١ - ٢٩٢.

٢. كمال الدين وتام النعمة: ٤٠٩، ح ٩، الباب ٣٨: كفاية الأثر: ٢٩٢.

٣. كذا في الأصل؛ والصحيح هو الباب ٤٢ في هذا الحديث والحديثين التاليين، وهو فيما روي في ميلاد الإمام المهدي ﷺ، لاحظ المصدر.

٤. كمال الدين وتام النعمة: ٤٢٤ - ٤٢٦، ح ١، الباب ٤٢: الفيبة: ٢٣٤ - ٢٣٧، ح ٢٠٤ و ٢٠٥ والآية في سورة القصص (٢٨): ٥ - ٦.

٥. كمال الدين وتام النعمة: ٤٣١، ح ٨، الباب ٤٢.

٦. المصدر: ٤٣٣ - ٤٣٤، ح ١٦، الباب ٤٢.

٩٤ - وأسند الصدوق في الباب الحادي والأربعين<sup>١</sup> من إكمال الدين، والخزاز في الكفاية: أن أبا محمد الحسن العسكري عليه السلام قال لجاريته: «ستحملين ذكراً واسمه محمد، وهو القائم من بعدي»<sup>٢</sup>.

٩٥ - وفي مسند آخر عن جماعة، قالوا: عرض علينا أبو محمد الحسن بن علي عليه السلام ابنه في منزله، وكنتا أربعين رجلاً، فقال: «هذا إمامكم من بعدي، وخليفتي عليكم»<sup>٣</sup>.

٩٦ - وأسند الصدوق في الباب الحادي والأربعين<sup>٤</sup> من إكمال الدين، والملا عبد الرحمن الجامي في شواهد النبوة عن يعقوب بن منقوش، قال: دخلت على أبي محمد الحسن بن علي عليه السلام وهو جالس في الدار، على يمينه بيتٌ عليه ستر، فقلت: يا سيدي! من صاحب هذا الأمر بعدك؟ قال: «ارفع الستر».

فرفعته، فخرج إلينا غلام خماسي... فجلس على فخذ أبي محمد، ثم قال لي: «هذا صاحبكم».

ثم وثب، فقال له: «يا بني، ادخل إلى الوقت المعلوم»<sup>٥</sup>.

٩٧ - وروى الفضل بن شاذان عن محمد بن عبد الجبار، قال: قلت لمولاي الحسن بن

١. كذا في الأصل؛ والصحيح هو الباب ٣٨، وهو فيما روي عن الإمام الحسن العسكري عليه السلام في النص على الإمام المهدي عليه السلام، لاحظ المصدر.

٢. كمال الدين وتمام النعمة: ٤٠٨، ح ٤، الباب ٣٨: كفاية الأثر: ٢٩٣ - ٢٩٤.

٣. كمال الدين وتمام النعمة: ٤٣٥، ح ٢، الباب ٤٣.

٤. كذا في الأصل؛ والصحيح هو الباب ٣٨، وهو فيما روي عن الإمام الحسن العسكري عليه السلام في النص على الإمام المهدي عليه السلام.

وربما كان مراد المؤلف ١: الباب ٤٣، وهو في ذكر من شاهد القائم عليه السلام ورآه وكلمه؛ فقد ورد الحديث في الباب المذكورين، لاحظ المصدر.

٥. كمال الدين وتمام النعمة: ٤٠٧، ح ٢، وص ٤٣٦ - ٤٣٧، ح ٥، الباب ٤٣: شواهد النبوة: ٤٠٦.

عليّ العسكري: يا بن رسول الله، جعلت فداك، أحبُّ أن أعرف الإمام وحجّة الله على خلقه بعدك من هو؟

فقال عليه السلام: «الإمام والحجّة بعدي ابني، سميّ رسول الله وكنيته الذي هو خاتم حجج الله وآخر خلفائه».

فقلت: من هو ابنك الذي سيولد؟ فقال: «هو من بنت قيصر، واعلم أنّه سيأتي يوم يولد فيه، ثمّ يغيب عن الناس غيبةً طويلةً، ثمّ يظهر ويقتل الدجال، ويملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>١</sup>.

٩٨ - وروى أيضاً عن محمّد بن عليّ بن حمزة بن الحسين بن عبيد الله بن العباس بن عليّ بن أبي طالب، قال: سمعت الإمام الحسن العسكري يقول: «قد وُلد وليّ الله وحجّته على عباده خليفتي من بعدي مختوناً ليلة النصف من شعبان في سنة المائتين وخمس وخمسين عند طلوع الفجر»<sup>٢</sup>.

هذا بعض ما وجدناه من الأحاديث الصريحة في هذا المعنى على الاستعجال وعدم الفرصة لما ينبغي من التتبع.

وقد تركنا ممّا وجدنا ما هو مجمل، كقولهم عليه السلام: «الأئمة من وُلد الحسين عليه السلام تسعة، تاسعهم قائمهم»، كما وردت به أحاديث كثيرة<sup>٣</sup>.

بل تركنا كثيراً من الأحاديث الدالة على أنّ التاسع من وُلد الحسين عليه السلام هو الحجّة المهديّ.

ولكن لا بأس أن نذكر شيئاً ممّا في كتاب سليم، الذي هو من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام،

١. انظر إثبات الهداة ٣: ٥٦٩، ذيل الحديث ٦٨٠ عن إثبات الرجعة.

٢. المصدر: ٥٧٠، ح ٦٨٣ عن إثبات الرجعة.

٣. انظر مثلاً: الغيبة، للنعمان: ٦٧، ح ٧ و ص ٩٤، ح ٢٥؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٢٥٦-٢٥٧، ح ١ و ٢.

و ص ٢٥٩-٢٦٢، ح ٥-٩، و ص ٢٦٩، ح ١٢؛ الغيبة، للطوسي: ١٤٠، ح ١٠٤، و ص ١٤٣، ح ١٠٧؛ الصراط

المستقيم ٢: ١٢٩-١٣٤.

وكتاب الغيبة للشيخ الجليل، عظيم المنزلة في الطائفة، الفضل بن شاذان، الذي أدرك الرضا عليه السلام وروى عنه، وتوفي في أيام الحسن العسكري عليه السلام بعد مولد الحجة عليه السلام.

#### ١٤ - فصل: [فيما روي في ذكر أولي الأمر بعد النبي عليه السلام وعددهم]

٩٩ - ففي كتاب سليم، عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وآله يقول في ذكر أولي الأمر: «يا علي، أنت أولهم... ثم عد الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري عليه السلام، وقال: ثم ابنه الحجة القائم، خاتم أوصيائي وخلفائي، والمنتقم من أعدائي، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>١</sup>.

١٠٠ - وقال سليم: قال أمير المؤمنين عليه السلام: «أنا وأوصيائي الأحد عشر من أولي أئمة هادون مهديون».

فقلت: يا أمير المؤمنين، من هم؟

فقال: «ولداي الحسن والحسين، ثم ولدي هذا - وأخذ بيد علي بن الحسين، وكان رضيعاً - ثم ثمانية من ولده، واحداً بعد واحد، كلهم أوصياء»<sup>٢</sup>.

بيان: وقد ذكرنا لك أن وصف الأئمة بالأوصياء، يدل على أن كل إمام لابد أن يدرك حياة الإمام الذي قبله، ويكون وصياً عنه.

١٠١ - وروى الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن عاصم بن حميد، عن أبي حمزة<sup>٣</sup>، عن الباقر عليه السلام أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال لأمر المؤمنين في حديث ذكر فيه الظالمين، وأن ولده ينتقم منهم في الدنيا، فقال سلمان الفارسي عليه السلام: من هذا يا رسول الله؟

فقال: «التاسع من أولاد ولدي الحسين، الذي يظهر بعد غيبة طويلة فيعلن أمر الله،

١. انظر مؤذاه في كتاب سليم ٢: ٨٧٧-٨٧٨، ح ٤٩، وص ٩٠٦-٩٠٧، ح ٦١.

٢. كتاب سليم ٢: ٨٢٤-٨٢٥، ذيل الحديث ٣٧.

٣. يعني الشمالي. (منه).

ويظهر دين الله، وينتقم من أعداء الله».

١٠٢ - وروى الفضل بن شاذان عن محمد بن سنان، عن المفضل بن عمر، عن جابر الجعفي، عن سعيد بن المسيّب، عن عبد الرحمن بن سمرة، عن رسول الله ﷺ في حديث خلق إبراهيم وأنوار النبي والأئمة، وإخبار الله لإبراهيم بأسمائهم إلى الحسن العسكري ﷺ، فقال جلّ اسمه: «والحجة بن الحسن، الذي يظهر بعد غيبة عن شيعته ومحبيه».

١٠٣ - وروى أيضاً عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن عاصم بن حميد، عن أبي حمزة الثمالي.

وعن الحسن بن محبوب، عن أبي حمزة الثمالي، عن سعيد بن جبیر، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ في حديث المعراج وقول الله له في ذكر الأئمة والخلفاء بعده، وذكر الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري ﷺ، فقال جلّ اسمه: «وبعده الحجة بن الحسن».

١٠٤ - وروى أيضاً عن فضال بن أيوب، عن أبان بن عثمان، عن محمد بن مسلم، عن الباقر ﷺ قال: «قال رسول الله ﷺ لعليّ ﷺ: أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم، وبعدي أنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم»، وذكر هذا الوصف للأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري ﷺ، وقال: «وبعده الحجة ابن الحسن، الذي تنتهي إليه الخلافة والوصاية، والغائب مدة طويلة، ثم يظهر فيملا الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

١٠٥ - وعن عليّ بن الحكم، عن جعفر بن سليمان الضبيعي، عن سعد بن طريف، عن الأصغر بن نباتة، عن سلمان الفارسي، قال: خطبنا رسول الله ﷺ وذكر الخطبة، وفيها أن التاسع من الأئمة من ولد الحسين ﷺ مهديهم، ثم ذكر الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري ﷺ، وقال: «وبعده الحجة القائم، المنتظر في غيبته، المطاع في ظهوره».



١٠٦ - وعن الحسن بن عليّ بن فضال، عن عبدالله بن بكير، عن عبد الملك بن إسماعيل الأسدي، عن أبيه، عن سعيد بن جبير، عن عمّار بن ياسر، عن رسول الله ﷺ - في حديث - أنّه قال: «إنّ الله عهد إليّ أن يعطيني اثني عشر خليفة»، وعدّهم واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري، وقال: «وبعدّه ابنه الذي يغيب غيبةً طويلةً، ثم يخرج، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً».

١٠٧ - وعن عبدالله بن جبلة، عن عبدالله المستنير، عن المفضل بن عمر، عن جابر الجعفي، عن ابن عباس - في حديث - قال: قلت لرسول الله ﷺ: كم الأئمة من بعدك؟ قال: «اثنا عشر، أولهم عليّ»، ثم عدّد الأئمة واحداً بعد واحد إلى الحسن العسكري ﷺ، وقال: «فإذا انقضت أيام الحسن فابنه الحجة».

١٠٨ - وعن الحسن بن عليّ بن فضال وابن أبي نجران، عن حمّاد بن عيسى، عن عبدالله بن مسكان، عن أبان بن تغلب، عن سليم بن قيس الهلالي، عن سلمان الفارسي، عن رسول الله ﷺ - في حديث - أنّه قال: «أبشركم بالمهديّ»، وقال: «إنّه سلطان عادل، وإمام قاسط، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وهو التاسع من أولاد ولدي الحسين».

١٠٩ - وفي كتاب إيضاح الدفائن لمحمّد بن أحمد بن شاذان القميّ، وذكر في أوّله أحاديثه أنّه سمعه سنة ثلاثمائة وأربع وسبعين، روى في المنقبة الثانية والتسعين عن الصادق، عن آبائه ﷺ، عن رسول الله ﷺ حديثاً فيه تعداد الأئمة واحداً بعد واحد، فقال ﷺ - بعد ذكر الهادي -: «ثمّ الحسن بن عليّ، ثمّ ابنه القائم بالحقّ، مهديّ أمتي». الحديث.

١١٠ - وفي كتاب الأربعين للشيخ الحافظ محمّد بن أحمد بن أبي الفوارس، المتوفّى سنة اثنتي عشرة وأربعمئة - على ما ذكره الذهبي في كتاب دول الإسلام - أسند في الحديث الرابع عن الرضا ﷺ، عن آبائه، عن النبيّ صلوات الله عليهم أجمعين، في فضل ولاية كلّ واحد من الأئمة ﷺ، وذكرهم واحداً بعد واحد حتّى ذكر الحسن

العسكري عليه السلام، فقال عليه السلام: «ومن أحب أن يلقي الله عز وجل وقد كمل إيمانه وحسن إسلامه فليتوال ابنه المنتظر محمداً صاحب الزمان المهدي»<sup>١</sup>.

فانظر - هداك الله - إلى دعوة الميرزا علي محمد، ودعواه أنه المهدي قائم أهل البيت المنتظر! وكيف تراها إذا عرضتها على مضمون كل واحد من هذه الأحاديث - التي تيسر جمعها عاجلاً - وما فيها من الخواص والنكات؟!

وكيف ترى إمكان دعواه مع القدر المشترك بين هذه الأحاديث التي بلغت به حد التواتر والتضايف المفيد لليقين؟! وهو أن المهدي والقائم المنتظر من آل محمد هو ابن الحسن العسكري، وخلفه الصالح، المولود سنة المائتين وخمس وخمسين.

وكيف ترى دعوته وتبديله للدين والشرعة، مع الأمر في كثير من هذه الأحاديث بالتمسك بالدين، والتحذير عن الارتداد والتوبيخ عليه؟!

أعاذنا الله وإياك وجميع المسلمين.

هذا ما تيسر تعجيل بيانه من المانع الثاني، والله الهادي، ومنه التوفيق والتسديد.

### المانع الثالث: [المهدي عليه السلام ابن خيرة الإماء]

ما تقدم متعديداً في الأحاديث المتقدمة من أن القائم المهدي صلوات الله عليه هو ابن أمة، وابن سيدة الإماء، كما في الحديث ٥ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٧ و ٤٧ و ٥٧ و ٧٢ و ٧٣ و ٨٥ و ٩١ و ٩٤ و ٩٧، وكما ذكر ابن أبي الحديد أنه وردت به آثار كثيرة<sup>٢</sup>، وبه قال أصحابنا.

ونذكر هنا زيادة على تلك الأحاديث أحاديث أخر تقوم بها الحجة البالغة:

١١١ - فقد أسند النعماني في كتاب الغيبة عن الباقر أو الصادق عليه السلام - والشك من

١. دول الإسلام: ٢١٦.

٢. شرح نهج البلاغة ٥٩: ٧.

أحد الرواة - قوله عليه السلام في صفة المهدي أنه «ابن سبيّة، وابن خيرة الإمام»<sup>١</sup>.

يعني أنها أمة مجلوبة بالسبي، وهي خيرة الإمام.

١١٢ - وأسند أيضاً عن الصادق عليه السلام في خطبة خطبها وذكر فيها القائم المهدي، فقال في آخر صفتة: «ابن سبيّة، ابن خيرة الإمام»<sup>٢</sup>.

١١٣ - وأسند أيضاً أنه قيل للباقر عليه السلام - في قول أمير المؤمنين عليه السلام: «بأبي ابن خيرة الإمام» -: أهى فاطمة؟

فقال عليه السلام: «إن فاطمة عليها السلام هي خيرة الحرائر»<sup>٣</sup>.

١١٤ - وأسند أيضاً أنه قيل للصادق عليه السلام: إن عمك زيداً خرج يزعم أنه ابن سبيّة، وأنه قائم هذه الأمة، وأنه ابن خيرة الإمام؟! فقال عليه السلام: «ليس كما قال، إن خرج خارج قُتل قبل قائم هذه الأمة، وإنه - يعني

القائم عليه السلام - ابن خيرة الإمام»<sup>٤</sup>.

بيان: وهذا الحديث يدل على أن المعلوم عند الناس - من بيان أولي العصمة - في

١. جاءت هذه العبارة في ذيل حديث في باب صفة الإمام المهدي عليه السلام وسيرته وفعله وما نزل من القرآن فيه: فقال محقق كتاب الغيبة تعليقاً عليها بعد أن عدّها زيادة ملحقة بأصل الحديث: «الحديث تمّ إلى هنا، وما زاد في المطبوع الحجري والبحار من زيادة «ابن سته، وابن خيرة الإمام» فهي عنوان لما يأتي بعدها خلط بالحديث، كما هو ظاهر النسخ المخطوطة». انظر: الغيبة: ٢١٦، ح ٥ وهامشه، الرقم ٤، وكذا طبعته غير المحققة: ١٤٥، وفيه «ابن سبيّة»: بحار الأنوار ٥١: ٤١، ح ٢٢، وفيه: «ابن سته» بدل «ابن سبيّة».

ويدو أن الصواب مع المحقق: إذ أن العبارة المذكورة لا تناسب عنوان الباب: فتوضيح الشيخ البلاغي رحمه الله الآتي يناسب ما يأتي من الأحاديث التالية، فلاحظ.

٢. لاحظ الغيبة: ٢٢٨، ذيل الحديث ٧، والطبعة غير المحققة: ١٥١، وما قلناه في الهامش السابق ينطبق هنا تماماً: إذ أن الحديث ٧ المشار إليه آنفاً هو في بيان صفة مطلق الإمام المعصوم لا في خصوص صفة الإمام المهدي عليه السلام، فالنص الذي في المتن هو عنوان لما يأتي من الأحاديث لا جزء من خطبة الإمام الصادق عليه السلام. فلاحظ.

٣. الغيبة: ٢٢٨ - ٢٢٩، ح ٩.

٤. المصدر: ٢٢٩، ح ١٠ باختلاف يسير.

صفات المهدي القائم كونه ابن أمة سبيّة.

١١٥ - ويدلّ عليه أيضاً ما أسنده النعماني عن أبي حازم، أنّ الصادق عليه السلام قال له في شأن القائم المهديّ: «أولم تعلموا أنّه ابن سبيّة؟!»<sup>١</sup>.

١١٦ - وأسند أيضاً عن الحارث الهمداني، أنّ أمير المؤمنين عليه السلام قال في ذكر المهديّ: «بأبي ابن خيرة الإمام»<sup>٢</sup>.

١١٧ - وأسند الشيخ الطوسي في كتاب الغيبة أنّ أمير المؤمنين عليه السلام ذكر لعمر صفات القائم المهديّ، ثمّ قال: «بأبي ابن خيرة الإمام»<sup>٣</sup>.

فهذه الأحاديث - مع ما تقدّم - تسعة عشر حديثاً، تدلّ على أنّ المهديّ عليه السلام ابن أمة سبيّة هي سيّدة الإمام وخيرتهنّ.

إذا عرفت هذا فكيف إذا يكون «عليّ محمّد» هو المهديّ المنتظر القائم من آل محمّد؟! مع أنّ أمّه العلويّة خديجة، أخت الميرزا عليّ التاجر، من عائلة من السادات معروفة!!

وكيف تُقبل دعواه أنّه القائم المهديّ المنتظر الموعود به من آل محمّد؟! ولعلّك تقول: إنّ هذه الأحاديث والأحاديث المتقدّمة - في بيان المانع الثاني - أخبار آحاد لم تبلغ التواتر.

فنقول: إنّ القدر المشترك بين هذه الأحاديث متواتر، وهو أنّ المهديّ هو ابن الحسن العسكري، وأمّه أمة سبيّة، ولو لم يكن من المتواتر لكان من المتضافر المستفيض الذي يفيد القطع؛ إذ قد روته العلماء الأتبات من الشيعة والسنة ممّن قربت عصورهم من عصور الأئمة.

وكيف تحيد عمّا تواترت وتضافرت به الأحاديث الصحاح والمعتبرة؟! والحال أنّ

١. المصدر: ٢٣٠، ذيل الحديث ١٢.

٢. المصدر: ٢٢٩، ح ١١.

٣. المصدر: ٤٧٠، ح ٤٨٧.

مقتداك - الباب - قد تشبَّث واعتمد في دعواه ودعوته على حديث مرسل تفرد بروايته العياشي عن الباقر عليه السلام، وهو حديث أبي لبيد المخزومي، واستقرَّ عند قوله: «التر»<sup>١</sup>.

انظر إلى ما ذكره في البيان بعد قوله: «فاعلم بأن ما نزل في القرآن كلّ قد نزل في البسملة»، ودع عنك الغلط في حسابه، والخط والإدماج في تلفيقه!

ولعلّ دعائك يخادعونك فيقولون لك: إنّنا نقبل هذه الأحاديث ونؤمن بها، ونعتقد منها أنّ القائم المنتظر من آل محمد عليهم السلام هو ابن الحسن العسكري، وابن السبّية خيرة الإماء نرجس، المولود سنة المائتين وخمس وخمسين في سرّ من رأى، وهو الإمام الثاني عشر، والتاسع من سلسلة أولاد الحسين عليه السلام، ولكّنه مات وحلّت روحه في جسد الميرزا عليّ محمد، المولود سنة الألف ومائتين وخمس وثلاثين من السيّد رضا الشيرازي والعلوية خديجة، فأظهر دعوته بتلك الروح، وإنّما الآثار للأرواح لا للأشباح!

فأقول أولاً: يكفي في ردّ هذه الدعوى اعتراف «عليّ محمد» بأنّ كتابه المسمّى أحسن القصص، نزل عليه من عند محمد بن الحسن العسكري عليه السلام وقوله فيه أيضاً: «فورب السماء والأرض إنّني عبد الله آتاني البينات من عند بقيّة الله المنتظر إمامكم». وقوله في كتابه المسمّى قيوم الأسماء: «يا بقيّة الله، قد فديت بكليّ لك، ورضيتُ السبّ في سبيلك».

وقوله: «أول طرزٍ لاح وأشرقَ حضرةُ النور وماحي الديجور، حجة الله مولاي».

كما ذكرنا تلك [الأمر] في صحيفة ١٦ و ١٧<sup>٢</sup>.

ومن المعلوم الذي يعترف به كتابكم في كتبهم، وتشبّهوا له بشعر شاه نعمة الله: أنّ أول ما ادّعاه «عليّ محمد» هو أنّه نائب المهديّ بن الحسن العسكري وبابه، كما يشهد له تسميتكم بـ«الباطنية».

١. تفسير العياشي ٢: ٣، ح ٢٠٢، ص ٢.

٢. في ادّعائه النيابة طوراً، والمهدوية طوراً آخر.

وأقول ثانياً: أتدري كم في هذه الدعوى من الدعاوي التي تحتاج إلى إقامة الحجج التي دونها خرط القتاد؟! فضلاً عن معارضة الموانع من المعقول والمنقول، فإن هذه الدعوى مبنية على التناسخ!

فعليك أولاً: أن تثبت إمكان التناسخ وعدم امتناعه في العقل والشرع. وعليك ثانياً: أن تثبت وقوعه في ارتباط الأرواح والأجساد، فإنه ما كل ممكن واقعاً.

وعليك ثالثاً: أن تثبت أن ابن الحسن العسكري عليه السلام قد مات. وعليك رابعاً: أن تثبت أن روحه حلت في جسد الميرزا علي محمد. وأتى لك بذلك؟! ما لا يكون فلا يكون بحيلة!

وإنما نريحك من الخوض في أمواج هذه اللجج، ببيان الموانع لهذه الدعوى، وإيضاح بطلانها من نفس الأخبار المتقدمة وغيرها، وذلك بوجوه:

[الوجه الأول: أن الرواية ٥٢ المروية عن الصادق عليه السلام ناطقة بطلان هذه الدعوى؛ وذلك ببيانها أن المهدي عليه السلام يبقى حياً في غيبته الطويلة، ويعمر كعمر الخضر إلى أن يظهر؛ وتوبيخها لمن ينكر الغيبة، ويقول: إنه مات؛ وتوبيخها لمن يقول: إن روح القائم تنطبق في هيكل غيره؛ وإن القائل بذلك يعصي الله؛ وهذا عين ما تزعمونه.

الوجه الثاني: دلالتها على أن المهدي بن الحسن العسكري يطول عمره، كما طال عمر نوح والخضر، ويغيب غيبة طويلة لغاية أن يظهر، فيملأ الأرض عدلاً وليس لأحد في عنقه بيعة.

الوجه الثالث: أن النبي والأئمة قد مجّدوا ونوّهوا بولّد الحسن العسكري عليه السلام، وبيان أنه المهدي والقائم المنتظر الذي يملأ الأرض عدلاً بنحو ما سمعت بعضه من الأحاديث، وأخبروا عن الله بهذا التمجيد والتنويه، ولو كان الأمر كما تقولون لما كان لهذا التمجيد والتنويه معنى.

بل لو كان هذا التمجيد والبيان مثلاً، وكنا نقول بمثل ما تقولون من التناسخ وانتقال

روح المهدي، لكان من أفحش الغلط؛ وذلك لأنّ القول بالتناسخ وقدم الروح، وأنها تُنقل من جسد إلى جسد، و[من] هيكل إلى هيكل، يلزم منه أن لا تكون الروح وَلَدَ الحسن العسكري، وإنما وَلَدَهُ نفس الجسد المتكوّن من نطفة، وهذا الجسد لم يظهر - ولا يظهر - منه أثر من آثار المهدويّة والقائيّة مدّة حياته على زعمكم!

فإن قلت: إنّ التمجيد والتنويه في هذه الأحاديث بولد الحسن العسكري ﷺ إنما كان باعتبار تعلق تلك الروح به وإن لم تظهر عليه آثار مهدويّتها وقائيّتها المذكورة إلى أن مات وفارقت.

قلنا: فيكون ذلك التمجيد والتنويه من أفحش الظلم والجور، حيث صار التمجيد - بالمهدويّة والقائيّة، وآثارها الحميدة، وكرامتها العظمى - لجسدٍ لم تظهر منه آثار روح المهدويّة والقائيّة، وترك التمجيد «لميرزا عليّ محمّد» الذي تزعمون أنّه هو الذي ظهرت فيه آثار المهدويّة، وصار مظهرًا لنورانيّة تلك الروح المنقول؛ [و] أنّ كلام الله وكلام أولي العصمة في هذه الأحاديث وغيرها جرى على الغلط والظلم؟! هداك الله! فلا يصحّ معنى الروايات إلّا على ما صرّحت به من بقاء المهديّ، وطول غيبيّته، وطول عمره كطول عمر نوح والخضر، إلى أن يظهر، فيظهر الأرض من دنس الضلال، ويملا الأرض قسطاً وعدلاً.

ولعلّك تقول: إنّ ما ذكرناه غير مبنيّ على التناسخ وانتقال الأرواح من جسد إلى جسد، بل هو مبنيّ على تجلّيات الإله وظهوره في الأنبياء والأولياء، كما تكرر معناه في كلام الباب والبهاء.

فنقول: كبرت كلمة تخرج من أفواهكم، فلا نعاجلك الآن ببطلان هذا الكلام وما فيه من الإلحاد! ولكنّا نقول لك - كما قدّمناه -: إنّ تجلّي الإله - تعالى الله عن ذلك - في وَلَدَ الحسن العسكري لم تظهر عليه آثار المهدويّة المذكورة في هذه الروايات وغيرها، ولم يكن ابن العسكري مظهرًا لها.

وإنكم تزعمون أنّها ظهرت عند تجلّي الإله في «ميرزا عليّ محمّد»، وهو المظهر

لها، فيعود في الروايات ما ذكرناه من الغلط والظلم؛ إذ مَجَّدَتْ بآثار المهدوية غير مَنْ هو مظهرٌ لها، ونسبتها إلى التجلي الذي لم تقع تلك الآثار في أيامه، ولا كانت من شؤونهِ، بل إنَّ ذلك التجلي في أيامه - على ما تزعمون - كان أقلَّ التجليات في الآثار النورانية الحميدة.

ولعلَّك تقول لي: لماذا تجافيت عن التعرُّض لبطلان التناسخ وتجليات الإله في الأنبياء والأئمة وظهوره في هياكلهم؟

فأقول: إنَّ التعرُّض لبطلان ذلك من حيث المعقول والفلسفة ربَّما يقدح في ذهنك أتي أريد أن أغالطك في الكلام بالمغلقات، وأطاولك بالبحث الذي ليس من فنِّك، ولم تمرَّ مقدّماته على ذهنك، ولا تجري في محاوراتك، ولئن شئت الخوض في ذلك فعرفني من سؤالك وجوابك بمقدار استعدادك في مقدّمات الفلسفة وأبحاثها.

وهذا من المجارة لك، وإلّا فقد بيّنا أنَّ هذه الروايات لا تنطبق على مزاعمك وإنَّ ذهبَ إلى التناسخ في النفوس والأرواح، أو إلى تجلي الإله وظهوره في هياكل الأنبياء والأئمة، حيث بيّنا أنَّ تمجيدها لولد الحسن العسكري بالمهدوية والقائمة - مع زعمك أنَّه مات ولم تظهر منه تلك الآثار - يكون من الغلط القبيح والظلم الفاحش لمن تزعم أنَّ تلك الآثار ظهرت منه أحسن ظهور وأتمّه؛ فتبصّر هداك الله في رشدك!

#### المانع الرابع: [صفة المهديّ عليه السلام]

قد تواترت الروايات في كثير من روايات أهل السُنَّة في صحاحهم وغيرها، وروايات الشيعة - بأضعاف ما مرَّ ذكره في الروايات - عن رسول الله والأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم أجمعين، وأعلنت في صفة المهديّ، وبشرت بأنَّه يملك العرب ومشارك الأرض ومغاربها، ويقهر بسلطانه، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً. بل قلّما يرد خبر في صفة المهديّ إلّا ونوّه بهذا الوصف.



وأين هذا من «عليّ محمد»؟! الذي لم تمض على دعواه إلا سنة وثلاثة أشهر وأحد عشر يوماً حتّى تداوله الجلب محفوظاً، والاعتقال في السجون في شيراز وأصفهان وماكو، إلى أن قتل في تبريز يوم الاثنين السابع والعشرين من شعبان، سنة الألف ومائتين وخمس وستين هجرية، كما هو معروف وتذكره السجلات الرسمية لحكومة إيران، أو اليوم الثامن والعشرين من شعبان، سنة الألف ومائتين وست وستين هجرية على زعم البابية.

وقد كان ابتداء دعواه بعد الساعة الثانية من الليلة الخامسة من جمادى الأولى، سنة الألف ومائتين وستين في ساعة تحويل الشمس إلى برج الحمل، كما ذكره في البيان في الفصل الذي ذكر فيه أسماء الأيام والشهور والسنين، وغير فيه عدد أيام الشهر إلى تسعة عشر يوماً، وأشهر السنة إلى تسعة عشر شهراً!

وقد جلب محفوظاً من بوشهر في اليوم السادس عشر من شعبان سنة الألف ومائتين وإحدى وستين هجرية.

ولكنّا مع ذلك نجاريك، ونستقصي معك محتملات تأويلك.  
فإذا قلت: إنّ المراد من هذه البشرى أنّ أحكامه الموزونة بالعدل والقسط تنتشر في البلاد، وتملأ الأرض بتبليغ الدعاة وإن لم يحصل لها إجراء، بل يكون الإجراء لغيرها. قلنا لك: فإذا كان النبي والأئمة يريدون هذا المعنى فهم يقولون إذاً - على هذا -: إنّ الأحكام التي جاء بها رسول الله ﷺ والقرآن الكريم، وانتشرت في أقطار العالم، وجرى عليها الإجراء في كلّ قرن بين ملايين من المسلمين، هذه كلّها ليست موزونة بالعدل والقسط، بل هي ظلم وجور، فالنبي والأئمة ﷺ يعزّوننا عن وبال أحكامهم الظلمية والجورية، ويسلّوننا ويبشّروننا بأنّ المهديّ يأتي بأحكام العدل!!

أقول هذا واحد من عقلاء المبطلين فضلاً عن أمناء الوحي وهداة البشر؟! وإذا قلت: إنّ المراد من هذه البشرى أنّ أحكام «الباب» توفّق للإجراء بين جميع البشر، بحيث لا يتخلّف عنها أحد في جميع الأرض، ولا يجري حكم أو عمل جورى،

وإن لم يكن هذا النحو من الإجراء في زمان الباب وسيطرة سلطانه، بل وإن تأخر عن زمانه بمئات من السنين.

قلنا: فالنبي والأئمة ظلموا من يجري هذه الأحكام بسلطانه، ويملاً الأرض قسطاً وعدلاً بنهضته وسيطرته، ولم ينوّهوا به وبفضيلته ومنته على البشر بالقسط والعدل، بل نسبوا ذلك إلى المهدي، مع أنه لم يصنع شيئاً من ذلك ولم يوفق له؟!

وهب أنه جاء بالأحكام لأنه - على ما تقول - ليس إلا كسائر من جاء بالشرائع. هذا لو صحت الأحلام بأن أحكامه سوف تجري على هذا النحو، وإنك لتدري بما جرى في الأرض منذ دعوة الباب إلى الحال الحاضر!

وإذا قلت: إن الأمور سترجع بعد الحال الحاضر في سيرها الطبيعي إلى أن الدول المتعدّنة ستجعل باتّفاقها سيطرةً متّحدةً، تقوم بإجراء قوانينها العدليّة بأحسن قيام وأتقنه وأتمّه في الحفاظ لحقوق جميع البشر وآمنهم في جميع المسكونة.

قلنا لك: وأي دخل لهذا بالباب والمهدي؟! وهل نسبة هذا إليه إلا من أفحش الظلم والهذر في الكلام؟! إذ يُنسب للباب ما لا مساس له به أصلاً ورأساً، ويظلم الدول المتعدّنة في نهضتهم بهذا المشروع، فأين وإلى أين تذهب بتأويلك الذي قدّمنا لك ما في ارتكابه من توبيخ العقلاء وأهل اللسان ونصّ القرآن الشريف وكتاب دعوتك؟!

وإذا انفتح باب هذا التأويل لم يُعرف الصدق من الكذب!

### المانع الخامس: [ادّعائه النبوة]

هو أن «عليّ محمّد» ادّعى أنه نبيّ ورسول - كما قدّمنا في نقل كلماته - وهذه الدعوى تكذبها ضرورة الإسلام، فضلاً عن إجماعهم القطعي على أنه لا نبيّ بعد رسول الله ﷺ.

وتكذبها السُنّة المتواترة القطعيّة في قول النبي ﷺ لعليّ عليه السلام: «أنت منّي بمنزلة

هارون من موسى إلا أنه لا نبيَّ بعدي»<sup>١</sup>، ونحوه كثير من الأخبار الدالة على ختام النبوة برسول الله ﷺ.

ويكذبها أيضاً قول الله - جلَّ شأنه - في كتابه الكريم: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾<sup>٢</sup>.

والخاتم: ما يُخْتَمُ به، ويُعرف به الختام؛ ولذا سُمِّي ما يُجعل في الإصبع خاتماً لأنه تُختم به الصحيفة<sup>٣</sup>.

١١٨ - وروى الصدوق في الفقيه، بسند صحيح عن أبي جعفر الباقر ﷺ، قال - في حديث -: «قال النبي ﷺ: أيُّها الناس، إنَّه لا نبيَّ بعدي، ولا سنَّة بعد سنَّتِي، فمن ادَّعى [بعد] ذلك فدعواه وبدعته في النار، فاقتلوه ومن تبعه، فإنَّه في النار»<sup>٤</sup>، الحديث.

١١٩ - وقول أمير المؤمنين ﷺ في خطبة له في نهج البلاغة، في وصف النبي ﷺ: «أرسله على حين فترة من الرسل، وتنازع من الألسن، ففقَّى به الرسل، وختم به الوحي»<sup>٥</sup>.

١٢٠ - وقوله ﷺ في خطبة: «أَمِينٌ وَحِيهِ، وَخَاتَمُ رِسْلِهِ، وَبَشِيرُ رَحْمَتِهِ، وَنَذِيرُ نِقْمَتِهِ»<sup>٦</sup>.

١٢١ - وقوله عند تغسيل النبي ﷺ: «بأبي أنت وأُمِّي، لقد انقطع بموتك ما لم ينقطع بموت نبيِّ غيرك من النبوة والإنباء وأخبار السماء»<sup>٧</sup>.

١. انظر مثلاً: كتاب سليم ٢: ٦٤٧ و ٦٥٠ و ٧٦٢، وفي مواضع كثيرة أخرى؛ الإرشاد ١: ١٥٦؛ صحيح البخاري ٤: ١٦٠٢، ح ٤١٥٤؛ صحيح مسلم ٤: ١٨٧٠، ح ٢٤٠٤؛ مسند أحمد ١: ٢٩٢، ح ١٥٥٠، و ٢٩٨، ح ١٥٨٧، و ٣٠١، ح ١٦١١.

٢. الأحزاب (٣٣): ٤٠.

٣. انظر لسان العرب ١٢: ١٦٣ - ١٦٤، «خ ت م».

٤. الفقيه ٤: ١٢١، ح ٤٢١.

٥. نهج البلاغة: ٢٥١، الخطبة ١٣٣.

٦. المصدر: ٣٢٩، الخطبة ١٧٣.

٧. المصدر: ٤٨٦، الخطبة ٢٣٥.

- ١٢٢ - وقوله ﷺ في خطبة له في ذكر رسول الله ﷺ: «محمد عبدك ورسولك، الخاتم لما سبق، والفتاح لما انغلق»<sup>١</sup>.
- ١٢٣ - وفي كتاب سليم، من قول أمير المؤمنين ﷺ: «أما رسول الله، فخاتم النبيين، ليس بعده رسول ولا نبي، ختم الله برسوله الأنبياء، وختم بالقرآن الكتب»<sup>٢</sup>.
- ١٢٤ - وفي أصول الكافي، في باب أن الأئمة ﷺ محدثون<sup>٣</sup>، بسند صحيح عن أبي عبد الله ﷺ - في حديث -: «إن الله عزّ ذكره ختم بنبيكم النبيين، فلا نبي بعده أبداً، وختم بكتابكم الكتب، فلا كتاب بعده أبداً»<sup>٤</sup>.
- ١٢٥ - وفي باب الفرق بين الرسول والنبي، بسند معتبر عن أبي جعفر وأبي عبد الله ﷺ - في آخر حديث -: «لقد ختم الله بكتابكم الكتب، وختم بنبيكم الأنبياء»<sup>٥</sup>.

### المانع السادس: [الإتيان بشرعية مخالفة للقرآن والسنة]

- ادّعى أنه جاء بشرعية مخالفة لشرعية القرآن الكريم والسنة المعلومة.
- وهذا مخالف لما هو المعلوم من دين الإسلام، وهو إن حلال محمد حلال إلى يوم القيامة، وحرامه حرام إلى يوم القيامة.
- ومخالف لقوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾<sup>٦</sup>.
- وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾<sup>٧</sup>.

١. المصدر: ١٠٦-١٠٧، الخطبة ٧٢.

٢. كتاب سليم ٢: ٦٥٣ ضمن الحديث ١١.

٣. هو سهو من قلمه الشريف؛ لأن الحديث كما يأتي كان في باب أن الأئمة بمن يشبهون....

٤. الكافي ١: ٢٦٩، باب في أن الأئمة بمن يشبهون... ح ٣.

٥. المصدر: ١٧٧، باب الفرق بين الرسول والنبي والمحدث، ح ٤.

٦. الإسراء (١٧): ٩.

٧. آل عمران (٣): ١٩.

وقوله تعالى: «وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ»<sup>١</sup>.

١٢٦ - وقول أمير المؤمنين عليه السلام في خطبة له في وصف الإسلام، كما في نهج البلاغة: «إِنَّ هَذَا الْإِسْلَامَ دِينُ اللَّهِ الَّذِي اصْطَفَاهُ لِنَفْسِهِ... ثُمَّ جَعَلَهُ لَا انْقِصَامَ لِعُرْوَتِهِ، وَلَا فَسْكَ لِحُلُقَتِهِ، وَلَا انْهَادًا لِأَسَاسِهِ، وَلَا زَوَالَ لِدَعَائِمِهِ، وَلَا انْقِلَاعَ لِشَجَرَتِهِ، وَلَا انْقِطَاعَ لِمَدَّتِهِ، وَلَا عَفَاءً لِشَرَائِعِهِ، وَلَا جَذًّا لِفُرُوعِهِ»<sup>٢</sup>.

١٢٧ - وفي أصول الكافي، في باب البدع، بسند صحيح عالٍ عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، قوله عليه السلام: «حَلَالٌ مُحَمَّدٌ حَلَالٌ أَبَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَجَرَامُهُ حَرَامٌ أَبَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، لَا يَكُونُ غَيْرُهُ، وَلَا يَجِيءُ غَيْرُهُ»<sup>٣</sup>.

١٢٨ - وفي باب الأخذ بالسنة، بسند معتبر عن الصادق عليه السلام، يقول: «مَنْ خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ مُحَمَّدٍ ﷺ فَقَدْ كَفَرَ»<sup>٤</sup>.

١٢٩ - وفي باب البدع، بسند معتبر عن الكاظم عليه السلام - في حديث -: «مَنْ تَرَكَ كِتَابَ اللَّهِ وَقَوْلَ نَبِيِّهِ كَفَرَ»<sup>٥</sup>.

١٣٠ - وروى الصدوق في العيون، بسند معتبر عن الرضا عليه السلام - في حديث - قال: «وَشَرِيعَةُ مُحَمَّدٍ لَا تُنْسَخُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَلَا نَبِيٌّ بَعْدَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَمَنْ ادَّعَى نَبِيًّا أَوْ أُوتِيَ بَعْدَهُ بَكْتَابٍ فَدَمُهُ مَبَاحٌ لِكُلِّ مَنْ سَمِعَهُ»<sup>٦</sup>.

هذا، وإنَّ «عليَّ محمد» قد أبطل جميع أحكام الإسلام، وبَدَّلَ الدين؛ وهذا هو

١. آل عمران (٣): ٨٥.

٢. نهج البلاغة: ٢٢٥-٢٢٦، الخطبة ١٩٨.

وَعَفَا الْأَثَرَ: دَرَسَ وَامْحَى. لسان العرب ١٥: ٧٢، «ع ف ا».

وَالْجَذُّ: كَسْرُ الشَّيْءِ الضَّلْبَ وَقَطْعُهُ. لسان العرب ٣: ٤٧٩، «ج ذ ذ».

٣. الكافي ١: ٥٨، باب البدع والرأي والمقائيس، ح ١٩.

٤. المصدر: ٧٠، باب الأخذ بالسنة وشواهد الكتاب، ح ٦.

٥. المصدر: ٥٦، باب البدع والرأي والمقائيس، ح ١٠.

٦. عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٨٦-٨٧، ح ١٣، باب ٣٢.

الارتداد الذي أخبرت به الروايات وحذرت عنه!

وإنّ تصديق «علي محمد» لرسول الله ﷺ والقرآن يقتضي ظهور كذبه عندما يجيء في دعواه بما يخالف القرآن والرسول ﷺ.

ولعلّك تقول: إنّه قد جاء في الأخبار أنّ المهديّ يأتي في ظهوره بأمر جديد وكتاب جديد، كما جاء في رواية النعماني عن أبي عبد الله عليه السلام، من قوله في شأن الحجة عليه السلام: «ولكأنّي أنظر إليه بين الركن والمقام يبايع الناس على كتاب جديد على العرب شديد»<sup>١</sup>.

وروايته عن الباقر عليه السلام قوله: «يقوم القائم بأمر جديد، وكتاب جديد، وقضاء جديد، على العرب شديد، ليس شأنه إلّا السيف، لا يستتيب أحداً»<sup>٢</sup>.

فنقول أولاً: إنّه يكفي في البصيرة ورفع الاشتباه من هاتين الروايتين، ما سمعت من الصراحة في الآية والروايات المتقدمة، في هذا المانع والذي قبله، فراجع صراحتها، وخذ حظّك من رشدك.

وثانياً: أمّا الرواية الأولى كيفما فسرناها لا يكون «الميرزا عليّ محمد» مصداقاً لها؛ لأنّه إلى أن قُتل لم يبايع الناس بين الركن والمقام على شيء من الأشياء، فضلاً عن المبايعه على الكتاب الجديد.

وثالثاً: قد روى المفيد في الإرشاد عن الباقر عليه السلام أنّه قال: «إذا قام قائم آل محمد ضرب فساطيط لمن يعلم النّاس القرآن كما أنزل، فأصعب ما يكون على من حفظه الآن؛ لأنّه يخالف فيه التّأليف»<sup>٣</sup>.

فهذا معنى الكتاب الجديد.

١٣١ - وأسند النعماني في حديث عن الباقر، وفي آخر عن الصادق عليه السلام، قولهما

١. الغيبة: ٢٦٣، ح ٢٤.

٢. المصدر: ٢٣٣، ح ١٩.

٣. الإرشاد ٢: ٣٨٦.

في شأن المهدي: «يهدم ما كان قبله كما هدم رسول الله أمر الجاهلية، ويستأنف الإسلام جديداً»<sup>١</sup>.

١٣٢ - وأسند الشيخ الطوسي في التهذيب عن محمد بن مسلم، قال: سألت أبا جعفر - يعني الباقر عليه السلام - [عن] القائم إذا قام بأي سيرة يسير في الناس؟ فقال عليه السلام: «بما سار به رسول الله ﷺ حتى يظهر الإسلام».

قلت: وما كانت سيرة رسول الله ﷺ؟

قال: «أبطل ما كان في الجاهلية، واستقبل الناس بالعدل، وكذلك القائم إذا قام، يبطل ما كان في الهدنة مما كان في أيدي الناس، ويستقبل بهم العدل»<sup>٢</sup>.

بيان: الهدنة هو الزمان الخالي من نفوذ من يسوس جميع المسلمين بسياسة الشريعة، فيحوط الإسلام، ويحمي شريعته عن الدخيل.

١٣٣ - وأسند النعماني عن أبي بصير، قال: قلت لأبي عبد الله: أخبرني عن قول أمير المؤمنين عليه السلام: «إن الإسلام بدأ غريباً، وسيعود كما بدأ»؟

فقال: «يا أبا محمد، إذا قام القائم استأنف دعاءً جديداً كما دعا رسول الله ﷺ»<sup>٣</sup>.

١٣٤ - وأسند أيضاً عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، قوله: «إن قائمنا إذا قام دعا الناس إلى أمر جديد كما دعا إليه رسول الله ﷺ، وإن الإسلام بدأ غريباً، وسيعود غريباً كما بدأ»<sup>٤</sup>.

بيان: «فالأمر الجديد» هو دين الإسلام، الذي يعيده القائم - عجل الله فرجه - بسيفه وسطوة دعوته جديداً، بعد خموله وتضعف أركانه، فيكون غريباً عند عوده؛ لقلة أهله وتابعي حقيقته قبل العود، كما كان غريباً في بدء أمره.

١. الغيبة: ٢٣٢-٢٣٣، ح ١٧، وص ٢٣٠-٢٣١، ح ١٣.

٢. تهذيب الأحكام: ٦، ١٥٤، ح ٢٧٠.

٣. الغيبة: ٣٢٢، ح ٥.

٤. المصدر: ٣٢٠-٣٢١، ح ١.

وإنَّ القائم يدعو إليه دعاءً جديداً بالسيف والقهر، وإجبار الناس عليه، وإلجائهم إليه، كدعوة رسول الله ﷺ في أوَّل الأمر، فتكون دعوة الإسلام دعاءً جديداً مستأنفاً بعد دعاء رسول الله ﷺ، حيث تخلَّلت الفترة<sup>١</sup> بينهما، وأصاب دينَ الإسلام من صدمات الضلال ما أصابه.

أفلا تنظر إلى ما حلَّ من صدمات الضلال في دين الإسلام وشريعته، وما جرى عليه من أهل البيان وأشباههم ممَّن يتسمَّى مسلماً، ويتضجَّر من دين الإسلام وشريعته؟! ونعوذ بالله من اتَّساع الخرق.

١٣٥ - فقد أسند النعماني عن الباقر عليه السلام أنه قال: «كأنِّي بدينكم هذا لا يزال مولياً يفحص بدمه، ثم لا يرده عليكم إلَّا رجل ممَّن أهل البيت - إلى أن قال: - وتوتون الحكمة في زمانه، حتَّى أنَّ المرأة لتقضي في بيتها بكتاب الله وسُنَّة رسوله»<sup>٢</sup>.

بيان: قوله عليه السلام: «يفحص بدمه» تشبيه للدين في تأثره بجنايات الضلال عليه بالجريح الصريع، الذي سال دمه على الأرض، فهو يفحص فيه.

١٣٦ - ومن خطبة لأmir المؤمنين عليه السلام - كما في نهج البلاغة -: «أيتها الناس، سيأتي عليكم زمان يُكفأ فيه الإسلام كما يُكفأ الإناء بما فيه»<sup>٣</sup>.

١٣٧ - ومن خطبة له عليه السلام: «اتَّقوا البدع، والزموا المَهْجَع، إنَّ عوازمَ الأمور أفضلها، وإنَّ محدثاتها شرارها»<sup>٤</sup>.

بيان: «المهجع»: هو الطريق الواضح<sup>٥</sup>.

١. الفُتْرَة: الانكسار والضعف، وما بين كلِّ نبَّين أو رسولين من رسل الله عزَّ وجلَّ من الزمان الذي انقطعت فيه الرسالة. لسان العرب ٤٣: ٥، «فت ر».

والمراد هنا هو: ابتعاد الناس عن أحكام الدين وتعاليمه، وعدم عملهم بها، وضعف الإيمان، وقلة العلم والعمل.

٢. الغيبة: ٢٣٨ - ٢٣٩، ح ٣٠.

٣. نهج البلاغة: ١٩٢، ذيل الخطبة ١٠٣.

٤. المصدر: ٢٦٥، ذيل الخطبة ١٤٥.

٥. انظر لسان العرب ٨: ٣٧٨ - ٣٧٩، «هي ع»، وفيه كذلك أنَّ المهجع: هو الطريق الواسع المنبسط، الواضح البين.



و«عوازم الأمور»: ما تقادم منها وكانت عليه ناشئة الدين؛ يقال: «ناقة عَزَزَم»، أي عجزوز فيها بقيّة شباب<sup>١</sup>.

١٣٨ - وروى المفيد في الإرشاد، مسنداً عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قوله ﷺ: «إذا قام القائم دعا الناس إلى الإسلام جديداً، وهداهم إلى أمر قد دثر، فضل عنه الجمهور»<sup>٢</sup>. بيان: «دثر»، أي درس<sup>٣</sup>، فضل الجمهور عن الإسلام، حتّى أنّ القائم - عجل الله فرجه - يدعوهم.

١٣٩ - ويوضح هذا ويبيّن فيه الرشد ما رواه الفضل بن شاذان في كتاب الرجعة عن الكابلي، ورواه العياشي في تفسيره مسنداً عن عبد الأعلى الحلبي، بروايتيهما عن الباقر عليه السلام، قال: «يبايع الناس القائم بمكة على كتاب الله وسنة رسوله - إلى قوله ﷺ: - ثم ينطلق فيدعو الناس بين المسجدين إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ»<sup>٤</sup>.  
١٤٠ - وروى المفيد في الإرشاد عن المفضل بن عمر، عن الصادق عليه السلام - في حديث - أنّ القائم إذا قام دعا الناس إلى حقه، وأنّه يسير فيهم بسيرة رسول الله ﷺ، ويعمل فيهم بعمله<sup>٥</sup>.

١٤١ - وأسند الصدوق في الباب الثاني والعشرين من إكمال الدين عن رسول الله ﷺ في صفة القائم، قوله ﷺ: «وسنته سنتي، يقيم الناس على ملتي وشريعتي»<sup>٦</sup>.

١. إنّ مراد المصنّف رحمه الله هنا هو فرائض الله التي أوجبها علينا وأمرنا بها، وإنّ خير الأمور ما وكّدت رأيك وعزمك ونيتك عليه ووفيت بعهد الله فيه.

انظر: الصحاح ٥: ١٩٨٥؛ لسان العرب ١٢: ٤٠١، «عزم».

٢. الإرشاد ٢: ٣٨٣.

٣. انظر لسان العرب ٤: ٢٧٦، «دثر».

٤. انظر تفسير العياشي ٢: ٦١، ح ٤٩ نحوه.

٥. الإرشاد ٢: ٣٨٢-٣٨٣ بتفاوت في الألفاظ.

٦. كمال الدين وتمام النعمة: ٤١١، ح ٦، باب ٣٩ وليس في الباب ٢٢.

١٤٢ - وأسند الترمذي وأبو داود وابن ماجة في صحاحهم عن أم سلمة، عن رسول الله ﷺ، في حديث المهدي ومبايعته بين الركن والمقام، ما نصّه: «ويعمل في الناس بسنة نبيهم، ويلقي الإسلام بجرانه إلى الأرض»<sup>١</sup>.

١٤٣ - وأسند الشيخ المفيد في أماليه عن أبي سعيد الخدري، عن رسول الله ﷺ - بعد ذكر من الفتنة وضلالها - قوله ﷺ: «ثم يبعث الله عز وجل رجلاً [مني] وعترتي، فيملأ الأرض عدلاً كما ملأها من كان قبله جوراً، وتخرج له الأرض أفلاذ كبدها، ويحثو المال حثواً ولا يعده الإسلام [عداً]، يضرب الإسلام بجرانه»<sup>٢</sup>.

بيان: «جران البعير» باطن رقبته<sup>٣</sup>، يليقه على الأرض إذا استقرّ في إناخته وارتاح بالراحة، كما هو المشاهد منه، فاستعير ذلك لتمكّن الإسلام واستقراره من بعد القلق والمتاعب من عواصف أهواء الضلال، وتبديل منتحليه له، وتلاعب أهوائهم بضروريّاته ومعلومات شريعته.

١٤٤ - ومن خطبة لأُمير المؤمنين في الملاحم، وتعرّض فيها للمهدي وصفته، قوله ﷺ: «يُعْطِفُ الهوى على الهدى إذا عطفوا الهدى على الهوى، وَيُعْطِفُ الرَّأْيَ على القرآن إذا عطفوا القرآن على الرأي»<sup>٤</sup>.

١٤٥ - وقوله ﷺ: «وتخرج له الأرض من أفاليد كبدها، وتلقي إليه سلماً مقاليدها،

١. سنن أبي داود ٤: ١٠٧-١٠٨، ح ٤٢٨٦، ولم أجده في سنن الترمذي وسنن ابن ماجة، وصرّح بوجوده فيهما - وفي غيرهما من مصادر أهل السنة - المقدسي الشافعي في كتابه عقد الدرر: ٦٩ - ٧٠؛ وكذا الكنجي الشافعي في كتابه البيان: ٤٩٤-٤٩٥، الباب ٦.

وانظر بخصوص هذا الحديث معجم أحاديث الإمام المهدي ﷺ ١: ٤٤٢-٤٤٦، الرقم ٣٠٣ والمصادر المذكورة في هامشه.

٢. لم أجده في أمالي المفيد، ووجدته في أمالي الطوسي: ٥١٢-٥١٣، ح ١١٢١، المجلس ١٨.

٣. لسان العرب ١٣: ٨٦، «ج ر ن».

٤. نهج البلاغة: ١٩٥، الخطبة ١٣٨.

فيرىكم كيف عدل السيرة، ويحيى ميت الكتاب والسنة»<sup>١</sup>.

١٤٦ - وقوله ﷺ - بعد ذكر السفيناني -: «فالزموا السنن القائمة، والآثار البينة، والعهد القريب، الذي عليه باقي النبوة، [واعلموا] أن الشيطان [إنما] يُسنِّي<sup>٢</sup> لكم طرقه لتتبعوا عقبه»<sup>٣</sup>.

أقول: وهل يبقى مع هذه الروايات الكثيرة مجال لأوهام الضلال في تأويل قوله ﷺ: «بكتاب جديد»، و «أمر جديد»، بحيث يُحمل على بيان الميرزا «عليّ محمّد»، الذي هو ضدّ القرآن الكريم والسنة المطهرة؛ وعلى دين «عليّ محمّد» المبتدع، الذي هو ضدّ دين الإسلام وشريعته في جميع ما جاء فيه، أصولاً وفروعاً؟! على أنه يكفي في قمع هذه الأضاليل قول النبيّ في الحديث المتواتر المشهور، المسلّم بين فرق المسلمين: «إني تارك فيكم الثقلين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، ما إن تمسكتم بهما لن تضلّوا أبداً، فإنهما لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض»<sup>٤</sup>.

١. المصدر: ١٩٦، الخطبة ١٣٨.

٢. أي يسهّل ويهدّ ويرغب. انظر: لسان العرب ١٣: ٢٢٧؛ تاج العروس ١٨: ٣٠٤، «س ن ن».

٣. نهج البلاغة: ١٩٦، الخطبة ١٣٨.

٤. انظر: صحيح مسلم ٤: ١٨٧٣، كتاب فضائل الصحابة، ح ٣٦، الجامع الصحيح ٥: ٦٦٢-٦٦٣، ح ٣٧٨٦، ٣٧٨٨؛ مسند أحمد ٣: ٣٨٨، ح ١٠٧٢٠، و ٣٩٤-٣٩٣، ح ١٠٧٤٧، و ٤٠٨، ح ١٠٨٢٧؛ خصائص الإمام عليّ ﷺ، للنسائي: ٦٩-٧٠، ح ٧٤؛ فضائل الصحابة، للنسائي: ١٥، ح ٤٥؛ سنن الدارمي ٢: ٢٩٢، ح ٣٣١١؛ المصنّف، لابن أبي شيبة ٦: ٣١٣، ح ٣١٦٧٠؛ مسند أبي يعلى ٢: ٢٩٧، ح ١٠٢١، و ص ٣٠٣، ح ١٠٢٧، و ص ٣٧٦، ح ١١٤٠؛ المعجم الأوسط ٤: ٨١، ح ٣٤٣٩، و ص ١٥٥، ح ٣٥٤٢؛ المعجم الصغير ١٣١: ١٣٥؛ المستدرک على الصحيحين ٤: ١٢٩، ح ٤٧٦٥؛ الطبقات الكبرى ٢: ١٩٤؛ حلية الأولياء ١: ٣٥٥، الرقم ٥٧ و ٩، الرقم ٦٤؛ مناقب الإمام عليّ ﷺ، للمغازلي: ٢١٤-٢١٥، ح ٢٨١-٢٨٤؛ كفاية الطالب: ٥٣؛ مناقب الإمام عليّ ﷺ، للخوارزمي: ١٥٤، ح ١٨٢ و ص ٢٠٠ ضمن الحديث ٢٤٠؛ فردوس الأخبار ١: ٥٣، ح ١٩٧؛ تاريخ دمشق ٤٢: ٢١٦، ح ٨٧٠٢ و ص ٢١٩-٢٢٠، ح ٨٧١٤؛ مختصر تاريخ دمشق ١٧: ١٢٠ و ٣٥٣؛ فرائد السمطين ١: ٣١٧، و ٢: ١٤٢-١٤٧، ح ٤٣٦-٤٤١؛ البداية والنهاية ٥: ١٥٩؛ مجمع الزوائد ٩: ١٦٣-١٦٥؛ جامع الأحاديث الكبير ٢: ٤٤٣، ح ٦٥٢٦ و ٦٥٢٧ و ج ٣: ٢٣١، ح ٨٣٤١ و ص ٢٣٢، ح ٨٣٤٥ و ٨٣٤٦ و

١٤٧ - وروى الفضل بن شاذان في كتاب الغيبة عن ابن أبي عمير، عن غياث بن إبراهيم، عن الصادق عليه السلام؛ كما روى الصدوق في الباب الثاني والعشرين من إكمال الدين بسنده عن ابن أبي عمير، عن الصادق، عن أبيه، عن جده، عن الحسين عليه السلام قال: «سئل أمير المؤمنين عليه السلام عن معنى قول رسول الله صلى الله عليه وآله: إني مخلف فيكم الثقلين: كتاب الله، وعترتي، من العترة؟ فقال: أنا والحسن والحسين والأئمة التسعة من ولد الحسين، تاسعهم مهديهم وقائمهم، لا يفارقون القرآن ولا يفارقهم حتى يردوا على رسول الله حوضه»<sup>١</sup>.

١٤٨ - وفي كتاب سليم أنه سمع علياً عليه السلام يخطب في أيام عثمان، فنقل في خطبته هذا المضمون من التفسير عن رسول الله صلى الله عليه وآله، وشهد له بذلك جماعة من خيار الصحابة<sup>٢</sup>.

كما رواه النعماني في كتاب الغيبة، والصدوق في الباب الثالث والعشرين من إكمال الدين<sup>٣</sup>.

هداك الله! فما تقول إذا بمن يدعي أنه القائم المهدي من العترة، وقد نبذ القرآن

→ ص ٢٢٤، ح ٨٣٥٤، ص ٢٣٦، ح ٨٣٦٥؛ كنز العمال ١: ١٨٦-١٨٧، ح ٩٤٤-٩٤٦-٩٥٣، ص ١٨٨-١٨٩، ذيل الحديث ٩٥٨؛ الجامع الأزهر ١٠: ١٩٩، ح ٣٠٢٠٨؛ إسعاف الراغبين ١١٩؛ ينابيع المودة ١: ٧٣-٧٤، ح ٩، ص ٩٥-٩٦، ح ٧، ص ٩٧، ح ٩، ص ١٠٢، ح ١٧ و ٢٠، ص ١٠٣-١٠٦، ح ٢٢-٢٥، ص ١٠٩، ح ٣١، ص ١١٢-١١٣، ح ٣٣-٣٥، ص ١١٤-١٢٦، ح ٣٧-٦٠، ص ٣٤٩، ذيل الحديث ٣، ص ٤٦٠؛ الأمالي، للصدوق: ٥٠٠، ح ٦٨٦؛ الخصال ١: ٦٥-٦٧، ح ٩٨؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٢٣٤-٢٤٠، ح ٤٤-٦٣، الباب ٢٢؛ الأمالي، للطوسي: ٢٥٥، ح ٤٦٠؛ الاحتجاج ١: ١٧٢، ضمن الحديث ٣٦. ولزمزيد الإطلاع والتفصيل والتوسع في دراسة هذا الحديث الشريف من كل جوانبه - ألفاظه، طرقه، أسانيده، دلالاته، تواتره، وقفه - يمكن مراجعة كتابي نفحات الأزهار في الأجزاء ١-٣ منه وحديث الثقلين، وكلاهما للعلامة السيد علي الحسيني الميلاني حفظه الله ورعاه.

١. كمال الدين وتمام النعمة: ٢٤٠-٢٤١، ح ٦٤، الباب ٢٢.

٢. كتاب سليم: ٧٥٧: ٢، ٧٦٤، ضمن الحديث ٢٥.

٣. الغيبة: ٦٨-٧٣، ح ٨؛ كمال الدين وتمام النعمة: ٢٧٤-٢٧٩، ح ٢٥، الباب ٢٤ وليس في الباب ٢٣.

الذي خلّفه النبي وراء ظهره، فبدّل شريعته وخالف معارفه؟! حتّى أنّه نهى عن تلاوته!  
وقال غير مبال في الباب التاسع من الواحد السادس من البيان:  
قل إنّ يوم الذي يظهر الله فيه مظهر نفسه أنتم تتلون البيان كلّكم أجمعون. أنتم  
فلتتركنّ ما تتلنّ من قبل، ثمّ بما يتلو الله لتتلنّ أن يأكل شيء، فلتدخلنّ في البيان.  
فإنّ هذا رسول الله للعالمين!!

### المانع السابع: إنكاره المعاد وبعثة الأموات

كما هو المعروف من طريقته، وعلى ذلك جرى أتباعه وبه لهجوا.  
والذي وصل إلينا من كلامه في ذلك قوله في البيان:  
تكون الدنيا هكذا إلى الأبد، يظهر من يظهره الله ما لا عدد له، وكلّ ظهور هو عبارة  
عن قيام ونشور - إلى أن قال: - أتحسبون أنّ الحساب والميزان في غير هذا العالم.  
قل سبحان الله عمّا يظنون، وقد وضع الميزان وحسبنا كلّ شيء بقول واحد إنّنا كنّا  
حاسبين، كلّ من قال بلى قد أدخلناه في الرضوان، وكلّ من قال لا قد أدخلناه في النار!  
وقال في الباب الثاني من الواحد السادس من كتاب الأسماء:  
وقد جاء يوم القيامة بعد أشراطها وكلّ راقدون، وقد عُرضوا على الله ربّك كلّ  
الأولين والآخرين، ثمّ الظاهرين والباطنين، كلّ على درجاتهم، فبعضهم عُرضوا  
على الله بين يديه وهم مؤمنون، وبعض قد عُرضوا واحتجبوا عمّن قد خلقهم  
ورزقهم وهم لا يعلمون!

وهذا مخالف لضرورة دين الإسلام ونصّ القرآن الكريم فيما تكرر فيه من ذكر  
المعاد، ونشر الأموات، وبعثهم من القبور، كقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا إِنِ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا  
وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى رَبِّهِمْ قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَى وَرَبَّنَا  
قَالَ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ<sup>١</sup>.

١. الأنعام (٦): ٢٩ - ٣٠.

﴿وَلَسِنِ قُلْتُ إِنَّكُمْ مَبْعُوثُونَ مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾<sup>١</sup>.  
 ﴿وَإِنْ تَعَجَّبْتَ فَعَجَبْ قَوْلُهُمْ أَعِذَا كُنَّا تُرَابًا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾<sup>٢</sup>.  
 ﴿وَأَنْتُمْ بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ بَلَىٰ وَعِذًّا عَلَيْهِ حَقًّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾<sup>٣</sup>.

﴿وَقَالُوا أَعِذَا كُنَّا عِظْمًا وَرُفَاتًا أَعِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا﴾ \* قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حديدًا \* أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾<sup>٤</sup>.

﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَنُ أَعِذَا مَا مِثْلُ لَسَوْفَ أَخْرُجُ حَيًّا﴾ \* أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَنُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكْ شَيْئًا \* فَوَرَيْكَ لَنُخْشِرَنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُخْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًّا﴾<sup>٥</sup>.  
 ﴿يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَنُخْشِرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا﴾<sup>٦</sup>.

﴿يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجْلِ لِلْكِتَابِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعِذًّا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ﴾<sup>٧</sup>.

﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاهُ مِن تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَتُقَرَّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتَرَىٰ الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ

١. هود (١١): ٧.

٢. الرعد (١٣): ٥.

٣. النحل (١٦): ٣٨.

٤. الإسراء (١٧): ٤٩ - ٥١.

٥. مريم (١٩): ٦٦ - ٦٨.

٦. طه (٢٠): ١٠٢.

٧. الأنبياء (٢١): ١٠٤.

مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٌ \* ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُخَيِّ الْمَوْتَى وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ \*  
وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ ١.  
«وَهُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ ٢.  
«ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ ٣.  
«وَنُنْفِخُ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ \* قَالُوا يَوَيْلَنَا مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْثَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ الْمُرْسَلُونَ ٤.  
وقال: «أَءِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظْمًا أَءِنَّا لَمَبْعُوثُونَ \* أَوْ إِبَاءُؤُنَا الْأَوَّلُونَ \* قُلْ نَعَمْ وَأَنْتُمْ دَاخِرُونَ \* فَإِنَّمَا هِيَ زَجْرَةٌ وَاحِدَةٌ فَإِذَا هُمْ يَنْظُرُونَ \* وَقَالُوا يَوَيْلَنَا هَذَا يَوْمُ الدِّينِ \* هَذَا يَوْمُ الْقُضْلِ الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تُكَذِّبُونَ ٥.  
«أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَمْ يَغَيِّ بِخَلْقِهِنَّ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يُغَيِّ الْمَوْتَىٰ بَلَىٰ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ٦.  
«أَتَعْصِيَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ ٧.  
«يَوْمَ تَشْهَقُ الْأَرْضُ عَنْهُمْ سِرَاعًا ذَلِكَ حَشْرٌ عَلَيْنَا يَسِيرٌ ٨.  
«خُشْعًا أَبْصَرُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنْتَشِرٌ \* مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ يَقُولُ الْكَافِرُونَ هَذَا يَوْمَ عَسَرٍ ٩.

١. الحج (٢٢): ٥-٧.

٢. الحج (٢٢): ٦٦.

٣. المؤمنون (٢٣): ١٦.

٤. يس (٣٦): ٥١-٥٢.

٥. الصافات (٣٧): ١٦-٢١.

٦. الأحقاف (٤٦): ٣٣.

٧. ق (٥٠): ١٥.

٨. ق (٥٠): ٤٤.

٩. القمر (٥٤): ٧-٨.

﴿وَكَانُوا يَقُولُونَ أَإِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظْمًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ \* أَوَآبَاءُنَا الْأَوَّلُونَ \* قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ \* لَمَجْمُوعُونَ إِلَىٰ مِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ﴾<sup>١</sup>.

﴿فَذَرَهُمْ يَخُوضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي يُوعَدُونَ \* يَوْمَ يُخْرِجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَانَتْهُمْ إِلَىٰ نَصْبٍ يُوفُضُونَ \* خَشِيعَةً أَبْصَرُهُمْ تَرَهِقُهُمْ ذَلَّةٌ ذَلِكَ الْيَوْمُ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ﴾<sup>٢</sup>.

﴿لَا أَفْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ \* وَلَا أَفْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ \* أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ \* بَلَىٰ قَدِيرِينَ عَلَىٰ أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ﴾<sup>٣</sup>.

﴿أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى \* أَلَمْ يَكُنْ نَظْفَقَهُ مِن مَّيِّ يُمْنَىٰ \* ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ فَخْلَقٍ فَنَسَوَىٰ \* فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ \* أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَدِيرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ﴾<sup>٤</sup>.

﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ \* خُلِقَ مِن مَّاءٍ دَافِقٍ \* يَخْرُجُ مِن بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ \* إِنَّهُ عَلَىٰ رَجْعِهِ لَقَادِرٌ \* يَوْمَ تُبْلَى السَّرَابُ \* فَمَا لَهُ مِن قُوَّةٍ وَلَا نَاصِرٍ \* وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ \* وَالْأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ \* إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ \* وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ \* إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا \* وَآكِيدُ كَيْدًا \* فَمَهْلِكُ الْكَافِرِينَ أَهْلَهُمْ رُؤُودًا﴾<sup>٥</sup>.

وكقول أمير المؤمنين (عليه السلام) - من خطبة له -: «حتى إذا بلغ الكتاب أجله، والأمر مقاديره، وألحق آخر الخلق بأوله، وجاء من أمر الله ما يريده من تجديد خلقه، أماد السماء وفطرها، وأرج الأرض وأرجفها، وقلع جبالها ونسفها، وذلك بعضها بعضاً من هيبة جلالته ومخوف سطوته، وأخرج من فيها، فجددهم بعد إخلاقهم، وجمعهم بعد

١. الواقعة (٥٦): ٤٧ - ٥٠.

٢. المعارج (٧٠): ٤٢ - ٤٤.

٣. القيامة (٧٥): ١ - ٤.

٤. القيامة (٧٥): ٣٦ - ٤٠.

٥. الطارق (٨٦): ٥ - ١٧.



تفرّقهم، ثم ميّزهم لما يريده من مسائلهم عن خفايا الأعمال وخبايا الأفعال»<sup>١</sup>.  
ومن كلام له عليه السلام: «حتى إذا تَصَرَّمت الأمور، وتَقَضَّتْ الدهور، وأزِفَ النشور،  
أخرجهم من ضرائح<sup>٢</sup> القبور، وأوْكَار الطيور، وأوْجِرَة<sup>٣</sup> السباع، ومطارح المهالك،  
سراعاً إلى أمره، مُهْطِعِينَ<sup>٤</sup> إلى معاده»<sup>٥</sup>.

ومن كلامه عليه السلام: «عبادٌ مخلوقون اقتداراً، ومربوبون اقتساراً، ومقبوضون احتضاراً،  
ومضمّنون أجداناً، وكائنون رفاتاً، ومبعوثون أفراداً، ومدينون جزاءً، ومميّزون  
حساباً... فاتّقوا [الله] عباداً لله جهةً ما خلقكم له، واحذروا منه كُنه ما حذركم من نفسه،  
واستحقّوا منه ما أعدّ لكم، بالتنبّؤ لصدق ميعاده، والحذر من هول معاده»<sup>٦</sup>.

ومن كلامه عليه السلام: «وإنّ الخلق لا مَقْصَرٌ<sup>٧</sup> لهم عن القيامة، مُرْقِلِينَ<sup>٨</sup> في مضمارها إلى  
الغاية القصوى... قد شخصوا من مستقرّ الأجداث، وصاروا إلى مصائر الغايات؛ لكلّ  
دار أهلها، لا يَسْتَبْدِلُون بها، ولا يُنْقَلُون عنها»<sup>٩</sup>.

فانظر هداك الله! هذا كلام الله العظيم، المنزل على رسوله الكريم، وفيه الهدى والشفاء  
بنصّه الكافي، وصريحه الوافي، وبرهانه الأنور، وحبّته الدامغة، وموعظته الحسنة.  
وهذا كلام أمير المؤمنين، إمام الهدى، ونور العرفان، ودليل الحقّ والحقيقة.

١. نهج البلاغة: ٢٠٨، الخطبة ١٠٩.

٢. الضريح: الشقّ في وسط القبر، وللحد في الجانب. لسان العرب ٢: ٥٢٦، «ض رح».

٣. أوْجِرَة - جمع: الوِجَار -: جُحْر الضيع والأسد والذئب والشعلب ونحو ذلك. لسان العرب ٥: ٢٧٩ - ٢٨٠،  
«وج ر».

٤. هَطَعَ وَأَهْطَعَ: أقبل مسرعاً خائفاً، لا يكون إلّا مع خوف، وقيل: نظرٌ بخضوع؛ والإهطاع: الإسراع في العدو.  
لسان العرب ٨: ٣٧٢، «ه ط ع».

٥. نهج البلاغة: ١١٩، الخطبة ٨٣.

٦. المصدر: ١٢١ - ١٢٣، الخطبة ٨٣.

٧. أي لا محبس للخلق عن يوم القيامة، ولا بُدّ لهم منه. لسان العرب ٥: ٩٩، «ق ص ر».

٨. الإِرْقَال: ضرب من العَدُوّ فوق الخَيْب. لسان العرب ١١: ٢٩٣، «رق ل».

٩. نهج البلاغة: ٢٨٧، الخطبة ١٥٦.

ولولا ضيق المجال والاكتفاء بالعمدة، لذكرت من كلام رسول الله وأولي العصمة من آل شيئا كثيراً، بالنص الصريح والبيان الواضح، في متواترات الأخبار في أمر المعاد الجسماني، وقيامه جميع الأموات إلى الحساب والجزاء<sup>١</sup>.

وليس إنكار المعاد الجسماني - مع النص الصريح الواضح والبرهان القاطع - إلا تكذيباً للقرآن وللرسول، وهذا هو الارتداد عن الدين، والخروج عن رتبة الإسلام، ولا ينفع فيه التعلل بضلال التأويل بعد قيام الحجة بالصرحة ووضوح البيان.

فتبصر - هداك الله - في أمر داعيك وأساس طريقتك «الميرزا علي محمد» كيف يكون حاله؟! إذ هو معترف بأن القرآن كلام الله منزل على رسول الله، ثم ينكر المعاد الجسماني! بحيث يرجع ذلك إلى تكذيب الله ورسوله.

ولقد سمعتُ بعض من أماله الهوى يلوح بإنكار المعاد، ويتشبت لإنكاره من دين الإسلام برواية لم يفهم نكتة بيانها، ولم يسمع من الكلام البليغ نظائرها، فيعرف مرمى قصدها، ولا يعرف راويها، ولا من رويت عنه، وهي: «إذا مات الإنسان قامت قيامته»<sup>٢</sup>. أفلا يقول له العارف: إن هذه الرواية - لو كان مفادها كما تزعم - ماذا يكون لها من المحل مع نص كتاب الله وكلام أولي العصمة بالمعاد الجسماني؟!

وأيضاً: إن من يفهم معاني الكلام، وله وقوف - في الجملة - على بعض المحاورات - كقولهم: ثلثا الطريق عتبة الباب، وقول بعضهم في شأن ميّت: إنّه مات منذ وُلد، والمثل المعروف: رَمَزَ ابْنِج يا عجوز<sup>٣</sup> - .

ليعرف أن المراد أن الإنسان إذا مات أشرف على القيامة إشرافاً تاماً، فكانت نصب

١. انظر تفصيل ذلك في الأجزاء ٥ - ٨ من موسوعة بحار الأنوار.

٢. انظر كنز العمال ١٥: ٥٤٨، ح ٤٢١٢٣، وص ٦٨٦، ح ٤٢٧٤٨، وكلاهما عن أنس بلفظ: «إذا مات أحدكم فقد قامت قيامته».

٣. مثل شعبي باللهجة الدارجة العراقية، يضرب لمن يهين أسباب قضاء حاجته وتمايم أمره، وأصل قصته - على ما يحكى -: أن أناساً قرويين أرسلوا أحدهم إلى المدينة ليشتري لهم حوائجهم ولم يعطوه أقيامها، إلا عجوزاً فقد طلبت منه أن يشتري لابنها مزماراً وأنقذته ثمنه مقدماً، فقال لها: ...

عيني يقينه، وبمراى بصيرته، فإنه بالموت ينكشف الغطاء، فتتكشف عنده القيامة حقّ اليقين، فالصالح يرتاح إلى نعيمها المنكشف بعلمه، نحو ارتياحه إلى نعيمها إذا تنعم به، والطالح يكون هوّلها المنكشف بعلمه بمنزلة هوّلها إذا ابتلي به، حيث انقطعت عنه علائق الجهل والغرور التي تسوّّل له إنكار القيامة، أو الشكّ فيها، أو العمل بما يعملها الناسون لها.

أفلا تشعر - هداك الله - بأنك في تفسيرك الرواية بما تنوّهم قد خالفت نصّ القرآن ولسان أهل المحاورات كما قدّمنا لك؟! وخالفت أيضاً داعيك الباب، حيث إنّه يجعل القيامة المذكورة في القرآن والأحاديث عبارةً عن ظهوره وقيامه بدعوته، فقد سمعت فيما تقدّم قوله: «كلّ ظهور فهو قيامة ونشور»!!

هداك الله! ليس الميزان للكلام هي حركة اللسان واتباع سانح الوهم الوقتي، فإنّ الكلام لا بُدّ من أن يكون مرتبطاً بقاعدة وطريقة، فإنّ «لسان العاقل وراء قلبه»<sup>١</sup>.

### [حاصل الكلام]

ولنؤكّد لك البيان، ونجمع حاصل الكلام في هذه الموانع: وهو أنّ الميرزا عليّ محمّد - كما قدّمنا لك في صدر الرسالة - معترف بحقّ دين الإسلام وحقيقته، مصدّق بأنّ القرآن كلام الله، مصدّق بأنّ محمّداً رسول الله، مصدّق بأنّ الأنسنة الهداة حجج الله والأدلاء على دينه.

فكلّ ما يرجع في دعاويه إلى مخالفة نصّ القرآن وصريحه المتكرّر، فهو مكذّب للقرآن في محكمه المبين!

وكلّ ما يخالف به ضروريّات الدين وبيّهاتاته فهو تكذيب لرسول الله ولدين الإسلام!

١. هو قول أمير المؤمنين الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام. انظر غرر الحُكم ودرر الكلم ٢: ١٤٧، ح ١.

وكلّ ما يخالف به المعلوم الصريح من قول الأئمة الهداة فهو تكذيب لهم! وقد وقع كلّ ذلك منه كما بيّنا، وكفى بذلك شاهداً وحجّةً على كذبه وتناقضه، وزاجراً عن تصديقه والركون إليه، وحاكماً بتسجيل اسمه في دفتر إخوانه الكاذبين.

ويكفي في ذلك تناقضه في دعواه - أولاً - أنّه نائب عن المهديّ مولاه!

ودعواه - ثانياً - أنّه هو المهديّ!

ودع عنك دعواه النبوة والألوهية!

ولا تنحصر دلالة هذا الدليل بالمسلمين، بل يستدلّ به أيضاً على كذب «عليّ محمّد» كلّ واحد من غير المسلمين، من أيّ ملّة كان من الملل، حيث يقرّر هذا الدليل بتقرير آخر، وبيّنه ببيان واضح، حيث يقول مخاطباً لـ «عليّ محمّد»:

يا هذا، إنّك حيث اعترفت لمحمّد وقرآنه ودينه والأئمة من عترته بما تقدّم من الحقّ والتصديق، واعتمدت عليهم في دعوتك ودعاويك، فقد حكمتهم في أمرك، وجعلت لهم فصل القضاء في شأن دعوتك ودعاويك.

وها هو محمّد ﷺ وعترته الأئمة يكذبونك في دعواك أنّك المهديّ؛ كما مرّ في المانع الثاني والثالث والرابع<sup>١</sup>.

وها هو القرآن ومحمّد وعترته الأئمة يكذبونك في دعوى النبوة والرسالة والوحي بالكتاب والشريعة؛ كما مرّ في المانع الخامس والسادس<sup>٢</sup>.

وها هو القرآن ومحمّد وعترته الأئمة يكذبونك في إنكارك المعاد الجسماني؛ كما مرّ في المانع السابع<sup>٣</sup>.

وتكذيبهم لك مع اعترافك السابق بحقّهم حجّة على كذبك.

١. راجع ص ٢٢ و ٦٦ و ٧٢ وما بعدها.

٢. راجعهما في ص ٧٤ و ٧٦ وما بعدهما.

٣. راجعه في ص ٨٥ وما بعدها.

فإن قلت: إني أوّل ما جاء في القرآن وكلام رسول الله ﷺ وأهل بيته بحيث لا يخالف ما جئتُ به في دعوتي.

قلنا: إن كافة أهل الملل مَن وقف على أحوال محدّ وعليّ يعرفون منهم حصافة العقل، وسداد الرأي، واستقامة المسلك، واعتدال السليقة، وأنّ كلامهم من أحسن الكلام وأوفقه بالحكمة، والجري على النهج المستقيم من كلام العقلاء في محاوراتهم، فلا يسعك أن تؤوّل كلامهم - الذي سبق ذكره - على ما تشتهيهِ! خصوصاً مع قولك: إن القرآن كلام الله.

هذا إن كنت تريد أن تُعدّ من العقلاء، أو مَن يستحي من شطحات الكلام وشططه! أو لا تدري بأنّ العقلاء لا يرضون بتأويل النصّ الصريح من كلام المجانين إذا لم يظهر عليه آثار التخليط والهذيان؟!

وإنّ إخراجك تلك النصوص الصريحة المتكرّرة إلى تأويلك، إخراج لها من شرف كلام العقلاء المستقيمين إلى الخسة في كلام أهل الهذيان، ولعلّ نسبتهن إلى الكذب فيه أحسن لهم في شرف حكمتهم ومجراهم على النهج العقلاني.

ولعلّك تغنم منّي الموافقة وتقول: إنّ السرّ الذي لا أبوح به إلّا لأهله هو أنّ النصوص المتقدّمة بأجمعها لا حقيقة لها، وإنّما اقتضت لهم حكمة الدعوة وفلسفة السياسة أن يقولوا تلك الأقوال وإن كانت خالية من الحقيقة والصدق!

فأقول لك: مرحباً بالوفاق، ولكنك سجّلت - إذاً - على نفسك أنّك كاذب في شهادتك السابقة، وفي اعتمادك في أساسيات دعوتك على دين الإسلام، وينقدح من ذلك الظنّ بأنّ عادتك الدائمة قد جرت على أن تقول الكذب ترويحاً لأمرك وسيادة كلمتك!

وليس لعاقل أن يركن في الأمور الجزئية إلى من عُرف منه الكذب، فكيف يركن العاقل في أعظم الأمور، وهو الدين ودعوى النبوة والرسالة والشرعة، بل والإلهية، كما يُعرف من البيان والأثواح؟!

هذا كلام غير المسلمين معكم.

تتميم: وحيث إنَّ «حسين عليّ» قد بنى دعوته ودعواه على دعوة «الميرزا عليّ محمّد»، فإنَّ ما ذكرناه من الموانع من صدق «الميرزا عليّ محمّد» تكون مانعاً من صدقه في دعواه؛ لامتناع أصلها.

وأيضاً: قد ادّعى «حسين عليّ» أنَّ الله أرسله وأوحى إليه، وأنَّه جاء بكتاب وشريعة من عند الله - كما قدّمنا - فيجري في شأنه المانع الخامس والسادس والسابع على النحو المتقدّم<sup>١</sup>.

وإنَّه - أيضاً - قد جاهر بإنكار المعاد الجسماني كما وجدناه في كتابه إيقان، فإنَّ القيامة التي هي من ضروريات دين الإسلام سمّاها «قيامه موهوم»<sup>٢</sup> كما تكرّر منه في أواخر الباب الأوّل؛ وجاهر بإنكار المعروف في دين الإسلام وغيره، كما في أوائل الباب الثاني.

### [موانع دعوة حسين عليّ]

ولنعرض للموانع التي تختصّ بدعوة «حسين عليّ» وتكذب دعواه، فنقول:

#### الأوّل من الموانع: [ادّعاؤه أنَّه المسيح ﷺ]

إنَّ حسين عليّ ادّعى أنَّه المسيح، جاء ثانياً ليكمل ما قال من قبل، كما ذكرناه سابقاً<sup>٣</sup>.

بل إنَّه قال في تلك الرسالة التي أشرنا إليها سابقاً: «فاعلم بأنّ الذي صعد إلى السماء قد نزل بالحقّ، وتعطّر العالم برجوعه وظهوره...»، إلى آخره.

ولا يخفى على كلّ أحد أنّ الذي يعتقده النصاري والمسلمون، ونطق به القرآن

١. تقدّم في ص ٧٤ و٧٦ و٨٥.

٢. أي القيامة المزعومة.

٣. في رسالته إلى القسّ، المتقدّمة في ص ١٩.

والأنجيل، هو أن الذي صعد إلى السماء هو المسيح بجسده الطاهر ونفسه القدسية<sup>١</sup>. وليت شعري أن هذا المدعى هو «حسين علي» بن الميرزا عباس المدعو ميرزا بُزْرُك النوري المازندراني المستوفي<sup>٢</sup>، وكان تولده<sup>٣</sup> يوم الثلاثاء الثاني من شهر المحرم سنة الألف ومائتين وثلاث وثلاثين هجرية.

فكيف إذاً يكون هو المسيح عيسى بن مريم، المولود في بيت لحم في التاريخ المعلوم؟! وكيف يكون هو المسيح الذي صعد إلى السماء وينزل منها؟! ومتى نزل «حسين علي» من السماء وهو معروف المولد، معروف المنشأ؟! تنبيه: قد نظم أحد البهائية تاريخ ولادة «حسين علي» بقوله:

مستعد باشيد ياران مستعد جاء يوم غيب لم يولد ولد  
فالتفت إلى ما في هذا الشعر من الكفر والجرأة على تمجيد الله وتقديسه لذاته في سورة الإخلاص بقوله تعالى: «لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ»؛ فإن هذا الشاعر يريد بشعره أن الآية تقول: إن الله لم يولد في الزمان الماضي ولسان غيبها يقول: إنه يولد في المستقبل، وقد جاء يوم هذا الغيب وولد الله في هذا التاريخ!!  
فإن قلت: إن كون حسين علي هو المسيح مبني على التناسخ وحلول روح المسيح في جسد حسين علي.

قلت: هب أنا أغضينا عن بطلان التناسخ، ولكن المسيح ليس بميت حتى تنتقل روحه إلى جسد «حسين علي»، فإن من البديهي في دين النصارى والمسلمين، والمعلوم عندهم المتفق عليه، هو أن المسيح من صبيحة يوم الأحد، الذي هو اليوم الثالث من حادثة الصليب، إلى الآن لم يزل حياً في السماء، وعند النصارى أنه سينزل من السماء للدينونة،

١. ستأتي الإشارة إلى ذلك قريباً.

٢. يعني مأمور المالية. (منه ﷺ).

٣. أعني حسين علي. (منه ﷺ).

٤. الإخلاص (١١٢): ٣.

وعند المسلمين - بحسب المتواتر من أخبارهم - أنه ينزل وزيراً للمهدي في ظهوره<sup>١</sup>. نعم، يقول النصارى - كما صرّحت به الأناجيل الأربعة -: إنه صُلب يوم الجمعة، ودفن في عشيّتها والسبت يلوح، فقام حيّاً من القبر يوم الأحد، واجتمع مع تلاميذه مراراً، وأكل معهم، ثم ارتفع إلى السماء.

ويقول بولس: إن المسيح التقى معه في طريق الشام بعد مدّة وأرسله. فانظر إلى الأصحاحات الأخيرة من الأناجيل الأربعة، وإلى أعمال الرسل. ويا عجباً! إنك تعترف بأن الأناجيل كتب وحي إلهي، وغير محرّفة، فكيف تعاند صراحتها بأن المسيح من يوم الأحد - ثالث يوم الصليب - قام من الأموات، وارتفع حيّاً ممجّداً إلى السماء؟!

أفلا تدري بذلك؟! أو أنّك تدري وتستره، وتغتم غفلة الناس عن مثل ذلك؟! والحاصل: أنّ دعوى «حسين عليّ» كونه المسيح، وتطبيقها على التناسخ بموت المسيح وانتقال روحه إلى جسده، يكذبها ضرورة دين الإسلام والنصرانية ونصّ الأناجيل الأربعة والقرآن الكريم بقوله: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا\* بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾<sup>٢</sup>.

فإن قلت: إن القرآن قد أخبر بموت المسيح بقول الله - جلّ اسمه -: ﴿إِنِّي مُتَوَقِّعٌ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾<sup>٣</sup>، وقوله - حكاية عن المسيح -: ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾<sup>٤</sup>.

١. الفتن: ٣٤٧، وعنه في التشريف بالمنن في التعريف بالفتن: ١٧٤، ح ٢٣٥، وراجع - في نزول عيسى عليه السلام - معجم أحاديث الإمام المهدي عليه السلام: ٥١٢: ١ - ٥٧٠، ح ٣٥٤ - ٣٨١، و ج ٢: ١٥٧ - ١٦٢، ح ٤٩٥ - ٤٩٩، و ٣: ١٢٣ - ١٢١، ح ٦٥٩ و ٦٦٠، و ص ١٧٠، ح ٦٩٥، و ص ٣١٦ - ٣١٧، ح ٨٥٦ و ٨٥٧، و ج ٤: ١٦٩، ح ١٢٣٢، ومصادر الفريقين المذكورة بهوامشها.

٢. النساء (٤): ١٥٧ - ١٥٨.

٣. آل عمران (٣): ٥٥.

٤. المائدة (٥): ١١٧.



قلت: ليس معنى التوقي هو الإماتة، بل هو من الاستيفاء، بمعنى أخذ ما هو له من الغير، بدليل قوله تعالى في سورة الزمر، الآية ٤٢: ﴿أَلَلَّهُ يَتَوَقَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾.

وقوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَقَّعُكُمْ بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ﴾<sup>١</sup>. فمعنى الآية الأولى: يا عيسى إني آخذك من بين الناس؛ ومعنى الآية الثانية: فلما أخذتني من بين الناس؛ ولا تقل: إن هذا تأويل للآيتين، بل هو بيان لمعناهما اللغوي، كما تشهد بذلك كتب اللغة والتفسير والآيتان الأخيرتان<sup>٢</sup>.

ويا عجباً! إن «حسين علي» تارة يدّعي أنه الحسين السبط عليه السلام، وأن أيامه هي الرجعة الحسينية، ولا بد من أن يريد أن روح الحسين عليه السلام حلت في جسده على سبيل التناسخ!

وتارة يدّعي أنه المسيح!

فكيف يكون ذلك؟!

فهل مات وخرجت منه روح الحسين عليه السلام ثم ولجته روح المسيح فعاد حياً؟!

وهل كان جسده شبكة صياد يصيد كل يوم حمامة؟!

ولعلك تقول: إنا لا نبني على أن روح المسيح والحسين حلتا في «حسين علي» على سبيل التناسخ، بل إن المقصود من قولنا: «إنه الحسين السبط عليه السلام في الرجعة، وإن أيامه هي أيام الرجعة الحسينية»، هو أن فيه نورانية الحسين عليه السلام، وأنه يسير بالسيرة التي روي في أحاديث الرجعة أن الحسين عليه السلام يسير بها في رجعته.

١. الأنعام (٦): ٦٠.

٢. انظر: لسان العرب ١٥: ٤٠٠؛ معجم مفردات ألفاظ القرآن: ٥٦٦، «وف ي»؛ مجمع البيان ٣-٤: ٣١٢؛ وج ٧-

٨: ٥٠٠؛ تفسير الصافي ٢: ١٢٦، ح ٦٠، وج ٤: ٣٢٣، ح ٤٢؛ تفسير الفخر الرازي - التفسير الكبير - ١٣: ١٣-

١٤، المسألة ٥، وج ٢٦: ٢٨٥، المسألة ٢.

وكذلك المقصود من قولنا: «إنَّه المسيح ﷺ» هو أنَّ فيه نورانيَّة المسيح، وأنَّه يسير بسيرة المسيح ونورانيَّته، من الهدوء، والسكون، والأمر بالصفح، والمدارة، وعدم القتال، وغير ذلك من أوصافه وسيرته.

قلنا أولاً: إنَّ كلام «حسين عليّ» - كما تقدّم - صريح في دعوى أنَّه المسيح الذي صعد إلى السماء حسب معتقد النصارى والمسلمين، فأين هذا من حديث النورانيَّة؟! وثانياً: أين الهدوء والصفح والمدارة وعدم القتال، مع ما هو معروف ممَّا جرى في «أدرنه» بينه وبين أخيه الميرزا يحيى وأصحابهما من الفتنة وتشهير السلاح الأبيض، حتَّى فرّقت بينهما الحكومة، فسأقت بعضاً إلى قبرص وبعضاً إلى عكا؟!

وستسمع قتله - هو وأصحابه - ثمانيةً من أصحاب أخيه في ليلة واحدة بالسكاكين والساطور، وقد كان المقتولون من أعيان البايَّة وأئمّة دعوتهم، وإنَّ سَكَنَ بعد ذلك فمن أجل ما قاساه من هول الحبس وزجر التهديد من الحكومة (عَفَّتْ بى بى از بى چادري [است])<sup>١</sup>.

وثالثاً: إنَّ نورانيَّة الحسين ﷺ في الرجعة - بحسب الأحاديث - مخالفة ومناقضة لما زعمته من نورانيَّة المسيح بحسب ما وصفت، فإنَّ سيرة الحسين ﷺ المرويَّة في الرجعة هو القتل والقتال والانتقام وأخذ الثار والسلطة<sup>٢</sup>، وأنت تقول: إنَّ نورانيَّة المسيح في «حسين عليّ» عبارة عن الهدوء، والسكون، والأمر بالصفح واللين والمدارة؛ فكيف تجتمع فيه النورانيَّتان المتناقضتان؟!

١. أي إنَّ صلاح وعفاف وعدم تَبَرُّج المرأة وهي جليسة الدار لا عبرة به، فإنَّ ذلك ليس لتديُّنها، وإنَّما لعدم امتلاكها للحجاب، وإلَّا لخرجت من دارها وفعلت ما شاءت! وهو مثل فارسي يضرب لمن يودَّ ركوب أمرٍ مَّا ولكن لا حيلة له على ذلك.

٢. تفسير العياشي ٢: ٢٨١، ح ٢٠، ص ٢٨٢، ح ٢٣؛ الكافي ٨: ٢٠٦، ح ٢٥٠؛ الاختصاص: ٢٥٧-٢٥٨؛ مختصر بصائر الدرجات: ٢٩ و ٤٦؛ منتخب الأنوار المضيئة: ٢٠٢، وراجع تفصيل ذلك في بحار الأنوار ٥٣: ٣٩-٤٩، باب الرجعة وباب خلفاء المهدي ﷺ وأولاده وما يكون بعده.

ورابعاً: إنّ «حسين عليّ» لم يظهر فيه شيء من نورانيّة الحسين عليه السلام حسب ما تذكره أحاديث الرجعة التي منها عرفنا رجعة الحسين عليه السلام؛ إذ لم تصدر في أيام حسين عليّ ثورة وانتقام منه أو من أصحابه إلّا ببعض المخالسات الغدريّة من أحاد أصحابه، وكلّما غدروا غدرة بواحد أتى عليهم جرّمها بالبلاء والانتقام الشديد.

وإنّ ثورة الملائكة حسين البشروني والملائكة محمد عليّ الزنجاني قد انقضت بفنائهما وفناء جيشيهما قبل قتل عليّ محمد بحسب تأريخ البابيّة لقتله.

ولئن بقيت ثورة الزنجاني بعد قتل الباب بيسير فليس «لحسين عليّ» فيها أثر. وعلى كلّ حال، فقد كانت عاقبة تلك الثورات هو هلاك جندهم، وبوارهم، والانتقام منهم.

وخامساً: ماذا تريد من نورانيّة المسيح بحسب صفاته؟! أهى صفاته وحالاته في أوّل أمره إلى حين حادثة الصليب، التي كان يسير فيها بالهدوء واللين ويأمر بالصفح والمداواة؟! أم تريد نورانيّته في رجعته التي يذكرها الإنجيل، ووعد بها المسيح أصحابه؟! فإن أردت نورانيّته في رجعته، فهذا الإنجيل - الذي تقول بأنّه كتاب وحي وغير محرّف - انظر إليه، فإنّه يكذبك ويدلّ على أنّ حسين عليّ خالٍ من تلك النورانيّة، فإنّ الإنجيل يقول: «إنّ المسيح في رجعته يأتي في مجديّ مع ملائكته، وحينئذٍ يجازي كلّ واحد حسب عمله» كما في إنجيل متى، في الأصحاح السادس عشر، في الفقرة السابعة والعشرين. ويرسل ملائكته، فيجمعون من ملكوته جميع المعاصر وفاعلي الإثم، ويطرحونهم في أتون النار؛ كما في إنجيل متى، في الأصحاح الثالث عشر، في الفقرة الأربعين. وأحاديث المسلمين عن رسول الله وأهل بيته تقول: إنّ المسيح يشارك المهديّ ويؤازره في تطهير الأرض من أرجاس الكفر والظلم.<sup>١</sup>

فأين هذا من حسين عليّ؟!

١. راجع ص ٩٦، الهامش ١.

وإن أردت من النورانية الحالة في «حسين عليّ» هي نورانية المسيح من حين رسالته إلى حادثة الصليب.

قلنا: إن «حسين عليّ» خالٍ منها أصلاً ورأساً، فإن من نورانية المسيح في ذلك الوقت زهده العظيم، حتى أن الإنجيل يذكر أنه قال: «للتعالب أوجرة، ولطيور السماء أوكار، وأما ابن الإنسان فليس له أين يسند رأسه»<sup>١</sup>، يعني أنه لم يتخذ مأوى يستريح إليه، ولا أعد له بيتاً يسكنه «وحسين عليّ» كان يتنعم في الدور المشيدة في طهران وبغداد وأدرنه وعكا، ودع عنك باقي التنعّات المبينة لحالات المسيح.

### [الثاني من الموانع: إنكاره معجزات المسيح ﷺ]

ومن نورانية المسيح أنه صدرت منه المعجزات العجيبة مكرراً في مدة مكثه في الأرض، ولم يصدر من «حسين عليّ» شيء من تلك المعجزات ولا من أمثالها. فإن القرآن الكريم يذكر أن المسيح كان يبرئ الأكمه والأبرص، ويحيي الموتى بإذن الله، ويخلق من الطين كهيئة الطير، وينفخ فيه، فيكون طيراً بإذن الله، ويخبرهم بما يدخرون في بيوتهم<sup>٢</sup>.

والإنجيل الذي تعتقد أنه من الوحي الذي لم يحرف يقول: إن المسيح أشبع الألوف من الناس مرتين من خمسة أرغفة أو سبعة، وفضل من كسراتها أمثالها. فانظر في إنجيل متى، في الأصحاح الرابع عشر والخامس عشر؛ وإنجيل مرقس، في الأصحاح السادس والثامن؛ وإنجيل لوقا، في الأصحاح التاسع؛ وإنجيل يوحنا، في الأصحاح السادس.

١. إنجيل متى ٨: ٢٠.

٢. إشارة إلى قوله تعالى في الآية ٤٩ من سورة آل عمران (٣): ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِئُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَكُلُونَ وَمَا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ...﴾.

وأبرأ برصاً بمجرّد لمسه لهم، ورَدَّ بصرَ عميان، وأبرأ مُقْعِدِينَ ومفلوجين، وأخرج الشياطين من المجانين ومن يعترهم الصرع، وشفى من الأمراض الصعبة، وأحْيى أَمْواتاً، كلَّ ذلك ببركته ومعجزته، ولم يصدر من «حسين عليّ» من ذلك شيء، ولم تبرق فيه من تلك النورانيّة برقة!!

فإن قلت: إنّ جميع هذه المذكورات ليست على حقيقتها، بل المراد أنّه أبرأ من برص داء الجهل، وشفى سقيم الغفلة، وفتح عيون القلوب العمي، وهذه الصفات قد حازها البهاء بآتم وجه، فقد برئ في أيامه برص داء الجهل بدون أن يقول له «كن» ظاهراً، وبظهوره قد برئ العالم وأهله من كلّ داء وسقم، وهذا هو الفضل الذي ما سبقه فضل. قلنا: هذه كلمات مقتداك «حسين عليّ» في رسالته إلى بعض القسوس في القسطنطينيّة، ذكرها في كتاب ألواح في ضمن رسالة أولها: «ورد مكتوب ذلك الجنب إلى المنظر الأكبر...»، إلى آخره.

وقد أنكر بذلك معجزات المسيح، فعاند بذلك صراحة القرآن ونصوص الأنجيل الأربعة!

فإنّ القرآن الكريم يذكر قول الله لعيسى في سورة المائدة، في الآية المائة وعشر: ﴿وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي﴾.

ويذكر في الآية التاسعة والأربعين من سورة آل عمران، أنّ من بعض ما أرسل به المسيح أن يقول لبني إسرائيل: ﴿وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾. وأمّا الأنجيل فإنّها تذكر لك قصصاً مفضّلةً ووقائع معيّنة، تعيّن لمواقعها مواضع وأشخاصاً معروفين، لا يسع المقام ذكرها ها هنا مفصّلاً؛ لطولها وتكرّر غالبيتها في الأنجيل الأربعة، ولكنّ الأنجيل مبذولة، وأنا أدلك على مواضع هذه القصص منها، فإن كنت تريد التبحّر فانظر إلى القصص بتمامها وراجع وجدانك!

فإنّي أرجو منك بحقّ الحقّ وشرف الدين وعزّة نفسك عليك، أن لا تكون ممّن إذا ضايقه البرهان والحجّة يأخذه اللجاج ويقول: ما علينا من شغل الله!

هناك الله ! إنَّ الذي يعيننا في ديننا ونجاتنا هو الشغل المنسوب لله، لنعرف أنَّه من الله أو من غيره، فيتميّز عندنا الكفر من الإيمان، والحقُّ من الباطل، فربما تكون النجاة في فكرة ساعة، وربما تكون الهلكة في غفلة ساعة أو تغافل ساعة !  
 وإنِّي لم أُكَلِّمك في هذه الرسالة بمقدمات فلسفية وأُمور من غوامض المعقول، بل كَلِّمْتُك بواضح المنقول ومجرى العقلاء في محاوراتهم وطريقتهم ممَّا هو بديهيٌّ عند الكلِّ.  
 وإن أردت الدلالة على مواضع ما ذكرت لك من معجزات المسيح في الأناجيل فانظر إلى :

إنجيل متى، في الأصحاح الثامن والتاسع بتمامهما.

والأصحاح الثاني عشر في الفقرة الثانية والعشرين.

والأصحاح الخامس عشر في الفقرة الثلاثين وما بعدها.

وانظر إلى :

إنجيل مرقس، في الأصحاح الأوَّل، من الفقرة الثالثة عشرة.

وفي الأصحاح الخامس، إلى [الفقرة] الثالثة والأربعين.

وفي الأصحاح السادس، في الفقرة الخامسة والخمسين وما بعدها.

وفي الأصحاح السابع، من [الفقرة] الرابعة والعشرين إلى السابعة والثلاثين.

وفي الأصحاح التاسع، من الفقرة الرابعة عشرة إلى الخامسة والعشرين.

وفي الأصحاح العاشر، من الفقرة السادسة والأربعين إلى الثامنة والخمسين.

وانظر إلى :

إنجيل لوقا، في الأصحاح الرابع، من الفقرة الثالثة والثلاثين إلى الثامنة والأربعين.

وفي الأصحاح الخامس، من الفقرة الثانية عشرة إلى السادسة والعشرين.

وفي الأصحاح السادس، من الفقرة السادسة إلى العشرين.

وفي الأصحاح السابع، إلى الفقرة الرابعة والعشرين.

وفي [الأصحاح] الثامن، من [الفقرة] السادسة إلى السادسة والخمسين.

وفي [الأصحاح] التاسع، من [الفقرة] السابعة والثلاثين إلى الثالثة والأربعين.  
وفي [الأصحاح] السابع عشر، من الفقرة الثانية عشرة إلى العشرين.  
وفي الأصحاح الثامن عشر، من الفقرة الخامسة والثلاثين إلى الآخر.  
وانظر إلى :

إنجيل يوحنا، في الأصحاح الخامس، من أوله إلى الفقرة العاشرة.

وفي الأصحاح التاسع، إلى الفقرة الرابعة والثلاثين.

وفي الأصحاح العاشر، من الفقرة الحادية والعشرين إلى الآخر.

وفي الأصحاح الحادي عشر، من أوله إلى [الفقرة] الرابعة والخمسين.

وفي الأصحاح الثاني عشر، من الأول إلى الفقرة الثانية.

فإذا نظرت إلى هذا كله عرفت أن المسلمين والنصارى، والقرآن والأنجيل، يكذبون «حسين عليّ» في إنكاره لحقيقة معجزات المسيح.

وإن كنت لا تبالي بإطباق المسلمين والنصارى، ولا بالقرآن، ولا بالأنجيل، وتقول:  
إن هذا كله لا حقيقة له، ولا يضرّ البهاء شيئاً.

فقول لك: إننا سامحنك عن ذلك وأغضينا عنه، ولكن ما تقول وإن نفس حسين عليّ يشهد ويعترف بأن القرآن والأنجيل كُتب الله، وهو مكذب لصراحتها وقصصها الطويلة المفصلة؟!

فقل إذاً هو بأيّ الأمرين كاذب؟! أبشهادته واعترافه؟! أم بتكذيبه؟!

وهذا مانع آخر من صدق دعواه!

تنبيه: إن سأل سائل - على ما ذكرناه من إنكار معجزات المسيح - وقال: ما كان الداعي لأن يُقَدِّم «حسين عليّ» - في هذا المقام - على مخالفة المعلوم عند النصارى والمسلمين، وصريح نصّ القرآن والأنجيل، مع اعترافه بأنها كتب وحي؟!

قلنا: من جملة الدواعي لذلك هو أنه لما اقتضى المقام أن يدّعي أنه المسيح - لمناسبة ادّعاء «الميرزا عليّ محمد أنه المهديّ» - فخشي أن يقال له: إن المسيح أبرأ

كذا وكذا، وأحيا كذا وكذا، فإن كنت المسيح فأبرئ أقلًا من يشتكي الصداغ، أو افتح عين أرمداً! فرأى سدّ هذا الباب بأن يدّعي أنّ المنسوب للمسيح لم يكن إبراءً وإحياءً حقيقياً، بل هو إرشاد محض، ويدّعي أنّه قد صدر منه ما هو أفضل من ذلك!

تتميم: هداك الله! إنّ كنت سمعت بلفظ التأويل فليس لك أن تقبل كلّ شيء يدّعي أنّه تأويل، بل عليك في قانون الفهم وخطاب العقلاء ومحاواراتهم أن تعرف حقيقة التأويل وميزانه، وأي لفظ يصلح للتأويل؟ وأي لفظ لا يصلح؟ وعلى تقدير صلاحية اللفظ للتأويل فلا بدّ من الحجّة والقرينة على أنّ هذا هو تأويله.

أترى أنّه إذا جاء بعض أصحابك وحكى لك قصّته في سفره في العسكرية، وما رآه من الحروب الهائلة، وذكر تفصيل وقائعها ومواقعها، وأسماء أمرائها ومقاتليها، وما جرى من كلّ واحد منهم، فهل يصحّ منك - وأنت ترى هذا المخبر صادقاً - أن تقول: إنّه يقول: إنّه قد تنازع اثنان في دار وأصلح القاضي بينهما؟!!

كما أنّك و«حسين عليّ» تؤوّلون ما جاء في القرآن والأناجيل في معجزات المسيح من القصص الطويلة، في الأوقات المعيّنة، والأمكنة المعيّنة، والأشخاص المعيّنين، وتقولون: إنّ المراد من هذه القصص هو أنّ المسيح شفى من برص الجهل وعمى القلب!

وأيضاً: إذا أخذت ورقة حواله باسمك واسم أبيك على شخص بأربع وثمانين ليرة ذهب عثمانية، بتصريح مكرّر وتأكيد لصراحتها، فهل ترى من ذلك الشخص أن يقول: نعم، هذا خطّ المحوّل وإمضائه وتصريحه وتأكيدّه، ولكنّ تأويل حوالته أن أضربك أربعاً وثمانين عصا؛ لأنّ الفرق ما بين «عصا» و«ليرة» بحساب الجمل الكبير أربع وثمانين؟!!

كما أوّل «عليّ محمّد» ما ورد في القرآن مكرّراً مؤكّداً ببيانات متعدّدة في أمر المعاد الجسماني، وإحياء العظام وهي رميم، وجمع الأوّلين والآخرين، فقال في البيان باللغة الفارسية ما معناه: إنّ القيامة والمعاد والحشر والنشر عبارة عن ظهوره بدعوته،



وإنَّ مَنْ لم يؤمن به فقد دخل النار، وَمَنْ آمن به فقد دخل النور؛ لأنَّ الفرق بين نار ونور بحساب الجمل الكبير خمسة، بمقدار عدد «باب».

أو يقول المحوّل عليه: إنّ الحوالة وإن كانت باسمك معيّناً، وأنت صاحب الحقّ فيها، وأنت الذي تدفع الأجناس المبيعة بإزائها، وتمهّد سبيل التجارة كما أخبر المحوّل بذلك، ولكنّ تأويل الحوالة أن أدفع المبلغ إلى مَنْ يأتي بعد سنين، ويزعم أنّ روحك قد حلّت فيه على سبيل التناسخ وإن لم أعلم بموتك، أو يزعم أنّ فيه نورانيّتك وإن كان لا يدفع جنساً ولا يمهّد تجارةً.

هذا تأويل الحوالة كما أوّلت الأحاديث الواردة في شأن المهديّ بن الحسن العسكريّ عليه السلام وسلطانة وعدله، وقتلتم: إنّ المراد منها «ميرزا عليّ محمّد!» مع أنّه لم يكن فيه شيء من آثار المهديّ المذكورة في الروايات.

هداك الله! ولولا إرادة الاختصار لضربنا لك كثيراً من الأمثال لتأويلاتكم، فبين لنا ما عند العقلاء وأهل المحاورات من ميزان التأويل وبيان حقيقته، لترن بذلك الميزان تأويلاتك وتأويلات بابك وبهائك.

وإن لم يكن عندك من ذلك شيء، فاعلم أنّ التأويل يقال في مقامات: أحدها: تأويل الفعل؛ وهو بيان السبب والداعي الحقيقي له إذا كان مجهولاً، كقوله تعالى في سورة الكهف - حكايةً عن قول العالم لموسى عليه السلام في شأن خرق السفينة، وقتل الغلام، وإقامة الجدار، لمّا بين له السبب الحقيقي في هذه الأمور -: «ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا»<sup>١</sup>.

المقام الثاني: تأويل الأحلام؛ وهو تعبيرها، وهو يرجع إلى مناسبات خياليّة، وإليه ترجع ألفاظ التأويل الواردة في سورة يوسف، وعليه جرت تعبيرات دانيال لأحلام بخت نصر، وتعبيرات الملك لرؤيا دانيال<sup>٢</sup>؛ وهذا لا ربط له بتأويل الكلام، بل

١. الكهف (١٨): ٨٢.

٢. الأصحاح ٢ من سفر دانيال، وانظر قاموس الكتاب المقدّس: ٣٥٧-٣٥٨.

هو عالم آخر، كما أنَّ عالمَ الأحلام التي هي من تصوّف المخيّلة غير عالمِ الكلام الذي هو للتفهيم والتفهّم والبيان في نظم أمر المعاش والمعاد ومعرفة الحقائق.

المقام الثالث: تأويل الكلام؛ وهو المهّم في المقام؛ إذ ليس بيننا أحلام وأطياف ورؤيا يوحنا<sup>١</sup> لتسارعوا إلى تأويلها بما تشتهون، بل إنّما الذي بيننا هو كلام الله ورسله وحججه، تكلّموا به لإرشاد الخلق وبيان الحقائق لهم، وهداهم إلى الحق والصراط المستقيم.

فتأويل الكلام، هو بيان المراد الذي يرجع ويؤول الكلام إليه من أحد المعاني التي يحتملها اللفظ، بالاحتمالات الصحيحة المتساوية، بحسب الاستعمال اللغوي ومحاورات العقلاء وأهل اللسان في تلك اللغة.

ومع ذلك لا تُقبل دعوى من يدّعي أنَّ هذا المعنى هو المراد بمجرد الدعوى، بل لا بُدَّ له من حجة مقبولة عند عقلاء أهل اللسان وتلك اللغة.

فمن موارد التأويل هو اللفظ الذي دلّت القرينة على عدم إرادة المعنى الحقيقي منه، ولكنّ القرينة اللفظية لم تعيّن معناه المجازي، كقوله تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾<sup>٢</sup>، فإنّ قرينة العقل دالة على أنّه ليس المراد من قوله: ﴿يَدُ اللَّهِ﴾ هو العضو المعروف؛ لأنّ الله تعالى ليس بجسم و[ليس] له يد ورجل، فتووّل اليد بالقدرة، لكونها أقرب المجازات وأنسبها بالمقام.

وهذا اللفظ وأمثاله هو المتشابه الذي هو ضدّ المحكم، كما قال - جلّ شأنه - في سورة آل عمران: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾<sup>٣</sup>.

١. انظر الأصحاح ١ - ٢٢ من رؤيا يوحنا اللاهوتي في الكتاب المقدّس.

٢. الفتح (٤٨): ١٠.

٣. آل عمران (٣): ٧.

ومن موارد التأويل هو اللفظ الدالّ على فرد كلّي شائع في جنسه، فيكون بيان الفرد المعين في نفسه تأويل ذلك اللفظ، ولهذا المورد في القرآن الكريم أمثلة:

منها: أَنَّ الآيات الدالّة في القرآن على يوم المعاد والبعث من القبور والحساب والعقاب، إِنَّمَا دَلَّتْ عَلَى يَوْمٍ مَرْدَدٍ بَيْنَ أَوْقَاتٍ كَثِيرَةٍ، فَهِيَ مِنْ قِسْمِ الْمُحْكَمِ وَأُمُّ الْكِتَابِ مِنْ غَيْرِ هَذِهِ الْجِهَةِ<sup>١</sup>، وَإِنْ كَانَتْ مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ دَالَّةٌ عَلَى وَقْتٍ غَيْرٍ مُعَيَّنٍ، وَتَأْوِيلُهَا تَعْيِينَ يَوْمِ الْمَعَادِ وَالْبَعْثِ مِنَ الْقُبُورِ وَبَيَانِ وَقْتِهِ الْمُعَيَّنِ، وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَعْرَافِ: ﴿يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ﴾<sup>٢</sup>، فَلْيَقْرَأْ لَكَ مِنَ الْآيَةِ السَّادِسَةِ وَالثَّلَاثِينَ إِلَى الثَّانِيَةِ وَالْخَمْسِينَ.

ومن الأمثلة: قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾<sup>٣</sup>، فَإِنَّ لَفْظَ الْقُرْآنِ لَمْ يَعْينِ «الهادي» لقوم النبي ﷺ وأُمَّتِهِ، فَهُوَ مِنَ الْمُتَشَابِهِ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى تَعْيِينِ «الهادي» وَلَوْلَا رَوَايَةُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ فِي مُسْنَدِهِ وَغَيْرِهَا، فِي قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: «يَا عَلِيّ، أَنَا الْمُنْذِرُ وَأَنْتَ الْهَادِي»<sup>٤</sup>، لَمَا كَانَتْ لَنَا حُجَّةٌ عَلَى تَأْوِيلِهَا بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عليه السلام.

١. أي من غير جهة تحديد يوم القيامة بيوم محدّد بعينه.

٢. الأعراف (٧): ٥٣.

٣. الرعد (١٣): ٧.

٤. لم نثر عليه في مسند أحمد بن حنبل بهذه الصراحة، ولكن في ج ١، ص ٢٠٣، ح ١٠٤٤ عن عليّ، قال: قال رسول الله ﷺ: «أنا المنذر، والهادي رجل من بني هاشم». راجع: المعجم الصغير ١: ٢٦١-٢٦٢؛ المستدرک علی الصحیحین ٤: ١٠١، ح ٤٧٠٢؛ تفسير الطبري ٧: ٣٤٤، ح ٢٠١٦١؛ تفسير الفخر الرازي ١٩: ٢٠؛ شواهد التنزيل ١: ٢٩٣-٣٠٣، ح ٣٩٨-٤١٦؛ تفسير البحر المحيط ٥: ٣٦٧؛ تفسير زاد المسير ٤: ٢٣٦؛ تفسير النهر المادّ ٣: ٣٦٤؛ تفسير القرآن العظيم ٢: ٤٨٣؛ تفسير الدر المنثور ٤: ٦٠٨؛ جامع الأحاديث الكبير ٣: ٢٨١، ح ٨٦٤٤؛ كنز العمال ١١: ٦٢٠، ح ٣٣٠١٢؛ ينابيع المودة ١: ٢٩٦-٢٩٧، ح ٥-١٠؛ تفسير العياشي ٢: ٢٠٣-٢٠٤، ح ٥-٩؛ تفسير الحبري: ٢٨١، ح ٣٨؛ مجمع البيان ٥-٦: ٢٧٨.

وقد استوعب السيّد عليّ الحسيني الميلاني إثبات تفسير هذه الآية بأمر المؤمنين الإمام عليّ عليه السلام من مصادر أهل السنة، في الحلقة ٩ من مقاله «تشديد المراجعات وتفنيد المكابرات» المنشور في مجلة «تراثنا» العدد المزدوج ٥٠-٥١، السنة ١٣، ربيع الآخر - رمضان ١٤١٨، ص ٧-١٠٦. وقد شغلت آية الإنذار الصفحات ٤٣-١٠٦ منه، فراجع.

ومن الأمثلة: قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رُكْعُونَ﴾<sup>١</sup>.

فإن لفظ الآية لم يعين المراد ممّن يؤتي الزكاة وهو راع، ولولا تكاثر الروايات بأن الآية نزلت في شأن أمير المؤمنين (عليه السلام) - لَمَا تصدّق وهو راع بخاتمه على المسكين<sup>٢</sup> - لَمَا كانت لنا حجة على تأويلها بأمير المؤمنين.

هداك الله! فاللفظ الذي يصلح للتأويل هو ما لا ظهور له في المراد ولا صراحة ولا نص، بل تساوت فيه الاحتمالات في تعيين المراد الذي هو تأويله الحقيقي، ومع ذلك فتأويله بمحض التشهّي والهوى بلا حجة ولا دليل هو الذي ذمّ الله عليه، وجعله من دأب الذين في قلوبهم زيغ يبتغون بذلك الفتنة للضعفاء، ترويحاً لأباطيلهم؛ إذ يؤوّلونه بلا هدى ولا كتاب منير.

وأما اللفظ المبين الدلالة - بظهوره، أو صراحته، أو نصّه - فهو المحكم الذي لم يحم حوله حماه أحد، حتّى الذين في قلوبهم زيغ من أكياس أهل اللسان، الذين يحاذرون أن يظهر عليهم الشطط في أمر اللغة والمحاورة الذي يعرفها الخاصّ والعام،

١. المائدة (٥): ٥٥.

٢. انظر: تفسير الطبري ٤: ٦٢٨-٦٢٩، ح ١٢٢١٥-١٢٢١٩؛ أحكام القرآن - للجصاص - ٢: ٦٢٥-٦٢٦؛ تفسير الماوردي ٢: ٤٩؛ أسباب النزول - للواحي - ١٦٢-١٦٣؛ شواهد التنزيل ١: ١٦١-١٨٦، ح ٢١٦ - ٢٤٢؛ تفسير البغوي ٢: ٣٨-٣٩؛ تفسير الكشاف ١: ٦٢٤؛ تفسير الفخر الرازي ١٢: ٢٨؛ تفسير النسفي ١: ٢٨٩؛ التسهيل لعلوم التنزيل ١: ١٨١؛ تفسير البحر المحيط ٣: ٥١٣ و ٥١٤؛ تفسير زاد المسير ٢: ٢٢٧؛ تفسير القرآن العظيم ٢: ٦٧-٦٨؛ تفسير البضاوي ١: ٢٧٢؛ تفسير الشعالي ١: ٤٣٨؛ تفسير الدر المنثور ٣: ١٠٤-١٠٦؛ تفسير روح المعاني ٦: ٢٤٤-٢٤٥؛ نور الأبصار ٨٦-٨٧؛ تفسير الحبري: ٢٥٨-٢٦٠، ح ٢١ و ٢٢؛ تفسير فرات الكوفي ١: ١٢٣-١٢٨، ح ١٣٤-١٤٦؛ تفسير العياشي ١: ٣٢٧-٣٢٨، ح ١٣٧ و ١٣٩؛ تفسير القتيبي ١: ١٧٨؛ ذيل الآية.

وراجع: الحلقة ١١ من مقال «تشديد المراجعات وتفنيد المكابرات» المنشور في مجلة «تراثنا» العدد المزدوج ٥٣-٥٤، السنة ١٤، محرّم - جمادى الآخرة ١٤١٩، ص ٧-٢٦، فقد أورد فيه السيّد عليّ الحسيني الميلاني أدلة اختصاص هذه الآية بأمير المؤمنين الإمام عليّ (عليه السلام) من مصادر أهل السنة، دافعاً كلّ شكٍّ أو شبهة.

بل اتبعوا المتشابه، وجعلوه مَكْمَنًا لِإِغْوَائِهِمْ.  
 ويا عجباه كيف خَبَأَ لنا الزمانُ أناساً أقدموا على التلاعب بالمحكم والصريح والنص!!  
 وأعجبُ من ذلك أن أصغى لهم من يدّعي الكياسة وحصافة الرأي ومعرفة اللسان  
 والمحاورات!!  
 وما عشتَ أراك الدهر عجباً!

### [المانع المشترك لدعاوى عليّ محمّد وحسين عليّ]

ومن الموانع المشتركة بين عليّ محمّد وحسين عليّ المانعة من صدقهما في  
 دعواهما، والدالة على بطلان دعوتهما، هو ادّعاؤهما الإلهية والربوبية! وهذا هو  
 الداهية العظمى، والبلية الكبرى، وقد وجدنا مجاهرتهما بذلك مكرراً في الشيء  
 القليل الذي حصلت منه نسخ متعدّدة في أيدينا، ولعلّ ما خفي علينا ممّا أخفوه  
 أعظم وأشنع.

### قال عليّ محمّد في البيان وهذا لفظه:

كلّ الأسماء اسمه وهو لا اسم له، وكلّ الأنعام نعتة وهو لا نعت له، باطنه كلمة  
 لا إله إلّا الله، وظاهره في القرآن محمّد رسول الله، وفي البيان ذات الله، حروف  
 سبع ع ل ي م ح م د.

وقال في البيان أيضاً فضلاً ملفّقاً من العربي والفارسي، وفيه قوله: «وإنني أنا القائم  
 الذي ينتظرون يومه وكلّ به يوعدون».  
 فقال فيه بالفارسية، وهذا لفظه:

مختصر مقال: مَنْ قَيُومُ أَسْمَاءِ از ظُهورم گذشت آنچه گذشت، وصبر کردم تا كلّ  
 ممخّص شوند، ونماید إلّا وجهي، وبدانکه من من نیستم، بلکه مرآتی هستم که  
 در مَنْ غیر خدا دیده نمیشود.

وترجمته بالعربية: مختصر المقال: أنا قَيُومُ الأَسْمَاءِ، مضى من ظهوري ما مضى،

وصبرتُ حتّى يمحّص الكلّ، ولا يبقى إلّا وجهي، واعلم بأنّه أنا لست أنا، بل أنا مرآة، فإنّه لا يرى فيّ إلّا الله !!

وأيضاً: جاء بمثل ذلك في أخريات اللوح الذي يقول في ابتدائه: «يا خليل، بسم الله الأقدم الأقدم»، حيث قال:

أنا أشهد أن يا إبراهيم أنت كنت في يوم عرش ظهور ربّك، وإنّا كنّا من قبل، ثمّ من بعد الظاهرين، انظر قد خلقناك ورزقناك وأمتناك وأحييناك إلى حينئذٍ، وإنّ الذين الصحف هم إلى حينئذٍ محتجبون، فلمّا أنزلت على الله ربّك، ربّ ما يرى وما لا يرى ربّ العالمين.

ويكفي من هذا الكلام أنّ الصحف - يعني كتبه - أنزلت على الله - يعني عليه - فهو ربّ ما يرى وما لا يرى ربّ العالمين !!

وليت شعري إذا كانت الصحف أنزلت على الله ربّ العالمين، فمن ذا الذي أنزلها عليه؟! وعلى هذا جرى حسين عليّ عند كلامه في شأن الملائة حسين البشروني، وفي شأن عليّ محمّد، في الصفحة المائة وثمانٍ وثمانين، من الكتاب المسمّى إيقان، حيث قال: «ولولاه<sup>١</sup> ما استوى الله على عرش رحمانيّته، وما استقرّ على كرسيّ صمدانيّته»؛ وذلك لأنّ الملائة حسين البشروني هو من أوّل من لبّى دعوة عليّ محمّد، ونشر أقواله ورسائله، وسافر مبعوثاً بها إلى أصفهان وكاشان وخراسان وطهران، واستمرّ على الدعوة والقتال مع المسلمين إلى أن قُتل في نواحي بارفروش ومازندران.

وينسب لعليّ محمّد في شأن الميرزا يحيى - الملقّب بصبح الأزل - نحو هذه الشطحات في كتاب - في أواخر أمره - للميرزا يحيى بمنزلة الوصيّة والعهد، ونصّه: إنّه كتاب من المهيمن القيوم إلى العزيز المحبوب على أنّ البيان هديّة منّي إليك، موقناً على أنّه لا إله إلّا أنت، وأنّ الأمر والخلق لك!! انتهى.

١. أي ولولا الملائة حسين. (منه رحمته).

ومن جملة ما وجدنا فيه هذه الكلمات، كتابُ للبابية يسمّى: كتاب الإيمان في إظهار نقطة البيان وعنوان الكتاب الذي أرسله عليّ محمد الميرزا يحيى هكذا:  
در مكتب خانۀ من يظهره الله منور فرمايند، هو الأبهي، الله لا إله إلا هو العزيز المحبوب، له ما في السماوات وما في الأرض وما بينهما وهو المهيمن القيوم، إنّه كتاب من المهيمن القيوم... إلى آخره.

وإنّ حسين عليّ في كتابه إيقان قد حلب في هذا المقام حلباً له شطره، بل كلّه، فادّعى الإلهية لكلّ من يظهر للدعوى، وجعل ذلك ظهور الله!

فقال مقال في الصحيفة الثانية، في شأن الظاهر: «لقاء او كه عين لقاء الله است»<sup>١</sup>! وقال بعد ذلك في ذكر الله: «بظهور مظاهر نفس خود»<sup>٢</sup>!

وقال في أوّل الباب الثاني في شأن عليّ محمد:

الباب المذكور في بيان أنّ شمس الحقيقة ومظهر نفس الله قد كان سلطاناً على من في السماوات والأرض!

وقال بعد ذلك: «واينست مقام أنا هو وهو أنا»<sup>٣</sup>!

وقال بعد ذلك:

وجميع آنچه بايشان<sup>٤</sup> راجع است في الحقيقة بحضرة ظاهر راجع، پس از لقاء اين انوار مقدّسه لقاء الله حاصل ميشود<sup>٥</sup>!

وقال بعد ذلك:

واگر شنیده شود از مظاهر «إني أنا الله» حقّ است و ربي در اين نيست، بظهور صفات و أسماء ايشان ظهور الله واسم الله وصفه الله!

١. أي لقاءه هو عين لقاء الله.

٢. أي بظهور مظاهر نفس الله.

٣. أي وهذا هو مقام...

٤. يعني الله جلّ وعلا. (منه صلّى).

٥. أي وكلّ ما يتعلّق به هو متعلّق بالله في الحقيقة، وبلقاء هذه الأنوار المقدّسة يحصل لقاء الله.

يعني: إذا سُمع من المظاهر قولٌ كُلِّ منهم: «إني أنا الله» فهو حقٌّ لا ريب فيه، فإنّه بظهورهم وصفاتهم وأسمائهم ظهور الله واسم الله وصفة الله. انتهى.

تنبيه: إنّ حسين عليّ كتب كتابه إيقان وهو في بغداد كما صرّح به في أثناء الكتاب، وكان في ذلك الوقت مقيداً - في الظاهر - بتابعيّة أخيه «يحيى» وإن كان يعمل التدابير الخفيّة للاستبداد بالدعوة لنفسه؛ ولذا لم يدّع في ذلك الوقت أنّه مظهر الله! وأنّه الله! على مقتضى كلامه هنا. ولكنه لما اقتضت حاله أن يدعو لنفسه في أدرنه، وتجاهر بذلك في عكا، جاهر بهذا.

فأمّا ادّعاء حسين عليّ للألوهيّة والربوبيّة فقد وجدناه في كلامه مكرراً.

قال في كتابه في الأحكام الذي سمّاه أقدس ما لفظه:

يا ملأ الإنشاء، اسمعوا نداء مالك الأسماء، إنّهُ يناديكم من شطر سجنه الأعظم، إنّهُ لا إله إلّا أنا المقتدر المتكبر!

وفي كتابه المسمّى ألواح كتبه وهو محبوس في حبس العدليّة في عكا، في قولٍ خاطب فيه من دعائه عندليب وحسن والسيد عبد الغني، قال:

يا حسن، اسمع النداء من شطر السجن، إنّهُ لا إله إلّا هو الفرد الخبير، إذا رأيت أنجم سماء بياني، وشربت رحيق العرفان من كأس عطائي، قل إلهي إلهي لك الحمد بما أيقظتني وذكرتني في سجنك!

وقال أيضاً في كتابه ألواح، في مكتوبٍ هو جواب لبعض مراسلات أصحابه، وأوّلُه: «قد ورد مكتوب ذلك الجنب إلى المنظر الأكبر»!

ومضمون هذا المكتوب وجلّ الغرض منه هي الشكاية من أخيه الميرزا يحيى - المسمّى ب: صبح الأزل - والذمّ له، وتكفيره، وتكفير أتباعه ولعنهم!

وقد أخذ فيه أيضاً ببيان مقام نفسه، وسمّى نفسه «قيوم» وقال فيه: «قوموا يا قوم على نصرّة الله، قد جاءكم القيوم الذي بشركم به القائم»!



وقال فيه: «قل يا قوم، هذا هو القيوم قد وقع تحت أظفاركم، إن لا ترحموه فارحموا أنفسكم!»

ثم قال في مقام الشكاية من أخيه وأصحابه:

قد خسر الذين كفروا بالذي باسمه زينت الصحيفة المكنونة. وقد ظهرت طلعة الأحديّة، ونُصبت راية الربوبية، ورفع خباء الإلهية، وظهر السرّ المسترّ، المقنع بالسرّ الأعظم، فَوَعِمِهْ إِنَّ البيان قد عجز عن بيانه، تعالى هذا القيوم، فَوَنَفْسِهْ الرحمن إِنَّ البيان ينوح ويقول: أي رب! أنزلتني لذكرك والذي كان قائماً<sup>١</sup> بأمرك أمر العباد بأن لا يحتجوا بي عن جمالك القيوم، ولكنّ القوم قد حرّفوا ما نزل فيّ في إثبات حقك، وجعلوني جنة لأنفسهم وبها يعترضون عليك، فيا ليت ما نزلت وما ذكرت، وعزّتك لو تجعلني معدوماً لأحسن عندي أن أكون موجوداً وقرأني عبادك الذين قاموا على ضرك وأرادوا في حقك ما أرادوا!

تنبيه: لما قُتل عليّ محمّد كان المعروف بين أصحابه بالقيام مقامه هو الميرزا يحيى، وأتته الذي لقّبه الباب بـ: «صبح الأزل»، وكان أخوه حسين عليّ بمنزلة النائب المبلّغ عنه، حيث كان الميرزا يحيى محجوباً عن أصحابه وغيرهم حتّى قدموا بغداد غرة محرّم سنة ألف ومائتين وتسع وستين، فسنح لحسين عليّ أن يدعي الأمر لنفسه، فأظهر دعوته ودعواه لنفسه خامس جمادى الأولى من السنة المذكورة، وتسمّى هذه السنة عند البهائية «عام بعد حين»، فكان كلّ من الميرزا يحيى وحسين عليّ يسعى في ترويح أمره بالتدابير الخفية.

ونشبت بينهما البغضاء، لكنّ ضيق المجال أکمن نار كلّ منهما في زناد حقه، فأحسّ حسين عليّ من أخيه وأصحابه بالغدر؛ إذ كانوا يعدّونه تاركاً مرتدّاً بعدما كان مسلماً لأمر أخيه وداعيةً له، فهرب إلى كردستان بقرب السليمانية<sup>٢</sup> نحو سنتين، ثمّ

١. يعني: عليّ محمّد. (منه عليه السلام).

٢. مدينة في شمال شرق العراق، وهي مركز المحافظة المسماة باسمها.

عاد إلى بغداد حيث عرف قوة أمره بكثرة أصحابه، ثم نُفي الفريقان إلى إسلامبول. وكان خروج حسين عليّ وأصحابه من بغداد في خامس عشر ذي القعدة سنة الألف ومائتين وتسع وسبعين، وخرج الميرزا يحيى قبلهم بأيام، واجتمع معهم بالموصل، ثم تقرر في إسلامبول نفيهم منها جميعاً إلى أدرنه التي يسمّيها البهاء والبهائيون: أرض السرّ، وذلك سنة الألف ومائتين وثمانين.

وهناك قام النزاع والفتن والمناشرات<sup>١</sup> بين الأخوين وحزبيهما، فتقرر نفي الميرزا يحيى إلى جزيرة قبرص، ونفي الميرزا حسين عليّ إلى عكا، وجعلت الحكومة مع كلّ منهما عيوناً ورقباء من أصحاب أخيه وأعيانهم.

وكان مع الميرزا حسين عليّ من الرقباء ثمانية، فورد عكا ثاني عشر جمادى الأولى سنة الألف ومائتين وخمس وثمانين.

ولما رأى أنّ الرقباء المذكورين حجر عثرةً دون دعوته وترويج كلمته، بيّتهم هو وأصحابه ليلاً، فقتلوه جميعاً بالحرب والساطور، فقبضت الحكومة على الميرزا حسين عليّ وحزبه، وألقوهم في السجن، وبقي حسين عليّ فيه - بمقتضى قول الحكومة ودفتر التوقيف - أربعة أشهر، فكتب الرسائل - التي تقدّمت إليها الإشارة - وهو في السجن، وأظهر فيها تشكيه من أخيه وتكفيره، حيث كان التشديد في سجنه من تهيج أخيه وحزبه للحكومة.

وقال حسين عليّ في ألواحته أيضاً في دعوى الإلهية:

شهد شعري لجمالي بأنّي لا إله إلا أنا، كنت في أزل القدم إلهاً فرداً أحداً صمداً  
قيّوماً، هذا العرش الظهور الله لا إله إلا أنا، مع ذلك كيف تعترضون على هذا الجمال!  
هذاك الله! كيف ترضى لبشر أن يدّعي أنّه الله، والربّ، وربّ العالمين، ويقول: «لا إله إلا أنا»، وهو بشر حادث ضعيف، يحمل في جوفه عذرةً وبولاً، ويتألم ويحزن، ويشكو من الظلم، ويموت أو يقتل؟!

١. أي طعن كلّ منهما بصاحبه.

هداك الله! إِنَّ البدوي الوحشي، عابد الوثن، لَمَّا رأى الثعلب قد بال على صنمه راجعه شيء من الشعور وقال:

أربُّ يَبُولُ الثعلبان برأسه؟! لقد خابَ من بالث عليه الثعلبُ<sup>١</sup>  
هداك الله! أتدري بوجود هذه البلايا العظام وأمثالها من هذه الناشئة الجديدة أم لا تدري؟!

فإن كنت لا تدري فكيف أضعتَ رشدك، وملتَ إليهم بهواك بدون أن تطلع على حقيقة دعواهم وخفيات كتبهم؛ لكي تعرف أقلَّاً من دعواهم وخفيات كتبهم ما هو المانع من صدقهم، وما هو المكذَّب لهم، والكاشف عن حالهم، ليتبين لك الرشد من الغي؟! وإن كنت تدري فقل لي كيف أمكن في رشدك وشعورك أنَّ البشر - وخصوص عليَّ محمدٌ وحسين عليَّ - يكون إلهاً، ويكون هو الله ربَّ العالمين؟! فاذكر لي دليلك الذي أقنعتك في ذلك، حتَّى أُبين لك بعون الله ضلاله.

هداك الله! إِنَّك وكلَّ ذي شعور لتشمئزَّون وتتفرون من الإنسان الكاذب، أفلا تقول لـ«عليَّ محمدٌ أو حسين عليَّ»: يا هذا الذي يزعم أنَّه الإله! ألسنَ تقول: إِنَّك أنت الإله الذي ظهر بظهور موسى وعيسى ومحمد والأئمة من بعده، وأنزلت من كلامك ووحيك كتباً هي التوراة والأنجيل الأربعة والقرآن؟!

فذكرتَ في الأنجيل في معجزات عيسى قصصاً طويلةً عريضةً متكررةً في حوادث خاصة، ووقائع عجيبة، وأشخاص مخصوصين، وجلوتها بأوضح النصوص. وذكرتَ في القرآن وظهورك في محمد ﷺ وعليَّ والأئمة، أنَّ محمدًا خاتم النبيين، انقطع بموته الوحي، وأنَّه لا نبيَّ بعده، وأنَّ الدين عند الله الإسلام، ومن يستغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه، وأنَّه لا أمد ولا غاية لشريعة الإسلام، وأنَّ القرآن يهدي

١. اختلفت المصادر في تسمية قائل هذا البيت. وفي ضبط كلمة «الثعلبان»، انظر دلائل النبوة - لأبي نعيم - ١: ١٢١-١٢٢؛ حياة الحيوان الكبرى ١: ١٧٤-١٧٥؛ وانظر الصحاح ١: ٩٣؛ لسان العرب ١: ٢٣٧؛ تاج العروس ١: ٣٣٤، «ث ع ل ب». وفي الجميع: «ذَلَّ» بدل «خاب».

لتي هي أقوم، وأن من يتمسك به لا يضل أبداً إلى يوم البعث، وأن الله يبعث الموتى في القبور من الأولين والآخرين، ويحييهم في يوم الجزاء بعد أن كانوا تراباً ورميماً، واحتججت على ذلك بقدرتك على خلقهم أول مرة، وذمت المنكرين لذلك، ووبّختهم توبيخاً عظيماً، وكرّرت ذلك في القرآن، وفي أقوالك بظهورك في محمد والأئمة.

وبشّرت في أقوالك بظهورك في محمد والأئمة بأن التاسع من ولد الحسين المهديّ بن الحسن العسكري، من أمّ ولده نرجس، يظهر بعد غيبة طويلة، يطول عمره فيها كطول عمر نوح والخضر، فيكون فيها الفتنة والارتداد عن الدين، فيملاً بظهوره وسلطانه الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

فما بالك - يا هذا الإله! - بظهوراتك الجديدة تخالف جميع الأقوال المتقدمة وتناقضها، كما أحصوها الناس علينا مفصلةً على ما مرّ في الموانع المتقدمة؟!

فيا حبذا صمّت الصمّ؛ إذ لا تظهر عليه هذه التناقضات والمخالفات!

هداك الله! وهذا كافٍ لك في إبطال مزاعم هؤلاء، ورجوعك إلى الحق والهدى، وكافٍ في قيام الحجة عليك عند الله.

وإن شئت زيادة الاستيضاح، أو التيسر عليك شيء مما كتبناه، أو شككت فيه، فراجعنا فيما عندك من الحجج والشبهات، فإنّي بعون الله لا أضجر ولا أنكل.

ولئن ساءك - عاجلاً - قلبي: فلان كاذب ومتناقض الأقوال؛ فأرجو منك المسامحة في ذلك؛ لأنّ الحجة لا تسير سيرها إلّا بذلك، وقد قلّت منه أقلّ المجزي، وإني لم أقله إلّا في حقّ بشر قد ساءني في ديني، وشريعتي، وقرآني، وإلهي وكُتِبَ وحيه، ونهج الهدى وسبيل الحق، وأهل ديني وإخواني، ولغتي العربيّة في كلماتها وإعرابها، ومحاورّة العقلاء، وطريق المكالمة والخطاب، وطريقة التفهّم والتفهيم!

وقد بقي في نفسي معك سؤال، أقسم فيه عليك بشرف الكمال ومجد الديانة، وأرجو أن تحييني بحريّة الإنصاف وفضيلة طلب الحقيقة، وهو:

إنّ المعاني والأمور التي احتججنا بها في الآيات والأحاديث المتقدمة، لو أردت

أنت وغيرك بيانها بحيث لا تجري فيها تأويلاتكم، فبأي لفظ من محاورات العقلاء، وبأي نص صريح تبينها؟!

فهل تجد لفظاً أوضح دلالة من الألفاظ المتقدمة على المعاني التي احتجنا بها؟! وانظر في خطابك مع أهل بيتك وأولادك وخدمك وعملتك، فبماذا تخاطبهم إذا أردت أن يفهموا مرادك ويطيعوك ولا يخالفوك؟! وبماذا تخاطبني إذا أردت أن أفهم مرادك وأعرف مقصودك؟! أعندك غير طريقة العقلاء في محاوراتهم؟!

أفلا تنظر أن الطريق الذي تعسفتموه من التأويل لا يبقى بقيّة في مقام التفهيم والتفهيم، ولا يبقى لك في كلام كل متكلّم أن تقول: إني فهمته، وإنه صدق أو كذب، أو أمر أو نهى؟! فإن تأويلكم الذي لا ميزان له يجري على طريقتكم في كل كلام، فلا يفهم للكلام معنى محض، خصوصاً إذا لم نراع قواعد اللغة في مادّة اللفظ وإعرابه، بل جعلنا الغلط والإلحان ديدناً في الكلام كما هو ديدن «بيانكم».

وقد ذكرنا قريباً قول حسين عليّ أنّ البيان ينوح ويقول له: «إنّ القوم قد حرّفوا ما نزل في لإثبات حقك»!

أرشدك الله! فانظر إلى البيان من أوله إلى آخره، وقل أيّ كلام فيه هو نصّ أو صريح أو ظاهر في حقّ حسين عليّ، بحيث تكون مخالفته تحريفاً مذموماً؟! مع أنّ مخالفاتكم لنصّ القرآن، والأحاديث وصراحتها المكزرة المؤكدة في شأن المهديّ بن العسكري عليه السلام، وشأن المعاد، وشأن ختام الرسالة والوحي، هذه كلّها تجعلونها تأويلاً مقبولاً!!

أفلا تعتبر بهذا أقلّاً وتراعي شرف الحقّ وعزّة نفسك عليك؟! وفيما ذكرناه من الموانع كفاية في الهدى لأولي الألباب.

ولكن ربّما تريد أن تنظر في حجة الميرزا عليّ محمّد، والميرزا حسين عليّ، فنقول: إنّنا نذكر لك غاية ما وجدناه من الحجج، ونتكلّم على ما فيها، وإن كان عندك غيرها فاذكره لنا بشواهد ودلائله لننظر فيه، وهالك ما وجدناه من وجوه الاحتجاج بالشبهات:

## [الشبهات التي احتجّت بها البائيّة والبهائيّة]

الشبهة الأولى: [عدم نزول العذاب والعقوبة]

احتج أصحابكم بأنّ الميرزا عليّ محمّد والميرزا حسين عليّ جاءا بكتب وقالوا: إنّها من وحي الله وكلامه؛ فلو كانا كاذبين لأهلكهما الله بضربة عذابه وقطع منهما الوتين، وعجلّ لهما العقوبة ولم يمهلهما؛ وذلك لقوله جلّ اسمه في القرآن الكريم في سورة الحاقة: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ \* لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ \* ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ<sup>١</sup>﴾. فنقول: دع عنك الكثيرين الذين ادّعوا النبوة والوحي كذباً على الله، من مسيلمة والنسي، ومن قبلهما ومن بعدهما، فأمهلهم الله بأكثر ممّا أمهل به عليّ محمّد. ولكن تبصّر أقلّاً في أنّ الميرزا يحيى -الملقب بصبح الأزل- قد جاء بكتاب وكلام ينسبه إلى الوحي وقول الله عزّ وجلّ، وهذا أخوه بهاؤكم يكفره ويكذّبه، ويجعله وقومه شرّاً من فرعون وهامان والشيطان، وأنّهم حرّفوا البيان، ويلعنهم، إلى غير ذلك ممّا هاجت به أحزانه في كتابه المسمّى ألواح؛ إذ كتبه في السجن الذي تسبّب عن معارضة أخيه الميرزا يحيى، كما ذكرناه في مقام ادّعاء «حسين عليّ» للإلهيّة! فراجع<sup>٢</sup>.

١. الحاقة (٦٩): ٤٤-٤٦.

٢. راجع ص ١٢٠.

وهذا حسين عليّ جاء بكتب ينسبها إلى الوحي الإلهي وقول الله عزّ وجلّ، وهذا أخوه الميرزا يحيى يكذّبه ويعدّه مرتدّاً كافراً، وأنّه بمنزلة عجل بني إسرائيل، وأنّ أصحابه مشركون!

ومما وجدناه من كلام الميرزا يحيى في هذا المقام قوله:

بسم الله الرحمن الرحيم، لقد جاءكم نور من لدنا بالحقّ مصدّقاً لما معكم من الكتاب، فلا تتخذوا العجل من بعده وأنتم تعلمون، إنّ الذين يتخذون العجل من بعد نور الله هم المشركون!  
ومن ذلك قوله أيضاً:

قاتلوا الذين كفروا بنور الله حتّى لا تكون بينكم فتنة، وأن استعينوا بالبيان يوم التقاء الجمعان، حينئذٍ عن العرش استوى الرحمن، اتّقوا الله وثمّ تتّقون. انتهى.  
فقل: أيكون هذان الرجلان صادقين فيما يدّعيان من الوحي وقول الله عزّ وجلّ في تكفير كلّ واحد منهما لصاحبه؟! أم تقول: كلاهما كاذبان في هذا الموضوع؟! أم تقول: إنّ أحدهما كاذب؟!!

فنقول: إذاً لا بُدّ من أن يكون أحدهما أو كلّ منهما كاذب متقول على الله، مع أنّ الله لم يضربه بالهلكة، ولم يقطع وتينه، بل أُملى له وأمهله، فسقط احتجاجكم، وبهذا تعرف أنّ مفاد الآيات المتقدّمة يختصّ - كاختصاص لفظها - برسول الله خاتم النبيّين، الذي ما ينطق عن الهوى.

الشبهة الثانية: [ثبات الباطية على أمرهم]

ما سمعناه عن بعض الناس، وهو أنّه خُلِلَ له أنّ ثبات الباطية على أمرهم دليل على حقّهم.

فنقول له: إنّنا نستلفت اعتبارك إلى جميع نحل الضلال كيف قد ثبت عليها أهلها قروناً متطاولةً، يبذلون في سبيلها النفس والنفيس، فهذه الضلالة كذلك الضلالات!

وإن أكثر الذين تلبّسوا بالبايئة يتسترون مدّة من الزمان، ويموّهون أمرهم في الظاهر بإجراء رسوم الإسلام، وما يدريك بأنّه كم من بابي رجع من هؤلاء إلى الحقّ قبل افتضاحه بنحلة الباطل، ولو ذكرنا لك الراجعين عن البايئة بعد أن عُرفوا بها لقلت: إنّها أسماء بغير مسمّى؛ وذلك لأنّهم أناس غير معروفين لديك، فلنكتف بالعمدة وفيه الكفاية، وذلك:

إنّ المؤرّخين لأحوال الميرزا عليّ محمّد يذكرون أنّه في شيراز حين برّح به الضرب تاب وأتاب على يد الوالي نظام الدولة حسين خان المراغي، وأعلن بتوبته على يد العلماء في مسجد شيراز الأعظم المسمّى «مسجد نو» وجاهر بها على المنبر، واستغفر من جميع دعاويه، وعدّها واحدةً واحدةً في مقام التوبة والاستغفار. وكرّر التوبة والاستغفار أيضاً في تبريز، عند جلبه إليها من «ماكو» في جلبه الأوّل، بمحضر ناصر الدين شاه والعلماء، حينما كان ناصر الدين شاه وليّ عهد الدولة وحاكم أذربايجان، وذلك سنة الألف ومائتين وثلاث وستين.

لكنّه لم يتب عند جلبه الذي قُتل فيه؛ ليقينه بأنّ التوبة لا تنجيه من القتل كما أنجته من الضرب؛ لأنّه إن سومح في أمر الدين، فلا يسامح في أمر السياسة، وحملته لدعائه على الثورات التي أهلكوا فيها مئات من أطفال المسلمين فضلاً عن غيرهم.

وهذا عدمُ ثباتِ عليّ محمّد، وهو الداعي وأساس الدعوى، ولم يصدر مثل ذلك من مؤسّسٍ لدينٍ حقٍّ وداعٍ إليه أصلاً ورأساً، بل لا يجوز عقلاً ونقلاً، بل لم يُسمع بمثل ذلك من غالب من أسّس دعوةً ضلالاً!

### [من تاب من البايئة]

[١] ومن تاب من البايئة: الملا عليّ أصغر النيسابوري، فإنّه كان الداعية المعاضد للبشرطي على الدعوة في خراسان، ولما أحضره الشاهزاده حشمة الدولة حمزة ميرزا في مرتع «زادگان» خاف على نفسه، فتاب وأخذ يسبّ الباب ويشتمه ويتبرأ منه.



[٢] وممّن أظهر التوبة هو: السيّد حسين اليزدي، وهو من قدماء أصحاب عليّ محمّد ودعاته، وقرينه في الحبس في «ماكو»، وزميله في جلبه إلى تبريز للقتل، فإنّه لمّا أخذ هو وعليّ محمّد إلى محفل السيّد عليّ الزنوري<sup>١</sup> في تبريز، وأفتى السيّد المذكور وحكم بقتل عليّ محمّد، وعرضوا التوبة على السيّد حسين المذكور، وأمروه بالتبرّي من عليّ محمّد، فاغتنم فرصة ذلك - حيث أحسّ بنزول البلاء - فأظهر التوبة والتبرّي من عليّ محمّد، وسبّه ولعنه حتّى بصرق في وجهه، فأطلقوا سبيله ونجا من القتل، ولكنّه عاد إلى البايّة مرّة ثانية!

[٣] وممّن تاب أيضاً: الآقا رسول مع ثلاثين نفرًا من عسكر البايّة، تابوا بعد قتل البشروئي، وحينما صار القائد لهم الحاجّ محمّد عليّ - الملقّب «قدّوس» - فإنّهم استأمنوا من عسكر المسلمين وتابوا وتبرّؤوا من «الباب»، ولكنّ بعض العسكر قتل الآقا رسول مع بعض أصحابه غيلةً، فرجع الباقون إلى قلعة البايّة، فقتلهم البايّة لأجل ارتدادهم عن الدين الجديد!!

[٤] وممّن تاب أيضاً من هذا العسكر: رضا خان بن محمّد خان مير آخور الملك محمّد شاه مع ثلاثة وعشرين رجلاً، استأمنوا من عسكر المسلمين وأحسنوا توبتهم، وأخبروا قائد العسكر الإسلاميّ بالتحلّل قوى البايّة في القلعة؛ ولمّا سلّم الحاجّ محمّد عليّ قائد العسكر البابي لعسكر المسلمين أظهر شطرٌ منهم توبتهم والعدول عن دين البايّة.

[٥] وممّن تاب من أركان البايّة ودعاتهم هو الحاجّ عبد الكريم الطهراني، ونجله محمّد حسن، نزيلا مصر، وكان الحاجّ عبد الكريم هاجر إلى أمريكا لتقوية أمر عبّاس أفندي على أخيه محمّد عليّ، وبعد أن رجع إلى مصر تاب من البايّة، ورجع

١. كذا في الأصل، ولعلّه هو المولى المتألّه الآقا عليّ - الشهير بالمدرّس الطهراني - ابن المولى عبد الله المدرّس

الزنوزي التبريزي، المتوفّى حدود سنة ١٣٠٩ هـ.

انظر أعيان الشيعة ٨: ٢٦٨.

إلى الإسلام، هو ونجلاه، وأخذاً يُظهران معائب البايّة ويذكران قبائح أعمالهم وخفّيات أمورهم؛ وتوفّي الحاجّ عبد الكريم على التوبة وهدى الإسلام، واستمرّ نجله على ذلك أيضاً.

وهذا ما وصل إلينا بالنقل المعتمد من التواريخ المتعدّدة في أمر التوبة من البايّة، من زعيم دعوتها وأركانها.

نعم، ثبت عليها أبو الفضل الكلّيايگاني الجربادقاني، ومن ثباته أنّه صار يعين بعض الملل ويحرّر لهم الاعتراضات على الإسلام والقرآن الكريم! ثمّ جاهر بذلك في كتابه الدرر البهيّة! بل من ثباته ورسوخ إيمانه في البايّة صار يأخذ من كلّ ملّة دراهمها، ويلفّق لها من الواهيات ردّاً على أضدادها!

وثبت على البايّة أيضاً البهائيّة والأزليّة، ومن ثباتهم صار يكفر بعضهم بعضاً، ويلعن بعضهم بعضاً!

وثبت على البايّة ولدا حسين عليّ وأصحابهما، وهم الميرزا محمّد عليّ وأصحابه، وعبّاس أفندي وأصحابه، وصار الفريقان - أيضاً - يكفّر بعضهم بعضاً، ويشنّع بعضهم على بعض!

فإن كنت ترى الحقّ في واحدة من الفرق، فقد ارتدّ باقي الفرق عن الحقّ وكفروا، فبخِ بخٍ لهذا الثبات!

### الشبهة الثالثة: [كثرة الأتباع في مدّة قصيرة!؟]

إنّ رسول الله دعا الناس عشر سنين فلم يتّبعه إلّا قليل من ضعفاء الناس؛ و«الباب» لم تمض على دعوته خمس سنين حتّى تبعه الجَمّ الغفير، وفيهم الأشراف والأكابر، فانعقدت لهم الأولوية، وتجنّدت منهم الجنود، وقامت الحروب بهم على ساق.

فأقول أولاً: إنّ المتمهّدي محمّد أحمد في أفريقيا امتدّ أمره في أقلّ من خمس سنين، وملك من تخوم مصر إلى ما وراء خطّ الاستواء، وجنّد الأجناد العظيمة، ومن

جملة ذلك أنّه حاصر الخرطوم واحتلّها بسبعين ألف مقاتل، وهو يستطيع أن يجتد من الفادّين له أضعاف ذلك.

وثانياً: لا يخفى على ذي شعور أنّه شتان ما بين رسول الله والمتمهّدين، فإنّ رسول الله جاهر قومه بصريح دعوته ولم يترك منها مخبئاً، ولم يتدرّج فيها بالحيل، بل جاءهم فيها دفعةً بأقل ما يكون على أهوائهم، وما انطبّعوا عليه من الشرك، وعبادة الأوثان، وضلالات الجاهليّة، فكانت طليعة دعوته الذمّ والعيب لآلهتهم، والتوبيخ على عبادتها، والدعوة إلى عبادة الله وحده، والإعراض عن آلهتهم، وثنى ذلك بالدعوة إلى الإقرار بأنّه رسول الله.

ومرجع ذلك إلى انحطاطهم عن سياداتهم ورئاساتهم ومنعة قوميتهم، فينقلبوا خاضعين إلى نفوذ أوامره ونواهيه وسيطرة شريعته، وهذه الأمور ممّا يهيج الشفيع<sup>١</sup> والوضيع من العرب إلى بغض دعوته وردّها والتنفّر منها، ولكنّ بركة الحقّ سهّلت على كثير من الناس سلوك نهج الهدى، وصبروا في ذلك على مقاساة<sup>٢</sup> الشدائد حتّى أظهر الله أمره.

وأين هذا ممّن رأى الناس وقد ملأ دينهم أسماهم بالبشرى بالمهديّ، وحشا قلوبهم وجوانحهم بالشوق إليه، وطالت عليهم ليالي الانتظار في توقّع صبح الفرج، فكان من يأتيهم باسم المهديّ يكون حاجتهم المطلوبة وأمنيّتهم المنتظرة، وعلى الخصوص أهل إيران؛ لما تعرفهم به من التشيع والعلاقة بأهل البيت عليه السلام، والشوق إلى دولة المهديّ عليه السلام وعدلها وأمنها.

فقد قاسوا في مملكتهم أشدّ القلق والضيق من اضطراب أمر السياسة، وتقلّب الدولة، من الصفويّة... إلى نادر... إلى الزنديّة... إلى القاجاريّة؛ كلّ ذلك مع اختلال نظام السياسة، وطغيان الفتن، وتتابع الثورات المبيدة، ودوام الحروب والغارات، حتّى كادت

١. أي ذو الشأن الرفيع؛ لشفاعته للمقصرين.

٢. المقاساة: مكابدة الأمر الشديد. لسان العرب ١٥: ١٨١، «ق س و».

أن تأتي على رمق عيشهم، ونفس راحتهم، وبقيّة حياتهم.  
فكان من يأتيهم متسمياً بالمهديّ يأتي إلى مهاد موطّد وأمر ممهّد، قد امتلأت  
بالرغبة إليه القلوب، واشتاق إلى النفوس، وامتدّت الأعناق، وشخصت الأبصار.  
فلا يحتاج المتهديّ - فيه - من ضعفاء البصائر إلّا إلى شيء من التمويه والتلبيس  
الذي قد فُتح بابه، وقدح زناد فتنه، من حين ما قال القائل: إنّ المهديّ بن الحسن  
العسكري حال الغيبة هو في جابلقا<sup>١</sup>، في العالم الهورقولائي وعالم المثال، مع أنّه  
ليس في الأحاديث ما يذكر أنّ المهديّ بن الحسن العسكري في جابلقا، ولا ما يذكر  
أنّ جابلقا في العالم الهورقولائي وعالم المثال!

بل إنّ صريح المأثور - كما سمعته في الحديث الثاني والخمسين والثالث  
والخمسين<sup>٢</sup> - أنّ المهدي في هذا العالم يشهد المواسم ويراه مواليه، فأين جابلقا وأين  
هورقوليا؟! إنّ هي إلّا أسماء سمّيتوها، بل سوّلت لكم أنفسكم أمراً، ولكن ربّ ساعٍ  
لقاعد<sup>٣</sup>، فإنّ هذا القائل طَبَخَ وغيره أكل!

### الشبهة الرابعة: [الإتيان بكتاب معجز؟!]

هو أنّ عليّ محمّد جاء بكتاب ادّعى أنّه معجز، واستدلّ به على صدق دعواه، وادّعى  
أنّه لا يقدر الجنّ والإنس على أن يأتوا بمثله!

ففي كتاب أحسن القصص في تفسير سورة يوسف، في تفسير قوله تعالى: ﴿إِذْ  
قَالُوا لَيُؤَسِّفُنَا أَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا لَنَا الْآيَةُ<sup>٤</sup>﴾ قال:  
لو اجتمعت الجنّ والإنس على أن يأتوا بمثل هذا الكتاب بالحقّ على أن

١. جابلق: رستاق بأصهان. معجم البلدان ١٠٦: ٢.

٢. بل في الحديثين ٥٣ و ٥٤، وكذا الحديث ٥٥: راجع ص ٤٦.

٣. مثل يضرب لمن يأتيه الأمر من دون سعي أو جهد. مجمع الأمثال ٤٥: ٢، الرقم ١٥٨٣.

٤. يوسف (١٢): ٨.

يستطيعوا ولو كان أهل الأرض ومثلهم معهم على الحقّ ظهيراً، فَوَزَّكَ الحقّ لا يقدرّون بمثل بعضٍ من حروفه!

وقال في كتابه للمفتي الألوسي:

أفلا تنظرون إلى الدلائل، فإنّ كلّ ذلك يثبت بما نزل الله في الكتاب، وما يثبت الكتاب إلّا وأنّ فيه، لتعجيب ما على الأرض كلّهنّ بما لا يقدرن أن يأتين بمثله!

وقال في البيان:

أنا أنا ليس غيري، وبرهاني ومعجزتي كلامي وبياني، لو اجتمعت الإنس والجنّ لا يأتون مثله حرفاً واحداً!

قلت: إنّ هذا الذي يدّعي ميرزا عليّ محمّد أنّه معجزٌ وحجّةٌ على صدق الدعوى، يتعيّن عند من له تمييز ومعرفة أن يكون مانعاً، وشاهدٌ صدقٍ على كذب الدعوى، وقصور المدّعي عن غير الأوباش<sup>١</sup> من أبناء جنسه.

فإنّه جاء بكتاب بالأسلوب العربي على نهج القرآن في فصول الآيات، وجاء فيه بأمر، وهي:

إنّه في أكثره، بل غالبه جاء بجمل القرآن وأبعاض آياته، فيؤلف ما بينها تأليفاً يشوّه صورتها الحسنة، ويحطّها من السماء إلى الأرض؛ إذ يجمع فيها بين الأضداد، وسوء الترتيب، وسخافة التركيب، والغلط، والإلحان في الإعراب.

وإنّ جاء بألفاظ من غير جمل القرآن، رأيته كأنّه تعمّد فيها الغلط والإلحان ومخالفة أسلوب اللغة العربيّة، ومع ذلك فأغلبها لا يكاد يبين منها مراداً أو يظهر منها معنىً محصّل.

وإنّ انفرد بأسلوب، أرى أهل التمييز من سخافته العجيب؛ وتستسمع بعض ذلك إن شاء الله، واعرضه على المستشرقين من الغربيّين، وقلّ لهم: ما يكون هذا من اللغة العربيّة، وصحّة الكلام، وأدب المتكلّم؟!!

١. الأوباش - جمع: وبّش أو وبّش -: الأخلاط والسفلة، والضروب المتفرّقون من الناس. الصحاح ٣: ١٠٢٤؛ النهاية في غريب الحديث والأثر ٥: ١٤٥-١٤٦؛ القاموس المحيط ٢: ٣٠٣، «وب ش».

وإنَّ الله قد ضرب المثل لنوره بالمشكاة والمصباح<sup>١</sup>، فسَهَّلَتْ لي حكمة ذلك أن أضرب لك الأمثال للقرآن وابتلائه بمقابلة كتب بآبكم.

ومن الأمثال: إنَّه اجتمع فارسيَّان، فقال أحدهما لصاحبه: ما صناعتك؟

قال: شاعر؛ وأنت ما صناعتك؟

قال: أنا ماعر؛ فاقراً لي من شعرك!

فقال الشاعر: إنِّي قلت في انقضاء برد الشتاء والثلج وارتياح الأطيَّار بطيب الربيع وبهجة الأزهار: كَبُكْ دَر كُوهِ مِيزَنْد خَنْدِه<sup>٢</sup> فاقراً لي معرك!

فقال الماعر: وأنا قلت: مَبِكْ دَر مُوهِ مِيزَنْد مَنْدِه.

فقال الشاعر: هذا شِعْري وأنت مسخَّتَه!

فقال الماعر: لا، هذا معري، وأنا أنشأْتَه.

هذا، ولكنَّ الماعر أحسن الإتياع بالوزن والأسلوب والانسجام!

ومن الأمثال: إنَّ الحدَّاق الذين يمشون على الحبل، ويعملون عليه الحركات الغريبة العجيبة، يجعلون على الأرض رجلاً يعمل مثل أفعالهم وهو على الأرض، وذلك ليزداد أنس الحاضرين، ويعتبروا بمقابلة الضدِّين، فتجسَّم لهم البراعة والسخافة، ومع ذلك فالرجل الذي على الأرض يحسن الإتياع والشبه في هزله.

فإنَّ قلت: ما محلُّ هذه الأمثال في وقار المباحثة؟!

قلت: إذا ألقى المجنون في برك حَجراً فأعطَشَ أَحبابُك وأصحابُك، فلا بُدَّ أن تجمع جماعةً من العقلاء، وتطلب منهم إعمال أنواع التدبير في إخراجِه حسب ما تقتضيه الحكمة.

فإنَّ قلت: إنَّ كُتُبَ الباب - التي تصفها بهذا الوصف - قد انقاد لها جماعات كثيرة، وعدَّوها من الوحي وكلام الله، فتركوا لأجلها القرآن، فأين ما تقول وتصف؟!

١. إشارة إلى الآية الكريمة: ﴿أَلَلَّهُ نُورٌ أَلْسَمَوَاتٍ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَيْشْكُورٍ فِيهَا مِضْبَاحٌ﴾ النور (٢٤): ٣٥.

٢. أي الفاخرة تضحك في الجبل.

قلت: لا يخفى أن الناس حينما جاء الميرزا عليّ محمد بكتبه، واحتجّ بها على دعوته، قد كانوا على أصناف:

فصنف منهم؛ وهم الذين ابتدأهم بالدعوة، هم أناس من عوامّ العجم، لا يعرفون شيئاً من اللسان العربي.

نعم، طرق أسماعهم القرآن الكريم، وأدعية أهل البيت، فهم يتلونها سواداً على بياض، أو يسمعونها ألفاظاً وحروفاً، ولا يعرفون لها معنىً إلّا بحسب الترجمة بالفارسيّة، كما تراه في كثير من المصاحف المطبوعة وكتب الأدعية والزيارات.

وهذا الصنف إذا تلى عليه كلّ كلام أسلوبه أسلوب الكلام العربي، وإن كان مهملاً، حسبه من أعالي الكلام، خصوصاً إذا كان على طرز القرآن الكريم وطرز الأدعية المأثورة، وخصوصاً إذا سمع فيه لفظ: «سميع، علیم، حكيم، نور، سماوات، نار، عذاب».

فإذا تلوت عليه قول القائل من المهمل: «إنا ترفنا لكم وبيس الذراف وحداً من عندنا وما كنّا عن الأفلاج سامهين». وأسمعته أمثال ذلك، لم يميّزه من آيات القرآن الكريم.

وإذا تلوت عليهم من المهمل: «ما لي كلّما تسحت جوالي ذنوبي وتلجت في أعصامي الآمت بي هو أجيح الأرباق، وهلمتني سواسل الأفلاق، فما لي لا أبكي وأنا بين سماسيح الأعمال والأطيح العذاب، يوم المسى إلى قبري فأؤلّي إلى عملي والأج إلى معادي في يوم النشيع المعلوم» وتلوت عليه هذا وأمثاله لم يميّزه من أدعية الصحيفة ومواظ نهج البلاغة.

وقد سبق في أذهان هذا الصنف - إجمالاً - أن صاحب الزمان يظهر، وهم من الشوق إليه، والانتظار له، والضجر من الجور، على الحالة التي سمعتها في أثناء الكلام على الشبهة السابقة، فحين سمعوا دعوة «الباب» وما يتلوه من «بيان» تحكّم في أذهانهم صدق الدعوة، وأنها هي الأُمْنِيّة التي كانوا يُبشّرون بها آمالهم، ويقضون في لواج شوقها طوال الليالي والأَيّام، فتهالكوا في تلبية هذه الدعوة وتأييدها.

وصنف من الناس قد انحرفت طريقتهم بتعاطي بعض الأنحاء من حكمة اليونان،

ولم يمكنهم الوقت من قطع العلائق عن الإسلام، فصاروا يؤولون ما جاء في الدين على أزداد معناه التي اضطربت فيها آراء الحكماء، وأخذوا يقولون ما تشتهيهم أنفسهم على طبق أهوائهم، فتجاوزوا في الأمور الدينية حد الحقيقة، وغالوا في البشر لأجل إنقاصهم من واجب الوجود صفات جماله، فسلبوا عنه الإرادة والاختيار، ولم يجعلوا المقام البشر في الكمال حداً محدوداً، وراموا إخضاع الناس لنفوذ أهوائهم، وطمعوا في العوام؛ إذ رأوهم يرغبون فيمن يجلو لهم مألوفاتهم بالإفراط جلوة جديدة وإن غير مادتها وشوّه صورتها. فهرع إليهم كثير من الناس كما هرع بعض لمشايخ التصوف المدعين للوصول، فقالوا فيهم بالإرادة والانقياد لما يقولون ويفعلون، حتى بدّلوا لهم عبادات الشريعة بأمور لا أثر لها في الشرع، ومنشأ ذلك ثقل الأمور الشرعية على الأهواء، وميل النفوس السقيمة إلى الجديد.

وهرع بعض إلى من يقول: كل شيء بكى على الحسين، ألا ترى إلى الإناء إذا انكسر يقول: طق!!

وهرعوا إلى من ادعى أنه انكشف له السرّ وظهر له السرّ، فصار يقول ما يشتهي! ومن بعض ذلك أنه تعرض لتفسير «مدينة العلم» في قول النبي ﷺ: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها»<sup>٢</sup>، فجاء بالعجائب المضحكة أو المبكية، وذكر مدناً ثلاثاً، وذكر

١. أي يكشف ويظهر ويوضح. لسان العرب ١٤: ١٥٠، «ج ل ي».

٢. ورد هذا الحديث الصحيح في كتب الفريقين، فانظر: الأمامي - للصدوق -: ٤٢٥، ذيل الحديث ٥٦٠: الإرشاد ٢٣: فضائل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام ٣٩: الرقم ١٨: إعلام الوري ١: ٣١٧: جامع الأخبار: ٥٢ - ٥٣، ح ٥٩: الجامع الصحيح ٥٩٦: ٥٩٦: ح ٣٧٢٣: المستدرك على الصحيحين ٤: ٩٦ - ٩٧، ح ٤٦٩٣ - ٤٦٩٤: المعجم الكبير ١١: ٥٥، ح ١١٠٦١: مناقب الإمام عليّ عليه السلام - للمغازلي -: ١١٥ - ١٢٠، ح ١٢٠ - ١٢٩: كفاية الطالب: ٢٢٠ - ٢٢٢: جامع الأحاديث الكبير ٣: ٢٨٢، ح ٨٦٤٩: الجامع الصغير: ١٦١، ح ٢٧٠٤ و ٢٧٠٥: كنز العمال ١١: ٦٠٠، ح ٣٢٨٨٩ و ٣٢٨٩٠ و ٦١٤، ح ٣٢٩٧٨ و ٣٢٩٧٩.

وقد صنّف الحافظ أحمد بن محمد بن الصديق الغماري الحسني كتاب «فتح الملك العليّ بصحة حديث باب مدينة العلم عليّ» جمع فيه طرقه: وسلك فيه مسلكاً مبتكراً أثبت فيه صحة الحديث بتسعة مسالك، فراجع.



للمدينة محلاتٍ تعرّض منها لإحدى وثلاثين محلةً، وذكر لبعض نواحي المحلة الثانية والعشرين ثلاثمائة وستين عقداً، وجعل لكلّ عقد صاحباً ذا صورةٍ واسمٍ طويلٍ تعسر قراءته لكثرة حروفه!

ومن جملة أصحاب العقود امرأةً بيدها دفّ! ومن جمعتها امرأةٌ فاجرة تدعو الناس إلى نفسها! ومن جمعتها رجل يفعل برجل!

وذكر كثيراً من نحو ذلك ممّا لم يُذكر لا في كتاب الله، ولا في سُنّة نبيّه، ولا في أحاديث الأئمة، ولا في كتب القدماء، ولا في كتاب ألف ليلة وليلة، ولا في كتاب كريم كرد، ولا في الرومانات، بل قال هو في آخر هذا المقام: «نحن شرطنا أن لا نذكر ما هو في الكتب المذكور، ولا نبين ما بينه غيرنا في السطور»!

ولم ينكر الناس على هذا الصنف مجاهرته في كتبه بقولها: «إنّه بعد ألف ومائتين سنة من الهجرة قد انقضت دورة محمّد الأرضي، وجاءت دورة أحمد السماوي»! كما هو مذكور في كتابي جوامع الكلم وشرح القصيدة حتّى كأنّ الناس لم يفتنوا إلى الباب الذي يراد فتحه بهذا الكلام، وما خبئ فيه للإسلام وعقائده وشريعته، فراجت هذه الترهات بين كثير من الناس، ورحّبوا بها بالقبول الأعمى.

ولمّا رأى أهل الضلال والإضلال أنّه قد انفتح في الناس باب التصرف بالدين وتقليب الحقائق، طمعوا في استدراج العوامّ شيئاً فشيئاً، واستحلابهم كلّ بحسب مشربه ومألوفه ومحبوبه.

ولكنّ الأمور بعدُ - إذ ذاك - تحت سيطرة الدين ونفوذ الشريعة، فصاروا ينتظرون فرصة الوثبة والتعاوض لتغيير مجاري السياسة والدين وإن كانت أغراضهم مختلفة، لعلّما ينال كلّ منهم مقصوده أو بعض مقصوده، فيتّمّه في فرصة أخرى.

وقد جرّبوا في إيران تقلّب الدولة والسياسة بحسب الثورات، كما في دولة الصفويّة، ونادر شاه، والزنديّة، والقاجاريّة، ورأوا أنّ كثيراً من أعضاء الدولة منحرفين عن حقيقة الدين، يتسارعون بالإرادة والاتباع لكلّ من أظهر التصوّف وادّعى المكاشفة،

فيغالون به، ويرجون منه ما لا يرجونه من الله!

وقد كانت سياسة إيران مختلة النظام؛ لأجل ابتلاء محمد شاه بالأمراض المزمنة التي شغلته عن السياسة كما ينبغي، فاقترضت هذه الأمور للصنف المذكور أن يلبوا كلّ داع يجمع كلمتهم ليتوصلوا إلى مقاصدهم، وذلك لوثوقهم بالنجاح عند اجتماع الكلمة بالثورة والدعوة، خصوصاً إذا كانت الدعوة توافق مذاق الشيخة والكشافة والمتصوفة؛ إذ كان الشطر الكبير في إيران من هذا النحو.

فلما أظهر الميرزا عليّ محمد دعوته، وجدوا أنّها هي الفرصة التي يطلبونها وينتظرونها، وخُيِّلَ لهم أنّ الشيخة والكشافة والمتصوفة وضعفاء الشيعة جميعاً يلبونها، فيأخذون بزمام السياسة وبدعة الديانة، وبعد ذلك ينتظر كلّ واحد في غرضه الشخصي فرصة؛ فلذا رفعوا لكتب عليّ محمد لواء الوحي وحيوها بتحية كلام الله!

وصنف من أهل اللسان والتمييز والتمسك بالدين، لما أتهم كتب الميرزا عليّ محمد ورأوا ما فيها من وجوه الوهن، تلقّوها بالسخرية والضحك والاستهجان لرأي قائلها وداعيتها، وحسبوا أنّ كلّ الناس سيتلقونها بالردّ والاستهزاء كما هو حقّها، وكأنّهم لم يفتنوا إلى انقذاح نار الفتن الدينية في تلك الأزمان، ولم يعرفهم الوجدان والتجارب باختلاف شؤون الناس في الأهواء والتمييز.

والحاصل: لم يقابلوا تلك الكتب إلاّ بالإعراض عنها، والموعظة والنصيحة للداعية، وقد غفلوا عما ينبغي، وكان اللازم أن يلاينوها ويحيوها بالمعارضة والمقابلة بمثلها وبلحنها وغلطها، فيعارضوا الحجّة بمثلها، ويعرفوا الضعفاء بذلك ومنها حسب ما يقتضيه قوله تعالى: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ﴾<sup>١</sup>، فإنّ الحكمة هاهنا أن يعارضوا الحجّة بمثلها كيفما كانت، ولا يدعوا للشيطان على الضعفاء سبيلاً، ولا يتركوا مساعداً للداعية أن

يرجع للضعفاء، ويقول افتراءً: «قد عجز العلماء عن معارضة كتب الباب لأنّها كلام الله» !  
 هذا، ولكنّ الوقت لم يفت، والواجب عليهم واجب علينا، وإنّ فاتنا هدي أهل ذلك  
 الزمان فلا يفوتنا إن شاء الله هدي أهل هذا الزمان، وهم أحبّاؤنا وأعزّاؤنا.  
 فلنذكر شيئاً من كتب عليّ محمّد، ثمّ نذكر معارضته بما هو مثله أقلّ، ليعرف كلّ  
 أحد أنّ عليّ محمّد كاذب في دعواه: أنّ كلامه في كتبه لا يقدر الجنّ والإنس على أن  
 يأتوا بمثله.

فإن قال عليّ محمّد:

إنّ نار إعجازي قد تحقّقت بالحقّ على الحقّ في الحقّ بليغاً، وجاءت من سدره  
 الإلحان في شجرة الغلط في القبة الحمراء عجباً!  
 قلنا: إنّ الحنّ فإنّنا لحنين، وإنّ أكثر الغلط كنّا في غلطوط الغلطيط المتغلطط  
 الغلطاط من الغالطون، ولن يك لحجّته من أوّل الإمكان وقادوم القدمان في جملان  
 البهيان ودور الإبهاء محيطاً!  
 قال في البيان ما لفظه:

شؤون الحمراء، آثار النقطة، جلّ وعزّ البيان، في شؤون الخمسة من كتاب الله عزّ  
 وجلّ، كتاب الفاء: بسم الله الأبهي الأبهي، بالله الله البهيّ البهيّ، الله لا إله إلّا هو  
 الأبهي الأبهي، الله لا إله إلّا هو البهيّ البهيّ، الله لا إله إلّا هو المبتهيّ المبتهيّ، الله لا  
 إله إلّا هو المبهيّ المبهيّ، الله لا إله إلّا هو الواحد البهيان، والله بهيّ بهيان بهاء  
 السموات والأرض وما بينهما، والله بهاء باهي بهيّ، والله بهيّ بهيان بهية السموات  
 والأرض، والله بهيان مبتهيّ مبتهاء، قل الله أبهيّ فوق كلّ ذي بهاء، لن يقدر أن  
 يمتنع عن ملك سلطان إبهائه من أحد لا في السموات ولا في الأرض ولا ما  
 بينهما، إنّه كان بهاءً باهيّاً بهيّاً!

ثمّ أكثر من هذا التكرار بهذه المادّة في البهيان والمبتهيّ! إلى أن قال: «إنّا قد  
 جعلناك جلالاً جليلاً للجاللين، وإنّا جعلناك جمالاً جميلاً للجاملين»!

ثم أخذ يكرّر «إنا قد جعلناك» وما بعدها، فلنحذف قوله: «إنا قد جعلناك» ونذكر ما بعدها، وهو:

عظماً عظيماً للعاضمين، نوراً نوراً للناورين، رحماً رحماً للراحمين، تماماً  
 تميماً للتامين، كمالاً كميلاً للكاملين، كبراً كبيراً للكاشرين، عزاً عزياً  
 للعاززين، نصراً نصيراً للناصرين، فتحاً فتحاً للفتاحين، قدراً قدراً  
 للقادرين، ظهراً ظهيراً للظاهرين، حباً حباً للحابين، شرفاً شرفاً  
 للشارفين، سلطاناً سليطاً للسلطين، برهاناً بريهاً للبارهين، حكماً حكماً  
 للحاكمين، جوداً جويداً للجودين، وزناً وزيراً للوازين، بطشاً بطشاً  
 للباطشين، نبلاً نبلاً للنبالين، جهرناً جهيراً للجاهرين، جرداً جرداً  
 للجاردين، سرجاً سرجاً للسارجين، طزاناً طريزاً للطارزين!!

إلى أن قال: «تبارك الله من سلط مستلط رفيع، وتبارك الله من وزر مؤنزر وزير»!!  
 وكرّر قوله: «تبارك الله من» في قوله:

جمل مجتمل جميل، عظم معتظم عظيم، نور متنور نور، رحم مرتحم رحيم،  
 شمع مشتمخ شميخ، بذخ مبتذخ بذخ، بدء مبتدئ بدي، فخر مفتخر فخير، ظهر  
 مظهر ظهير، قهر مقهر قهير، غلب مغلب غليب، كبر مكتبر كبير، عزّ معتز  
 عزيز، جود مجتود جويد، طرز متطرز طريز، جذب مجتذب جذب!!

هذا كلامه! واسأل الكردي المكترد الكريد، والزنج المنزنج الزنيج، ممّن له أقلّ  
 إلمام بالعربية ومعرفة أصولها، وقل: آية فقرة سالمة من الغلط المغلط الغليط؟  
 فإنه يقول: ليس فيها صحيحاً إلاّ قوله: «رحماً رحماً للراحمين»!

فاعتبروا إن كنتم من المعتبرين، واسمعوا المعارضة، وشرطنا أن لا نذكر فيها أسماء  
 الله وصفاته الكريمة؛ تنزيهاً لجلاله عن مثل هذا الهذر في الهاذرين، بل نصرف الكلام  
 إلى بستان تجلّت من زهيان الإنشاء في البقعة الخضراء، في شؤون الصفراء، تحت  
 الزرقاء، مهملاً مسلسلاً كما يقولون:

كتاب الصاد، بزهو البستان الأزهي الأزهي، بستان من لم يزدهي إلاّ هو الزهّي

الزهيّ، المزهدي المزهّيّ المزهّيّ، الأوحّد الزهّيان، له زهّيّ زهّيان زهّاء الخالص وخريسان<sup>١</sup> وما بينهما، زهّاء زاهي زهّيّ زهّيّ زهّيّة الخالص وخريسان وما بينهما، زهّيان مزدهي مزداو أزهى فوق كلّ ذي ازدهاء، أزهى فوق كلّ بستان ذي زهّاء، لا يتوصّل أن يعاند عن ملكوت سلطان زهّيانه من بستان لا في الخالص ولا خريسان، إنّه كان زهّاء زاهياً، إنّه كان زهّياناً مزدهياً زهّيّاً، قل أيّها البستان إنك أنت زهّيان الزهّائيين، إنّنا ملكناك بستاناً بسيّئاً للباستين، إنّنا ملكناك نخلاً نخلاً للنّاخلين، إنّنا ملكناك جدعاناً جديعاً للجادعين، إنّنا ملكناك جرداناً جريداً للجاردين!

واعتبر هذا التكرار في قولنا: سفعاناً سعيّفاً للسّاعفين، خوصاناً خويصاً للخاوصين، كرباناً كريياً للكاريين، ليفاناً ليفاً للّايّفين!

واعتبر هذا التصريف في اللفظ بقولنا: طلّعاناً، لقحاناً، بلحاناً، غدقاناً، بسراناً، رطبناً، تمراناً، قسباناً، قصّاناً، كرساناً، كبساناً، دبساناً، شجراناً، نبعاناً، ورقاناً، غصناناً، ورداناً، ثمراناً، عنباناً، خوخاناً، تفحاناً، كوجاناً، نوماناً، سنداناً، إنّنا ملكنا فيك باسق النخل ويانع الشجر وجنى الثمر ممّا يشتهون، فحيّاك الحيا من بست مبتست بسيت!

وكرّر قولنا: «حيّاك الحيا من» مع قولنا: خضر مختضر خضير، عمر معتمر عمير، حيط محيط حيط!

واعتبر بهذا التصريف في قولنا: كبر، طول، عرض، عمل، سمد، كرب، هلز، وهكذا! وقال أيضاً:

يا خليل! بسم الله الأقدم الأقدم، بسم الله الواحد القدم، بسم الله المقدم المقدم، بسم الله القادم القادم، بسم الله القادم القدوم، بسم الله القادم القدمان، بسم الله المقدم المقتدوم!

١. الخالص مدينة من مدن وسط العراق، شمال شرق بغداد. وخريسان هي إشارة إلى مقاطعة «خراسان» في إيران بلهجة بعض أهل جنوب العراق وإيران.

وكرر هذا التصريف بقوله: القادم، المتقادم، المستقدم، القيدوم، القدم، القدم، القادم،  
القدامين، القدمات، القدومين، القدامين، المقاديم، المتقدّمات، التقدمات، المستقدمات،  
القدام، القدام!

وجرى على القلب في هذا التصريف نحو ثلاث أوراق كما تقلّب في البهتان والابتهااء!!  
ولنضرب لك مثلاً، بالنظر إليه يسهل عليك أن تعارض هذا الكلام، فلا نحتاج  
إلى التطويل في المعارضة، والتبذير في القرطاس، وقد أعطيناك أنموذج الكلام.  
أمّا المثل فهو:

إنّه لما تمّت عمارة صحن الكاظمين عليه السلام عملوا له احتفالاً عظيماً، ونظم فيه الشعراء،  
فجاء بعض الظرفاء ممّن ليس له طبع الشعر، وقال: إني قد عملت قصيدةً بديعةً  
في عمارة الصحن الشريف، وذكرت جميع أجزاء العمارة بما لم يأت به الشعراء،  
ونظمتها بالفارسية لمناسبة البازل لمصارف العمارة، وهو الشاهزاده فرهاد ميرزا،  
وها هي القصيدة:

عَجَبْتُ صَحْنِي چِه صَحْنِي خُوبِ صَحْنِي<sup>١</sup>  
عجب طيني چِه طيني خوب طيني  
عجب نوره چِه نوره خوب نوره  
عجب آجُر چِه آجُر خوب آجُر  
عجب كاشي<sup>٢</sup> چِه كاشي خوب كاشي

واستمرّ على هذا في جميع أجزاء العمارة وأسبابها، ثمّ التفت إلى ذكر العملة على  
هذا المنوال فقال: عجب أستا. عجب خلفه. عجب صانع. عجب مهدي. عجب أحمد.  
عجب ناصر... وهكذا!

والقصيدة على طولها لم يأت فيها بلفظ مهمل كالبهتان والمقتدوم وأشباهاها.

١. أي صحنٌ عجيب! يا له من صحن! ما أحسن الصحن!... وهكذا في باقي الأبيات!

٢. أي البلاط.

ثمّ إنّه بعد مدّة قدم العالم الميرزا أبو الفضل الطهراني ﷺ من سفر الحجّ، فمضى ذلك الرجل الظريف إلى زيارته، وقال: إنّي نظمت في حجّك وقدموك قصيدةً غراء.  
فقال له الميرزا المذكور: أنا أتلو قصيدتك عليك قبل أن أسمعها منك، ألسنّ تريد أن تقول:

عجب حجّي چه حجّي خوب حجّي

عجب ناقة چه ناقة خوب ناقة

عجب محمل چه محمل خوب محمل

وهكذا في جميع أجزاء السفر وأسماء الأماكن ذهاباً وإياباً؟!

فقال الظريف: أحسنت! وإنك لشاعر عالم بما في الضمير!

فقل في المعارضة للكلام السابق - على شرطنا -: يا حبيب! بحموضة الخلّ الأعتق الأعتق. بحموضة الخلّ الممتاز المعتاق. بحموضة الخلّ المعتق المعتق. بحموضة الخلّ العاتق العاتق، بحموضة الخلّ العاتق العتقان، بحموضة الخلّ المعتق المعتوق!  
وكرّر هذا التصريف بقولك: العاتق المعتاق. المستعق العيتوق. العتق العتق. العتاقة. العاتق. العتاقين. العتقات العتوقين، العتاقين المعتاقين. المعتقات. المستعتقات. العتاق العتاق!

وحيث ارتفع - بهيئة الميرزا عليّ محمّد - حرجُ العقلاء وأهل اللسان في تصريف الألفاظ، فزد في ذلك وقل في التكرار: العتقتق، العتيقيق، العيتقوق... ونحو ذلك ممّا هو أشبه ببعض الألفاظ من لفظ «المقتدوم»!

وقال في البيان أيضاً: «بسم الله الأجل الأجل، بالله الجمل الجمل، بسم الله الجمل ذي الجمالين، بسم الله الجمل ذي الجملاء»!

واستمرّ على النحو السابق من التكرار بهذه الألفاظ من: الجاملات والجملات والجاملين والمجمل والمجتمل والجمول والمستجمل والجمالان والإجمال، كما كرّر وتقلّب في الأبهى والبهيان والأقدم والقدمان!

فنقول في معارضته: بحسن البستان الأحسن الأحسن، البستان الحسن الحسن ... ونكرّر ونتقلّب على ذلك المنوال بالحسانين والحسناء والحاسنات والحسنات والحاسنين والمحسن والمحتسن والحسون والمستحسن والحسان والإحسان. بل إنك - بحسب المثل - تقدر على الزيادة والتكرار، وتكتب كل يوم من نحو هذا أوراق عديدة.

ثم اجر على هذا المنوال في التكرار والتقلّب في قولك: بفضل العالم الأفضل [الأفضل]. وهكذا: بعلم الفاضل الأعلم الأعلم، بعبادة الناسك الأعبد الأعبد، بجود الكريم الأجود الأجود، بكرم الجواد الأكرم الأكرم، بإتقان المعمار الأتقن الأتقن ... وهكذا! واصنع من هذا النحو مائة كتاب وسمّها: البيان الأبين ذا البيان والبيان والبيان، وهكذا.

ومن العجب، ولا عجب، ممّن يقرأ أمثال هذا في كتب البائية ويقول مفتخراً: هذه الحقائق! لا قولهم في علم الصرف: نصر ينصر نصراً! فنقول له: إنا نعلم أطفالنا علم النحو والصرف لنحفظ لهم شرف أديهم وكمالهم في معرفة الصحيح من اللغة والكلام، وليميّزوا بأديهم من هو الذي يغلط ويهذر ويكفر، وهو يدّعي أنّه باب العلم، ونبيّ مبعوث، وإله، جاء بكتاب معجز في اللغة العربية، وقد سمعت أنموذجه!! وقال في البيان:

قل كلّ ليقولون إنّه لا إله إلا هو الذي آمنّ به كلّ الفتّاقين. قل كلّ ليقولون إنّه لا إله إلا هو الذي آمنّ به كلّ السبّاقين! وجرى على هذا مكرراً قوله: «قل كلّ ليقولون إنّه لا إله إلا هو الذي آمنّ به كلّ...» مع كلّ كلمة من قوله: السماعيّين، الرتاحيّين، السوائيّين، الأسافيّين، النقابيّين، الحياطيّين، المقاتيّين، اللهاميّين، العرافيّين، الوصافيّين، النعّاتيّين، الزراعيّين، الذرائعيّين، الإزاليّين، الكباريّين، البذاخيّين، الضمّانيّين، الأماريّين، النعاميّين، العقابيّين ... وهكذا



إلى نحو مائة لفظة من هذا النحو من المهمل!!

فنبول في المعارضة: من نشأة الخطّ ورمز الهزل، كتاب الطاء: هذا هو اللوح المنظوم: من السرّ المكتوم، على الحكم الموهوم، في الوقت المعلوم، لعلّكم تعرفون، إنّنا رأينا النعمة المشكورة النازلة من سماء الإفضال، من سدرة المعيشة على هنيء المعيشة هي التي عن شكرها تعجزون، فاعرفوا قدرها وقدره خالقها إن كنتم بالله وآياته تؤمنون، فإن سألك العابرون في أيّام الأزمة والضيق، واحتشاد الناس في المضيق، شاحصةً أبصارهم. عاليةً أصواتهم، وقالوا فماذا يطلبون؟ وبماذا في لغظهم يلهجون؟ قل كلّ ليقولون ما هي إلّا الحنطة التي رغب بها جُلّ الزراعيّين، قل كلّ ليقولون ما هي إلّا الحنطة التي رغب بها جُلّ الكرابيّين.

وكرّر قولنا: «قل كلّ ليقولون ما هي إلّا الحنطة التي رغب بها جُلّ» مع كلّ كلمة من قولنا: الناريّين، اللواحيّين، المراريّين، السواقيّين، النهاريّين، الكراديّين، المكاتيّين، النواعيريّين، الدلّانيّين، الكبّاسيّين، الحدّاديّين، النجّاريّين، الفصاليّين، الحصاديّين، النقالّيين، الكداسيّين، الدواسيّين، الذراويّين، القساميّين، الملاكّيين، الفلاحيّين، الشحانيّين، الشحاذيّين، الفواديّين، الحمّاليّين، المكاريّين، البيّاعيّين، الشرائيّين، العمّاليّين، النجّاريّين، الحرازيّين، السياقيّين، العلاويّين، الدكانيّين، الركاشيّين، الطحّانيّين، النخاليّين، العجّانيّين، الخبازيّين، الأكاليّين، العشائيّين، الغدائيّين، البقاليّين، العطاريّين، البرّازيّين، الحيّاكيّين ... وهكذا.

وقال أيضاً في البيان:

سبحانك اللهمّ أن لا إله إلّا إياك وإنّك أنت الكشف ذو الكشافيّين. سبحانك اللهمّ أن لا إله إلّا إياك وإنّك أنت العذب للعذابيّين. سبحانك اللهمّ أن لا إله إلّا إياك وإنّك أنت الهلك ذو الهلاكين. سبحانك اللهمّ أن لا إله إلّا إياك وإنّك أنت الجذب ذو الجذابين!

وكرّر قوله: «سبحانك اللهمّ أن لا إله إلّا إياك وإنّك أنت» مع كلّ فقرة من

قوله: القصص ذو القصاصين، الصبب ذو الصبايين، الركب ذو الركابين، الخول ذو الخوالين، النفح ذو النفاحين، الولج ذو الولاجين، العزل ذو العزالين، الدرج ذو الدرجين، البيض ذو البياضين، النسي ذو النسائين، الزيع ذو الزياغين، الخزي ذو الخزائين، الرجع ذو الرجاعين، العجل ذو العجالين، الكور ذو الكوارين، الزوج ذو الزوجين، الفرش ذو الفراشين، السرج ذو السراجين، الجعم ذو الجمامين!... وهكذا إلى أن قال:

سبحانك اللهم لا إله إلا إياك لك الأسماء الحسنى كلهن، والأمثال العليا بما فيهن  
وعليهن، يستبح لك من في السموات والأرض وما بينهما، ويسجد لك ما في  
ملكوت الأمر والخلق وما دونهما، إنك أنت المهيمن القيوم!  
أقول: ولا غرو إذا اغترّ عوامّ العجم بهذه المهمة والدمة، وتوهّموا أنها ترجع إلى  
طائل ومعنى محضّل، فقبلوها وهم لا يشعرون!

ولكن ما بال بعض العرب - وهم يدّعون الفهم والأدب - قد انخدعوا لصاحب هذه  
الطامات والخرافات والأغلاط المضحكة!!

وأعجب من هذا أنه يدّعي بها الإعجاز وهم يؤمنون!  
ولا عجب من الهوى وخداعه، سنّة في الذين خلوا أفلا تتفكّرون؟! أفلا تسمعون  
معارضتنا لما لقّق من الغلط والإلحان، والكلام الذي يبكي على المعنى ويضحك ضحك  
المغبونين؟!

إنّا قلنا في معارضته إن كنتم سامعين: أيها النقد ذو الوجهين، البارز بالثوبين  
القشيبين، الأبيض الناصع، والأصفر الفاقع، أنت الفتنة التي افتتن بها الناس وزعموا أنهم  
لا يفتنون، أنت الذي خدعت أبناء الدنيا وأخذت بسمعهم وأبصارهم ومجامع قلوبهم،  
فشغفتهم حبّاً وملكوتهم رغبةً وهم لا يشعرون، قد صرت لهم ديناً وشفيعاً وجيهاً وحكماً  
عدلاً وأميراً مطاعاً، فهم بغيرك لا يعبأون، ولغيرك لا يطلبون، ما شأنك لا يطلب أهل  
الطمع إلا إياك كأنك أنت الشافع للشافعين، ما شأنك لا يطلب أهل الطمع إلا إياك كأنك

أنت المالك للمالكين، ما شأنك لا يطلب أهل الطمع إلا إياك كأنك أنت النافع للنافعين!  
وكرّر قولنا: «ما شأنك لا يطلب أهل الطمع إلا إياك كأنك أنت» قبل كلّ فقرة من  
قولنا: التاجر للتاجرين، البائع للبائعين، الشاري للشارين، العامل للعاملين، الناقد  
للناقدين، السائد للسائدين.

وقس على ذلك في قولنا: العالم، العارف، الأمر، الناهي، الحاكم، العادل، الزاجر،  
الرادع، الحالّ، العاقد، الفاضل، الفائق، الراتق، الدافع، المانع، الباذل، الباخل،  
المانح، الماتح، الصارف، الزارع، الفارس، العامر، الحارس!  
وإنّا قد جئنا - هاهنا - بهذا المقدار أنموذجاً للمعارضة، ولم نقل فيه - في غير  
المقابلة - كما قال مهمللاً ولا شططاً!

ولو شئنا جئنا بمثله أضعافاً مضاعفة متوالية، لا تجد فيها إلحاناً ولا هذياناً ولا  
غلطاً! ذلك لتعلم أن الذين قالوا ما قالوا قد افتروا على الله كذباً، وصدّوا عن سبيله من  
أعجبته نفسه، فأقحموه من مداحض الجهل وعراً زلقاً!

وإنّ تعجب من جرأتهم على الحقّ فلا عجب! فكم زين الشيطان للناس من قبلهم  
سوء أعمالهم فاتّبِعوا الهوى! وكَم قال الذين كفروا: إنهم آلهة فأنحاز لهم ثلّة من  
الأوباش! ذلك بأنهم أحبّوا أن ينهضوا من خمولهم ولو بضلالة الكفر سفهاً!!  
فكيف ترى هؤلاء إذ كانوا عواماً جهّالاً، فخادعهم من يعطيهم مناصب الأنبياء  
وأولي العلم اسماً ولقباً؟!

واستزّلهم إذ جعل اضطراب أفكارهم في غمرات الجهل على الحقّ حكماً،  
واستحوذ عليهم بمغالطة التأويل، الذي لا يرضون به أمر معاشهم ومعاملاتهم  
وخطاباتهم، ويعتدون من يؤوّل النصّ الصريح من كلامهم سفهاً مجنوناً، أو ضاللاً  
محرفاً ملعوناً مفتوناً!

فكيف رضوا بالتأويل الفاحش للنصّ الصريح في كلام الله وكلام رسوله وحججه  
بما لا يرضون به في كلام أطفالهم؟!

ألا ساء ما يحكمون! ولقد ظلموا بذلك أنفسهم، وما ربك بغافل عما يعمل الظالمون ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾<sup>١</sup>.

الشبهة الخامسة: [امتناع العلماء عن مناظرته!؟]

ادّعى بعض البابية أن ميرزا عليّ محمد دعا العلماء إلى مناظرته والنظر في أمره، فامتنعوا عن ملاقاته، وهذا كاشف عن قوة حجّته.

أقول: أمّا أولاً: فإنّ هذه الدعوى كاذبة - كما سنبينه - ولو فرضنا صدقها لما كان للعلماء داع لملاقاته، بعدما عرفوا دعاويه المتناقضة، الممتنع صدقها بحسب الحقيقة وبحسب اعترافاته، وبعدم عرفوا ما عنده من التشبّثات وبطلانها الواضح، وبعدم سمعوا كتابه الغلط السخيف.

فإنّ العلماء علموا من عليّ محمد اعترافه بحقّ الإسلام والرسول والقرآن والأئمة وما جاء عنهم.

وعلموا باعترافه بالمهديّ بن الحسن العسكري عليه السلام على ما ذكره رسول الله وأئمة الهدى.

وعلموا دعواه المتضمّنة للاعتراف بأنّ كتابه الذي سمّاه أحسن القصص قد خرج إليه من محمد بن الحسن بن عليّ بن محمد بن عليّ بن موسى بن جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب، وأنّ الله آتاه البينات من عند بقیة الله المنتظر إمامنا.

ثمّ علموا - أيضاً - دعواه أنّه المهديّ، وأنّه نبيّ، وأنّه رسول مبعوث بكتاب وشريعة مضادة لشريعة الإسلام من جميع الوجوه!

وإذا علموا ذلك كلّه، فقد اتّضح لديهم أنّ عليّ محمد - بسبب اعترافاته ودعاويه -

١. الشعراء (٢٦): ٢٢٧.

صار هو الشاهد والحاكم على نفسه بالتناقض، والكذب، والكفر، والارتداد عن الدين، كما حكم بذلك الدين القيم والشرعة الغراء!

وقد ذكرنا وبيّنا ذلك مفصلاً في بيان الموانع.

وعلموا - أيضاً - أنّه يدّعي الإلهية والربوبية! مع أنّهم يعلمون حقّ اليقين - من محكمات المنقول، والبدئية، وبراهين الحكمة في المعقول - أنّ البشر الذي يدّعي الإلهية والربوبية هو بشر خسيس كافر كذاب!

ثمّ إنهم علموا أنّ حجّته على دعاويه منحصرة بكتابه الذي يدّعي أنّه معجز، ورأوا كتابه، فإذا هو عبارة عن إحان وغلط وكلام مختلّ النظام في اللفظ والمعنى، ولم يجز حتى على قواعد الأطفال في محاوراتهم!

فإذا علم العلماء تفصيلاً باعترافاته ودعاويه وحجّته والحكم البديهي في ذلك، فما الحاجة بعد هذا إلى ملاقاته ومناظرته؟!

نعم، غاية ما يستفاد من مشافهته هو: التسجيل على اعترافاته ودعاويه سماعاً زيادةً على العلم بها.

وأما ثانياً: فإنّ أحوال عليّ محمّد وأوقاته بعد إظهار دعوته معلومة مفصلة في التواريخ المتعدّدة، وليست هملاً لدعاوي البائية، فأين ومتى أحجم العلماء عن ملاقاته ومناظرته؟!

وهاك حاصل ما اتّفق عليه المؤرّخون المطلعون على أحواله، وهو:

أنّه لمّا هاجر إلى كربلاء اشتغل بالحضور في درس السيّد كاظم الرشتي، والتعلّم منه لطريقة الشيخ أحمد الأحسائي ومطالبه الجديدة مع جماعة من تلاميذ السيّد كاظم، منهم: الميرزا حسن گوهر<sup>١</sup>، والميرزا محيط الكرمانی،

١. هو من علماء عصر الشيخ حسن بن الشيخ جعفر - صاحب كشف الغطاء - المتوفّى سنة ١٢٦٢ هـ، وكان بصحبته لمّا ذهب علماء النجف وكربلاء إلى بغداد لمناظرة «عليّ محمّد الباب» بطلب من الوالي العثماني نجيب باشا. راجع أعيان الشيعة ٥: ٢٢٣.

والحاجّ كريم خان الكرمانى<sup>١</sup>، والملاّ محمّد الممقاني<sup>٢</sup>، فاطّلّعوا في بعض كلماته على ما يخالف الطريقة الإسلامية، فوعظوه، وإذ لم يفد هجره!

فأظهر الاجتهاد في العبادات الشرعيّة، والزهد والتّقشّف - اللّذين هما مصيدة العوامّ - فكان اجتهاده بعبادات الشرع الشريف مصداق قول الشاعر:

كالسهمِ رايمِهِ يُقَرَّبُهُ      ولأجلِ بُعْدِ ذَلِكَ الْقَرَبِ

فاستمال بسبب ذلك أنفاراً من ضعفاء العوامّ، وإذا اطمأنّ من أحدهم يقول له: «ادخلوا البيوت من أبوابها»؛ فاستجلب لنفسه أنفاراً، متدرّجاً في استجلابهم بالدعوة، متستراً بالاختفاء، حتّى رجع إلى بوشهر سنة الألف ومائتين وستين.

ووجّه دعائه إلى شیراز، فابتدؤوا بالدعوة عالمها المقدّم الشيخ أبا تراب<sup>٣</sup>، فلمّا اطّلع في الدعوة على ادّعاء الوحي وتبديل الدين والشرعية اضطرب وجمع باقي العلماء، واستقرّ رأيهم أن يخبروا بذلك الوالي، وهو نظام الدولة حسين خان التبريزي المراغي. فاستحضر الوالي الدعاة واستنطقهم بمحضر العلماء، فأخبروه بما عندهم من الدعوة، فاستفتى العلماء في شأنهم، فحكموا بكفرهم، فأمر بقطع العصب الكعبري من كعابهم، وألقاهم في السجن.

وكان المحضر المذكور ثاني شعبان سنة ألف ومائتين وإحدى وستين.

ثمّ في السادس عشر من الشهر المذكور استحضر عليّ محمّد من بوشهر إلى شیراز، فورد شیراز في التاسع عشر من شهر رمضان من السنة المذكورة.

١. هو محمّد كريم بن إبراهيم الكرمانى الشيعي، المتوفّى سنة ١٢٨٨هـ، متكلّم، محدّث، مشارك في بعض العلوم، من تصانيفه: علم اليقين في الردّ على البابيّة الملحدين، إرشاد العوامّ في العقائد، وفصل الخطاب في الحديث. راجع معجم المؤلّفين ٦٠٨:٣، الرقم ١٥٣٤٣.

٢. هو المولى محمّد المامقاني الشيعي، توفّي سنة ١٣١١هـ، ودُفن بمقبرة وادي السلام في النجف الأشرف. راجع أعيان الشيعة ٢٤٥:١٠.

٣. أبو تراب الشيرازي، إمام الجمعة في شیراز، كان من أجلة علمائها، وأعظم فقهاها، رئيساً مطاعاً نافذ الحكم، توفّي سنة ١٢٧٢هـ، وقبره بمقبرة يقال لها: شاه داعي الله. راجع أعيان الشيعة ٣٦٠:٢.

وكان الوالي مدبراً داهيةً، فأراد أن يستكشف جميع ما عنده من الخبايا والعزائم، فاستحضره ذات ليلة وبالغ في إكرامه والتواضع له، وأظهر الندم على ما فعله بدعائه، وأنه مستعدّ لبذل النفس والنفيس في نصرته، وتباكى في إظهار التوبة. فانخدع عليّ محمّد وأخذ يسكنّ روع الوالي ويسأله عن سبب الغلظة مع دعائه، فقال الوالي ما تعريبه: أيها المولى! إنني إلى الأمس أشدّ الناس بغضاً لك، وكنت مفكراً في كيفية قتلِكَ وتعذيبك، فتمتُّ ورأيتك في المنام حضرت إلى مضجعي وغمزني برجلك وخاطبتني بقولك: يا حسين! إنني أرى نور الإيمان يلوح من جبهتك؛ فاستيقظت من النوم.

فتهلّل وجه عليّ محمّد فرحاً وقال: طوبى لك، إن الذي رأيته لم يكن في المنام، بل كان يقظةً، وإنني بنفسى حضرت إلى مضجعك وخاطبتك بما سمعت! فازداد يقين الوالي بكذب الرجل وتعّمده في الضلال والافتراء، ولكنه أراد أن يعرف جميع ما عنده، فقام وقبّل يديه وقال متضرّعاً: أيها المولى! إن جميع الجنود النظاميّة والمتطوّعة في هذه الإيالة<sup>١</sup> تحت إمرتي، وخزائني مملوءة من الأموال، وكلّها طوع أمرك.

فقال له عليّ محمّد: طوبى لك، وإنني أعدك بأنني سأجعلك سلطاناً للروم بعد أن أملك الدنيا بأسرها!

ثمّ إنّ الوالي أفتع عليّ محمّد بأن يجمع له العلماء في محفل ليدعوهم إلى أمره بدون مبالاة، ولا إخفاء لشيء من الدعوة، وقيم عليهم الحجّة.

فجمع له العلماء، وخرج إليهم عليّ محمّد بجنان ثابت مطمئناً بنصرة الوالي، وقال ما ترجمته: أما آن لكم أيها العلماء، أن تتركوا الهوى والضلال، وتتبعوا الهدى وتدعوا لأوامري، إنّ نبيّكم لم يخلف بعده إلّا القرآن، فهاكم كتابي البيان، فاقرووه تجدوه

١. أي البلد أو الولاية أو المقاطعة.

أفصح عبارة من القرآن، وأحكامه ناسخة للقرآن، فاسمعوا ونبؤا أنفسكم وأطفالكم قبل أن يوضع السيف فيكم!

فقام الوالي والتمس من عليّ محمّد أن يقيم عليهم الحجّة، ويكتب دعوته ودعاويه في صحيفة ويعرضها عليهم؛ فكتب أسطراً بالعربيّة، فلمّا قرأها العلماء صاروا يعدّدون غلظه فيها، من حيث الإلحان والتصريف والتركيب، وهو يحاول إقناعهم بأنّه لم يتعلّم العربيّة!

ثمّ بيّنوا مخالفة دعاويه لدين الإسلام وشريعته، وأوضحوا كفره بمقتضى ما ادّعاه وكتبه بخطّ يده.

وحينئذٍ تمّ للوالي ما كان يرومه، فالتفت إليه وقال: أيتها الجاهل الضالّ! ما هذه الضلالة السيّئة [التي] أحدثتها في الإسلام؟! وكيف تدّعي الرسالة والنبوة والمهدوية، وترجّع نفسك على خاتم النبيّين مع أنّك تحصر حجّتك بإعجاز كلامك في كتابك، وتدّعي أنّه أبلغ وأفصح من القرآن، وها أنت تعجز أن تتكلّم بالعربيّة الصحيحة كلاماً عادياً؟! ثمّ أمر الوالي فجزّوه من المجلس، وتفرّق العلماء، ثمّ قدّمه للضرب، فضربوه بالخشب إلى أن استجار بالتوبة والاستغفار من دعاويه، فأمر الوالي بكفّ الضرب عنه، وأن يحمل على دابّة إلى المسجد الأعظم بشيراز المسمّى «مسجدنو» ليتوب على يد العلماء. فجيء به إلى المسجد وهو غاصّ بالعلماء والأعيان، فجعل يقبل يدي العالم الشيخ أبي تراب، ويكرّر الاستغفار والتوبة، فأمرّوه أن يصعد المنبر يعلن بالتوبة وبطلان دعاويه، ففعل ما أرادوا، ثمّ أرجع إلى السجن.

فلم يجز له مع العلماء في شيراز إلّا بيان دعاويه واحتجاجه بكتابه، واعتذاره من كثرة الغلط بجهله بالعربيّة، ومكث في السجن ستّة أشهر.

ثمّ سرى الوباء إلى إيران من البلاد الهندية والأفغانيّة، فخرج أهل شيراز والوالي والأعيان من البلد، فأخذ عليّ محمّد منها إلى أصفهان، وكان واليها منوچهر خان الكرّجي، الجديد الإسلام، فمال إلى عليّ محمّد، إمّا افتناناً به، أو لأنّه وجده وسيلةً



لشقّ العصافى دين الإسلام وسياسة إيران، حيث إنّه أخذ أسيراً من الكُرّج، فدخل الإسلام كرهاً، فهو لا يزال ينظر إلى الإسلام وسياسة إيران بعين الحقد وإن نال فيهما المراتب. ومن ذلك: أنّه أطلق السراح - في أصفهان - لدعاة عليّ محمّد في بثّ الدعوة، وكان هذا الوالى يظهر لعلماء أصفهان شديد التألم والتأسّف من دعوة عليّ محمّد، وداهنهم بأنّه يجمعهم معه لباحثوه، ويطلّعون على ما عنده، فإن وجدوه مستحقّ القتل، فليكتبوا فتواهم بذلك، ليتمكّن في قانون السياسة من قتله.

وصار الوالى يماطلهم في ذلك، فألحوا عليه، فجمع العلماء في محفل كبير وأحضر عليّ محمّد معهم، وكان من جملة العلماء الآقا محمّد مهديّ الكلباسي<sup>١</sup>، ومن مشاهير الحكماء الميرزا محمّد حسن النوري.

فقال الآقا مهديّ لعلّيّ محمّد: إنّ المسلمين على قسمين، قسم يستخرجون الأحكام الشرعيّة من الكتاب والسنة، وهم المجتهدون، وقسم لا يتمكّن من ذلك، فيتعلّم أحكامه من القسم الأوّل، فهؤلاء المقلّدون؛ فمن أيّ القسمين أنت؟! فقال عليّ محمّد: ما قلّدت أحداً قطّ، وأحرّم العمل بالظنّ.

فقال الآقا مهديّ: إذاً فيماذا تعمل وأنت لم تواجه المعصوم فتأخذ عنه الأحكام الشرعيّة شفاهاً؟!

فاغتاض عليّ محمّد وتجرّأ على الآقا مهديّ اطمئناناً بوفاق الوالى له سرّاً، وقال له: أنت متعلّم في المنقول، ومقامك مقام طفل مبتدئ بأبجد هوّز، وأمّا أنا فمقامي مقام الذّكر والفؤاد.

فابتدر الميرزا محمّد حسن النوري وقال لعلّيّ محمّد: إنّ كنتَ فررتَ في مسألة الرجل إلى اصطلاحات الحكماء فلا تجذّ عنها، فإنّ الحكماء جعلوا للذّكر والفؤاد مقاماً، من يصل إليه لم يجهل في الكون شيئاً.

١. هو الشيخ محمّد مهديّ بن محمّد إبراهيم الكلباسي الأصفهاني، المتوفى سنة ١٢٩٢ هـ، له مؤلّفات عديدة، راجع أعيان الشيعة ١٠: ٦٤.

فقال عليّ محمّد: نعم، أنا كذلك.

فقال الميرزا التوري: إذاً فبين لنا معنى الخبر الوارد في أنّ الزمان يسرع سيره في عهد السلطان الجائر، ويبطئ سيره في عهد إمام الهدى؛ وقد اجتمع أئمة الهدى مع سلاطين الجور من بني أمية وبني العباس في عصور متّحدة، فهل كان للزمان سيران متضادّان، سريع وبطيء؟! وكيف يعقل ذلك؟!

وأيضاً: إنّنا نعدّ - جميعاً - في كرامات الأولياء طيّ الأرض لهم، فكيف يكون؟ أبدخول بعض الأرض في بعض؟ بحيث تكون الألف فرسخ بمسافة ثلاثة أذرع مثلاً، وهذا يؤدّي إلى فناء البلدان وأصناف الحيوان والشجر التي تقع في أثناء المسافة المتداخلة، مع أنّه لم يُسمع ولم يُذكر وقوع هذا أصلاً.

أو يكون الطيّ بمعنى لفّ الأرض بعضها على بعض كما يطوى الثوب والفراش؟ وهذا أيضاً لم يشاهده أحد، ولم يُذكر.

أو يكون طيّ الأرض بمعنى طيران الوليّ وقطعه المسافة البعيدة بسرعة طيرانه؟ وهذا خلاف المنقول من أنّ سير الوليّ في طيّ الأرض بالخطوات، وكيف يطبّق على المعقول؟

فقال عليّ محمّد: تريد الجواب باللسان أو بالكتابة؟

فقال الميرزا محمّد حسن: ذاك إليك.

فأخذ قرطاساً وأطال الكتابة إلى أن اقتضت الدسياسة حضور الغذاء والأكل، فرمى القرطاس من يده إلى جنب المائدة وشرعوا في الأكل.

فتناول الميرزا محمّد حسن ذلك القرطاس بين الخفية والعلن، فلم ير فيه إلاّ خطبةً طويلةً مشتملةً على البسملة والحمدلة والصلاة والمناجاة، خاليةً من التعرّض للمسائل ولو بكلمة واحدة!

وبعد الأكل لم يعد عليّ محمّد إلى الكتابة، فأفتى العلماء بقتله بحسب ما رأوه من دعاويه في غير هذا المجلس؛ ولكنّ الوالي اعتذر بأنّه لا يسعه قتله ما لم يراجع

طهران، وفي الظاهر كبّله بالحديد وأرسله إلى السجن، وفي الباطن استحضره في تلك الليلة إلى داره وأسكنه غرفةً منها معزّزاً مكرّماً.

وكتب قصّته إلى طهران حسب ما يشتهي من تسهيلها وذليلها ببيان رأيه، وهو أنّ قتله لعلّيّ محمّد يوجب ثورةً عظيمةً تضرّ بالسياسة، فالصواب هو حبسه إلى أن تسكن الفورة.

فجاء الأمر من طهران بحبسه، فتركه الوالي في غرفته موسّعاً عليه، يكتب الرسائل ويرسل الدعاة، وكتب في أثناء ذلك كتابه الذي سمّاه النبوة الخاصة وبقي على ذلك سنةً وأشهرًا حتّى مات الوالي فجأةً، وتولّى ولاية أصفهان أخوه گرگین خان، فلم يترجّح في فكره موافقة عليّ محمّد، فكتب إلى طهران يخبرهم بأمره ليتبرأ من عاقبة الفتنة، فاستصوبت الحكومة إرسال عليّ محمّد إلى قلعة «جهريق» في مدينة «ماكو» من أعمال آذربايجان.

فحاصل الأمر: أنّه لم تجر من عليّ محمّد في أصفهان مع العلماء مباحثة واحتجاج لدعاويه في المهدويّة والنبوة والرسالة والوحي بالكتاب، بل إنّهُ لمّا عرف من سؤال الآقا مهديّ أنّه يوصّل إلى هذا المقام، عدل في الجواب إلى طريقة المتصوّفة الراجعة إلى المكاشفة والوصول، وأنّه الذّكر والفؤاد، حياداً عن الالتزام بالبراهين العقلية، وتشبّهًا بمجازفات دعاوي المتصوّفة للمكاشفة؛ إذ رأى لها رواجاً ولا سيّما في إيران، ورأى خيبةً مسعاه وظهور سخافته وغلطه لمّا التزم بطريقة البرهان في محفل شیراز، ولكن لم يدر أنّ الميرزا محمّد حسن يأخذ بنفسيه.

ثمّ إنّ محمّد شاه أمر وليّ عهده في تبريز - وهو ولده ناصر الدين شاه - أن يعقد محفلاً يجمع فيه العلماء والأعيان والأمراء، ويحضّر عليّ محمّد من سجنه، ويطلق له الحرّيّة في التقرير والتحرير، لينظره العلماء ويفتوا في شأنه.

فانعقد المحفل، وممن كان فيه: الملاّ محمّد الممقاني، رئيس علماء الشيخيّة وشريك عليّ محمّد في درس السيّد كاظم الرشتي، ومنهم: الملاّ محمود نظام العلماء،

وهو الذي تولّى مكالمة عليّ محمّد، فقال له: هذه الكتب التي هي على نسق الآيات القرآنية - وأراها إياها - هل هي من مقالاتك أو هي مفتراة عليك؟ فقال: نعم، هذه الكتب من الله.

فقال النظام: دعنا من التعمية، وخاطبنا بالصراحة.

فقال: نعم، هذه الكتب من مقالاتي.

فقال النظام: يُفهم منها أنّك تدّعي أنّها من الوحي، وأنّ كلامك كلام الله؟ قال: نعم.

قال النظام: تسميتك بالباب منك أم من الناس؟

فقال: هي من الله، وأنا باب العلم.

فقال النظام: إنّ رسول الله قال: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها»<sup>١</sup>، فكان أمير المؤمنين يقول: «سلوني قبل أن تفقدوني»<sup>٢</sup>، وإنّ عندي مسائل غامضة أريد منك حلّها، منها في علم الطبّ.

فقال: إنّي لم أتعلّم علم الطبّ!

فقال النظام: أسألك من علم الدين، ومن شروط هذا العلم فهم معاني الآيات والأحاديث، وهو موقوف على علم النحو والصرف والمعاني والبيان والمنطق، وغير ذلك من العلوم، فأسألك الآن عنها مبتدئاً بعلم الصرف.

فقال: إنّ الصرف تعلّمته في الطفوليّة، والآن لا يخطر ببالي!

١. مرّ تخريجه في ص ١٢٨.

٢. ورد هذا القول عن أمير المؤمنين الإمام عليّ عليه السلام بألفاظ مختلفة، فانظر مثلاً: نهج البلاغة: ٣٧٥ ذيل الخطبة ١٨٩: أنساب الأشراف ٢: ٣٥١؛ الاستيعاب ٣: ١١٠٣ و ١١٠٧؛ مناقب الإمام عليّ عليه السلام - للخوارزمي -: ٩٠ - ٩١، ح ٨٣ و ٨٥، وص ٩٤، ح ٩٢؛ شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٦: ١٣٦، ح ١٢: ١٩٧؛ الطبقات الكبرى ٢: ٢٥٧؛ الرياض النضرة ٣: ١٦٦ و ١٦٧؛ ذخائر العقبى: ١٥٠ و ١٥١؛ تاريخ دمشق ٤٢: ٣٩٧ - ٤٠٠: أسد الغابة ٣: ٥٩٧؛ مختصر تاريخ دمشق ١٨: ٢٣؛ فرائد السمطين ١: ٣٤٠ - ٣٤١، ح ٢٦٣؛ الخلفاء الراشدون: ٣٨٨؛ تاريخ الخلفاء: ٢٠٣؛ ينابيع المودة ١: ٢٠٨، ح ٩، وص ٢١٣، ح ١٧، وص ٢١٤، ح ٢٣.

فقال النظام: فسّر لنا قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ أَلْبَنَاقَ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾<sup>١</sup>، وبين لنا تركيبها، وبين لنا سبب النزول لسورة الكوثر ووجه تسليّة النبي بها؟!

فتفكّر واستمهل في الجواب!

فسأله النظام عن معنى كلام الرضا عليه السلام لما قال له المؤمنون: ما الدليل على خلافة أمير المؤمنين عليه السلام؟ فقال الرضا عليه السلام: نصّ آية ﴿أَنْفُسُنَا﴾<sup>٢</sup>.

فقال المؤمنون: لولا ﴿نِسَاءَنَا﴾. فقال الرضا عليه السلام: «لولا ﴿أَبْنَاءَنَا﴾»<sup>٣</sup>.

فقال عليّ محمّد: هذا ليس بحديث.

فقال النظام: أليس بكلام من كلام العرب؟! ففسّر لنا معناه!

فاستمهل في الجواب!

فسأله النظام عن معنى قول العلامة الحليّ<sup>٤</sup>: إذا دخل الرجل على الخنثى، والخنثى على الأنثى، وجب الغسل على الخنثى دون الرجل والأنثى<sup>٥</sup>.

١. الرعد (١٣): ١٢.

٢. إشارة إلى الآية الكريمة: ﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَغْيٍ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَأَنْفُسَكُمْ وَأَنْفُسَنَا فَتَنْتَهِلْ فَتَنْتَهِلْ لَعْنَتُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ سورة آل عمران ٣: ٦١.

٣. راجع عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢١٠، الباب ٢٣، ح ١.

٤. هو العلامة على الإطلاق، أبو منصور الحسن بن يوسف بن عليّ بن المطهر الحليّ، أشهر من أن يعرف أو يترجم، وُلِدَ في مدينة الحلة السيفيّة في العراق سنة ٦٤٨هـ، وتوفي سنة ٧٢٦هـ فحُمِلَ جثمانه إلى النجف الأشرف فدُفِنَ في جوار أمير المؤمنين الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

شيوخه وتلاميذه من كبار علماء الطائفة الحقة، له مؤلفات كثيرة في الفقه والأصول والكلام والعقائد والحديث والرجال، وغيرها من العلوم، منها: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة: الأربعين في أصول الدين: كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد: نهج الحق وكشف الصدق: كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين عليه السلام: الألفين الفارق بين الصدق والمين: واجب الاعتقاد على جميع العباد: نهاية المرام في علم الكلام: تذكرة الفقهاء: مختلف الشيعة إلى أحكام الشريعة: منتهى المطلب في تحقيق المذهب: إرشاد الأذهان إلى أحكام الإيمان.

انظر في ترجمته مثلاً: الكنى والألقاب ٢: ٤٧٧ «الحليّ»: أعيان الشيعة ٥: ٣٩٦؛ لسان الميزان ٢: ٣١٧، الرقم

١٢٩٥: الأعلام للزركلي ٢: ٢٢٧.

٥. انظر مضمون المسألة في تذكرة الفقهاء ١: ٢٢٧-٢٢٨ فرع (ز)، ومنتهى المطلب ٢: ١٨٧.

فسكت!

فقال له النظام: إنك تزعم أن كتابك مبني على الفصاحة والبلاغة، فبين لنا النسبة بينهما<sup>١</sup>، وبين لنا الوجه في كون الشكل الأول بديهي الإنتاج<sup>٢</sup>.

فلم يجب!

فقال النظام: أسألك سؤالاً لا أسألك غيره، وهو: أن العادة المتبعة عند العقل والعقلاء أن كل من ادعى النبوة والرسالة والوحي قد أتى في حجته بشيء خارق للعادة، يعجز من دعاهم عن مثله، وأنت في كتابك تدعي النبوة والرسالة، وإننا نسألك هل عندك شيء من المعجزات يكون لك به الحجة على الناس؟!

فقال: سل ما تريد.

فقال النظام: إن الشاه مبتلى بمرض النقرس، وقد عجز الأطباء عنه، وإننا نطلب منك شفاءه.

فقال: هذا غير ممكن.

١. الفصاحة في الكلام تنبئ عن الظهور والإبانة، والبلاغة تنبئ عن الوصول والانتها، فالفصاحة جزء البلاغة، فهي جزء من كل، فكل كلام بليغ فصيح وليس العكس. انظر شرح مختصر المعاني: ١٢ وما بعدها.
٢. الشكل الأول من الأشكال الأربعة - من مباحث الاستدلال - هو ما كان الأوسط فيه محمولاً في الصغرى موضوعاً في الكبرى، ولهذا الشكل شرطان: إيجاب الصغرى، وكلية الكبرى؛ وله ضروب أربعة بيّنة الإنتاج، هي كالآتي مع أمثلتها:

- ١ - من موجبتين كلّيتين، ينتج موجبة كلية: كلّ خمر مسكر، وكلّ مسكر حرام؛ إذا كلّ خمر حرام.
- ٢ - من موجبة كلية وسالبة كلية، ينتج سالبة كلية: كلّ خمر مسكر، ولا شيء من المسكر نافع؛ إذا لا شيء من الخمر نافع.
- ٣ - من موجبة جزئية وموجبة كلية، ينتج موجبة جزئية: بعض السائلين فقراء، وكلّ فقير يستحقّ الصدقة؛ إذا بعض السائلين يستحقّ الصدقة.
- ٤ - من موجبة جزئية وسالبة كلية، ينتج سالبة جزئية: بعض السائلين أغنياء، ولا غني يستحقّ الصدقة؛ إذا بعض السائلين لا يستحقّ الصدقة.

انظر المنطق: ٢١٤-٢١٧.

فنادى النظام مخاطباً للجمهور، ومشيراً بيده إلى عليّ محمّد، وقال: إنّ هذا الرجل فارغ الجراب<sup>١</sup> من كلّ معقول ومنقول.

فغضب عليّ محمّد، وقال: ما هذا الكلام أيّها النظام؟! وأنا ذلك الرجل الذي تنتظرونه منذ ألف عام!

فقال له النظام: أنت المهدّيّ النوعي أو الشخصي؟! يعني ابن الحسن العسكري عليه السلام. فقال: أنا عين ذلك المهدّيّ الشخصي!

فقال له النظام: ما اسمك؟ وما اسم أبويك؟ وأين مسقط رأسك؟

فقال: اسمي عليّ محمّد، واسم أبي الميرزا رضا، واسم أمّي خديجة، ومسقط رأسي شيراز.

فقال له النظام: إنّ المهدّيّ عندنا - حسبما عرّفه أهل بيت العصمة - هو محمّد بن الحسن العسكري، واسم أمّه نرجس، ومسقط رأسه سرّ من رأى؛ فكيف ينطبق ذلك عليك؟! فقال: إنّّي أريكم معجزة يتحقّق بها صدق دعواي.

فقالوا: هات ما عندك.

فقال: إنّّي أكتب في اليوم الواحد ألف بيت<sup>٢</sup>.

فقالوا: إنّ صدقت في قولك فإنّ كثيراً من الكُتّاب يشاركونك في القدرة على هذا المقدار!

ثمّ إنّ الملاً محمّد الممقاني سأل عليّ محمّد، وقال له: إنّنا قرأنا في كتابك، الذي جعلته بمنزلة القرآن، قولك: «أول من سجد لي محمّد وعليّ»، أتعني بذلك أنّ مقامك أسمى من مقام محمّد وعليّ؟!

فقلق عليّ محمّد من هذا السؤال وأطرق.

١. الجراب: الوعاء، وقيل: هو المزود، وقيل: هو وعاء من إهاب الشاء لا يؤعى فيه إلّا يابس؛ والجمع: أجريرة وجُرْب وجُرْب. انظر لسان العرب ١: ٢٦١، «ج ر ب».

٢. البيت عند الكُتّاب خمسون حرفاً. (منه عليه السلام).

ثم سأله المَلَأ عبد الكريم المَلَأ باشي، وقال له: إِنَّ الله يقول في القرآن الكريم: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾<sup>١</sup>، وأنت تقول في كتابك: «ثُلُثُهُ».

فبادر في الجواب وقال: إِنَّ الثلث نصف الخمس!  
فضحك القوم؛ وقال له المَلَأ محمّد الممقاني: فرضنا وسلّمنا أَنَّ الثلث نصف الخمس، فكيف خالفت القرآن؟!  
فسكت!

فالتفت إليه السيّد محمّد جعفر، الملقّب بالأُمير، وقال له: بَيّن لنا كيفيّة رفع المسيح إلى السماء؟ هل كان بدون أن يموت ويقتل كما يقول القرآن والمسلمون؟ أو كان بعد القتل والدفن كما يقول النصارى؟ وهل كان ذلك الرفع ببدنه العنصري الناسوتي؟ أم كيف؟

فقال: بيان هذا يحتاج إلى مجال أوسع من هذا!  
ثم إنَّ عليّ محمّد خاطب القوم، وقال: ألم تعلموا أَنِّي أخطب خطباً طويلةً فصيحَةً بالبداهة والارتجال؟!  
فشرع يخطب بالعربيّة، وقال: الحمد لله الذي رفع السماوات والأرض - بفتح التاء وكسر الضاد؛ وكلاهما غلط -!

فحينئذٍ قال وليّ العهد: اسكت اسكت! وصار يقرأ قول ابن مالك في النحو:  
وما بتا وألفٍ قَدْ جُمِعَا يُكْسَرُ فِي الْجَرِّ وَفِي النَّصْبِ مَعَا<sup>٢</sup>  
ثم قال له: ما هذا الضلال والإضلال؟! وما هذه الترهات؟! ألم تسمع من أهل بيت العصمة بأنَّ المهديّ يخرج بالكرامات الباهرات، ويحمي دين جدّه وشريعته، ويملأ الأرض قسطاً وعدلاً؟! ولا يكون المهديّ لا يعرف الكلام الصحيح، ويضربه والي شیراز، ويودع أعماق السجون!

١. الأنفال (٨): ٤١.

٢. شرح ابن عقيل ١: ٦١، الرقم ٤١.



ثمّ التفت وليّ العهد واستفتى الفقهاء في شأنه، فأروا كفره، وأفتوا بقتله.  
وأما الأعيان فحكموا عليه بالجنون والبلادة، وأنّه يلزم تعزيره وتقييده.  
فترجّح رأي الأعيان عند وليّ العهد، فأمر الحجاب بأن يطرحوه في الأرض،  
وصاروا يضربونه وهو يستغيث حتّى تاب، وعاهد بالعهود المغلّظة على أن لا يرجع إلى  
مدّعياته، ثمّ ردّوه إلى محبسه في قلعة جهريق.

ولمّا توفّي محمّد شاه وجلس على سرير الملك ولده ناصر الدين شاه، وانتشر الفساد  
من البائية بالقتال والغارات، جاء الصدر الأعظم الميرزا تقّي خان أمير أتابك إلى الشاه،  
وقال له: إنّه لا وسيلة لخلاص البلاد والعباد من هذا الفساد إلّا بإعدام عليّ محمّد.  
فصوّب الشاه رأيه، وقال: أيّها الوزير، إنّ وزير أبي قد أخطأ بحبس عليّ محمّد في  
جهريق، وحجبه عن الناس، حتّى تصوّر في مخيلة العوامّ أنّه رجل كبير من الخواصّ،  
وكنز مخفيّ في السجن، فأحدثت لهم مخيلتهم ميلاً عظيماً إليه، فانبعث هذا الفساد؛ بل  
كان الرأي أن يجلبه إلى طهران، ويأذن للناس بأن يكلموه ويباحثوه ويسألوه، ليطلّعوا  
على ما عنده من السخافة والهذيان، وحينئذٍ يشتهر بالسخافة والبلادة، ويبقى  
كأفراد الصعاليك<sup>١</sup>.

فقال الوزير: الحال كما أمر الملك، ولكن نفذ سهم القضاء، ولا بُدّ لنا اليوم من  
إخماد نار الفتن بإعدام عليّ محمّد.

فكتب الشاه بإعدامه إلى الشاهزاده عمّه حشمة الدولة والي تبريز، فطلب الوالي  
علماء تبريز للاجتماع والمشورة في أمر عليّ محمّد.

فقالوا: إنكم رأيتم الرجل واطّلعت على حاله، وقد ناظرناه واطّلعنا على حاله  
وحجّته ودعوته إلى ما هو كفر في الحقيقة، فإن كان باقياً على ذلك فجزاؤه الإعدام،  
وإن تاب وندم فليكتب بذلك سجلاً حتّى ننظر في حكم الله في أمره بحسب الشرع الشريف.

١. الضُّلُوك: الفقير الذي لا مال له. لسان العرب ١٠: ٤٥٥، «صع ل ك».

فَعَقَدَ الْوَالِي مَجْلِسًا مِنَ الْأَعْيَانِ وَدَعَا عَلِيَّ مُحَمَّدًا، فَنَظَرَهُ الْحَاجُّ مِيرْزَا مَسْعُودٌ - وَكَيْلُ الْوِزَارَةِ الْخَارِجِيَّةِ - فِي بَعْضِ الْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ، فَلَمْ يَحْسِنْ عَلِيٌّ مُحَمَّدٌ جَوَابَهُ !  
فَقَالَ الْوَالِي لَهُ : سَمِعْنَا أَنَّكَ تَدَّعِي نَزُولَ الْوَحْيِ عَلَيْكَ، وَأَنَّكَ تَأْتِي بِكِتَابٍ كَالْقُرْآنِ،  
فَإِنْ كُنْتَ صَادِقًا فَادْعُ اللَّهَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْكَ وَحْيًا فِي شَأْنِ هَذَا الْمَصْبَاحِ الْبَلُورِيِّ  
الَّذِي أَمَامَنَا.

فَأَخَذَ عَلِيٌّ مُحَمَّدٌ يَتْلُو آيَاتٍ مَلْفَقَةً مِنْ سُورَةِ النُّورِ وَسُورَةِ الْمَلِكِ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ !  
فَقَالَ لَهُ الْوَالِي : هَذَا نَزَلَ عَلَيْكَ بِالْوَحْيِ الْجَدِيدِ ؟ !  
فَقَالَ : نَعَمْ.

فَقَالَ لَهُ الْوَالِي : أَلَيْسَ الْوَحْيُ لَا يُمَحْيِي مِنْ خَاطِرِ الْمُوحَى إِلَيْهِ ؟ !  
قَالَ : بَلَى.

وَكَانَ الْوَالِي كَتَبَ مَا تَلَاهُ عَلِيٌّ مُحَمَّدٌ، فَشَاغَلَهُ بِالْكَلَامِ مَدَّةً، ثُمَّ طَلَبَ مِنْهُ إِعَادَةَ مَا  
تَلَاهُ أَوَّلًا، فَتَشَوَّشَ عَلِيٌّ مُحَمَّدٌ فِي تِلَاوَتِهِ، وَغَيَّرَ وَبَدَّلَ، وَقَدَّمَ وَأَخَّرَ، وَزَادَ وَنَقَصَ !  
فَكَفَّوْا عَنِ الْكَلَامِ، وَصَمَّمُوا عَلَى إِعْدَامِهِ، وَقَضَى الْأَمْرَ.

### الشبهة السادسة: [ صرف بلاء مَنْ كتب إليهم ]

إِنَّ حُسَيْنَ عَلِيَّ قَدْ كَاتَبَ الْمُلُوكَ، وَدَعَاهُمْ إِلَى الْإِيمَانِ بِهِ وَقَبُولِ دَعْوَتِهِ، فَلَمْ تَصْبِهِ مِنْهُمْ  
صَدَمَةٌ وَلَا نَكْبَةٌ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِلَاقَتَهُ بِالْحَقِّ قَدْ صَرَفَتْ عَنْهُ صَدَمَاتِهِمْ.  
أَقُولُ أَوَّلًا: إِنَّ مَكَاتِبَتَهُ لِلْمُلُوكِ وَدَعْوَتَهُ لَهُمْ لَمْ تُسْمَعْ إِلَّا مِنْهُ، حَيْثُ كَتَبَ ذَلِكَ فِي  
كِتَبِهِ، وَمِنْهَا كِتَابُهُ الَّذِي سَمَّاهُ أَقْدَسُ، فَادَّعَى فِيهِ أَنَّهُ كَاتَبَ وَدَعَا الْمُلُوكَ: آلَ عَثْمَانَ،  
وَالْفَرَانِسَةَ، وَالْأَلْمَانَ، وَالنَّمْسَا، وَرُؤَسَاءَ الْجُمْهُورِيَّةِ فِي أَمْرِيكَ، وَعُمُومَ الْمُلُوكِ.  
وَأَنَّ كِتَابَهُ أَقْدَسُ مِمَّا التَزَمُوا فِيهِ بِالْإِخْفَاءِ وَالْكِتْمَانِ كَسَائِرِ كِتَبِهِ، فَإِنَّ أَصْحَابَنَا  
لَمْ يَطَّلَعُوا عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ الْجَدِّ النَّامِ فِي تَحْصِيلِهِ، بَلْ لَمْ يُنَلَّ إِلَّا بِتَوَسُّطِ مَنْ أَظْهَرَ لَهُمْ  
الْمِيلَ إِلَى الْبَهَائِيَّةِ، حَتَّى طَمَعُوا فِيهِ وَاطْمَأَنَّنُوا إِلَيْهِ، فَأَطْلَعُوهُ عَلَى السِّرِّ الْمَكْتُومِ !

ومن شواهد ذلك أنّي الآن أطلب منكم كتبكم لأشتريها بأعلى الثمن فلا تحصل لي، فليس خطابه ودعوته للملوك - في هذا الحال - إلّا نحو خطابٍ الذي يجلس في بيته ويتكلّم بما شاء سرّاً.

وثانياً: لو فرضنا أنّ خطابه وصل إلى الملوك في حال حياته، لما كان هناك ما يقتضي أن يقصده بالصدمة؛ لأنّه لم يتعرّض لسيادتهم وسياستهم، بل صرّح في خطابه للملوك في كتاب أقدس بقوله: «تالله لا نريد أن نتصرّف في ممالككم»!

وإنّ الملوك من شدّة عنايتهم بأمر التمدّن والإصلاح، قد حرّروا الأفكار في هذا الموضوع، وأطلقوا السراح لكلّ متكلم فيه، سواء خاطب العموم أو الخصوص، وسواء جاء بسمة الفيلسوف أو النبيّ، خصوصاً بعدما شاع الاصطلاح بأنّ النبوة عبارة عن التكلّم بالحقيقة النافعة وما فيه إصلاح العالم ونظام التمدّن! فلا مضايقة على مدّعيا إذا تكلم في هذا الموضوع.

وإنّ تكلم واحد في دعوة التمدّن والحضارة وأساء القول بالموعظة والتوبيخ، اعتبرته الدول المتمدّنة مجرماً مع السياسة في نصرة المدنيّة، وقد ألقى التمدّن عليهم عهدة حمايته!

وهذا محمّد طاهر الحكّاك الخراساني يدّعي النبوة، ويجاهر بالدعوة، ويرسل المكاتيب علناً للملوك بالدعوة والنصيحة وبيان ما فيه صلاح البشر، ولم يتعرّض له أحد، حتّى أنّه كاتب السلطان عبد الحميد من إيران وتوسّط متصرّف كربلاء! وإنّك لَترى في رعايا الملوك مَنْ هو ملحد يكتب الكتب في إلحاده والدعوة إليه، ومَنْ هو عابد وثن، ومَنْ يدّعي الإلهيّة، والملوك لا يتعرّضون لدعوتهم ونحلّتهم ما لم تخلّ بالمدنيّة والسياسة، مع أنّ لسان الحال والمقال من كلّ مدّعٍ هو أنّه يدعو جميع الناس إلى نحلّته.

ألا ترى إلى عائلة آقا خان في الهند، يدّعون الربويّة والحلول، ولهم قوانين وضرائب، وقد تبعهم على ذلك ملايين في سنين متطاولة، ويبدّلون لهم الأموال الطائلة

والطاعة العمياء، ويخضعون لأوامرهم ونواهيهم، فلم تتعرض الدولة الإنكليزية لا للتابع ولا للمتبوع!

وهذا أحمد القادياني في الهند، يدعي دعاوي، وتُنظَّم إليه الأتباع، ويطلع كتبه، فلم تتعرض له الدولة!

### الشبهة السابعة: [إتيانه بمعجزة الكتابة!؟]

هي أن عليّ محمد كان يقدر أن يكتب في اليوم ألف بيت<sup>١</sup>، تكون نحو ثلاثة عشر ألف كلمة، وهذا أمر يعجز عنه غيره، فهو بإعجازه حجة على صدقه في دعاويه، كما احتج هو بذلك في البيان، وفي مجلس تبريز.

فأقول أولاً: إن أراد من ذلك قدرته على الكلام المكتوب فلا يخفى أن غالب الناس، حتى من الأطفال، يقدر في اليوم على هذا المقدار وأكثر، خصوصاً مثل قوله: «إنّا جعلناك جرداناً جريداً للجاردين.. برهاناً بريهاً للبارهين».

ونحو قوله: «قل كلّ ليقولنّ إنّه لا إله إلّا هو الذي آمنّت به كلّ العتاقين... الرتاحين... المقاتين... اللهممّن».

ومثل قوله:

سبحانك اللهم لا إله إلّا إياك وأنت العذب ذي العذابين... الخول ذي الخوالين...

الخزي ذي الخزائين... العجل ذي العجالين... الفرش ذي الفراشين.

على التكرار الذي ذكرنا عنه في صحيفة ١٢٤ - ١٣٨.

فإن أردت التجربة، فاحضر لكي أقيم لك - من أيّة بلدة شئت - أكثر من مائة رجل وامرأة وطفل، يتكلّمون بمثل هذا الكلام، وأحسن منه بأكثر من مقدار معجزتك.

١. أي خمسين ألف حرف. «منه».

وإن أردت من المعجز قدرة عليّ محمّد على كتابة الألف بيت.  
قلنا: إن كثيراً من الكتّاب يقدر في اليوم على كتابة هذا المقدار وأكثر منه،  
كما لا يخفى.  
فكأنك لا تدري بكتّاب التجّار الكبار أيّ مقدار يكتبون عندما تكثر عليهم المراسلة  
ويضايقهم يوم البريد، مع أنّهم يكتبون عن تأمل وتقيد بمطالب التجّار وحسابهم.  
فهب أنّ عليّ محمّد يقدر على ذلك أو لا يقدر؛ نعم، من كان يمنع من صدقه في  
دعوته ما ذكرنا من الموانع، فإنّه يليق به أن يتشبّه بمثل هذه الأمور، فأين الرشد؟  
وأين الألباب؟!

### الشبهة الثامنة: [التفوّق العلمي!]

إنّ بعض الناس يزعم أنّ عباس أفندي قد فاق في هذا العصر بعلمه، فهو يدرّس في  
عكا بجميع العلوم، وهذا معجز بين الناس، وبإعجازه تتمّ الحجة.  
فأقول: ليت شعري أيّ صناعة تنسب لعبّاس أفندي؟! وأيّ اكتشاف صدر منه؟!  
وأيّ اختراع برز عنه؟! وأيّ فنّ تفرّد به؟! وأيّ تصنيف اشتهر له؟! وكم هاجر من  
الغربيين إلى مدرسة عكا وتدرّس عباس؟! وماذا تبحث الصحف الأوروبيّة في علوم  
عبّاس وآثارها؟!  
فهذا العالم وآثاره، وهذه الصنائع والعلوم وأخبارها، وها هم العلماء والحكماء  
وأسماءهم، فلا تفضحونا بين الغربيين، بل لا تفضحونا بين المستشرقين الذين أخذوا  
من علوم الشرق حظاً وافراً، فلا تجعلوا دعاويكم عاراً على عامّة الشرقيين.  
ولئن سمعت عن الرجل من أصحابه طنين علمٍ وتدرّس، فسلهم ما هي العلوم؟!  
وما هو التدريس؟!

أفلا تدري أنّ من نظر إلى كتاب جام جم، ودائرة المعارف، ورسائل فاندريك، وحفظ ذلك سواداً على بياض، ليظهر عقلك إذا هدر بمحفوظاته منها في أشتات العلوم، وأنواع الاكتشافات، واختراع الصنائع، وتراكيب الماكينات، وأسرار الكهربائية؟! فتقول: إنّ هذا واحد الناس! وأنت لا تدري بأنّ له قشر المحفوظات، ولغيره اللباب!

ولئن غرّك من عباس معرفة بعض الألسن، فقد ذهب بفضل ذلك أطفال المكاتب! أرشدك الله! إذا كنت تعرف أنّ العلم كمال، فلماذا لم يكن عند عليّ محمّد - أساس دعوتكم - بقدر أطفال المكاتب من علم اللغة العربيّة والنحو والصرف، مع أنّه يدّعي إعجازه بالكلام العربي؟!!

أفما كان عليه - في شيمة الشرف والحياء - أن يتعلّم ما يصونه عن الغلط الفاحش الفاضح؟!!

أف هذه دعاوي المعاجز؟!!

أرشدك الله! إنّ تعرّضي لذكر هذه الشبهات ودفعها، قد كان لزيادة إيضاح الحقّ، ودفع الوسوس المخلّجة في ذهنك، وإلّا ففيما ذكرناه - من الموانع الموضحة لبطلان دعوة البائيّة - كفاية لمن طلب الهدى وشرف الحقّ، وتحذّر من سخط الباطل وسوء عاقبته، أعاذك الله.

وإني أحبّ أن أزيد في بصيرتك، وأنبّه اعتبارك في بعض الأمور، وأسئلتك نظرك إلى الباقي، فإنّه لا يخفى على البصير أنّه لم يُسمع عن ذي شعورٍ وشرفٍ نفسٍ، أنّه يريد أن يحمل البشر على الجهل العامّ الخسيس، والتقليد الأعمى، ويُلزِمهم بما فيه حرمانهم من فوائد المعقول والمنقول، فيعزّيهم من جلباب العلوم وشرف المعارف، ويحطّهم عن معارج الترقّي والكمال، ويصدّهم عن التقدّم في التمدّن والعلوم النافعة للبشر، ويأمرهم بما يكونون به همجاً وحوشاً أوباشاً، لا يعرفون إلّا كتب شخص واحد هي أنموذج التخليط، والغلط الفاحش، والجهل، والكفر، والضلال، ومخالفة العقل والنقل!

ولكن، ما عشت أراك الدهر وأسمعك عجباً!

فهذا عليّ محمّد، أساس دعوة الباطنية، قد ذكر المؤرّخون أنّه نهى عن النظر في جميع الكتب ممّا عدا كتبه، وعن تعلّم جميع العلوم، وأمر بإعدام جميع الكتب ومحوها ممّا عدا كتبه، فصار أصحابه يعدمون ويحرقون كلّ كتاب ظفروا به حتّى القرآن! وإنا وإنّ لم نعتز إلى الآن على نصّ كلامه ذلك، ولكن حسين عليّ في كتابه الذي سمّاه أقدس حجة على الباطنية في ذلك إذا كانوا بتكذيب المؤرّخين، فإنّه قال ما نصّه: «قد عفا الله عنكم ما نزل في البيان من محو الكتب، وأدناكم بما تقرّؤوا من العلوم ما ينفعكم». انتهى كلامه.

فإن قيل: إنّ عليّ محمّد لا يُلام في ذلك، فإنّ علم اللغة والنحو والصرف وكتبها توضح أغلاطه الفاحشة المستوعبة لكتبه، وإنّ كتب الأدب تبين سخافته ونقصه، وإنّ كتب الحديث تبين ما ذكرت بعضه في أمر المهديّ بن الحسن العسكري عليه السلام، وذلك يبطل دعوى عليّ محمّد، ويوضح ارتداده عن الدين - كما تقدّم - وإنّ كتب الحكمة والكلام تبين أنّ دعوى البشر للإلهية كفر وضلال وسخافة، وتعلن بأنّ دعوى الرسالة لا بُدّ أن تكون خاليةً من الموانع، مقرونةً بالمعجز الطارق، وأنّ الرسول لا يكون ناقصاً.

قلنا: إذاً فما ذنب باقي العلوم كالمنطق والمعاني والبيان والعروض، وغيرها من العلوم في الرياضي والطبيعي؟! وما ذنب القرآن الكريم؟!

هذا حسين عليّ أيضاً يجعل الأمر بمحو الكتب مُنْزَلاً من الله، فهو شريك عليّ محمّد في هذه السخافة والشناعة، ولا يغسلها عفوه وإذنه بتعلّم العلوم!

فإن قلت: إنّ المسلمين يحرمون النظر إلى بعض الكتب، ويأمرون بإعدامها!

قلت: إنّ المسلمين يحرمون على غير الكاملين أن ينظروا في كتب الضلال والضرر على البشر، وهي الكتب المشتملة على ما حكم العقل والنقل بأنّه ضلال أو ضرر على البشر، كالكتب المتضمّنة للباطل، وكتب السحر - وهو التصرف بأحوال البشر

من دون رضئ منهم ولا استحقاق للتسلط عليهم - وهذا ممّا يمنعه العقل وكلّ شرع إلهي أو فلسفي.

ومع ذلك، فإنّ المسلمين لم يحزّروا النظر إلى هذه الكتب، ولم يأمرُوا بإعدامها مطلقاً، بل جوّزوا اقتناءها والنظر فيها للكمال الذي يريد الردّ عليها ويبيّن ضلالها؛ وأين هذا من أمر بآبكم بمحو الكتب مطلقاً وإعدامها؟!

وهذا حسين عليّ، في أخريات الباب الأوّل من كتابه إيقان، قد تبع عليّ محمّد على هذا الأدب، واستشهد بكلامه في بيانه، فصار يذمّ العلم، ويريد من الناس أن لا يهتدوا بهدى العلم ولا يستضيئوا بنوره، بل يريد منهم أن يخطوا في ظلمات الأوهام بعمى جهلهم وشطحات أهوائهم، بلا نور حجة ولا هدى دليل، فيتصرّفون في الحقائق الإلهية والكلام، ويتلاعبون فيها خطأ، بلا تعقّل ولا ميزان ولا قانون عقلائي، وبلا رابطة شرعية ولا عقلية ولا لغوية ولا عقلائية! فقال ممّا قال:

العلم حجاب الأكبر، هيج رائحه آن علوم ظلماني كه ظلمت اين همه بلاد را فرا گرفته استشمام نمی شود، از اين شجر جز بغي وفحشاء ثمری نیارد، وجز غلّ وبغضاء حاصل نبخشد، ثمرش سمّ قاتل است، وظلّش نار مهلك، فَنِعْمَ ما قال:

تَمَسَّكَ بِأَذْيَالِ الْهَوَىٰ وَاخْلَعِ الْحَيَا وَخَلَّ سَبِيلَ النَّاسِكِينَ وَإِنْ جَلُّوا

پس باید صدر را از جميع آنچه شنیده شده پاک نمود، وقلب را از همه تعلقات مقدّس فرمود تا محلّ إدراك إلهامات غیبی شود، وخرینه أسرار علوم ربّانی گردد، این است که می فرماید: «السالك في النهج البيضاء، والركن الحمراء، لن يوصل إلى مقام وطنه إلّا بكفّ الصفر عمّا في أيدي الناس»<sup>٢</sup>. انتهى.

١. يعني عليّ محمّد. (منه رحمته).

٢. أي إنّ العلم هو الحاجز الكبير بين المرء وقلبه، ولا نشمّ أيّ رائحة لهذه العلوم التي ملأت أرجاء البلاد كافّة، ولا نرى أيّة ثمرة سوى ثمرة البغي والفحشاء، والتي تعدّ سُمّاً قاتلاً، وظلّه نار مهلكة. كما قال الشاعر: تَمَسَّكَ... ولهذا يجب إزالة وتطهير الصدر والفؤاد من جميع الشوائب التي تلوّثها بها، لكي يكون محلّاً للفيوض الغيبية، ووعاء لأسرار العلوم الربّانية، كما قال عليّ محمّد: ...



وَلَعَمْرُ الشرف والفضل والكمال والحياء، إِنَّ أمرهم متوقّف على ما طلبوه أشدّ التوقّف، فَإِنَّ التعلّل والمعارف والعلوم العقلية والشرعية والأدبية فاضحة لدعاويهم أيّ افتضاح! موضحة لبطانها أيّ إيضاح!

فكيف تروج دعواه للمهدوية، مع ما في أحاديث المسلمين المتواترة - وخصوص الشيعة - في نسب المهديّ وسلطانه ومُلْكِهِ الأرضَ قسطاً وعدلاً، كما سمعت بعضه من الأحاديث المتقدمة في هذا المختصر<sup>١</sup>!

وكيف تروج دعواهم الرسالة من الله، مع ما سمعت بعضه من دلالة القرآن الكريم، والأحاديث المتواترة، على ختام النبوة بمحمد رسول الله ﷺ، وأتّه لا نبيّ بعده؟!

وكيف يروج تبديلهم لأحكام دين الإسلام، مع ما سمعت بعضه هنا من ختام النبوة، وأحاديث الارتداد عن الشريعة، وأحاديث دوام شريعة الإسلام، وأنّ المهديّ ﷺ يعمل بالقرآن وسُنّة محمد رسول الله؟!

وكيف تروج دعواهم الإعجاز بالبيان ونحوه، مع أقلّ المعرفة، والحياء، والمشى بالكلام على جادة العقلاء في المحاورات، والخجل من الغلط؟!

وكيف يروج إنكارهم للمعاد الجسماني، مع ما ذكرنا بعضه من صراحة الآيات الكثيرة به، والتسويغ الشديد والتسفيه على إنكاره، مع تطابق المسلمين والنصارى واليهود - ما عدا الصدّوقين<sup>٢</sup> منهم - عليه، والكلّ يعدّونه من ضروريات دينهم؟!

١. تقدّم في ص ٢٨.

٢. الصدّوقيّون: هي فرقة صغيرة نسبياً ولكنها مؤلفة من متقّفين جلّهم أغنياء وذوو مكانة مرموقة، هم عبارة عن رؤساء الكهنة والطبقة الارستقراطية الكهنوتية، وهم على خلاف طائفة الفريسيين، فقد حصروا تعاليمهم في نصّ الكتاب، وأنكروا المعاد والجزاء الجسماني ذاهبين إلى أنّ النفس تموت مع الجسد. انظر قاموس الكتاب المقدّس: ٥٣٩.

وكيف تروج دعواهم لإلهية البشر، مع العلم من الضرورة والمعقول ودين الإسلام بطلان هذه الدعوى وسخافتها، ورجوعها إلى الشرك الذي جاء الإسلام ليزيل رجاسته وضلاله؟!

نعم، نعم، لا تروج هذه الدعاوي إلا بالانسلاخ عن جميع المعارف ومراتب الشعور، مع الخروج عن طريقة العقلاء وأهل اللسان، مع اتباع الهوى وخلع الحياء كما قالوا.

ولا يخفى على البصير - أيضاً - أن كلَّ شريعة مدنيّة إذا نَظَرْتُ إلى بعض الأفعال السيئة، المخلة براحة العموم وشرف المدنيّة، وحاولت أن تجعل للناس نكالا على تلك الأفعال زاجراً عنها، فلا بُدَّ من أن يكون ذلك النكال زاجراً للنوع بحسب العادة، ولخصوص الصنف الذي يكثر منه تعاطي تلك الأفعال السيئة.

فإذا جعل نكالا معيّنًا على قضاء القاضي بالجور، جعل ما يزجر نوع القضاة عن الجور؛ أو على سرقة الكيس من الجيب في السوق، جعل ما يزجر نوع الأخساء الذين يتعاطون ذلك.

ويُجعل النكال لما يشترك فيه الأشراف والأخساء ما يكون زجراً للنوع الشامل للصنفين، بحيث تكون المواظبة على إجراء ذلك النكال - حسب شريعته - زاجراً نوعياً عمّا جعل له من الأفعال السيئة، التي أرادت الشريعة أن لا يتلوّث التمدّن والشرف برجاستها.

ولا فرق في ذلك بين أن يكون الشارع نبياً مرسلًا، أو فيلاسوفًا تمدّنًا، فإن كلاً منهما لا بُدَّ أن يلحظ هذه الحكمة في تشريعه، ولا تخفى عليه واضحاتها، وإلا فليس بنبي ولا فيلاسوف، بل هو ضدّ ذلك.

فيا من يريد أن يعطي شرف المعرفة والإنصاف حقهما! انظر إلى تشريع البابية، فكم ترى فيه ممّا هو جارٍ على ضدّ هذه الحكمة، مضادة تؤول إلى الافتضاح؟! ثم قل بعد ذلك: تشريع من يكون هذا؟!

أفلا تنظر إلى الزنى وفتكه في شرف المدينة، وروح الشرف، والعفة، وانتظام راحة العائلات، ونظام العشرة، والتناسل؟!!

ثمّ انظر إلى شيوعه بين أهل الثروة والفقراء، وكيف تُبدل فيه الأموال إذا تحرّك نابض الشهوة، وقدر زناد الشوق، ووسوس غمز الجمال!

ثمّ انظر هل تكفي - في الزجر عنه - شريعة الباطية في تنكيل الزاني، بأن يدفع إلى بيت العدل - وهو بيت مالهم - تسعة مثاقيل من الذهب، كما ذكره حسين عليّ في الكتاب الذي سمّاه أقدس في أحكام شريعتهم؟!!

أفلا تدري بأن أكثر الناس يدفع هذا المقدار للقائدين وإن حصله بكّد اليمين وعرق الجبين أو باع أسباب تعيشه؟!!

أفلا تنظر إلى ما جعلوه من الوظيفة لبيت العدل؟!!

ثمّ التفت إلى ما يجنيه اللواط على ناموس العفة، وشرف الأقوام، ونشأة الغلمان، وسؤدد الرجال، وما يحدثه من دناءة الأخلاق، وغيرة الصلافة والخسة!

وقل: هل يصحّ للشارع الإلهي، أو الشارع الفلسفي، أن يكون مثل حسين عليّ في كتابه أقدس حيث أطال الكلام في التشريع، وذكر شريعة الزنى وغيره، حتّى إذا أتى إلى شريعة اللواط قال: «إنّا نستحي أن نذكر حكم الغلمان»؟!!

فليت شعري من أيّ شيء استحي؟! وإنّ الله لا يستحي من الحقّ، كما نطق به القرآن الكريم<sup>١</sup>، فإن كان يستحي من ذكر هذا الأمر وجريان القلم فيه، فقد ذكره وأجرى به قلمه، بل شبّه به<sup>٢</sup> وأشار إلى لذة فحشائه إذ كُنّي عنه بالغلمان، والكناية أبلغ من التصريح!

فإن كان حراماً عنده فما الوجه في الحياء من بيان التحريم، بعدما ذكره على الوجه

١. في قوله - جلّ شأنه -: ﴿وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْخَلْقِ﴾ سورة الأحزاب (٣٣): ٥٣.

٢. شبّه به: قال فيه الغزل والنسيب. لسان العرب ١: ٤٨١، «ش ب ب».

الذي أشرنا إليه؟! مع أنّ الحكمة والنظر في الأحوال يقتضيان إعلان تحريمه، والتوبيخ والوعيد عليه.

وإن كان يراه حالاً طيباً، فلا وجه للحياء من تحليله، كما صرح بتحليل نغمات الغناء، وجعله مرقاة لعروج الأرواح إلى أفاقه الأعلى!

فماذا كان عليه لو صرح بحلّه، وذكر شيئاً من محاسنه عنده، وقال:

إنّ الطور الذي يطوف حول مطلع الظهور، قد أطلقكم في حكم الغلمان، ولا يستحي من ذلك إذا هتف به النداء، من جنب الإماء، ومكتوم الأسرار من سطر النار، وكان بقلم البهاء من قبل مرقوماً!!

ثم إنّ حسين عليّ في كتابه الطويل في التشريع - كتاب أقدس - لم يذكر في محرّمات النساء إلّا قوله: «حرّمت عليكم أزواج آبائكم»، ولا تقل: إنّه اعتمد في حكم باقي المحرّمات على القرآن! وذلك لوجهين:

الأوّل: أنّ هذا الحكم مذكور أيضاً في القرآن بقوله تعالى: «وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ»<sup>١</sup> الآية، فلا وجه لذكر هذا وحده والاعتماد في الباقي على القرآن! الوجه الثاني: أنّ «الباب» قبل «البهاء» قد أبطل أحكام القرآن بالكليّة، فكان القرآن نسباً منسياً!

ومن أجل هذا وقعت المشاجرة بين الأخوين اللذين ستأهما أبوهما: غصن الله الأعظم، وغصن الله الأكبر، وهما عبّاس أفندي والميرزا محمّد عليّ، حيث أراد عبّاس أفندي أن يحرم الأخت والأُمّ وغيرهما من محرّمات القرآن، وأبى ذلك الميرزا محمّد عليّ - كما هو الأوفق بطريقتهم المبتدعة - إذ لم يذكر أبوهما لما عدا زوجة الأب حكم التحريم!

وقد نصّ أيضاً على أنّ شريعته لا تتغيّر قبل مضيّ ألف سنة، وشدّد في ذلك، فليس

لعبّاس أفندي - حسب طريقته - أن يُخدِث حكماً على خلاف أبيه!  
 هذا، وإنّي أهتف عوداً على بدء، مخاطباً لكلّ مائل إلى البايّة قائلاً: أرشدك الله  
 وهذاك وسدّدك بلطفه وتوفيقه، إنّ لم يفدك ما كتبناه بصيرةً، ولم يوضح لك نهج الهدى،  
 فأرجو أن تكتب كلّ ما عندك من الشبهات، لننظر فيها، ونستعاون على إزالة معاثر  
 الأهواء عن طريق الحقّ والصراط المستقيم، فلسنا أعداء الحقّ، والحقّ أحقّ أن يتّبع.  
 فسبحان ربّك ربّ العزّة عمّا يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله ربّ العالمين.  
 وصلى الله على خير خلقه محمّد خاتم النبيّين، وتمام عدّة المرسلين، وآله الطيّبين  
 الطاهرين، الحجج الميامين.

تمّت في يوم الخميس، شهر شعبان المعظّم سنة الألف والثلاثمائة وتسع وثلاثين من الهجرة.



## فهرس الموضوعات

٥	دليل الموسوعة.....
٧	مقدمة التحقيق وتتضمن تعريفاً لكل رسالة هي:.....
٨	١- أنوار الهدى.....
٩	٢- البلاغ المبين.....
١١	٣- مسألة في البداء.....
١٢	٤- التوحيد والتثليث.....
١٣	٥- أعاجيب الأكاذيب.....
١٤	٦- دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى.....
١٦	٧- الرد على الوهابية.....
١٨	٨- نسعات الهدى ونفحات المهدي.....
١٩	٩- نصائح الهدى.....

### (١) أنوار الهدى

٢٥	تمهيد.....
٢٦	نظرات تمهيدية.....

- ٢٦..... النظرة الأولى: لا غنى للتصورات عن العقل
- ٢٧..... النظرة الثانية: أكثر الصغريات مجردات عقلية
- ٢٧..... النظرة الثالثة: الخطأ في المعقولات لا في العقل
- ٢٨..... النظرة الرابعة: الوجود والإمكان مرتبة من وجوب الموجودات في الأعيان
- ٢٩..... النظرة الخامسة: النفي يحتاج إلى مؤونة أكثر من الإثبات
- ٢٩..... النظرة السادسة: معرفة الناس بأسرار الموجودات درجات
- ٣١..... النظرة السابعة: بين وجود الصانع القديم وعلمه وبين حقيقته وهويته
- ٣٣..... المقصد الأول في شبهات الإلحاد وردّها
- ٣٣..... الفصل الأول: في ردّ شبهة نفي الصانع لأسباب علمية، وفيه ملاحظات:
- ٣٣..... الأولى: استناد الإلهيين إلى الأمور المحسوسة وجميع ما في الكون والفساد
- ٣٤..... الثانية: مهمة الإلهي وجود الصانع العالم الحكيم
- ٣٧..... الثالثة: النظر في أمر الصانع يكون في معامل الكون والفساد لا في المختبر
- ٣٩..... الفصل الثاني: في أنّ الحفريات لا تنفي وجود الصانع، وفيه ملاحظات:
- ٣٩..... الأولى: انقراض بعض الحيوانات لا يرتبط بعدم إحكام الصنع
- ٤١..... الثانية: نتائج دراسة الأحافير ظنون لا علم
- ٥٢..... الثالثة: مباحث الوجود والإمكان فطرية
- ٥٤..... الرابعة: الاختلاف لدى العقلاء لا يفسد حقيقة العقل
- ٦٠..... تتميم: للعقل وجوه ومناح كثيرة متفاوتة
- ٦٤..... المقصد الثاني في وجود الخالق الحكيم وشبهات المادّيين
- ٦٤..... الفصل الأول: حول إحداث الوجود من عدم وكونه لا جهة نظرية له
- ٧٠..... تنبيه وتتميم: في بعض أقوال المادّيين في الجواهر الفردة والقوّة و.....
- ٧٧..... الفصل الثاني: فيما يعدّه الملحدون من الموانع من وجود الإله الخالق



- ٧٨..... الفصل الثالث: الأشياء الفارقة للوظيفة في المخلوق تدحض دليل الانتظام
- ٨٠..... الفصل الرابع: الاعتراض على الجدوى من خلق بعض الأشياء كالصحاري وغيرها
- ٨٠..... الفصل الخامس: السؤال عن الحكمة في ابتلاء غير المكلفين كالأطفال والحيوانات
- ٨١..... تنبيهات جدية بالاهتمام:
- ٨١..... الأول: أن قطع النعمة الابتدائية ليس بإيذاء.
- ٨٢..... الثاني: الألم من لوازم العلاقة التي بها يتحقق الالتذاذ
- ٨٥..... نتيجة التنبيه الأول والثاني: الآلام لازم طفيف لنواميس النعمة الإلهية
- ٨٦..... الثالث: في حكمة خلق الإنسان قادراً مختاراً
- ٨٨..... تمام النتيجة من التنبيهات الثلاثة: أنه ليس في حوادث العالم شرٌّ من الله
- ٩١..... الفصل السادس: أن الدعاء والتوكّل على الله لا ينافي التدبّر والجِدّ والجهاد
- ٩٥..... الفصل السابع: أن المباحثة مع أهل الكتاب للتعاون على الإصلاح الديني
- ٩٧..... الفصل الثامن: أن العلم بالموادّ والقوى الموجودة في الطبيعة يثبت وجود الواجب تعالى
- ٩٨..... الغاية المقصودة من هذا المقصد تنوير العلم بذكر البرهان على وجود الإله
- ٩٩..... مقامات أربعة:
- ٩٩..... الأول: لا يصحّ الوقوف بالتعليل على الجواهر الفردة وحركتها
- ١٠٠..... حركة الجواهر وكونها حادثة
- ١٠١..... الثاني: في الأثير وحركته وكونه مركّب محتاج إلى غيره
- ١٠٢..... الثالث: في أن العقل لا يستطيع تصوّر موجودات غير متناهية
- ١٠٤..... الرابع: في شأن واجب الوجود بالذات
- ١٠٨..... المقصد الثالث في النبوة
- ١٠٨..... الفصل الأول: بدهة كون الله هو المرجع الوحيد في التشريع
- ١١٠..... تكملة وإرشاد: الغرض من المعجز وأنه لا يلزم على الله إظهار المعجز في كلّ زمان

- الفصل الثاني: اشتهار النقل عن معاجز الأنبياء ..... ١١٥
- الفصل الثالث: لِمَ خَصَّ الله أرضاً بالرسالة دون أخرى؟ والرد على ذلك ..... ١١٧
- الفصل الرابع: في نبوة رسول الله محمد خاتم النبيين ومعجزه ﷺ ..... ١١٨
- أُمُور تختص بمعجزة النبي ﷺ ..... ١٢١
- سائر معجزاته المنقولة بنقل غير القرآن ..... ١٢٥
- الفصل الخامس: في دفع الاعتراض على تعدد زوجات النبي ﷺ، وفيه ملاحظات: ..... ١٢٩
- الأولى: أَنَّ الناس مختلفون بحسب القوى الإنسانية والرجولية ..... ١٢٩
- الثانية: إرادة كشف الحقيقة وبيان إباحته في الشرع ..... ١٣٢
- الثالثة: انتقاد الإفرنج له بسبب كثرة أزواجه ليس عيباً في حقّه ..... ١٣٤

## (٢) البلاغ المبين

- حول أسر العبوديّة ..... ١٣٩
- ما معنى تسميتك بعبد الله؟ ..... ١٤٤
- احتياج الأشياء في وجودها إلى العلّة ..... ١٤٦
- كثرة الأفراد وتتابع وجودها زمنياً يرتبط بالغاية والقصد ..... ١٥٥
- الوجود على طبق القوانين وحكم العقل ..... ١٦٠
- خلقة العالم ودلالاتها على أَنَّ صانعه إله حكيم عليم ..... ١٦٣
- الشهوات حاجبة للفطرة ..... ١٧٠

## (٣) مسألة في البداء

- تعريف المحو ..... ١٧٧
- تعريف البداء ..... ١٧٨

- ١٨١ ..... البدء من مقولة الحرية الإلهية في التصرف
- ١٨٢ ..... البدء والمحو لا يقعان فيما أخبر الله به أنبياءه وأخبروا به
- ١٨٣ ..... البدء لا يتعلّق بما في أم الكتاب

#### ٤) التوحيد والتثليث

- ١٨٧ ..... التعريف بالدفاع لكتابة هذه الرسالة
- ١٨٩ ..... منشأ كتب التثليث الابتداع
- ١٩٣ ..... ردود على إشكالات:
- ١ - الوحدة الحقيقية هي منتهى مراتب الأعداد في البداية ..... ١٩٣
- ٢ - العقل لا يمرّ على طريق البساطة ..... ١٩٣
- ٣ - المجد للتوحيد لا إلى شوكة الجمعية ..... ١٩٣
- ٤ - المجد لا بالتجسّد ..... ١٩٤
- ٥ - تحمّل الصلب ينافي العدل ..... ١٩٥
- ٦ - الحرمان من محبة الله بالتعدّد لا بالتوحيد ..... ١٩٧
- ٧ - تقمّص اللاهوت بالناسوت لا يرفع قدرها ..... ١٩٧
- ٨ - الرسل يدعون إلى الاختلاف لا إلى الائتلاف ..... ٢٠١
- ٩ - ليست شريعة الرسل وحدها «أدبية عقلية» ..... ٢٠٣
- ١٠ - الاحتفال بالأعمال الفارغة ..... ٢٠٣
- ١١ - عكوف الأمم على الشريعة لا يدلّ على صوابها ..... ٢٠٤
- ١٢ - مصادر حقيقة الثالوث شاهدة على التحريف ..... ٢٠٤
- ١٣ - وجود الميم في الأصل العبراني لكلمة «الهميم» لا يدلّ على التثليث ..... ٢٠٦
- ١٤ - الاضطراب في عبارات الأصل العبراني للتوراة ..... ٢٠٩

- ١٥ - لك نقول يا بخت نصّر..... ٢١٥
- ١٦ - تكرر لفظة «إله» ثلاث مرّات والاعتقاد بالأقانيم..... ٢١٥
- ١٧ - تسمية التوراة للملاك بالله والربّ..... ٢١٦
- ١٨ - إنّ «كلمة الله» كناية عن مشيئته..... ٢١٩
- ١٩ - اسم الله وأعماله ليست أقانيم..... ٢٢٠
- ٢٠ - تكرر لفظ الجلالة في المزامير لا يدلّ على الكثرة..... ٢٢٠
- ٢١ - روح الربّ هو الملاك الذي يكلم الأنبياء..... ٢٢٠
- ٢٢ - إنّ الابن في اصطلاح العهدين هو الموحد والمؤمن..... ٢٢١
- ٢٣ - إنّ العهد الجديد لا بداية له معلومة ولا نهاية لتقلّبه..... ٢٢١
- ٢٤ - ألوهيّة المسيح شأن مضطرب في الإنجيل..... ٢٢٢
- ٢٥ - «إنّكم آلهة» كلمة مسوقة للإنكار والتوبيخ..... ٢٢٢
- ٢٦ - ولادة المسيح دائرة بين (الأزليّة - في بيت لحم - بعد التعميد)..... ٢٢٣
- ٢٧ - لا مطابقة بين المثل والممثل له..... ٢٢٤
- ٢٨ - طلب المسيح من الأعمى الإيمان بآب الله..... ٢٢٤
- ٢٩ - سجود الأنبياء للبشر أم سجود البشر للأنبياء أم سجود النبيّ للنبيّ..... ٢٢٤
- ٣٠ - إنجيل يوحنا يفسّر الربّ بالمعلّم..... ٢٢٧
- ٣١ - المسيح يدعو الله أن يحيى أليعازر..... ٢٢٨
- ٣٢ - الاحتجاج على ألوهيّة المسيح بولادته من غرائب الأوهام..... ٢٢٩
- ٣٣ - إذا اقتفينا هدى الإنجيل لاضطربنا اضطرابه..... ٢٢٩
- ٣٤ - أيّ ملازمة بين كرم العنصر والألوهيّة؟..... ٢٣٠
- ٣٥ - طهارة المولد للأنبياء مضطربة في الأناجيل..... ٢٣١

- ٢٣٣..... ٣٦- النواميس الروحية في الصلاة لا في تركها.
- ٢٣٤..... ٣٧- فضل الصوم وحكمته.
- ٢٣٥..... ٣٨- الختان علامة العهد بين الله والمؤمنين.
- ٢٣٥..... ٣٩- شرع الختان في شريعة موسى والأنبياء من بعده.
- ٢٣٦..... ٤٠- لماذا تنكر من شرعية الحج؟

### (٥) أعاجيب الأكاذيب

- ٢٤٣..... المقدمة.
- ٢٤٤..... استلفات حول الكذب وفساده.
- ٢٤٥..... أكاذيب ينبغي الرد عليها.
- ٢٤٥..... ١- إن هارون عبّد العجل عند ما كان أخوه في الجبل؟!.
- ٢٤٦..... ٢- إن داود أخذ نعجة أخيه؟!.
- ٢٤٧..... ٣- إن إبراهيم كان عابد وثن؟!.
- ٢٤٧..... ٤- العيب على المسلمين في إكثارهم لذكر الله.
- ٢٤٨..... ٥- في الإسلام خرافات وضلالات منسدة على التوحيد.
- ٢٤٨..... ٦- ورد في التكوين أن إسماعيل لمّا مات أبوه أتى فدفنه.
- ٢٤٩..... ٧- وبارك الله اليوم السابع وقدّسه.
- ٢٥٠..... ٨- إن مراعاة القرآن للسجع مقدّمة عنده على الحقائق.
- ٢٥١..... ٩- التدرّج في إبطال المحرّمات التوراتية.
- ٢٥٣..... ١٠- توهين بولس للتوراة وأحكامها.
- ٢٥٤..... ١١- الزواج من امرأة الابن الصّليبي حقيقة لا الابن المتبنّى.

- ١٢ - تمجيد الله لشريعة التوراة، وتغييرها بيد الرسل والمبشرين..... ٢٥٥
- ١٣ - قال الله لعيسى: أنت ابني، أنا اليوم ولدتك..... ٢٥٧
- ١٤ - الوعد السري الغيبي لبولس لأهل كورنثوس..... ٢٥٩
- ١٥ - أي حيّ منهم يبقى إلى مجيء المسيح؟..... ٢٥٩
- ١٦ - بطرس يكذب ويرائي..... ٢٦٠
- ١٧ - إنَّ يعقوب وتلاميذ المسيح أمروا بولس أن يراي لإبطال شريعة التوراة..... ٢٦١
- ١٨ - إنَّ بولس عمل بالختان رياء..... ٢٦١
- ١٩ - بطرس ينكر المسيح..... ٢٦١
- ٢٠ - اضطراب الأناجيل في مدة بقاء المسيح في القبر..... ٢٦٢
- ٢١ - إنجيل يوحنا يفترى على الحقيقة بدعوى تعدد الآلهة..... ٢٦٣
- ٢٢ و ٢٣ - نسبته الكذب إلى المسيح وبطرس..... ٢٦٥
- ٢٤ - المسيح من نسل داود..... ٢٦٦
- ٢٥ - لم يصعد المسيح إلى العيد؟!..... ٢٦٧
- ٢٦ - بين إثبات المسيح لكون يوحنا هو إيليا وبين إنكار يوحنا لذلك..... ٢٦٧
- ٢٧ - يخبر ملك آرام بالشفاء وهو إلى الموت صائر..... ٢٦٧
- ٢٨ - يعقوب يخدع أباه إسحاق لأخذ البركة..... ٢٦٨
- ٢٩ - الله يخدع الشعب..... ٢٦٩
- ٣٠ - يصدق آدم كلام الحيّة ويكذب كلام الله..... ٢٦٩
- ٣١ - الله - جلّ وتقدس شأنه - يعلم بالكذب..... ٢٧٠
- ٣٢ - «نمضي طريق ثلاثة أيام»، وهي أزيد بكثير..... ٢٧١
- ملحق: أكاذيب تنسب إلى إبراهيم عليه السلام..... ٢٧٤

## ٦) دعوة الهدى إلى الورع في الأفعال والفتوى

- ٢٧٩..... نصّ سؤال قاضي بليهد حول البناء على القبور
- ٢٨٠..... نصّ الجواب المنسوب لعلماء المدينة
- ٢٨٢..... تمهيد الأوردبادي لمحاضرة البلاغي حول الردّ على الفتوى
- ٢٨٣..... البناء على القبور
- ٢٨٥..... ما هي صحّة الحديث في اصطلاح البعض؟
- ٢٨٩..... الاحتجاج بحديث عليّ عليه السلام: «... أن لا تدع قبراً مُشرفاً إلا سويته» والردّ عليه
- ٢٩٠..... سند الحديث
- ٢٩١..... مضمون الحديث ومدلوله
- ٢٩٣..... ألفاظ الحديث ودلالته
- ٢٩٨..... النهي عن اتّخاذ القبور مساجد
- ٣٠١..... وقفية البقيع
- ٣٠٣..... التوجّه إلى قبر النبي ﷺ
- ٣٠٤..... التبرّك والاستشفاع والتمسّح
- ٣١٢..... الترحيم والذكر

## ٧) الردّ على الوهابية

- ٣١٧..... نصّ سؤال القاضي بليهد لعلماء المدينة
- ٣١٨..... نصّ جواب علماء المدينة
- ٣١٩..... مقالة في جريدة المقطم المصرية

٣٢٢	الفصل الأول: في توحيد الله في العبادة .....
٣٢٥	الأخبار الدالة على زيارة القبور .....
٣٢٨	التبرُّك بالقبور وتقبيلها والتمسُّح بها .....
٣٣٠	الفصل الثاني: في توحيد الله سبحانه في الأفعال .....
٣٣٢	التوسُّل والاستغاثة والاستشفاع .....
٣٣٣	دعاء الضرائح افتراءً على المسلمين .....
٣٣٣	الأخبار حول التوسُّل .....
٣٣٦	الأخبار حول الشفاعة .....
٣٣٩	الفصل الثالث: في البناء على القبور .....
٣٤٥	الفصل الرابع: في الصلاة عند القبور، وإيقاد السُّرج عليها .....
٣٤٨	الفصل الخامس: في الذبائح والنذور .....

### ٨) نسمات الهدى ونفحات المهدي

٣٥٣	التشكيك بالمهدي عليه السلام .....
٣٥٥	ما جاء عن رسول الله ﷺ في شأن المهدي عليه السلام .....
٣٦١	نزول المسيح وائتمامه بالمهدي عليه السلام .....
٣٦٤	الإمامة عند الشيعة .....
٣٧٠	قيام الإمام الحسين عليه السلام .....
٣٧٥	الاعتقاد بالمهدي عليه السلام .....

### ٩) نصائح الهدى

٣٨٣	لماذا إخفاء دعوة البائية؟ .....
-----	---------------------------------



- ٣٨٧ ..... مقالات ثلاث في العدول من الإسلام إلى البائية.
- ٣٨٨ ..... المقالة الأولى: إني وجدت دين الإسلام باطل الأصل والفرع.
- ٣٩٣ ..... المقالة الثانية: أن للإسلام حقيقة جاء البائية لإصلاحها.
- ٣٩٥ ..... المقالة الثالثة: ورود البائية على الإسلام كورود الإسلام على الأديان الأخرى.
- ٣٩٦ ..... أساس دعوة ميرزا علي محمد الباب على أطوار.
- ٣٩٦ ..... ١- دعوى النيابة.
- ٣٩٧ ..... ٢ و ٣- دعوى المهدوية ثم دعوى النبوة.
- ٣٩٩ ..... دعاوي حسين علي الملقب بالبهاء.
- ٤٠١ ..... موانع الاعتقاد بالبائية والبهائية.
- ٤٠١ ..... المانع الأول: تناقض الادعاءات.
- ٤٠٢ ..... المانع الثاني: دعاويه المكذبة لأساسيات دين الإسلام.
- ٤٠٤ ..... ما روي في الإمام المهدي عليه السلام.
- ٤٠٦ ..... ١- فيما روي عن رسول الله ﷺ وحديث اللوح وصحيفة الزهراء عليها السلام.
- ٤١٣ ..... ٢- فيما روي عن أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام.
- ٤١٥ ..... ٣- فيما روي عن الإمام الحسن المجتبي عليه السلام.
- ٤١٦ ..... ٤- فيما روي عن الإمام الحسين الشهيد عليه السلام.
- ٤١٨ ..... ٥- فيما روي عن الإمام علي السجاد عليه السلام.
- ٤٢٠ ..... ٦- فيما روي عن الإمام محمد الباقر عليه السلام.
- ٤٢٠ ..... ٧- فيما روي عن الإمام جعفر الصادق عليه السلام.
- ٤٢٧ ..... ٨- فيما روي في الغيبة والتمحيص أثنائها.
- ٤٣٢ ..... ٩- فيما روي في أن الغيبة عند الشيعة كانت معهودة.
- ٤٣٥ ..... ١٠- فيما روي عن الإمام علي الرضا عليه السلام.

- ١١- فيما روي عن الإمام محمد الجواد عليه السلام ..... ٤٣٦
- ١٢- فيما روي عن الإمام علي الهادي عليه السلام ..... ٤٣٧
- ١٣- فيما روي عن الإمام الحسن العسكري عليه السلام ..... ٤٣٨
- ١٤- فيما روي في ذكر أولي الأمر بعد النبي صلى الله عليه وآله وعددهم ..... ٤٤٣
- المانع الثالث: المهدي عليه السلام ابن خيرة الإمام ..... ٤٤٦
- الرد على من يقول أن محمد بن العسكري عليه السلام قدم مات وحلّت روحه في جسد  
الميرزا علي محمد ..... ٤٤٩
- المانع الرابع: من صفات المهدي عليه السلام امتلاكه لمشارك الأرض ومغاريها ..... ٤٥٢
- المانع الخامس: ادعاء الباب النبوة ..... ٤٥٤
- المانع السادس: الإتيان بشريعة مخالفة للقرآن والسنة ..... ٤٥٦
- المانع السابع: إنكار الباب للمعاد وبعثة الأموات ..... ٤٦٥
- حاصل الكلام في هذه الموانع ..... ٤٧١
- موانع دعوة حسين علي المدعو بالبهاء ..... ٤٧٤
- المانع الأول: ادّعاؤه أنه المسيح ..... ٤٧٤
- الرد على دعوى أن البهاء منه نورانية المسيح في سيرته ..... ٤٧٨
- المانع الثاني: إنكاره معجزات المسيح عليه السلام ..... ٤٨٠
- معجزات المسيح في القرآن والأنجيل ..... ٤٨١
- معنى التأويل وأقسامه ..... ٤٨٥
- المانع المشترك: ادّعاؤهما الإلهية والربوبية ..... ٤٨٩
- الشبهات التي احتجّت بها البابية والبهائية ..... ٤٩٨
- الأولى: عدم نزول العذاب والعقوبة على الباب والبهاء ..... ٤٩٨

٤٩٩	الثانية: ثبات البايئة على أمرهم!؟
٥٠٠	من تاب من البايئة.....
٥٠٢	الثالثة: كثرة الأتباع في مدة قصيرة!؟
٥٠٤	الرابعة: الإتيان بكتاب معجز!!؟
٥٢٠	الخامسة: امتناع العلماء من مناظرته!؟
٥٣٤	السادسة: صرف بلاء من كتب إليهم!؟
٥٣٦	السابعة: إتيانه بمعجزة الكتابة!؟
٥٣٧	الثامنة: التفوق العلمي!؟